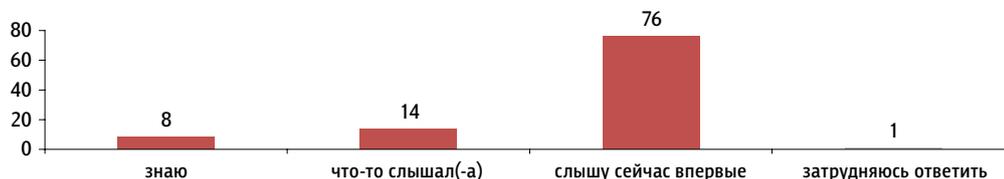


Цветовые обозначения уровней террористической угрозы

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Недавно В. Путин подписал указ о том, что в случае возникновения угрозы теракта на какой-либо территории нашей страны власти будут сообщать об этом гражданам через средства массовой информации. Уровень угрозы будет обозначаться цветами – синим, жёлтым и красным. Скажите, пожалуйста, Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



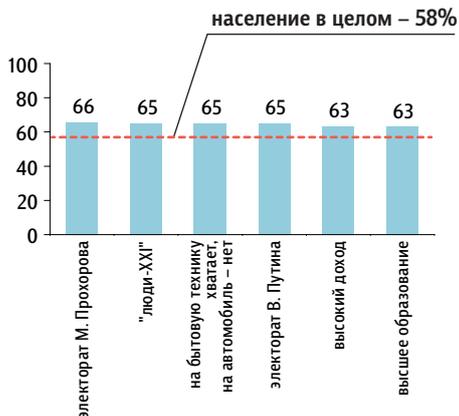
Вы считаете правильным или неправильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы?

данные в % от всех опрошенных



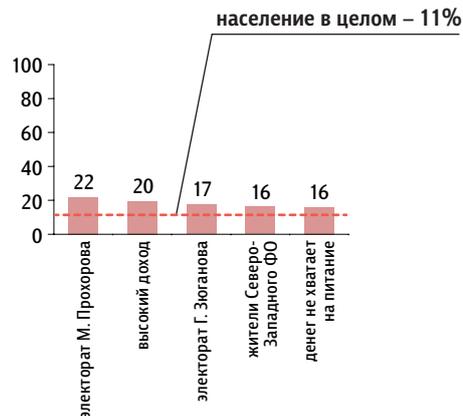
Кто чаще считает **правильным**, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы

данные в % от групп



Кто чаще считает **неправильным**, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы

данные в % от групп



Почему Вы считаете неправильным / правильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы? (Открытый вопрос.)

неправильно

(Задавался тем, кто считает неправильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы, – 11% респондентов.)

правильно

(Задавался тем, кто считает правильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы, – 58% респондентов.)

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

данные в % от всех опрошенных

Это приведет к панике, люди будут нервничать, бояться 7

«Будет больше паники среди людей»; «зачем наводить панику?»; «могут начаться паника и хаос среди населения»; «люди будут жить постоянно в страхе и не смогут полноценно жить»; «люди будут пугаться»; «нагонять психоз»; «потом вообще побоишься куда-либо выйти»; «это вызывает страх, тревогу».

Этим должны заниматься спецслужбы, нужно предотвращать теракты, бороться с терроризмом 1

«Должны работать спецслужбы, а граждане жить спокойно»; «надо не нас предупреждать, а предотвращать»; «пусть специалисты занимаются этим делом»; «с террористами бороться надо, а не предупреждать»; «специальные службы должны работать, а не спать»; «этим должны заниматься специалисты».

Это бессмысленно, бесполезно, не нужно 1

«Не успеют никого оповестить, пока не случится»; «толку с этого не будет ничего»; «это бессмысленно, ничего не изменится»; «все это чушь»; «лишнее»; «это вообще не нужно»; «ничего не хочу знать».

Другое 1

«А кто будет определять уровень угрозы и как?»; «вдруг это неверно?»; «не все заметят это, бабушки и дальтоники не поймут»; «полиция будет придумывать опасность для поддержания своего престижа»; «сначала надо разработать план действий при угрозе, а затем законы издавать»; «это не работает, в Америке был опыт, уже отменили»; «это приведет к более разрушительным действиям террористов».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 1

данные в % от всех опрошенных

Люди должны быть в курсе происходящего, нельзя скрывать от них опасность 23

«Люди должны быть в курсе событий страны»; «люди имеют право знать»; «мы для президента свои люди, а не чужие, поэтому должны быть в курсе происходящего»; «нельзя скрывать опасность от людей»; «это вопрос, касающийся их жизни, и они вправе знать».

Люди будут готовы к борьбе с опасностью, будут проявлять осторожность, бдительность 22

«Все же народ будет активен и мобилизован»; «если человек предупреждают, значит он вооружен»; «люди будут наготове, предпримут какие-то меры безопасности»; «мобилизует людей к действиям, знают, что делать, куда бежать»; «люди будут более осмотрительны»; «после предупреждения люди будут осторожнее»; «чтобы было безопаснее»; «люди будут знать и будут более бдительными»; «хорошее оповещение делает людей более внимательными».

Будет меньше жертв 2

«Большее число людей смогут спастись»; «будет меньше жертв, если люди будут знать об угрозе»; «каждый человек должен иметь возможность уберечь свою жизнь»; «люди смогут избежать теракта»; «чтобы успели спастись, кто как может».

Это поможет предотвратить теракты, бороться с терроризмом 2

«Когда в Москве были теракты, простые люди ходили патрулем, дежурили у себя в районе, и это работало»; «люди смогут помочь предотвращению терроризма, как это было в девяностые годы»; «меньше будет терроризма»; «нужно всеми способами бороться с террористами»; «чтобы терроризма не было»; «это может помочь предотвратить теракт».

Не будет паники 1

«Главное – чтобы паники не было»; «люди должны быть настроены, чтоб паники не было»; «нужно знать, чтобы правильная реакция, без паники»; «чтобы не было паники, хаоса»; «чтобы не было суматохи».

Другое 2

«Гражданские люди – неподготовленные. Цветная информация будет многим понятной»; «забота о населении»; «наше государство существует, чтобы охранять нас от угроз. Оно не справляется»; «уверенности больше будет, так как все под контролем»; «угроза разными цветами делилась всегда, и до Путина»; «этот опыт работает в США и еще в некоторых странах. Почему бы не попробовать у нас?».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 7

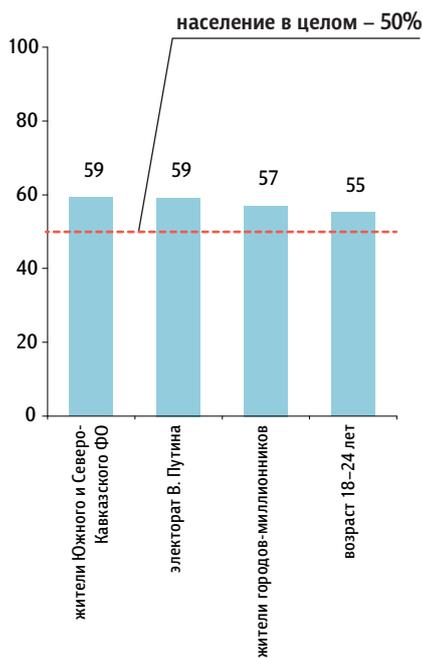
Как Вы считаете, предупреждения об уровне террористической угрозы сделают или не сделают жизнь граждан безопаснее?

данные в % от всех опрошенных



Кто чаще считает, что предупреждения об уровне террористической угрозы **сделают жизнь граждан безопаснее**

данные в % от групп



Кто чаще считает, что предупреждения об уровне террористической угрозы **не сделают жизнь граждан безопаснее**

данные в % от групп

