

Россия – НАТО

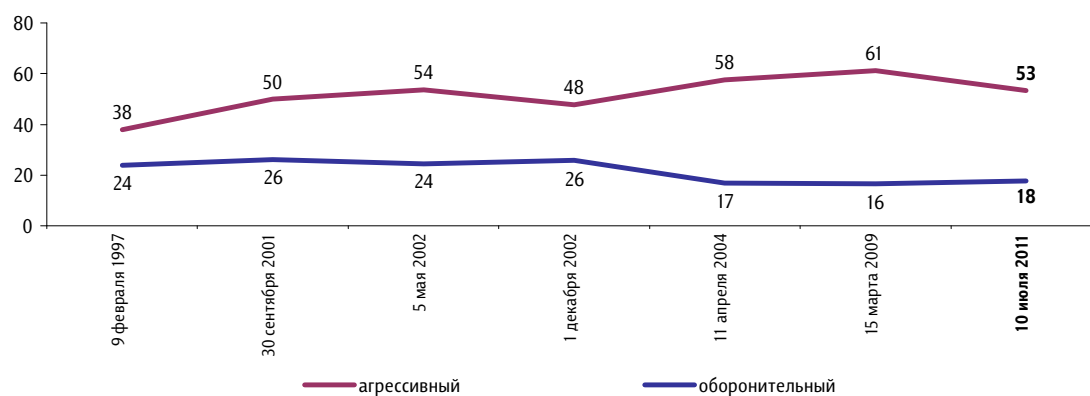
Опрос «ФОМнибус» 9–10 июля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Отношение к странам НАТО

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

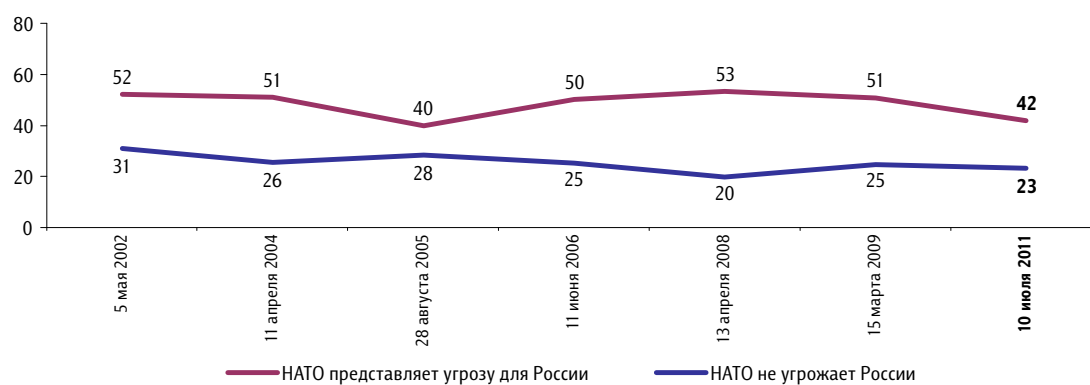
Как Вы считаете, НАТО – это агрессивный или оборонительный военный блок?

данные в % от всех опрошенных



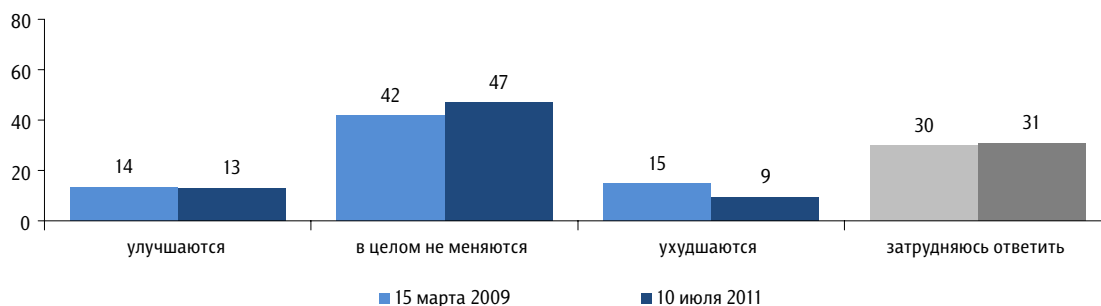
Одни считают, что НАТО представляет угрозу для безопасности России. По мнению других, НАТО не угрожает безопасности России. С каким мнением – с первым или вторым – Вы согласны?

данные в % от всех опрошенных



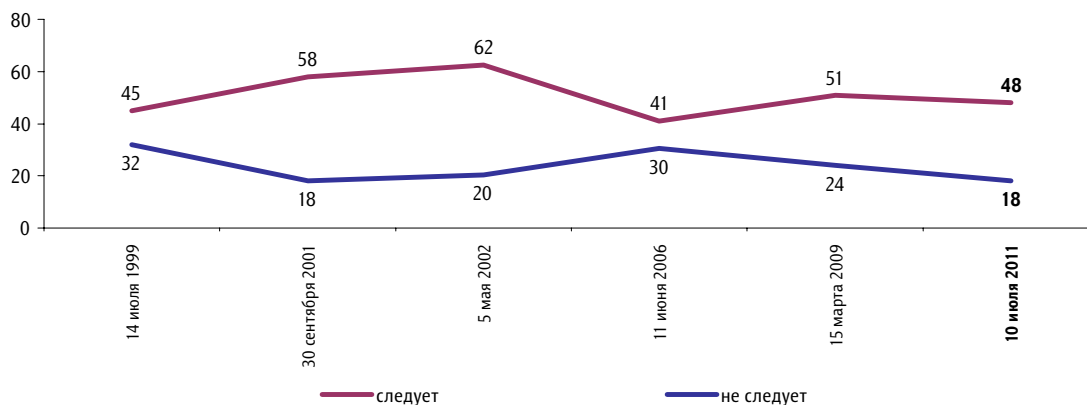
Как Вы считаете, в последнее время отношения между Россией и НАТО улучшаются, ухудшаются или в целом не меняются?

данные в % от всех опрошенных



Как Вы считаете, сегодня России следует или не следует укреплять свое сотрудничество с НАТО?

данные в % от всех опрошенных



Единая система ПРО

Сейчас активно обсуждается сотрудничество России и стран НАТО в области создания единой системы противоракетной обороны (ПРО). На Ваш взгляд, следует или не следует России сотрудничать со странами НАТО в области создания единой системы ПРО?

данные в % от всех опрошенных



Почему Вы считаете, что России следует / не следует сотрудничать со странами НАТО в области создания единой системы ПРО? (Открытый вопрос.)

не следует

(Задавался тем, кто считает, что России не следует сотрудничать со странами НАТО в области создания единой системы ПРО, – 20% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Россия может сама защитить себя, у нас должна быть своя система ПРО 4

«Для безопасности России»; «мы свои ракеты ставим против них»; «нет смысла – у нас свои системы, у них свои»; «лучше иметь свою оборону»; «нужно создавать свое ПРО»; «Россия большая страна, сами справимся».

Это не даст ничего хорошего, это угроза нашей безопасности, независимости 4

«Хороших отношений всё равно не будет»; «это не нужно России»; «они хотят ослабить нашу оборону»; «не нужны они нам – опять что-то начнут диктовать».

Это наши противники 2

«Они против нас»; «систему могут направить против нас»; «НАТО – враждебный блок для России»; «в НАТО все страны, которые плохо относятся к нам, России, потому сотрудничество с ними не нужно».

следует

(Задавался тем, кто считает, что России следует сотрудничать со странами НАТО в области создания единой системы ПРО, – 39% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Это отвечает интересам нашей безопасности, поможет сохранению мира, предотвращению угрозы 16

«Для безопасности России и мира»; «для мира и спокойствия людей»; «чтобы не создавать конфликтных ситуаций»; «для мира на Земле – не хочется третьей мировой войны»; «меньше шансов, что кто-то нападет»; «не будет гонки вооружения»; «чтобы не наставлять ракеты друг против друга»; «гарантия собственной безопасности»; «это защита от агрессивных стран»; «защита от мусульманских стран»; «для защиты от мелких государств»; «против Китая все методы хороши»; «вместе дадим отпор при нападении того же Ближнего Востока и Китая».

Нужно дружить с другими странами 8

«Международное сотрудничество»; «общие дела, сотрудничество сближают, больше доверия»; «лучше быть союзниками»; «дружить нужно со всеми»; «лучше худой мир».

данные в % от всех опрошенных

Мы не должны раскрывать свои военные технологии 1

«Они будут знать, что есть в нашей стране»; «слишком разная техника, технологии – они будут перенимать наши технологии, и мы утратим авторитет»; «будут знать военные тайны о России, а Россия о них – нет»; «чтобы наши секреты не уходили к ним»; «зачем им наши секреты выдавать?».

Это ненадежные партнеры 1

«Они и вашим и нашим крутят»; «они нас всегда обманывают, а мы верим»; «могут нас обмануть»; «могут нас подставить, обвинить»; «предадут»; «с Гитлером уже договаривались».

Они заботятся только о своих интересах, о своей выгоде 1

«Другие страны думают в свою сторону, о себе»; «наши стараются идти навстречу, а США идет своим курсом»; «я считаю, что НАТО нельзя верить, – они всегда думают только в своих интересах»; «да все равно с Россией не считается».

Они проводят агрессивную политику 1

«НАТО – агрессивная организация»; «считаю, что НАТО – агрессивный партнер, у него агрессивные цели»; «они рушат страны: Ирак, Югославия, Ливия»; «американцы боятся потерять свою полицейскую палочку. А палочка – это ракеты».

Другое 2

«Контроль делить с другими – это нерентабельно»; «Россия еще к этому не готова»; «у нас и так развал, надо больше нуждами людей заниматься»; «нам не нужна гонка вооружений»; «повторение холодной войны – ПРО не нужно ни нам, ни им»; «против кого сотрудничать?».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 4

данные в % от всех опрошенных

Россия будет лучше знать планы НАТО, сможет контролировать действия США 5

«Лучше знать, что они делают, контролировать их, чтобы против нас чего-нибудь не замыслили»; «чтобы знать их намерения, их действия»; «чтобы знать их планы»; «чтобы знать каждый шаг этих стран»; «можно держать под контролем поведение США».

Это взаимовыгодное сотрудничество, возможность обмена опытом, это полезно для развития России 2

«Новые технологии»; «для обмена технологическим опытом»; «научиться чему-то новому»; «мы должны как-то развиваться»; «чтобы не отстать, идти в ногу со всеми»; «так надо, чтобы не быть дикарями».

Это нужно, это правильно 1

«Лучше для государства»; «лучше пусть единая система будет»; «следует»; «это все равно нужно»; «иначе нельзя»; «нельзя стоять в стороне».

Противника нужно знать 1

«Врага надо знать в лицо»; «врага надо держать на расстоянии вытянутой руки»; «потому что с врагом надо быть на близком расстоянии»; «врага необходимо знать очень хорошо, чтобы предотвратить его действия против нас»; «надо знать о противнике всё».

Другое 2

«Чтобы не было монополии НАТО»; «может ситуация осложниться, если не будем сотрудничать»; «борьба с терроризмом совместная»; «чтобы не творилось такое, как Афган, Ливия, Ирак, – может, наши помешают этому»; «смотря с кем из стран НАТО – выбирать надо»; «лучше иметь одну систему ПРО – это дешевле для каждой страны»; «много стихийных бедствий – Фукусима, АЭС».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 7