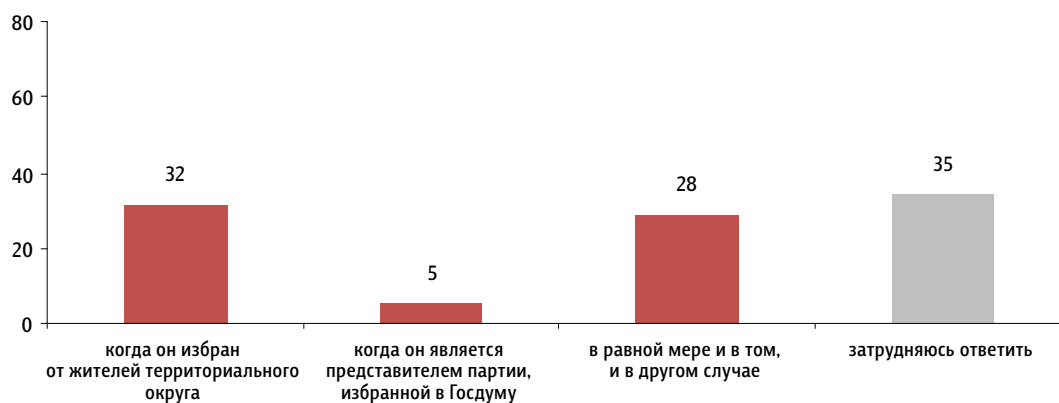


Система выборов в Госдуму

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Сегодня депутаты в Госдуму избираются по спискам партий. До 2007 года выборы проводились по смешанной системе: половина депутатов избиралась по спискам партий, половина – из числа кандидатов от территориальных (избирательных) округов. В каком случае, по Вашему мнению, депутат, избранный в Госдуму, лучше отстаивает интересы своих избирателей?

данные в % от всех опрошенных



Почему Вы думаете, что депутат лучше отстаивает интересы своих избирателей, когда он является представителем партии, избранной в Госдуму / избран от жителей территориального округа? (Открытый вопрос.)

избран от жителей территориального округа
(Задавался только тем, кто считает, что депутат лучше отстаивает интересы избирателей, когда он избран от жителей территориального округа, – 32% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Избиратели знают своего кандидата, доверяют ему 8

«Ему доверяют избиратели»; «жители знают человека и ему доверяют»; «его знают жители»; «его лучше будут люди знать»; «знаем человека».

Такой депутат ближе к людям, лучше знает и решает их проблемы 8

«Народ избирает тех, кто лучше отстаивает их интересы»; «ближе к людям»; «больше внимания людям»; «депутат будет ближе к своим избирателям»; «знает нужды людей»; «будет хоть что-то делать для жителей».

Такой депутат лучше знает и решает проблемы территории, от которой избран 5

«Человек, знающий все на месте, лучше выполняет свое дело»; «более близок к нуждам региона»; «местный, знает проблемы глубинки»; «живет на этой территории и знает ее специфику»; «хоть проблемы лучше будет знать, а может, и решать».

Такой депутат больше контролируется избирателями, может быть отозван ими 4

«Больше спрос с депутата»; «его пост будет зависеть от его работы»; «выбранный народом перед народом и отчитывается»; «депутат должен постоянно отчитываться перед избирателями»; «если будет право отзывать депутата, можно повлиять на его работу».

Такой депутат больше чувствует ответственность перед своими избирателями 3

«Больше ответственности»; «он больше чувствует ответственность»; «дорожит доверием избирателей»; «он несет ответственность за народ, который выбрал его».

Такой депутат больше заботится об улучшениях на территории, от которой избран 1

«Проявит патриотические чувства»; «может, будет больше беспокоиться за свой регион»; «больше личной заинтересованности»; «он заинтересован в интересах округа»; «за свой округ лучше будут работать».

Такой депутат не зависит от партии 1

«Он не зависит от партии»; «он не подчинен партии, партийной дисциплине»; «те, которые по спискам, на кого сказали, на того и работают»; «под дудку партий не пляшут».

Другое 1

«Сами выборы честнее»; «это похоже на самоуправление»; «выбор народа – меньше коррупции»; «в партии все одни и те же»; «раньше постоянно сами выбирали и жили хорошо».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 5

представитель партии, избранной в Госдуму
(Задавался только тем, кто считает, что депутат лучше отстаивает интересы избирателей, когда он является представителем партии, избранной в Госдуму, – 5% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Партия больше контролирует своих депутатов, они несут ответственность перед партией 1

«Партия знает, кого выдвигает»; «в партии проверяют кандидатов»; «за его работой следит партия»; «его там больше контролируют»; «партия его рекомендовала, может и спросить с него»; «он работает не в одиночку, отвечает еще перед партией».

При поддержке партии можно сделать больше, чем в одиночку 1

«Партии отстоят свое мнение»; «в одиночку, личным обаянием, он много сделать не сможет. Время одиночек прошло»; «он один ничего не сделает»; «одиночка – плохо, лучше от группы людей».

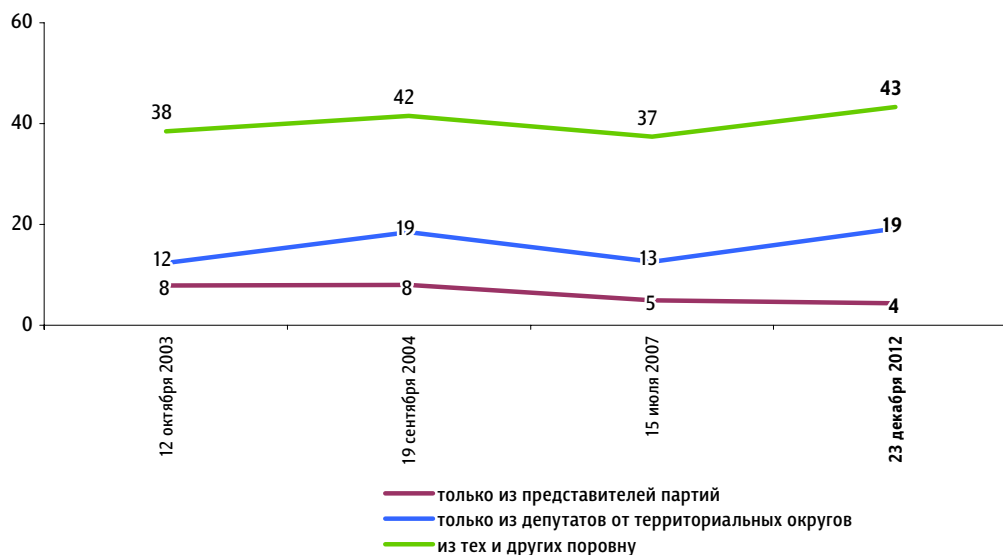
Другое 1

«Слишком разные люди будут попадать в Госдуму»; «чтобы работали заедно»; «как есть, пусть и останется, а то начнут всё менять, деньги полетят»; «большинство народа не знает своих депутатов»; «не зря вводили новую систему – старая была плохая».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 2

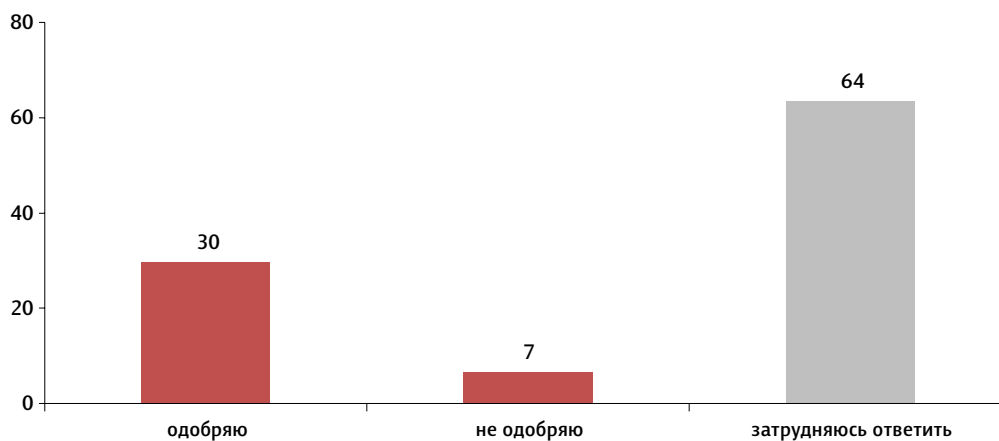
В каком случае, на Ваш взгляд, Госдума работала бы лучше: если формировать её только из представителей партий, только из депутатов от территориальных округов или из тех и других поровну?

данные в % от всех опрошенных



Сейчас обсуждается предложение вернуть смешанную систему выборов. Скажите, пожалуйста, Вы одобряете или не одобряете предложение вернуть смешанную систему выборов – избирать депутатов и по спискам партий, и от территориальных округов?

данные в % от всех опрошенных



Почему Вы одобряете / не одобряете предложение вернуть смешанную систему выборов – избирать депутатов и по спискам партий, и от территориальных округов? (Открытый вопрос.)

не одобряю

(Задавался только тем, кто не одобряет предложение вернуть смешанную систему выборов, – 7% респондентов.)

одобряю

(Задавался только тем, кто одобряет предложение вернуть смешанную систему выборов, – 30% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Это бесполезно, ничего не изменится 2

«Неэффективно»; «улучшений не будет»; «не будет толку всё равно»; «не будет никакой разницы»; «какая разница? Всё равно лучше не будет»; «ничего это не даст, так как живут депутаты для себя».

Не хочу изменений, пусть все остается по-прежнему 1

«Опять всё менять»; «не нужны изменения»; «зачем менять то, что есть уже?»; «пусть всё останется так же»; «в политической системе нужна стабильность. Зачем менять?».

Все равно выборы не будут честными 1

«Всё равно всё выбрано за нас заранее»; «всё равно честно не будет»; «всё равно обман»; «сейчас назначают, а будут покупать»; «у кого деньги, те и пройдут».

Другое 1

«Проще сделать выбор»; «расходов больше – бюджетных средств»; «темные лошадки – одиночки»; «должна быть ведущая партия, вести свою линию»; «пусть вступит в партию и выберет свое направление»; «вообще партии не нужны».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 2

данные в % от всех опрошенных

Кандидатов от территориальных округов лучше знают люди 6

«Депутаты зависят от наказов жителей городов и районов»; «известного человека надо избирать, а не список»; «будем знать, кого выбирали»; «каждый будет голосовать за своего кандидата».

Это более честно, справедливо, демократично 5

«Более справедливо будет»; «справедливости больше»; «так будет честнее»; «будет более достоверно»; «так больше демократии»; «более демократичная система».

Шире выбор кандидатов, больше возможностей выбрать достойного 4

«Больше выбор будет»; «более конкурентная система»; «более расширенным будет круг кандидатов»; «больше активных депутатов будет»; «больше шансов пройти порядочным людям»; «больше шансов у инициативных людей появится».

Кандидаты от территориальных округов лучше знают местных жителей и местные проблемы, будут лучше решать эти проблемы 3

«Кандидаты приблизятся к населению»; «будут больше думать о людях из регионов самих»; «депутаты будут ближе к народу с этих территорий и будут знать проблемы»; «больше проблемы регионов будут знать – может, помогут»; «будут больше помогать своим регионам».

Это даст возможность стать депутатом независимо от партий 3

«Все желающие могут принять участие, а не только по спискам партий»; «легче пройти беспартийным»; «будут кандидаты не только от партий»; «возможность попасть беспартийным».

Так лучше, правильнее 3

«В принципе лучше»; «кажется, так лучше»; «будет правильнее»; «так правильнее будет».

Важно учитывать разные мнения 2

«Возможность разных мнений»; «больше шансов прийти людям с разными взглядами, не подверженным партийной дисциплине»; «должны учитываться мнения разных обществ, то есть всего народа»; «мнение каждого должно быть учтено».

Другое 1

«Нужно менять немного систему»; «в выборах будет задействовано больше избирателей»; «не все партии имеют одинаковые условия на выборах»; «к партиям уже мало доверия»; «засиделись, везде коррупция»; «меньше будут продавать мандаты».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 5