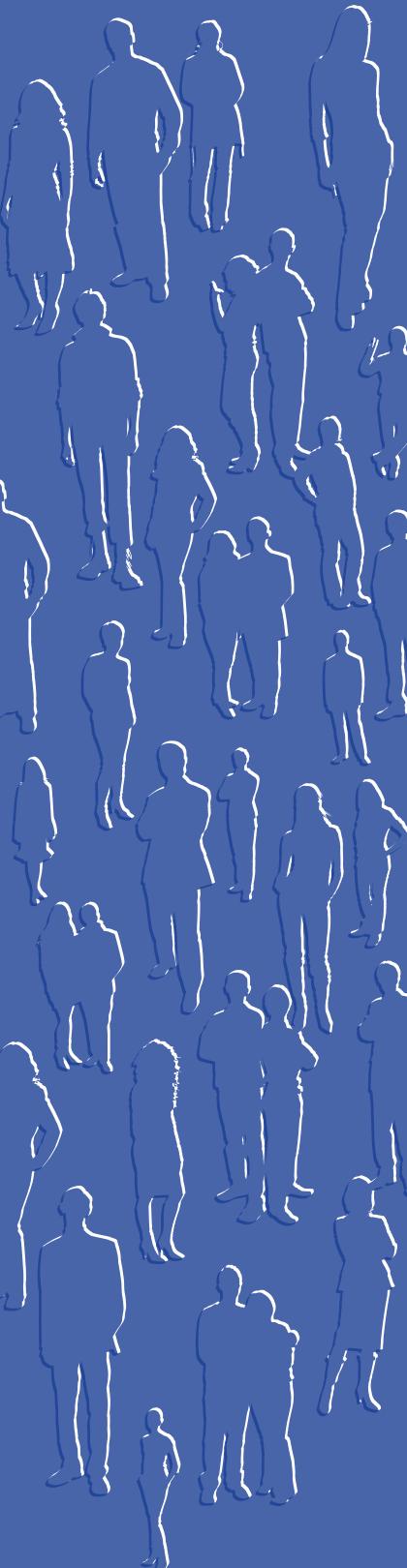




Фонд  
«ОБЩЕСТВЕННОЕ  
МНЕНИЕ»



документы проекта

Документ 6 =

## Социологический мониторинг национальных проектов

серии проекта

Серия 2 =

### Мультирегиональное исследование социального фона национальных проектов

выпуски серии

Выпуск 3 =

### Аналитический отчет. Волна 2

119421, Москва  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
Тел./факс: (495) 745-87-65  
Факс: (495) 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
www.fom.ru

Июнь 2006

---

## Содержание

<i>Источник данных</i> .....	2
<i>Субъективная значимость национальных проектов:</i> <i>приоритеты россиян</i> .....	4
<i>Проект "Здравоохранение"</i> .....	4
<i>Проект "Образование"</i> .....	9
<i>Проект "Доступное жилье"</i> .....	19
<i>Проект "Сельское хозяйство"</i> .....	25

---

## **Источник данных**

Опрос населения в **100** населенных пунктах **44** субъектов Российской Федерации. Опрашивались граждане в возрасте от 18 лет. Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

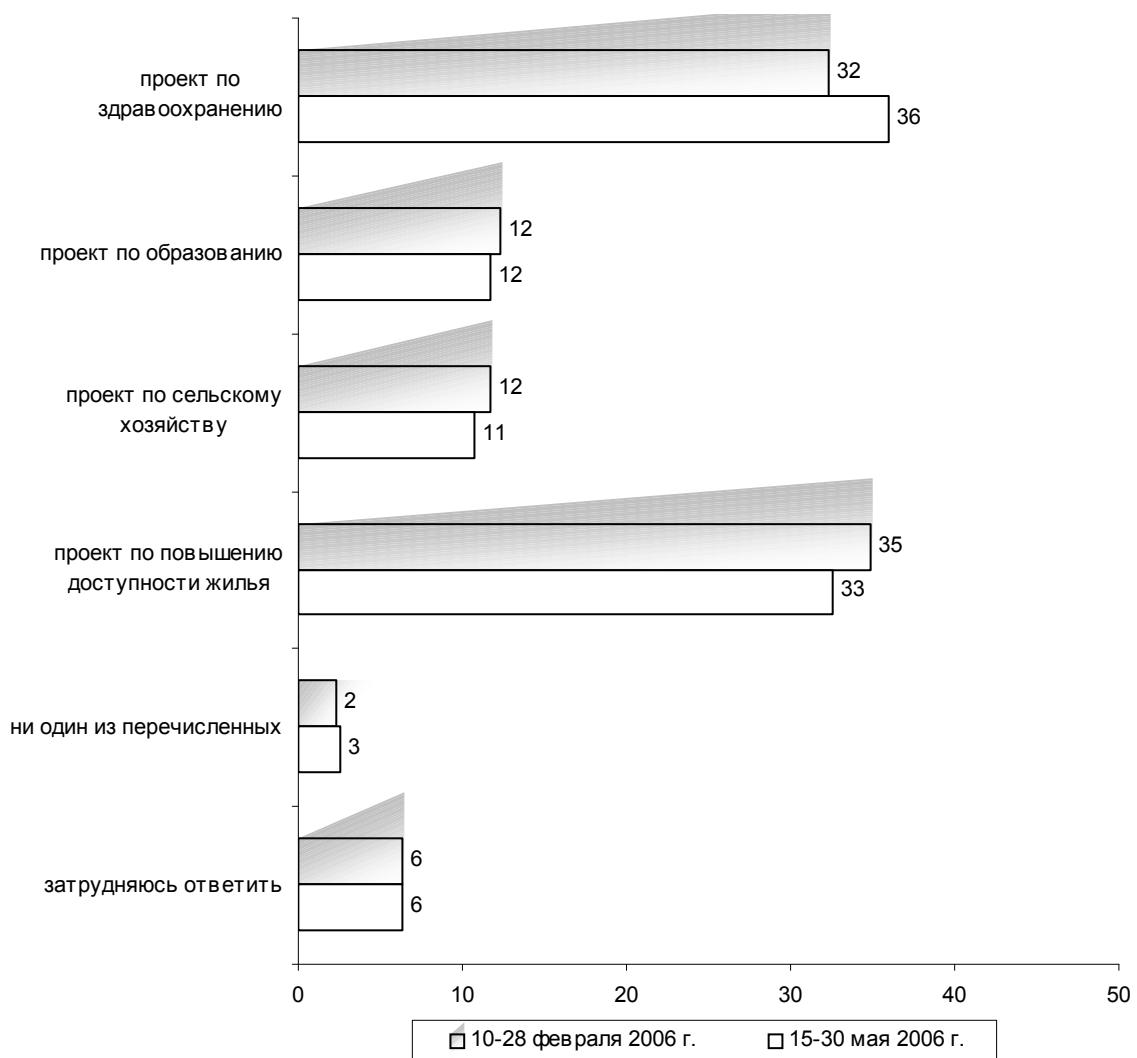
**Объем выборки – 1500** респондентов в каждом опросе.

**Сроки проведения опроса: 15-30 мая 2006 года.**

**Метод опроса:** интервью по месту жительства респондента.

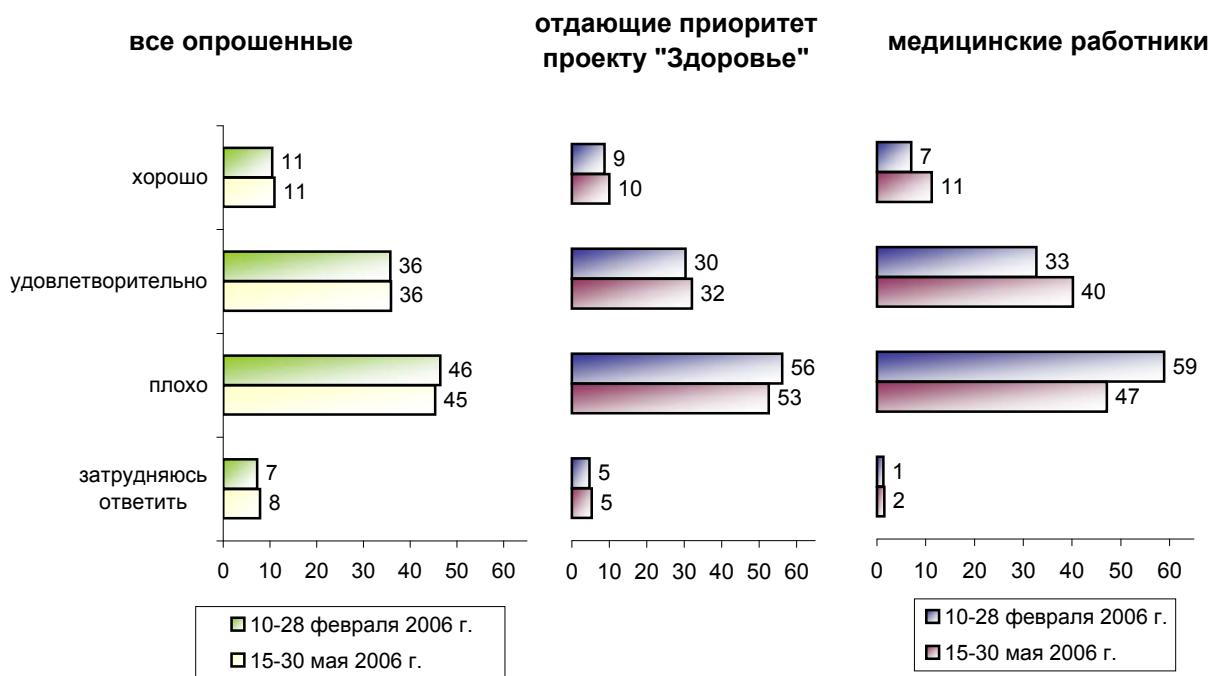
## Субъективная значимость национальных проектов: приоритеты россиян

**Какой из этих четырех национальных проектов наиболее важен для Вас лично, для Вашей семьи? (карточка. Один ответ.)**

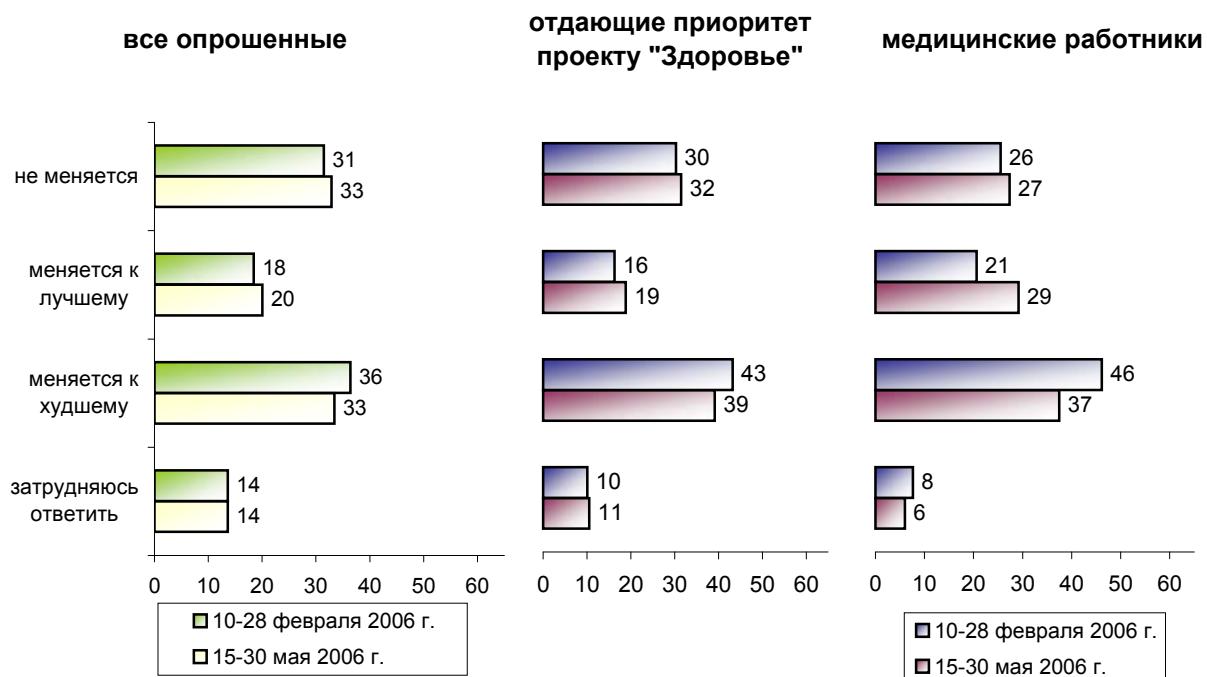


## Проект "Здоровье"

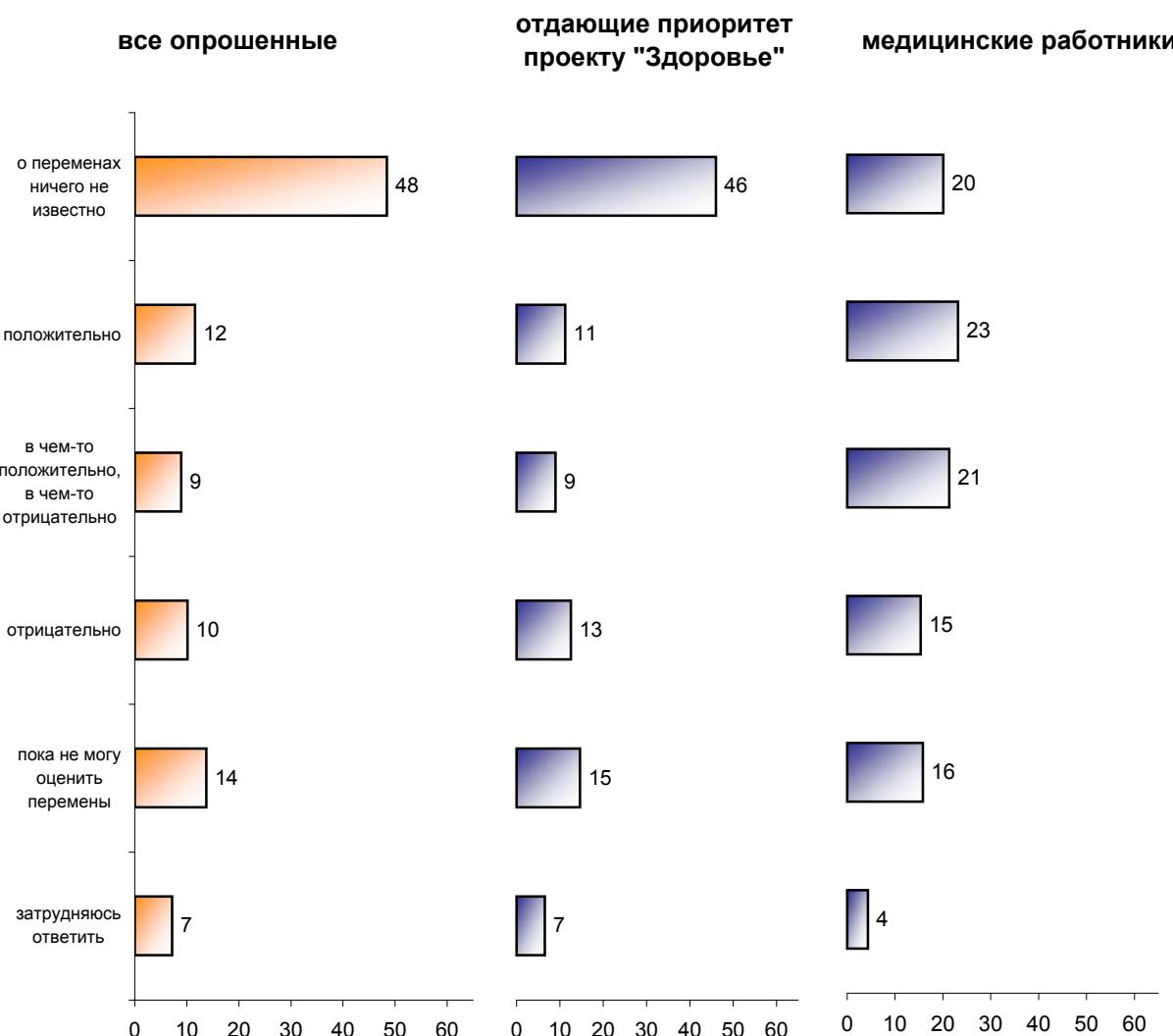
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) ОБСТОЯТ ДЕЛА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ – ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ПОСЛЕДНИЕ ГОД-ДВА ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) МЕНЯЕТСЯ ИЛИ НЕ МЕНЯЕТСЯ? И ЕСЛИ МЕНЯЕТСЯ, ТО К ЛУЧШЕМУ ИЛИ К ХУДШЕМУ?



**ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕ ИЗВЕСТНО О КАКИХ-ЛИБО ПЕРЕМЕНАХ В СФЕРЕ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ), СВЯЗАННЫХ С  
РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ЗДОРОВЬЕ"? И ЕСЛИ ИЗВЕСТНО, ТО КАК БЫ  
ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭТИ ПЕРЕМЕНЫ? (КАРТОЧКА. ОДИН ОТВЕТ.)**



## **Общая оценка ситуации в сфере здравоохранения и ее динамики**

Майский опрос показал, что суждения россиян о положении дел в сфере здравоохранения за последние три месяца не претерпели изменений: как и в феврале, "плохим" его назвали почти половина опрошенных (45%), "удовлетворительным" – 36%, "хорошим" – 11%.

По мнению трети россиян (33%), за последние год-два там, где они живут, никаких перемен в сфере здравоохранения не произошло, столько же респондентов (33%) говорят об отрицательных изменениях, 20% – о положительных. Три месяца назад негативно оценивали вектор перемен в здравоохранении 36%, а позитивно – 18%. Можно таким образом констатировать не слишком впечатляющий, но вполне определенный, статистически достоверный сдвиг в суждениях о направлении изменений в данной отрасли социальной инфраструктуры.

Чаще других негативно оценивали ситуацию в сфере здравоохранения и ее динамику представители старшей возрастной группы; молодые же респонденты несколько чаще, чем россияне в среднем, давали позитивные оценки.

В регионах оценки ситуации в сфере здравоохранения существенно различаются.

Оценка "хорошо" существенно чаще, чем по России в целом, встречалась в шести регионах: республиках Марий Эл (25%), Татарстан (23%), Мордовия (20%), Краснодарском крае (20%), Республике Башкортостан (19%) и Псковской области (16%).

Изменения ситуации в здравоохранении **к лучшему** чаще всего отмечали жители регионов Приволжского округа: в республиках Татарстан (40%), Марий Эл (37%), Мордовия (36%), Башкортостан (31%), Удмуртия (27%) и в Кировской области (27%). К числу более "оптимистичных" относятся также и три региона Сибирского округа – Новосибирская (28%), Томская (28%) и Читинская (26%) области, а также Краснодарский край (26%) и Брянская область (26%).

Нетрудно заметить, что жители пяти регионов, в которых сегодняшнее положение дел в здравоохранении оценивается наиболее оптимистично, демонстрируют оптимизм и в оценках происходящих перемен.

Оценку "плохо" региональному здравоохранению чаще других выставляли жители Приморского края (63%), Белгородской (63%), Воронежской (58%), Курской (58%), Тамбовской (57%), Калининградской (56%) областей, Ставропольского края (55%), Ульяновской (54%), Мурманской (52%), Астраханской (52%) областей, а также Москвы (57%) и Санкт-Петербурга (52%).

Об изменениях **к худшему** чаще других говорили жители Центрального округа: в Тамбовской (60%), Белгородской (52%), Смоленской (50%), Воронежской (48%), Тверской (45%), Рязанской (42%), Калужской (40%), Курской (40%), Тульской (40%) областях, а также в Москве (40%). Много негативных оценок также в Приморском крае (53%), Оренбургской (45%), Ульяновской (45%), Самарской (39%) областях и в Ставропольском крае (39%).

Как видно из этого перечня, в регионах, где особенно много недовольных нынешней ситуацией, тенденции развития отрасли, как правило, тоже оцениваются довольно негативно.

Об **отсутствии изменений** чаще других говорили жители Липецкой (48%), Ленинградской (48%), Нижегородской (46%), Московской (42%), Вологодской (42%), Орловской (42%), Курганской (42%), Свердловской (41%), Волгоградской (40%), Кемеровской (39%), Саратовской (39%), Хабаровской (38%), Ивановской (38%) областей, а также Республики Карелия (41%).

## **Россияне о влиянии национального проекта на ситуацию в здравоохранении**

Среди всех реализуемых национальных проектов именно проект в сфере здравоохранения оказывается для россиян на первом месте по важности и значимости. Более трети респондентов (36%) назвали его наиболее важным для себя лично. Чаще других именно этот проект выбирали респонденты старшей возрастной группы.

Несмотря на высокую значимость национального проекта "Здоровье" для россиян (и возможно, именно в силу этой значимости), их оценки его практической эффективности оказываются довольно сдержанными. Мы указывали, что треть россиян не замечают никаких изменений в сфере здравоохранения. Поэтому неудивительно, что в случае с более сфокусированным вопросом – об изменениях в медицине, связанных с реализацией национального проекта, – доля не наблюдающих таковых вырастает в полтора раза – до 48%. Среди остальных россиян нет общего мнения о характере перемен. Заметная часть респондентов – 14% – не берутся их оценивать, 12% определяют их как положительные, 10% – как отрицательные, 9% отмечают как положительные, так и отрицательные моменты.

Чаще других **положительно** оценивают влияние нацпроекта на ситуацию в здравоохранении жители семи регионов: республик Татарстан (33%), Мордовия (28%), Марий Эл (24%), Пензенской (20%), Вологодской (19%), Орловской (18%) и Иркутской (17%) областей.

**Отрицательные** перемены в связи с реализацией национального проекта чаще отмечаются в Приморском крае (27%), в Белгородской (20%), Самарской (18%), Рязанской (17%) и Тульской (17%) областях.

Заявляли, что им ничего не известно о переменах, вызванных национальным проектом, – то есть фактически о том, как реализуется этот проект, – особенно часто жители Калужской (76%), Астраханской (68%), Челябинской (66%), Ленинградской (63%), Новгородской (63%) областей, Краснодарского края (61%), Санкт-Петербурга (58%), Нижегородской (58%), Кемеровской (58%), Белгородской (57%), Томской (56%), Курганской (55%) областей, Красноярского края (57%) и Республики Башкортостан (56%). Отметим, что в числе наименее осведомленных – и жители сравнительно благополучных с точки зрения ситуации в здравоохранении регионов (таких как Краснодарский край и Башкортостан), и жители регионов весьма неблагополучных (таких как Астраханская и Белгородская области).

## **Работники сферы здравоохранения: оценка ситуации в сфере здравоохранения и ее динамики**

Говоря о национальном проекте "Здоровье", следует обратить внимание на динамику мнений главной "целевой группы" – медицинских работников, наблюдающих ситуацию в сфере здравоохранения "изнутри". За прошедшие два месяца здесь произошли некоторые изменения. Так, в феврале более половины опрошенных (56%) охарактеризовали положение дел в здравоохранении как "плохое" (тогда как в целом по выборке этот же ответ выбрали 46%). "Удовлетворительным" его посчитали 33%, а "хорошим" – лишь 9% работников здравоохранения. В мае соотношение ответов изменилось: 47%, 40% и 11% соответственно, то есть доля негативно настроенных уменьшилась на 9 п.п. и на 7 п.п. увеличилось число "осторожных" оценок ("удовлетворительно").

<b>"Как, по Вашему мнению, в нашей области (крае, республике) обстоят дела в сфере здравоохранения – хорошо, удовлетворительно или плохо?"</b>		
	Февраль 2006 года (%)	Май 2006 года (%)
Хорошо	9	11
Удовлетворительно	33	40
Плохо	56	47

Похожая тенденция наблюдается и при оценке изменений, происходящих в сфере здравоохранения: медики стали чаще говорить, что положение дел улучшается – такой вариант выбрали 30% от их числа (напомним, что в целом по выборке эта доля составляет 20%).

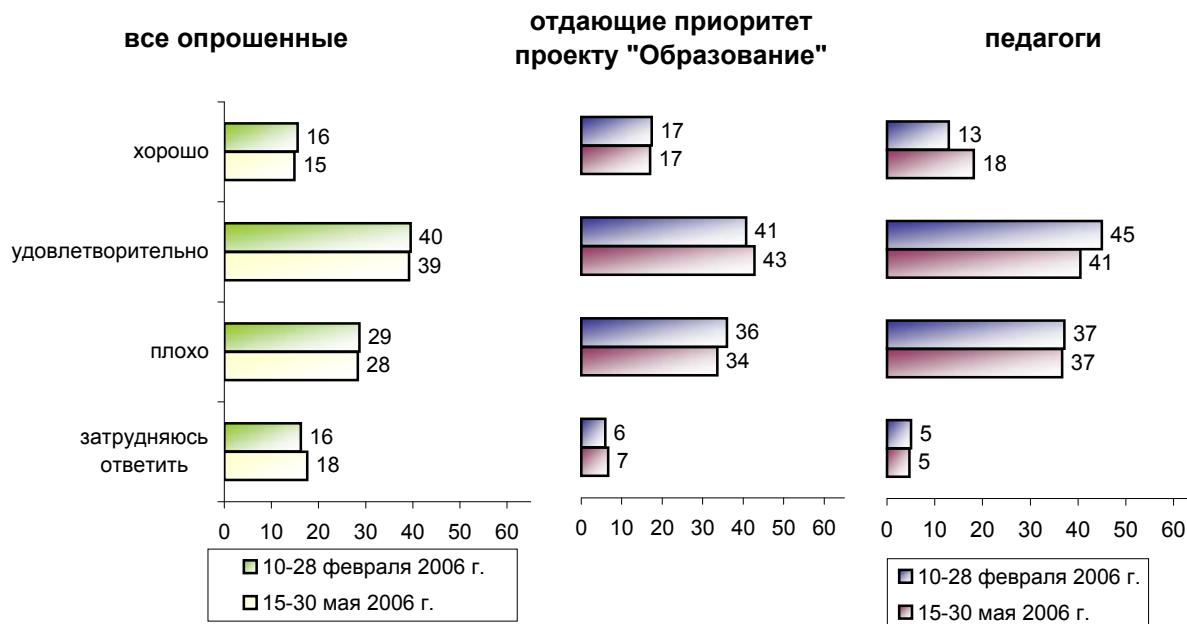
Медики, в отличие от рядовых граждан, более осведомлены как о ситуации в системе здравоохранения, так и о переменах в ней, связанных с реализацией национального проекта "Здоровье". Ничего не могут сказать о таких переменах 28% специалистов (в среднем по выборке эта доля составляет 48%). Среди тех, кто замечает определенные перемены, 23% оценивают их как положительные, 13% – как отрицательные. Иначе говоря, в отличие от россиян в целом (по выборке позитивную и негативную оценку переменам, связанным с проектом, выставляют, напомним, 12% и 10%), медики определенно усматривают в реализации этого проекта больше плюсов, чем минусов. При этом 17% медработников видят как положительное, так и отрицательное влияние нацпроекта. Еще 14% затруднились дать ему какую-либо определенную оценку.

Естественно, что из всех национальных проектов наиболее важным лично для себя медицинские работники склонны считать проект по здравоохранению. Причем если в феврале такое предпочтение выразили 41% респондентов из данной группы, то в мае их число возросло до 48% (напомним, что в целом по выборке этот вариант ответа выбрали 36% опрошенных).

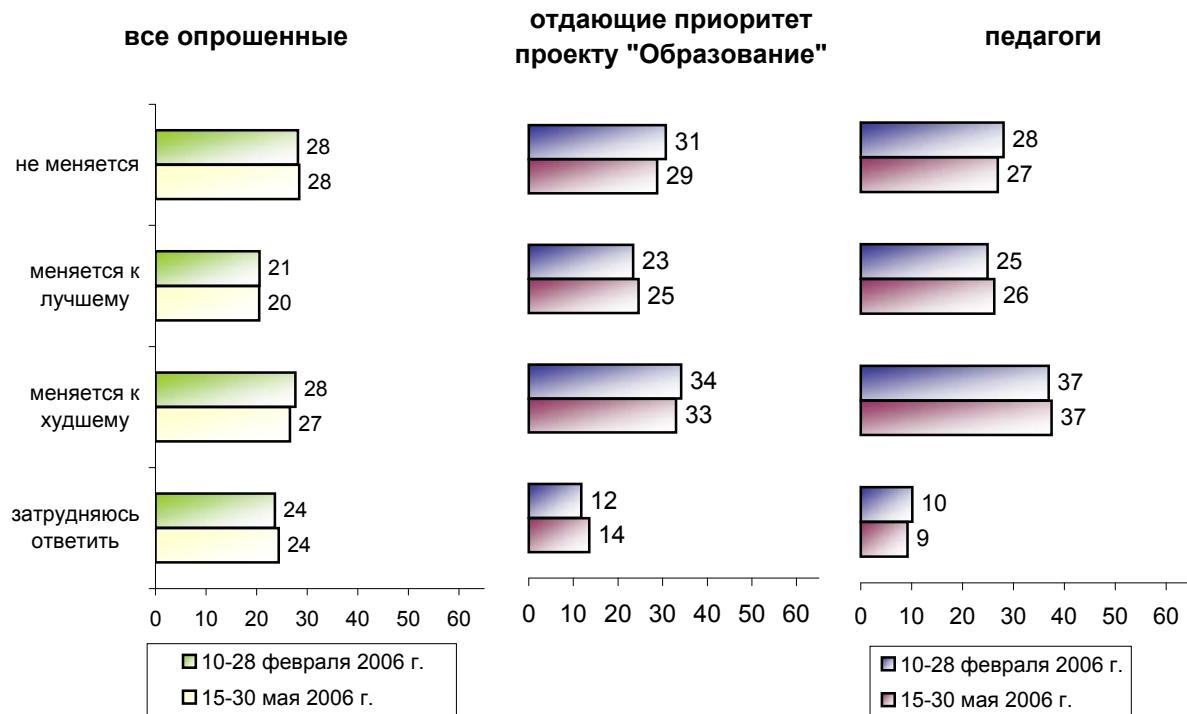
Таким образом, в суждениях представителей главной целевой группы – медицинских работников – о положении дел в здравоохранении за последние три месяца произошли определенные изменения: несколько сократилась доля негативных и выросла – доля оптимистических отзывов.

## Проект "Образование"

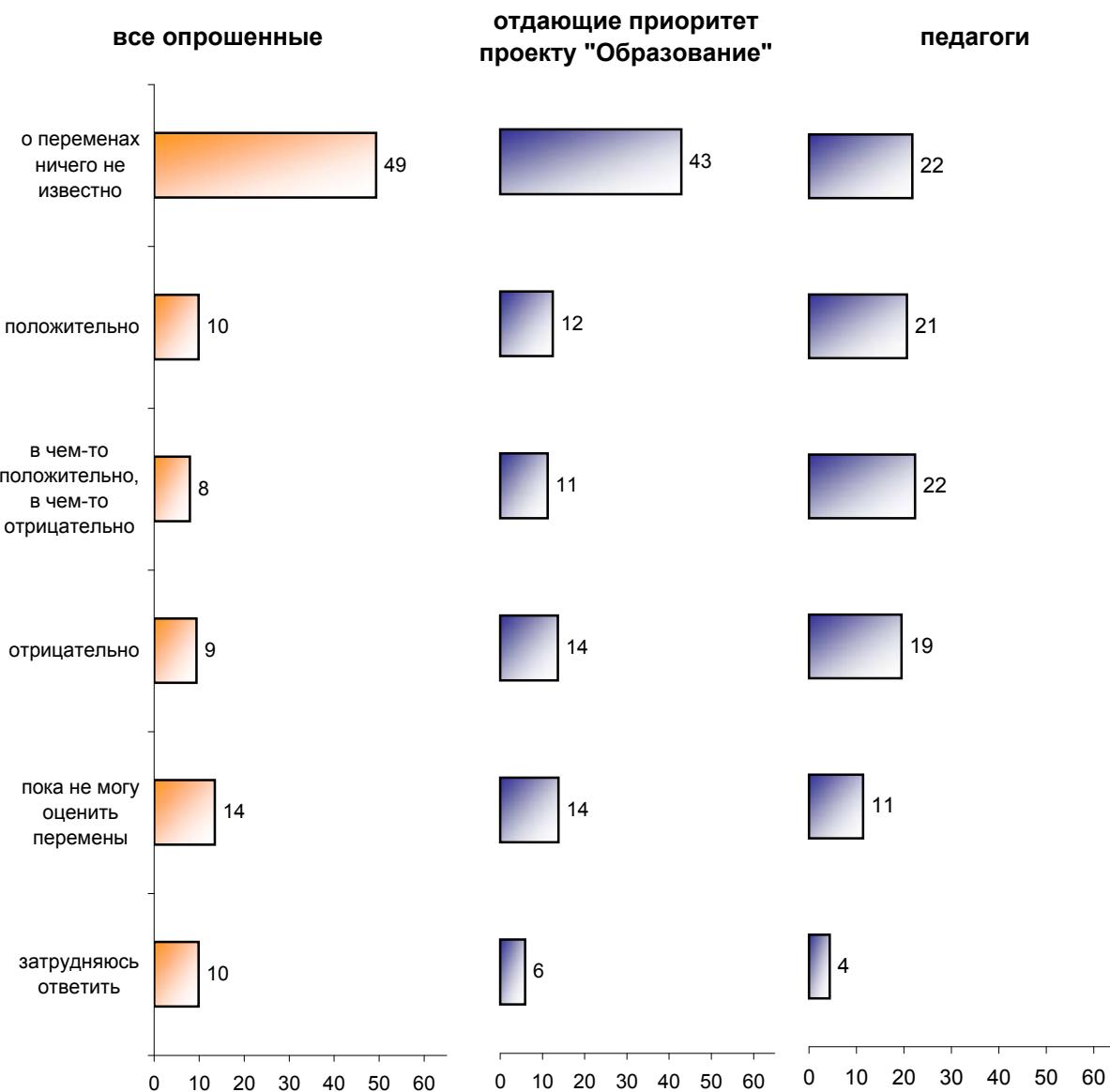
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) ОБСТОЯТ ДЕЛА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ – ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ПОСЛЕДНИЕ ГОД-ДВА ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) МЕНЯЕТСЯ ИЛИ НЕ МЕНЯЕТСЯ? И ЕСЛИ МЕНЯЕТСЯ, ТО К ЛУЧШЕМУ ИЛИ К ХУДШЕМУ?



ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕ ИЗВЕСТНО О КАКИХ-ЛИБО ПЕРЕМЕНАХ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
 В НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ), СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ  
 НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ОБРАЗОВАНИЕ"? И ЕСЛИ ИЗВЕСТНО, ТО КАК БЫ ВЫ  
 ОЦЕНИЛИ ЭТИ ПЕРЕМЕНЫ? (КАРТОЧКА. ОДИН ОТВЕТ.)



## ***Россияне о ситуации в системе образования и ее динамике***

Положение дел в системе образования собственных регионов чаще всего оценивается участниками опроса как удовлетворительное (39%). Оценки "хорошо" и "плохо" встречаются реже (15% и 28% соответственно); 18% респондентов не смогли дать однозначной оценки ситуации, сложившейся в этой сфере.

На прямой вопрос о наличии каких-либо изменений в системе образования и их направленности (позитивной или негативной) получены неоднозначные ответы: 28% опрошенных полагают, что ситуация здесь не претерпевает существенных изменений, столько же (27%) замечают перемены к худшему, примерно каждый пятый (20%), наоборот, свидетельствует об изменениях к лучшему, каждый четвертый (24%) затруднился дать определенный ответ.

Вопрос о переменах в системе образования, непосредственно связанных с реализацией национального проекта, вызвал затруднения у подавляющего большинства населения: 49% заявили, что им ничего не известно о таких переменах; 14% не смогли дать им однозначную оценку, 10% затруднились с ответом. Более или менее определенные ответы получены от 28% респондентов, при этом их мнения распределились практически поровну: 10% оценивают перемены скорее положительно, столько же – скорее отрицательно, 8% считают, что отрицательных и положительных перемен примерно поровну.

Обобщенное представление о том, как люди воспринимают сегодняшнюю ситуацию в российской образовательной системе, дает совместное распределение ответов на два рассмотренные выше вопроса, а именно – о прямой оценке ситуации и о характере ее динамики. В целом эти данные свидетельствуют об умеренном пессимизме населения. Так, треть опрошенных воспринимают процессы, происходящие в российском образовании, преимущественно негативно<sup>1</sup>, при этом каждый пятый (18%) занимает последовательно пессимистичную позицию, полагая, что дела в этой сфере обстоят плохо и становятся еще хуже. Практически такова же доля тех, кто расценивает ситуацию в образовании как удовлетворительную и стабильную (16%). Оптимистические настроения разделяет примерно четверть респондентов<sup>2</sup>, при этом каждый десятый считает, что дела в образовании идут хорошо и развиваются в лучшую сторону.

---

<sup>1</sup> Ответившие "удовлетворительно и меняется к худшему" (7%), "плохо и не меняется" (8%), "плохо и меняется к худшему" (18%).

<sup>2</sup> Ответившие "хорошо и не меняется" (3%), "хорошо и меняется к лучшему" (10%), "удовлетворительно и меняется к лучшему" (9%), "плохо и меняется к лучшему" (1%).

## Обобщенная оценка ситуации в образовании

	Февраль	Май
Хорошо и не меняется	3	3
Хорошо и меняется к лучшему	10	10
Хорошо и меняется к худшему	1	1
Удовлетворительно и не меняется	16	16
Удовлетворительно и меняется к лучшему	9	9
Удовлетворительно и меняется к худшему	8	7
Плохо и не меняется	7	8
Плохо и меняется к лучшему	1	1
Плохо и меняется к худшему	18	18

Доля граждан, воспринимающих проект "Образование" как наиболее важный (для себя, для своей семьи) из четырех национальных проектов, составляет 12%. Особенно часто выбор в пользу проекта "Образование" делают, естественно, специалисты, занятые в этой сфере ("специалисты образования"<sup>3</sup>) – 38%.

Отметим, что все приведенные в данном разделе показатели практически совпадают с данными февральского опроса.

## Оценки специалистов системы образования

Специалисты системы образования заметно чаще, чем прочие респонденты, дают критические оценки ситуации в своей профессиональной сфере. Так, как и три месяца назад, 37% специалистов образования оценили ее как плохую (при 28% по выборке в целом); столько же полагают, что она изменяется к худшему (27% по выборке).

<i>"Как, по Вашему мнению, в нашей области (крае, республике) обстоят дела в сфере образования – хорошо, удовлетворительно или плохо?"</i>		
	Февраль	Май
Хорошо	13	18
Удовлетворительно	45	41
Плохо	37	37
Затр. ответить	5	5

<sup>3</sup> Категория "специалисты образования" состоит из респондентов, которые на вопрос о роде своих занятий в настоящее время ответили "работа в сфере образования", а в качестве должности указали один из трех вариантов: "специалист" (90%), "руководитель подразделения" (5%) или "руководитель, зам. руководителя" (4%).

*"Как Вам кажется, в последние год-два положение дел в сфере образования в нашей области (крае, республике) меняется или не меняется? И если меняется, то к лучшему или к худшему?"*

	Февраль	Май
Не меняется	28	27
Меняется к лучшему	25	26
Меняется к худшему	37	37
Затр. ответить	10	9

В то же время данные опроса фиксируют слабо выраженную позитивную тенденцию в восприятии специалистами текущей ситуации в образовании. Так, на 7 п.п. (с 28% до 21%) уменьшилась доля тех, кто отнес образование к числу сфер, в которых за последние год-два происходили негативные изменения. На 5% выросла доля лиц, полагающих, что дела в системе образования в их регионе обстоят "хорошо".

Можно заметить некоторые подвижки и в обобщенных оценках, полученных приложении вопросов о положении дел и о динамике ситуации в образовании. В частности наблюдается небольшое снижение доли "пессимистов"<sup>4</sup> (с 45% до 41%).

#### **Обобщенная оценка ситуации в образовании (оценки специалистов образования)**

	Февраль	Май
Хорошо и не меняется	2	3
Хорошо и меняется к лучшему	10	12
Хорошо и меняется к худшему	1	2
Удовлетворительно и не меняется	15	16
Удовлетворительно и меняется к лучшему	13	12
Удовлетворительно и меняется к худшему	12	9
Плохо и не меняется	10	7
Плохо и меняется к лучшему	2	2
Плохо и меняется к худшему	23	25

Что касается перемен, инициированных проектом "Образование", то более или менее определенные оценки дали им 63% специалистов. Доминирующей точки зрения на характер перемен среди профессионалов нет: каждый пятый (20%) оценивает их положительно, практически столько же (19%) склоняются к отрицательной оценке, а 22% отмечают как позитивные, так и негативные аспекты преобразований.

<sup>4</sup> Сумма ответов "удовлетворительно и меняется к худшему", "плохо и не меняется", "плохо и меняется к худшему".

## Ситуация в регионах

Данные опроса позволяют выделить семь регионов, население которых оценивает ситуацию в образовании более оптимистично, нежели россияне в целом. Число этих благополучных (относительно общероссийской ситуации) регионов<sup>5</sup> со временем предыдущего опроса практически не изменилось (в прошлый раз их было шесть), однако несколько изменился состав этой группы.

### Благополучные регионы\*

Регион	Февраль		Май	
	хорошо	меняется к лучшему	хорошо	меняется к лучшему
<b>Все</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>20</b>
Костромская область			24	26
Новгородская область	22		22	26
Краснодарский край	23	29	22	26
Республика Башкортостан			23	29
Республика Татарстан	26	38	29	43
Пензенская область			22	26
Свердловская область	23	32	20	30
Томская область	32	33	26	28
Читинская область		31	21	
Липецкая область	21			
Орловская область	26			
Тюменская область	23	33		
Челябинская область	26	28		
Алтайский край		28		

\* В таблице показаны благополучные (по оговоренным критериям) регионы, а также регионы, в которых отклонения фиксируются только по одному из критерии. Приведены данные, имеющие статистически значимые отличия от средних по выборке.

Из шести благополучных регионов, выделенных в феврале (Краснодарский край, Татарстан, Свердловская, Томская, Тюменская и Челябинская области), позитивная динамика наблюдается только по Республике Татарстан, которая была и остается самым благополучным из всех регионов, по которым проводится мониторинг. По данным последнего опроса, 43% респондентов – жителей Татарстана свидетельствуют о позитивных изменениях в республиканской системе образования.

<sup>5</sup> Регионы, в которых наблюдается статистически значимое превышение (над средней по выборке) доли людей, оценивающих ситуацию в местном образовании как хорошую, и доли тех, кто отмечает позитивную динамику в образовании за последние год-два.

Краснодарский край и Свердловская область сохранили свои позиции, здесь не наблюдается ни положительных, ни отрицательных статистически значимых смещений в оценках ситуации в образовании и ее динамики.

Остается в списке относительно благополучных регионов Томская область, однако здесь наблюдается отрицательная динамика по выбранным показателям (на 5-6% снизились доли людей, оценивающих ситуацию в образовании как хорошую, а динамику – как позитивную).

Выбыли из числа благополучных регионов Тюменская и Челябинская области (сегодня ситуация здесь близка к общероссийской). Следует обратить внимание на выраженность отрицательной динамики в Тюменской области, где анализируемые показатели "съехали" примерно на 10%.

Неблагополучные тенденции наблюдаются также в Орловской области, в которой на 10% снизилась доля людей, оценивавших ситуацию в образовании как "хорошую", и Алтайском крае, где доля людей, замечающих перемены к лучшему, снизилась на 8%, при этом значительно выросло число тех, кто оценивает ситуацию в образовании как "плохую" (с 21% до 35%).

Отметим также Липецкую область, в которой наблюдается стабилизация ситуации: здесь резко уменьшилось как число тех, кто оценивает ситуацию в образовании на "хорошо" (с 21% до 14%), так и тех, кто дает противоположные, "плохие", оценки (с 27% до 10%). Об изменениях к худшему в февральском опросе свидетельствовали 27%, в майском – 13%. Сегодня большинство населения Липецкой области оценивает положение дел в местном образовании как "удовлетворительное" (55%; по данным предыдущего опроса – 39%).

В прошлом исследовании к неблагополучным регионам<sup>6</sup> мы относили Белгородскую, Брянскую, Новосибирскую, Ростовскую, Самарскую, Тамбовскую области и Приморский край (всего 7 регионов); сегодня в числе неблагополучных фигурируют шесть регионов: Белгородская, Воронежская, Ростовская, Саратовская, Тамбовская области и Приморский край. Списки совпадают по четырем регионам. Из них примерно на прежнем уровне остается Ростовская область, в Приморском крае и Белгородской области наблюдается некоторое улучшение ситуации, а в Тамбовской – слабо выраженная отрицательная динамика. Тамбовскую область можно назвать самым неблагополучным регионом по показателям, отражающим ситуацию в образовании. Как "плохую" ситуацию здесь квалифицируют 43% жителей, а половина (49%) заявляют о переменах к худшему.

---

<sup>6</sup> Регионы, в которых наблюдается статистическое значимое превышение над средней по выборке доли людей, оценивающих ситуацию в местном образовании как плохую и доли тех, кто отмечает негативную динамику в образовании за последние год-два.

## Неблагополучные регионы\*

Регион	Февраль		Май	
	плохо	меняется к худшему	плохо	меняется к худшему
<b>Все</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>27</b>
Белгородская область	41	47	43	41
Воронежская область			41	38
Рязанская область			35	
Тамбовская область	39	45	43	49
Тверская область	36	<u>21</u>	34	
Москва		36	36	
Ставропольский край	38		36	
Ростовская область	34	34	35	37
Самарская область	36	36	35	
Саратовская область	42		42	32
Алтайский край			35	
Приморский край	51	46	42	42
Хабаровский край				32
Амурская область				35
Смоленская область				39
Оренбургская область				35
Ульяновская область	36			33
Новосибирская область	41	41		33
Брянская область	35	36		
Курская область		33		
Смоленская область		39		
Волгоградская область		33		
Омская область		36		

\* В таблице показаны неблагополучные (по оговоренным критериям) регионы, а также регионы, в которых отклонения фиксируются только по одному из критерии. Приведены данные, имеющие статистически значимые отличия от средних по выборке.

Из списка неблагополучных регионов выбыли Новосибирская область (судя по данным опроса, здесь можно говорить о заметном улучшении ситуации), а также Брянская и Самарская области. В последней сохраняется высокая доля оценивающих ситуацию в местном образовании как плохую, однако на 5% снизилась доля тех, кто отмечал отрицательную динамику; сегодня этот показатель составляет 31% и соответствует среднероссийскому уровню.

Пополнили список неблагополучных регионов Воронежская и Саратовская области.

**Сравнение оценок ситуации в образовании в наиболее и наименее благополучных регионах России (Республике Татарстан и Тамбовской области)**

	Все	Республика Татарстан	Тамбовская область
<b>"Как, по Вашему мнению, в нашей области (крае, республике) обстоят дела в сфере образования – хорошо, удовлетворительно или плохо?"</b>			
Хорошо	15	<b>29</b>	<u>8</u>
Удовлетворительно	39	<b>46</b>	<u>33</u>
Плохо	28	<u>17</u>	<b>43</b>
Затр. ответить	18	<u>9</u>	16
<b>"Как Вам кажется, в последние год-два положение дел в сфере образования в нашей области (крае, республике) меняется или не меняется? И если меняется, то к лучшему или к худшему?"</b>			
Не меняется	28	31	<u>19</u>
Меняется к лучшему	20	<b>43</b>	<u>14</u>
Меняется к худшему	27	<u>15</u>	<b>49</b>
Затр. ответить	24	<u>11</u>	<u>18</u>

**Оценки перемен, инициированных национальным проектом "Образование"**

Сегодня нельзя однозначно сказать, влияет ли и в какой степени национальный проект "Образование", успехи и неудачи в его реализации, на оценку ситуации в данной сфере. Так, с одной стороны, показательно, что в наиболее благополучном регионе (Республике Татарстан) наиболее высока и доля людей, знающих о проекте и позитивно оценивающих связанные с ним перемены.

	Все	Республика Татарстан
<b>"Вам известно или не известно о каких-либо переменах в сфере образования в нашей области (крае, республике), связанных с реализацией национального проекта "Образование"? И если известно, то как бы Вы оценили эти перемены?"</b>		
О переменах ничего не известно	49	<u>27</u>
Положительно	10	<b>34</b>
В чем-то положительно, в чем-то отрицательно	8	12
Отрицательно	10	<u>4</u>
Пока не могу оценить перемены	14	13
Затрудняюсь ответить	24	10

С другой стороны, среди регионов, в которых информированность населения о переменах, связанных с реализацией национального проекта, ниже среднестатистической – что, по-видимому, в той или иной степени отражает ее реальный ход, – встречаются и благополучные (как, например, Новгородская область или Краснодарский край), и не-благополучные (как Белгородская область), а также не принадлежащие ни к той, ни к другой категории. Наиболее высока доля респондентов, которым "о переменах ничего не известно", в Калужской (74%) и Астраханской областях (70%).

## Рейтинг регионов, где население наименее осведомлено о переменах, инициированных национальным проектом "Образование"

Калужская область	74
Астраханская область	70
Ленинградская область	66
Курганская область	64
Челябинская область	64
Новгородская область	64
Алтайский край	60
Краснодарский край	60
Белгородская область	57
Санкт-Петербург	57
Красноярский край	57
Нижегородская область	57
Кемеровская область	57
Республика Башкортостан	57
Свердловская область	55
Брянская область	54

О преобладании позитивных перемен в образовании чаще всего говорят, как уже было отмечено, жители Татарстана (34%), а также Республики Марий Эл (18%) и Тюменской области (16%; среднее значение по выборке – 10%).

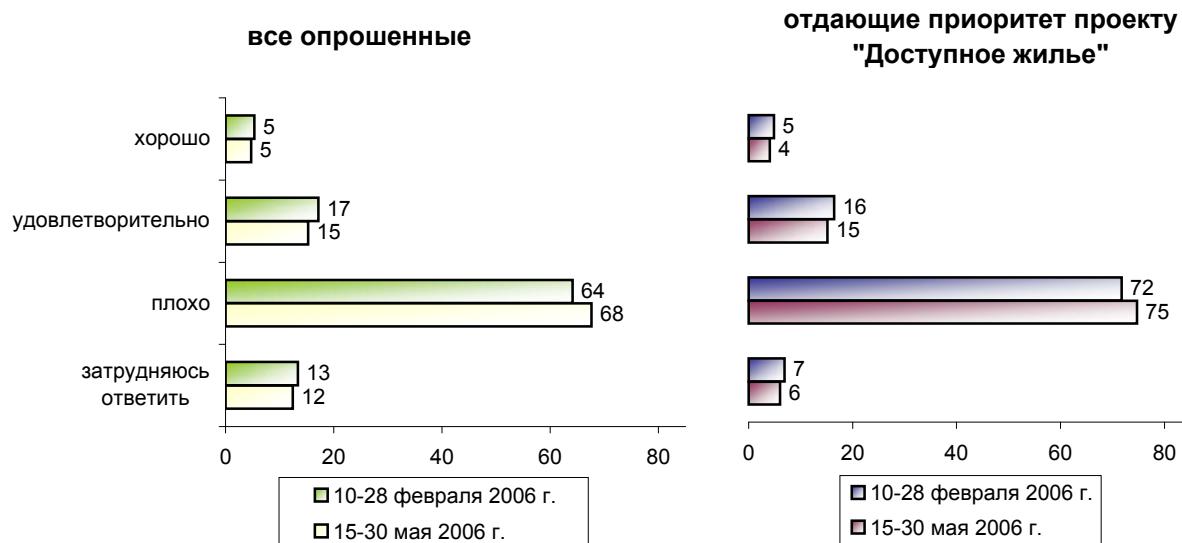
На негативных переменах сделали акцент жители Приморского края (25%) и Белгородской области – 21% (оба региона относятся к числу неблагополучных), а также население Хабаровского края (21%) и Республики Мордовии (16%; среднее по выборке – 10%).

## Краткие выводы

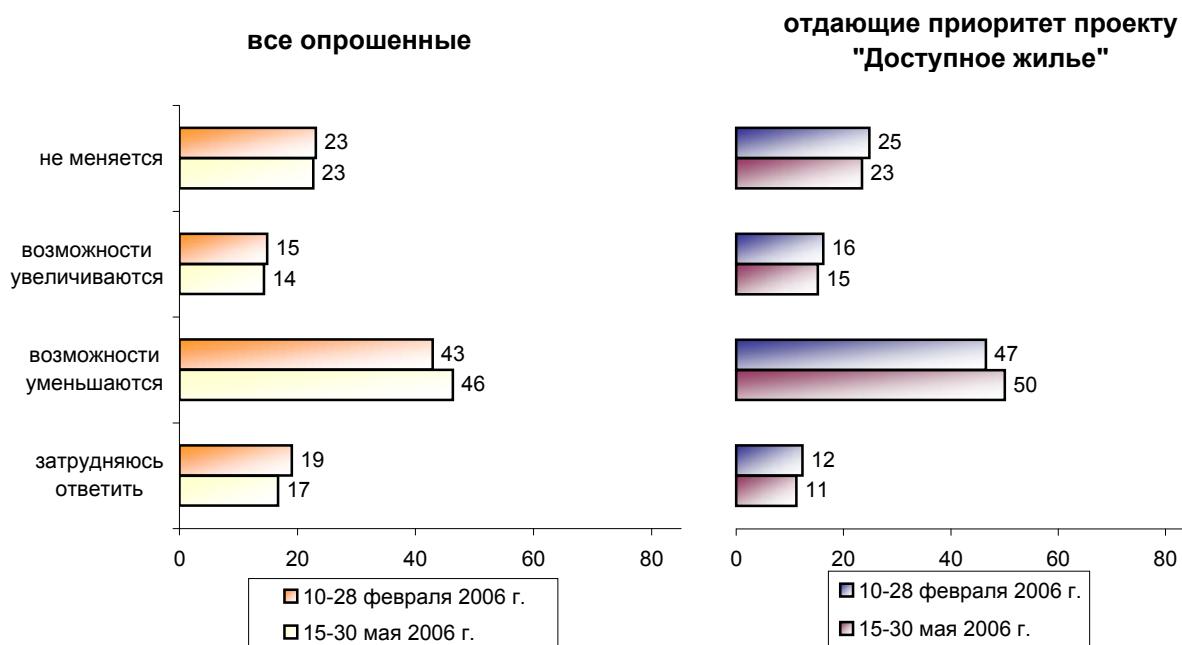
- Граждане России воспринимают положение дел в отечественном образовании как более или менее удовлетворительное, и подобное восприятие остается стабильным на протяжении последних трех месяцев.
- Ни одна из категорий респондентов (социально-демографических, профессиональных, территориальных) не склонна к катастрофической оценке ситуации в сфере образования.
- Национальный проект "Образование" пока не получил широкого общественного резонанса: судя по данным опроса, большинство россиян не могут связать с проектом какие-либо реальные изменения в местной системе образования и дать им однозначную оценку.
- Люди, профессионально занятые в сфере образования, к негативным оценкам прибегают чаще, чем граждане, которые судят о проблемах отрасли "со стороны". Вместе с тем, данные опроса фиксируют слабо выраженную позитивную тенденцию в восприятии специалистами образования положения дел в своей сфере.
- В ходе опроса зафиксирован значительный региональный разброс в оценках ситуации в системе образования и ее динамики.

## Проект "Доступное жилье"

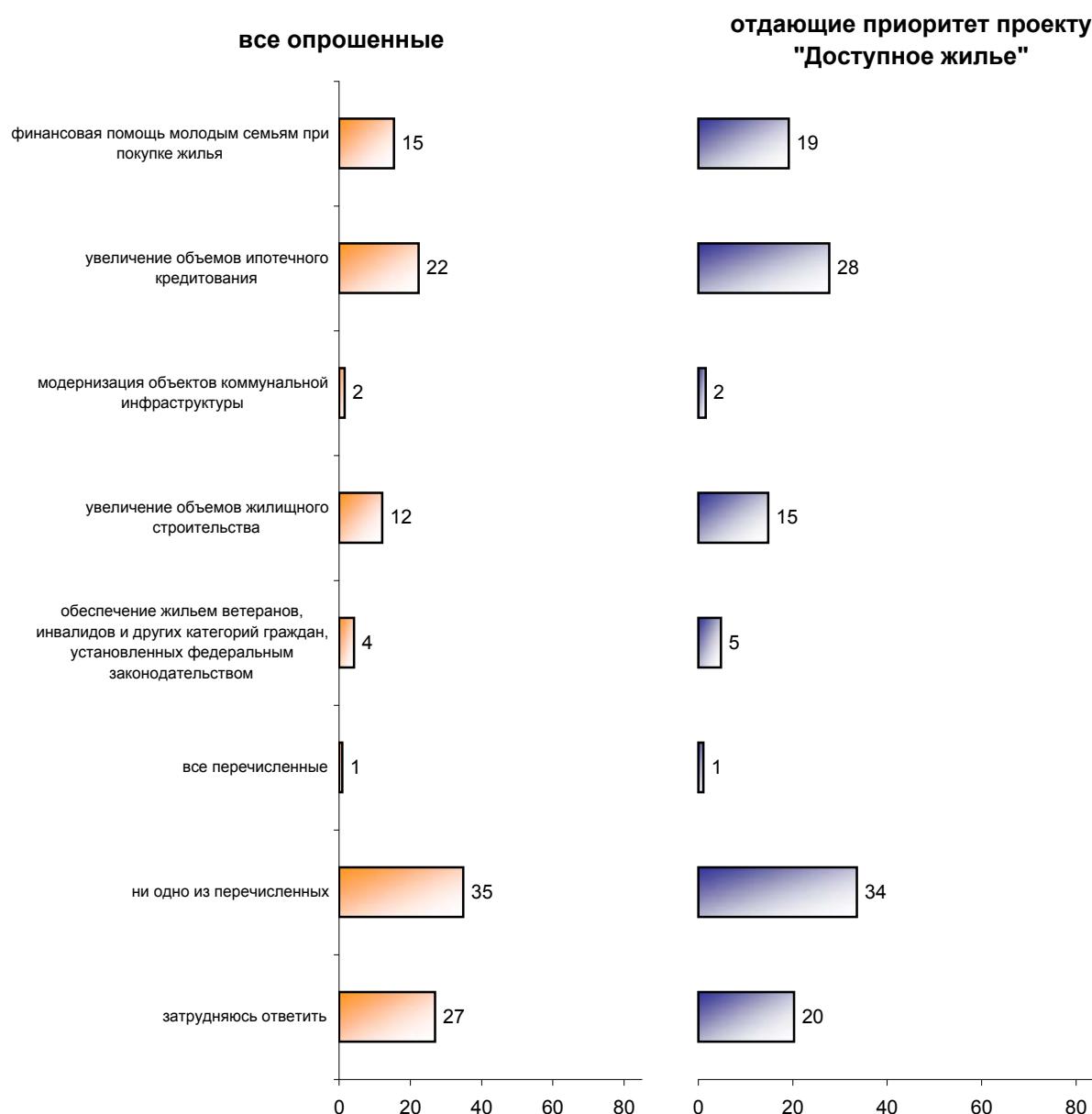
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) ОБСТОЯТ ДЕЛА С ВОЗМОЖНОСТЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ, ПРИОБРЕТЕНИЯ ГРАЖДАНАМИ ЖИЛЬЯ – ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



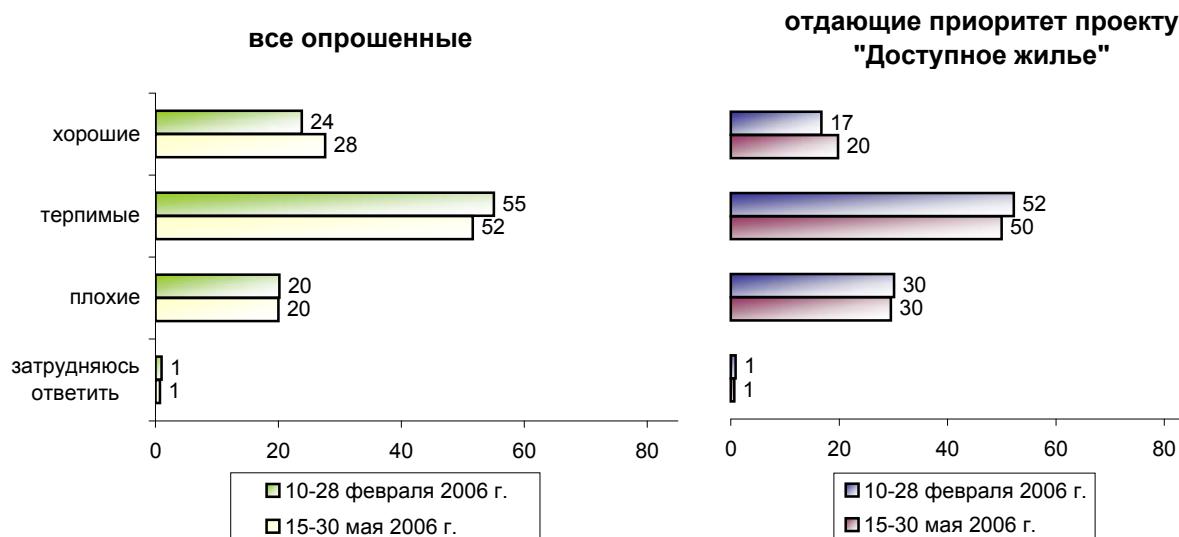
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ПОСЛЕДНИЕ ГОД-ДВА У ЖИТЕЛЕЙ НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ) УВЕЛИЧИВАЮТСЯ ИЛИ СОКРЩАЮТСЯ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ, ПРИОБРЕТЕНИЯ ЖИЛЬЯ? ИЛИ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ НИЧЕГО НЕ МЕНЯЕТСЯ?



**КАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ" РЕАЛИЗУЮТСЯ СЕГОДНЯ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ? (КАРТОЧКА. ЛЮБОЕ ЧИСЛО ОТВЕТОВ.)**



**КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ВАШИ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ: КАК ХОРОШИЕ, ТЕРПИМЫЕ ИЛИ ПЛОХИЕ?**



## Общая оценка ситуации в жилищной сфере

Оценивая положение дел в жилищной сфере с точки зрения шансов граждан на улучшение жилищных условий, россияне по преимуществу демонстрируют глубокую неудовлетворенность. 68% опрошенных считают, что в их регионах дела в этой сфере обстоят "плохо". Если сравнить эти данные с данными аналогичного опроса трехмесячной давности, то мы увидим, что ситуация даже ухудшилась: доля респондентов, оценивающих положение дел негативно, выросла на 4 п.п. – с 64% до 68%. Наиболее пессимистично оценивают его жители Карелии (84% оценок "плохо"), Приморья (80%), Кировской (80%), Саратовской (79%) и Калужской (78%) областей.

Лишь каждый пятый опрошенный россиянин оценивает возможности приобретения жилья как удовлетворительные или хорошие. Чаще других удовлетворены положением дел в этой сфере жители Татарстана (34%), Марий Эл (32%), Краснодарского края (32%) и Орловской области (29%).

**По мнению относительного большинства россиян, возможности покупки либо получения жилья продолжают снижаться.** Такого мнения придерживаются 46% опрошенных (три месяца назад этот показатель составлял 43%). Чаще других об ухудшении положения дел говорят жители Белгородской области (70%), Приморья (66%), Курской и Тамбовской областей (по 64%), а также москвичи (60%).

Каждый седьмой опрошенный (14%) полагает, что напротив, возможности для приобретения жилья расширяются. Чаще других такой точки зрения придерживаются респонденты в Башкортостане (28%), Иркутской (24%), Читинской (23%), Омской и Свердловской (по 22%) областях, а также в поволжских республиках: Татарстане, Марий Эл и Чувашии (по 21%). Отметим, впрочем, что во всех этих регионах доля "пессимистов" все равно превышает долю "оптимистов".

Не вызывает удивления достаточно высокая степень корреляции между "статической" и динамической оценками возможностей приобретения жилья. Более подробную картину дает следующая таблица.

	Все	Вопрос: "Как, по Вашему мнению, в вашей области (крае, республике) обстоят дела с возможностью получения, приобретения гражданами жилья – хорошо, удовлетворительно или плохо?"		
		хорошо	удовлетворительно	плохо
Доли групп, %	100	5	15	68
Вопрос: "Как Вам кажется, в последние год-два у жителей вашей области (края, республики) увеличиваются или сокращаются возможности получения, приобретения жилья? Или в этом отношении ничего не меняется?"				
Ничего не меняется	23	14	29	24
Увеличиваются	14	66	39	7
Сокращаются	46	12	21	61

Мы видим, что 61% считающих положение дел в данной сфере плохим полагают, что возможности людей купить себе жилье продолжают сокращаться (данные в правой нижней ячейке таблицы). В целом по выборке эта группа респондентов составляет 41%. Аналогичным образом преобразуя данные, выделенные в таблице жирным шрифтом,

мы увидим, что только 14% россиян считают, что положение дел с приобретением жилья обстоит как минимум удовлетворительно и при этом не ухудшается.

Обратимся теперь непосредственно к отзывам респондентов о проекте "Доступное жилье" и посмотрим, как они связаны с их оценкой положения дел в этой сфере в целом.

## **Национальный проект и реализация его отдельных направлений**

Жилищный нацпроект остается одним из двух (наряду с проектом "Здоровье") наиболее важных для россиян. Каждый третий опрошенный назвал именно его самым значимым из четырех национальных проектов для своей семьи. В целом доля россиян, для которых жилищный проект является самым значимым, немного сократилась: с 35% до 33%. Заметим, что **в некоторых регионах падение интереса к этому проекту оказалось довольно заметным**. К таким регионам относятся прежде всего Хабаровский край (с 37% до 26%), Томская область (с 44% до 34%) и Краснодарский край (с 38% до 28%). В меньшей, но все же заметной степени снизился уровень интереса к проекту в Кемеровской, Мурманской, Смоленской, Брянской, Воронежской и Ивановской областях. В последней группе регионов заметно преобладание черноземных, преимущественно сельских областей. Можно было бы предположить, что снижение интереса к проекту в этих регионах носит сезонный характер, однако, вопреки ожиданиям, фокус интереса жителей данных областей сместился не в сторону проекта "Сельское хозяйство", а в сторону проекта "Здоровье". Такая же динамика характерна и для большинства других регионов, в которых интерес к проекту за последние три месяца снизился. По всей видимости, это связано с тем, что по мере распространения информации о проекте россиянам становится все более ясно, что он в первую очередь ориентирован на людей, обладающих определенными социальными ресурсами – материальными и статусными. Соответственно люди, такими ресурсами не обладающие, переключают свое внимание на соизмеримую по актуальности сферу – здоровье.

В 18 регионах проект "Доступное жилье" остается самым значимым. Наиболее велик интерес к нему в Татарстане (45% опрошенных отдают ему приоритет), Свердловской, Тюменской и Липецкой областях (по 42%). Самый заметный рост интереса к проекту наблюдается в Курской области – на 9 п.п., с 22% до 31%.

Наименьший интерес проект "Доступное жилье" вызывает у жителей Мурманской (22%), Брянской (21%), Тамбовской (20%) и Воронежской (18%) областей.

Насколько широкий общественный резонанс получают меры по реализации отдельных направлений проекта "Доступное жилье" в регионах? Следует признать, что сегодня, спустя почти полгода после начала реализации проекта, **более половины россиян не могут с уверенностью сказать, что какое-либо из направлений проекта реализуется у них в регионе**. Более четверти опрошенных (27%) затруднились ответить на вопрос, какие из направлений проекта реализуются там, где они живут, а 35% респондентов уверенно заявляют, что у них в регионе не начата реализация ни одного из направлений проекта. И дело отнюдь не в низкой заинтересованности россиян в проекте. Даже среди тех, кто сказал, что считает проект "Доступное жилье" самым важным для себя и своей семьи, каждый третий (34%) не замечает начала его реализации, а еще 20% затруднились при ответе на этот вопрос.

Самая печальная ситуация в этом отношении – в Ленинградской, Калужской, Воронежской, Курской, Архангельской и Кировской областях. Здесь более половины опрошенных заявляют, что у них в регионе реализация проекта еще не началась. В Ленинградской области этот показатель достигает 59%.

Обратимся к мнениям тех россиян, кто заметил, что работа по реализации каких-либо направлений проекта в их регионах началась. Чаще всего респонденты упоминали в этом контексте "развитие ипотечного кредитования" – 22%. Наиболее заметные меры в данной сфере принимаются, очевидно, в Башкортостане, Татарстане, Чувашии и Кемеровской области, где об этом говорят по 38% опрошенных. О мерах по развитию ипотеки слышали 35% жителей Удмуртии, 31% жителей Свердловской области и 30% жителей Алтайского края.

15% опрошенных отметили меры по реализации другого направления проекта – "финансовой помощи молодым семьям при покупке жилья". Чаще других об этом говорили респонденты в Чувашии (34%), Башкортостане (30%), Самарской и Томской областях (по 26%), в Пермской, Новгородской областях, а также в Москве (по 25%).

Только 12% опрошенных заметили, что у них в регионе в рамках национального проекта происходит увеличение жилищного строительства. Особенно часто обращают внимание на строительство новых домов в Санкт-Петербурге и Омской области (по 26% опрошенных), в Новгородской и Калининградской областях (по 25%), а также в республиках Татарстан и Башкортостан (по 21%).

Реализация двух других направлений проекта – модернизация коммунальной инфраструктуры и обеспечение жильем ветеранов и инвалидов – если и происходит в регионах, то практически незаметно для населения.

Как мы видим, в лидерах по реализации почти всех направлений проекта оказываются приволжские республики: Башкортостан, Чувашия, Марий Эл, Татарстан. И, как уже отмечалось выше, именно в этих регионах наиболее высока доля позитивных оценок положения дел в сфере приобретения жилья. Прослеживается ли в целом взаимосвязь между информированностью о реализации тех или иных направлений проекта и оценкой положения дел в этой сфере? Можно утверждать, что да, прослеживается. Прежде всего это справедливо для оценки динамики.

		Вопрос: "Какие направления национального проекта «Доступное жилье» реализуются сегодня там, где Вы живете?" (Карточка. Любое число ответов.)							
		Все	увеличение объемов ипотеки	помощь молодым семьям при покупке жилья	увеличение объемов жилищного строительства	обеспечение жильем ветеранов, инвалидов...	модернизация объектов коммунальной инфраструктуры	ни одно из них	загр. ответить
Доли групп, %	100		22	15	12	4	2	35	27
Вопрос: "Как Вам кажется, в последние год-два у жителей нашей области (края, республики) увеличиваются или сокращаются возможности получения, приобретения жилья? Или в этом отношении ничего не меняется?"									
Ничего не меняется	23	21	20	21	22	22	26	20	
Увеличиваются	14	29	31	30	28	30	5	8	
Сокращаются	46	40	38	38	39	39	57	40	

Респонденты, отмечающие реализацию любого из направлений, в 5–6 раз чаще, чем те, кто реализации проекта не наблюдает, полагают, что ситуация в сфере возможностей приобретения жилья улучшается.

Впрочем, как видно из этой таблицы, даже те респонденты, которые отмечают начало реализации любого из направлений проекта, все равно пока еще чаще считают, что ситуация в целом скорее ухудшается, чем улучшается.

\* \* \*

В последнее время широко обсуждается идея развития в рамках национального проекта "Доступное жилье" малоэтажного коттеджного строительства в пригородах. Насколько россияне, живущие в городских квартирах, стремятся переехать в отдельный дом из своих многоэтажек? На сегодня живут в квартирах 69% наших сограждан, а дом или часть дома являются основным местом жительства каждого четвертого жителя страны. Но в целом **большинство россиян – 59% – предпочли бы жить в отдельном доме, а не в городской квартире**. 38% опрошенных предпочтут скорее квартиру. Из сопоставления этих данных становится ясно, что значительная часть обитателей квартир не прочь переехать в пригород. Какая именно часть и от чего это зависит?

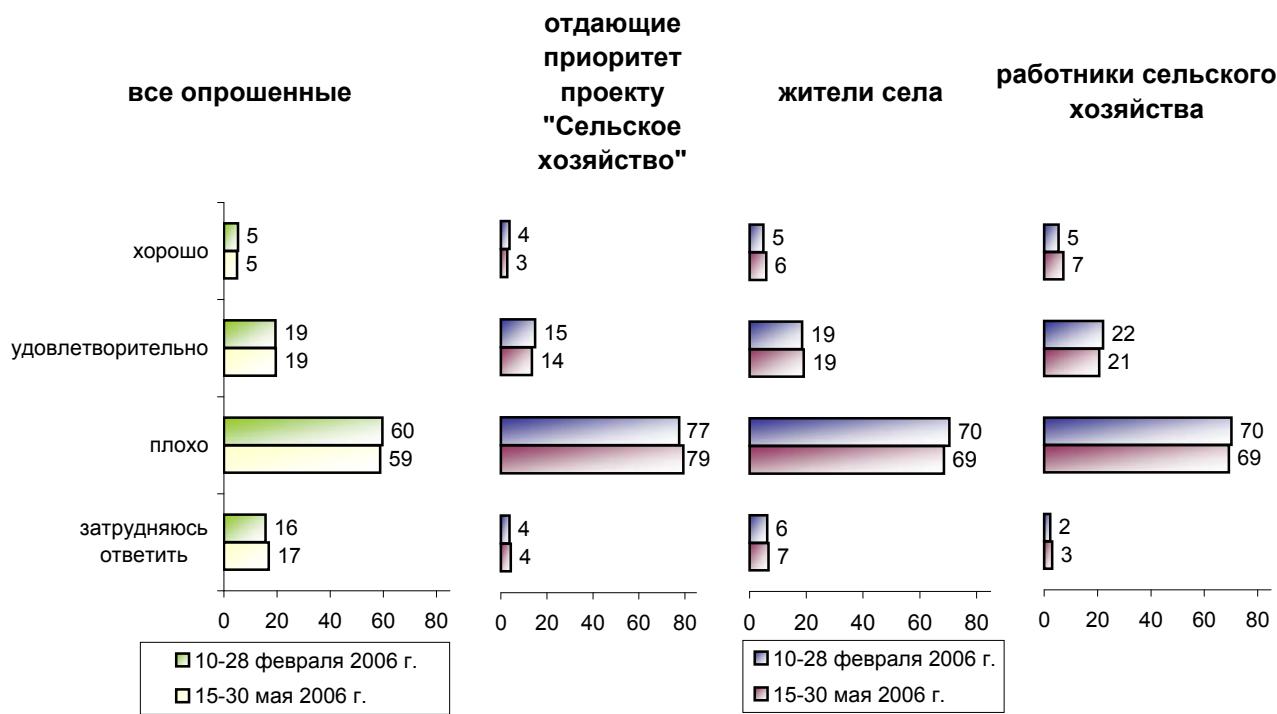
В целом примерно половина жителей квартир предпочли бы переехать в загородный дом, половина скорее выберет городскую квартиру. Среди тех, кто уже сегодня живет в своем доме (или занимает часть дома), уровень "привязанности к месту" гораздо выше.

	Все	Вопрос: "К какому типу относится то жилье, в котором Вы, Ваша семья сейчас проживаете?"	
		квартира	дом (часть дома)
Вопрос: "Если бы это зависело от Вас, где бы Вы предпочли жить – в квартире в многоэтажном доме или в отдельном доме?"			
В квартире	38	47	14
В отдельном доме	59	51	84

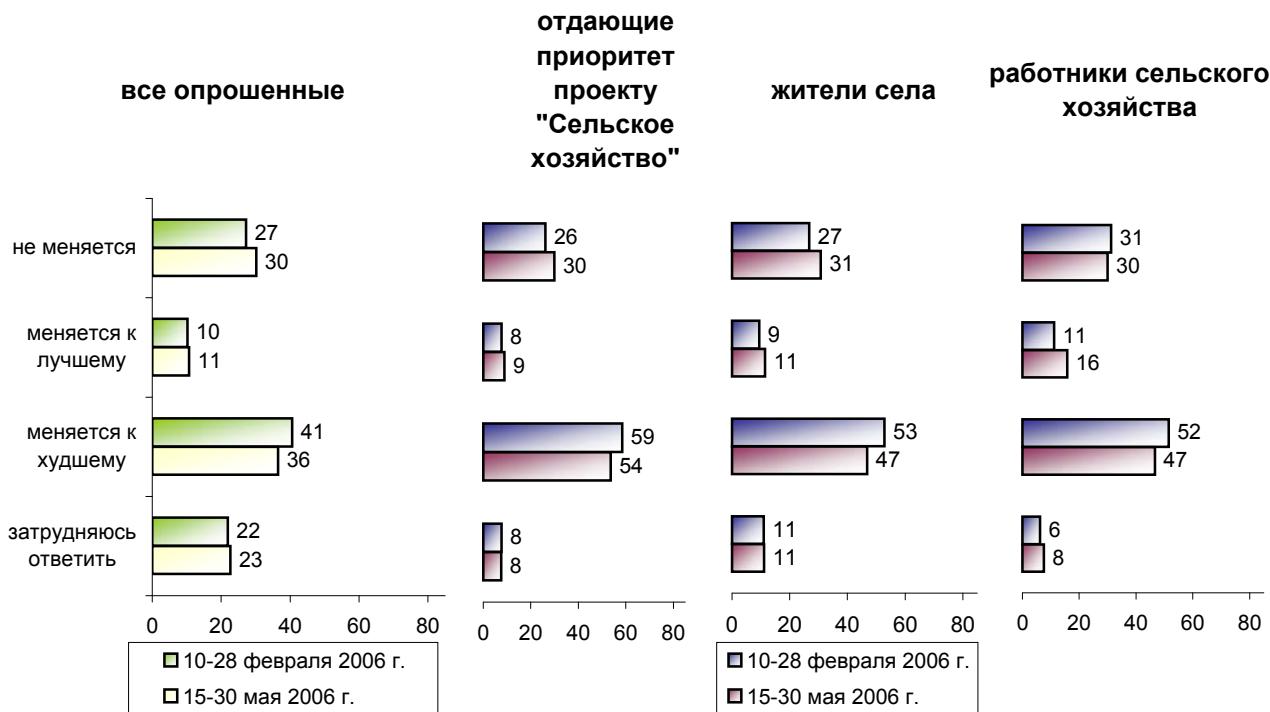
Следует обратить внимание на то, что желание сменить тип жилища (или отсутствие такого желания) никак не сопряжено с сегодняшней жилищной ситуацией обитателей квартир – заявлять о предпочтительности жизни в отдельном доме в равной мере склонны и те, кто доволен своими сегодняшними жилищными условиями, и те, кто оценивает их как плохие. В равной мере распространено это желание и среди жителей мегаполисов, и среди тех, кто проживает в малых городах. В любом случае очевидно, что идея переезда из города в пригород может найти отклик в достаточно широких слоях населения.

## Проект Сельское хозяйство"

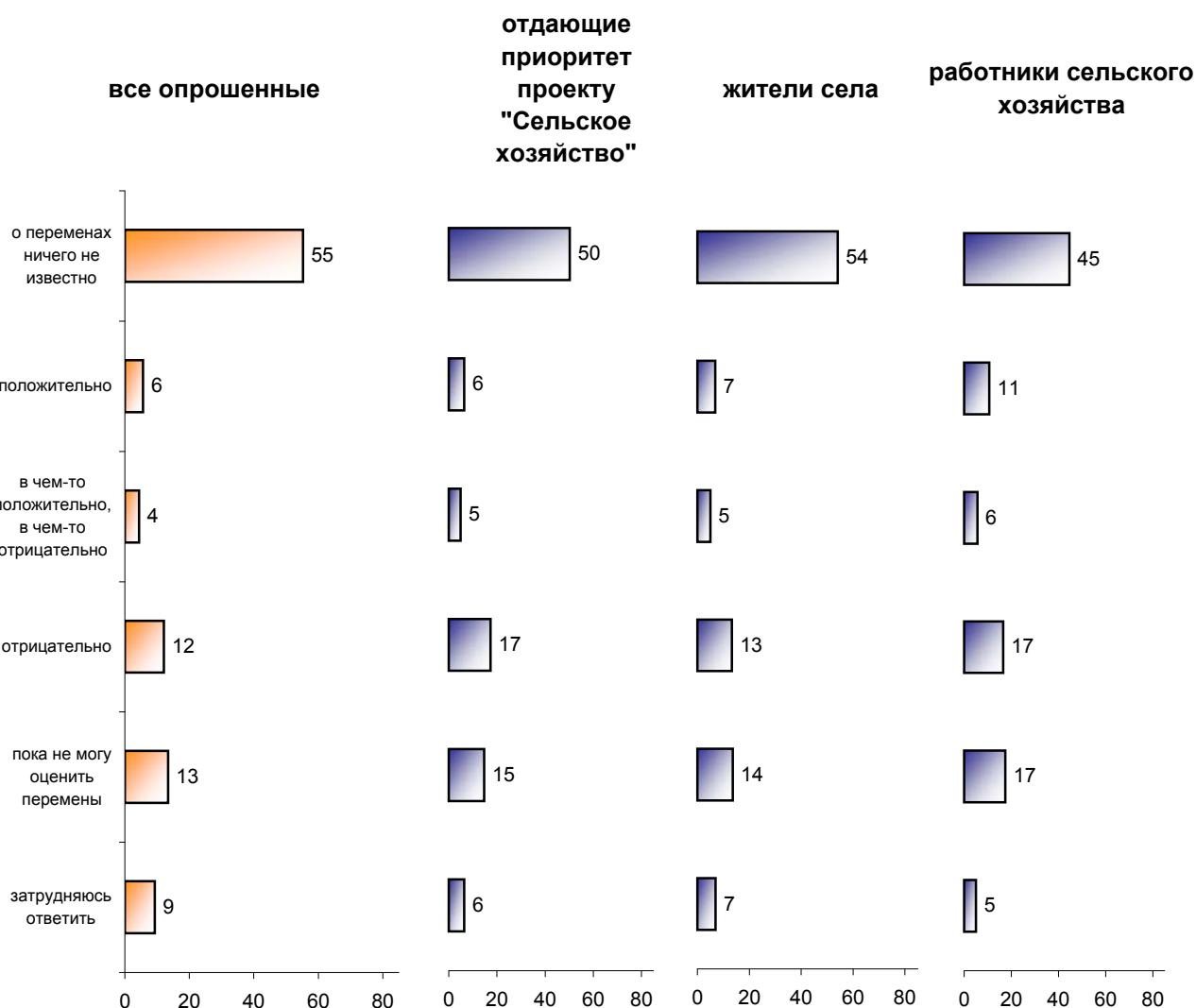
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) ОБСТОЯТ ДЕЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ – ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ПОСЛЕДНИЕ ГОД-ДВА ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ) МЕНЯЕТСЯ ИЛИ НЕ МЕНЯЕТСЯ? И ЕСЛИ МЕНЯЕТСЯ, ТО К ЛУЧШЕМУ ИЛИ К ХУДШЕМУ?



**ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕ ИЗВЕСТНО О КАКИХ-ЛИБО ПЕРЕМЕНАХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ НАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ), СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО"? И ЕСЛИ ИЗВЕСТНО, ТО КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭТИ ПЕРЕМЕНЫ? (КАРТОЧКА. ОДИН ОТВЕТ.)**



## **Динамика оценок ситуации в сельском хозяйстве**

По сравнению с предыдущим зондажным исследованием социального фона национального проекта "Сельское хозяйство" оценки, данные респондентам ситуации в агропромышленном комплексе своего региона, практически не изменились. Отвечая на вопрос: *"Как, по Вашему мнению, в вашей области, (крае, республике) обстоят дела в сельском хозяйстве – хорошо, удовлетворительно или плохо"*, большинство россиян (59%; три месяца назад было 60%) отмечают: «плохо». Считают ситуацию удовлетворительной, как и три месяца назад, 19%, и только 5% назвали ее хорошей (эта цифра тоже не изменилась).

"Изнутри" ситуация выглядит еще хуже: мнения жителей сел и работников сельского хозяйства о существующем положении дел еще более пессимистичны. Оценку "плохо" поставили по 69% респондентов в каждой из этих двух групп (три месяца назад было по 70%). При этом среди сельчан всего 7% затруднившихся с ответом (среди работников сельского хозяйства – 3%), в то время как среди населения в целом – 17%.

В дополнение к вопросу о сегодняшнем положении дел в сельском хозяйстве задавался и вопрос, ориентированный на выявление мнений о динамике ситуации: *"Как Вам кажется, положение дел в сельском хозяйстве в вашей области (крае, республике) меняется или не меняется? Если меняется, то к лучшему или к худшему?"* В целом распределение ответов на этот вопрос осталось прежним. Сказали, что никаких изменений не происходит, 30% опрошенных россиян (было – 27%). Вариант "меняется к лучшему" выбрали 11% (было – 10%). По-прежнему самый распространенный ответ – "меняется к худшему" (36%). Однако здесь **наметился позитивный сдвиг**, поскольку три месяца назад о переменах к худшему говорили 41% респондентов. **Если проследить динамику оценок только сельских жителей, сдвиг в сторону увеличения доли позитивных отзывов будет более заметным.** Среди сельчан уменьшилась доля убежденных, что ситуация меняется к худшему (с 53% до 47%), и немного увеличилась доля тех, кто говорит, что ситуация не меняется (с 27% до 31%) либо меняется к лучшему (с 9% до 11%). В группе **работников сельского хозяйства замечают перемены к лучшему 16%** – против 11% в феврале.

И в предыдущем, и в настоящем исследовании респондентам предлагалось в перечне, включавшем 23 сферы жизни региона, отметить пять сфер, где ситуация за последние год-два улучшилась. В мае тех, кто отметил сельское хозяйство в списке сфер жизни, где заметны позитивные сдвиги, оказалось 3% (в феврале было – 2%). Позитивные сдвиги в сельском хозяйстве сегодня замечают 4% опрошенных жителей села, а среди тех, кто работает в сельском хозяйстве – 8% (в феврале было соответственно 3% и 4%).

Был задан и симметричный предыдущему вопрос: *"А в каких сферах жизни за последние год-два ситуация в вашей области (крае, республике) ухудшилась?"* На него тоже можно было дать не более пяти ответов. Ухудшения в сельском хозяйстве страны сегодня отмечают 25% респондентов (в феврале было 27%). Две заинтересованные группы – жители села и работники сельского хозяйства – чаще, чем россияне в целом, отмечают сельское хозяйство в списке тех сфер жизни, где ситуация ухудшилась (42% и 48% соответственно). По сравнению с февралем эти показатели почти не изменились (было 43% и 47% соответственно). Эти данные противоречат отмеченному выше увеличению доли заинтересованных групп, замечающих улучшения в сельском хозяйстве в случае,

когда вопрос об этой отрасли задается специально. Видимо, сказывается разница в коммуникативной ситуации: когда респондент находится не в позиции "эксперта" – как в первом случае, а в позиции "обычного" человека, он отмечает все сферы, которые его затрагивают, интересуют, заботят.

## **Региональные различия в оценках ситуации в сельском хозяйстве**

Общая закономерность в оценках ситуации в сельском хозяйстве состоит в том, что позитивная динамика заметна в сравнительно благополучных регионах. В менее благополучных она либо незаметна совсем, либо оценки – даже более пессимистичные, чем в ходе предыдущего опроса.

**На первом месте** по числу **положительных** отзывов о ситуации в сельском хозяйстве, как и три месяца назад, **Южный федеральный округ**: 11% оценок "хорошо", 28% – "удовлетворительно", 44% – "плохо" (было: 11%, 31% и 46% соответственно). Оценки, как мы видим, практически не изменились. Однако **"передовики" – жители Краснодарского края**, которые были абсолютными лидерами по числу положительных отзывов, сегодня даже чаще оценивают положение дел положительно (было – 18%, стало – 20%), и реже – отрицательно (было – 36%, стало – 33%).

Соседи краснодарцев, жители Ставропольского края, тоже несколько чаще стали положительно оценивать ситуацию в сельском хозяйстве. Оценки "хорошо" в мае ставят 6% жителей края, а в феврале было 2%. Оценок "плохо" в мае оказалось 59%, а в феврале было 64%. Доля оценок "удовлетворительно" и здесь почти не изменилась – 19% (было 21%). Оценки жителей Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей находятся примерно на уровне средних по Южному федеральному округу.

Оценки ситуации в сельском хозяйстве в остальных федеральных округах мало отличаются от средних по России: от 3% (Центральный и Дальневосточный округа) до 5% (Северо-Западный, Приволжский) в среднем по округу оценок "хорошо"; от 15% (Центральный, Дальневосточный округа) до 23% (Уральский округ) – "удовлетворительно"; и от 52% (Северо-западный округ) до 69% (Дальневосточный округ) оценок "плохо".

В некоторых федеральных округах есть регионы, где жители дают **более высокие оценки** своему сельскому хозяйству. В **Приволжском** федеральном округе это **Башкортостан и Татарстан**. В Татарстане доля положительных оценок даже увеличилась. Более оптимистично стали смотреть на свое сельское хозяйство и жители **Марий-Эл**. В этих трех республиках сумма оценок "хорошо" и "удовлетворительно" составляет, соответственно, 31%, 41% и 35% (было – 31%, 31% и 20%). Оценок "неудовлетворительно" в этих трех регионах Приволжского округа соответственно 55%, 48% и 49% (было – 57%, 60%, 74%). Аутсайдером здесь можно считать Саратовскую область, где только 12% оценок "хорошо" либо "удовлетворительно", и 69% – "плохо". В 9 из 14 регионов Приволжского федерального округа (все области плюс республика Чувашия) по-прежнему оценок "плохо" – около 70%. Округ в целом выглядит как средний.

В **Центральном** округе жители **Липецкой и Орловской** областей чаще, чем в других регионах округа, дают положению дел в региональном агропромышленном комплексе **оценки "хорошо" либо "удовлетворительно"**. Здесь доля таких оценок составляет

соответственно 46% и 36% (как и три месяца назад); доля отрицательных – 42% и 57%. **Аутсайдером не только в Центральном округе, но и по России в целом выглядит Смоленская область.** Здесь только 4% жителей дали оценки "хорошо" или "удовлетворительно", а оценку "плохо" поставили 88%. Но и в большинстве других областей Центрального округа жители не слишком оптимистичны. В среднем по округу оценки "хорошо" и удовлетворительно в сумме дали 18% жителей (было – 19%), а "плохо" – от 64% (эта оценка не изменилась).

Большая доля отрицательных оценок, если смотреть по округам, только в **Дальневосточном федеральном округе**. Этот округ – **рекордсмен по доле оценок "плохо", выставленных жителями сельскому хозяйству своего региона** (69%; было – 62%). Оценок "хорошо" и "удовлетворительно" в сумме по округу – 18% (было – 23%). Нельзя сказать, что в каком-то регионе Дальневосточного округа оценки выше, чем в других – все они примерно на уровне средних. Но пессимистичней остальных оценивают положение дел жители Приморского края: оценки "плохо" дали 75% его жителей (три месяца назад было 65%), а "хорошо" или "удовлетворительно" – лишь 15%.

Как и три месяца назад, наиболее близки к среднероссийским показателям суждения жителей **Сибирского федерального округа**: оценки "хорошо" или "удовлетворительно" дали 26% опрошенных; "плохо" – 57%. Но и здесь есть свои лидеры и аутсайдеры. На общем фоне сравнительно оптимистичны жители Кемеровской и Читинской областей: оценок "хорошо" + "удовлетворительно" 37% и 30%, "плохо" – 39% и 54% (было 40% и 41% соответственно). Наиболее негативные оценки принадлежат жителям Новосибирской области и Красноярского края ("плохо" – 70% и 67%).

Оценки жителей **Уральского федерального округа** также близки к средним: в сумме ответы "хорошо" и "удовлетворительно" составили 27%; "плохо" – 57%. Три месяца назад здесь заметно оптимистичнее прочих высказывались жители Челябинской области, но сейчас их оценки практически не отличаются от оценок соседей.

**Северо-Западный федеральный округ** выделяется сравнительно низкой долей негативных оценок – 52% (было – 51%), ниже они – только в Южном округе. Но сумма оценок "хорошо" и "удовлетворительно" здесь соответствует среднероссийскому уровню – 23% (так же было и три месяца назад). Сравнительно неплохо, если судить по оценкам жителей, обстоят дела в сельском хозяйстве Ленинградской области ("хорошо" и "удовлетворительно" – 30%; было – 26%); "плохо" – 54% (было – 53%).

Анализ региональных различий в оценках перемен в сельском хозяйстве (вопрос: *"Как Вам кажется, в последние год-два положение дел в сельском хозяйстве в вашей области (крае, республике) меняется или не меняется? И если меняется, то к лучшему или к худшему?"*) показал: в большинстве федеральных округов респонденты стали реже выбирать вариант: "ситуация меняется к худшему". Исключение – Дальневосточный федеральный округ, где респондентов, выбравших его, стало даже несколько больше. В тех федеральных округах, где доля оценивающих ситуацию в сельском хозяйстве позитивно сравнительно высока, респонденты хотя и не стали чаще выбирать вариант "ситуация улучшается", но реже говорят, что она ухудшается, и несколько чаще – что она не меняется.

	Федеральные округа															
	Центральный	Северо-западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	февраль	май	февраль	май	февраль	май	февраль	май	февраль
Вопрос: "Как Вам кажется, в последние год-два положение дел в сельском хозяйстве в вашей области (крае, республике) меняется или не меняется?																
И если меняется, то к лучшему или к худшему?"																
Меняется к лучшему	8	8	12	10	18	16	8	11	13	14	9	11	9	7		
Не меняется	25	28	26	30	28	31	29	31	33	40	27	29	23	24		
Меняется к худшему	44	41	32	29	34	28	47	41	27	25	42	36	46	48		
Затрудняюсь ответить	23	23	31	31	20	24	16	17	28	21	22	24	22	21		

Из приведенной выше таблицы видно, что в сравнительно благополучных федеральных округах – Южном и Приволжском – доля выбравших вариант "ситуация изменилась к худшему" уменьшилась на 6 п.п. в каждом.

Региональные различия в ответах на этот вопрос показывают, что **в целом чаще признают изменения в сельском хозяйстве позитивными жители тех регионов, в которых положение дел оценивалось как относительно благополучное**. В Южном федеральном округе это жители Краснодарского края (23% отмечают вариант "меняется к лучшему") и Ростовской области (16%), в Приволжском – Башкортостана (16%), Марий Эл (17%) и Татарстана (19%), в центральном – Липецкой области (17%), в Уральском – Челябинской (20%), в Сибирском – Кемеровской (16%).

Вместе с тем есть регионы, в которых при невысокой, даже на общенациональном фоне, доле позитивных оценок сегодняшней ситуации сравнительно многие отмечают положительную динамику. В Приволжском округе это **Мордовия – рекордсмен по доле считающих, что ситуация в сельском хозяйстве меняется к лучшему (33%)** и Пензенская область (16%). В Уральском – Тюменская область (17%).

## **Перемены, связанные с национальным проектом "Сельское хозяйство"**

В ходе майского опроса россиян спрашивали: "Вам известно или не известно о каких-либо переменах в сельском хозяйстве вашей области (края, республики), связанных с реализацией национального проекта «Сельское хозяйство»? И если известно, то как бы Вы оценили эти перемены?" Большинство опрошенных – 55% – заявили, что ничего не знают о таких переменах. Среди жителей сел в целом выбрали этот вариант ответа примерно такая же доля опрошенных. Между тем, непосредственно занятые в сельском хозяйстве реже других заявляют, что они ничего не слышали и не знают о переменах, связанных с реализацией нацпроекта, и чаще, чем в среднем, оценивают эти перемены положительно. Впрочем, они заметно чаще остальных дают и негативные оценки связанным с проектом переменам. В среднем отрицательные отзывы прозвучали от более чем десятой части опрошенных, а среди работников сельского хозяйства и жителей се-

ла – от шестой части респондентов. Видимо, в связи с началом работ по реализации проекта выявились какие-то организационные недочеты, а то и прямые злоупотребления. Можно также предполагать, что среди людей, включенных в проблему, больше имеющих свою точку зрения на то, как должен реализовываться этот нацпроект.

Жители сел дают амбивалентные оценки ("в чем-то – положительно, в чем-то отрицательно") заметно чаще, чем россияне в среднем. Не смогли оценить перемены либо затруднились с ответом примерно пятая часть опрошенных.

(% от числа опрошенных в группе)

	Все	Работники сельского хозяйства		Жители села
		3	24	
Доли групп, %	100			
Вопрос: "Вам известно или не известно о каких-либо переменах в сельском хозяйстве вашей области (края, республики), связанных с реализацией национального проекта «Сельское хозяйство»? И если известно, то как бы Вы оценили эти перемены?"				
О переменах ничего не известно	55	45		54
Положительно	5	11		7
В чем-то положительно, в чем-то отрицательно	4	6		13
Отрицательно	12	16		14
Пока не могу оценить перемены	13	17		14
Затрудняюсь ответить	9	5		7

Оценка перемен, связанных с нацпроектом, во многом определяется общей оценкой ситуации в сельхозотрасли своего региона. Среди оценивающих ее положительно меньше заявляющих, что им ничего не известно о переменах в сельском хозяйстве либо оценивающих эти перемены отрицательно; представители этой группы чаще говорят о позитивных переменах либо выбирают вариант ответа "в чем-то положительно, в чем-то отрицательно".

Те же, кто считает положение в сельском хозяйстве плохим, чаще негативно оценивают и перемены, связанные с национальным проектом.

	Все	Вопрос: "Как, по вашему мнению, в нашей области (крае, республике) обстоят дела в сельском хозяйстве – хорошо, удовлетворительно или плохо?"			
		хорошо	удовлетворительно	плохо	затр. ответить
Доли групп, %	100	5	19	59	17
Вопрос: "Вам известно или не известно о каких-либо переменах в сельском хозяйстве нашей области (края, республики), связанных с реализацией национального проекта «Сельское хозяйство»? И если известно, то как бы Вы оценили эти перемены?"					
О переменах ничего не известно	55	44	53	55	63
Положительно	5	23	10	4	1
В чем-то положительно, в чем-то отрицательно	4	11	9	3	2
Отрицательно	12	5	6	18	3
Пока не могу оценить перемены	13	9	14	14	11
Затрудняюсь ответить	9	7	8	7	19

При анализе региональных различий во мнениях по поводу перемен в сельском хозяйстве, связанных с реализацией нацпроекта, обнаруживается та же закономерность: чаще о переменах к худшему говорят в тех регионах, где ситуация в сельском хозяйстве выглядит на общем фоне наименее благополучной. Например, в Дальневосточном федеральном округе, где было больше, чем в среднем, негативных оценок положения дел в агропромышленном комплексе, респонденты существенно чаще негативно оценивают и перемены, связанные с нацпроектом.

(% от числа опрошенных в группе)

	Федеральные округа						
	Центральный	Северо-западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
<p>Вопрос: "Вам известно или не известно о каких-либо переменах в сельском хозяйстве вашей области (края, республики), связанных с реализацией национального проекта «Сельское хозяйство»? И если известно, то как бы Вы оценили эти перемены?"</p>							
О переменах ничего не известно	56	58	59	49	66	56	44
Положительно	4	4	6	8	6	5	4
В чем-то положительно, в чем-то отрицательно	3	3	7	5	3	5	3
Отрицательно	13	9	9	15	7	11	25
Пока не могу оценить перемены	13	13	12	16	13	12	13
Затрудняюсь ответить	10	11	8	8	5	11	11

Распределение ответов в других федеральных округах мало отличается от средних показателей. Однако в четырех округах есть регионы, жители которых существенно чаще, чем в среднем по округу, говорят о позитивных переменах в сельском хозяйстве, связанных с нацпроектом. Например в Тверской области замечают перемены к лучшему 11% опрошенных, это более чем в два раза выше среднего показателя по Центральному ФО. В Северо-Западном ФО в этом отношении выделяется Вологодская область (12%); в Приволжском – Мордовия (29%), Марий-Эл (16%) и Татарстан (14%), а также Пензенская область (15%); в Сибирском – Иркутская область (16%).

## **Оценки ситуации и личная значимость нацпроекта "Сельское хозяйство"**

Респондентам предлагалось выбрать из четырех национальных проектов самый важный лично для них, для их семьи. Проект по сельскому хозяйству оказался на последнем месте среди четырех нацпроектов – его назвали самым значимым 11% респондентов (три месяца назад было 12%). И в феврале, и в мае этот проект выбрали примерно столько же россиян, сколько и проект по образованию. Два других проекта – "Здравоохранение" и "Доступное жилье" – отмечаются как самые значимые примерно в три раза чаще.

У работников сельского хозяйства этот национальный проект, как и в ходе февральского опроса, остается приоритетным – его назвали самым важным для себя, для своей семьи 42% опрошенных в этой группе (было – 43%). У жителей сел похожие приоритеты: среди них 25% назвали наиболее важным для себя лично, для своей семьи проект по сельскому хозяйству (было – 27%). Это более чем в два раза выше средних показателей по стране. Отметим, однако, что для сельчан, выбирающих самый важный для себя лично, для своей семьи нацпроект, проект по здравоохранению оказался более важным, чем проект по сельскому хозяйству, – его отметили 32% представителей этой группы.

Как видно из приведенной ниже таблицы, важность нацпроекта "Сельское хозяйство" несколько чаще отмечают те респонденты, кто считает ситуацию в этой отрасли неблагополучной.

Название национального проекта	Все	Вопрос: "Как, по Вашему мнению, в вашей области (крае, республике) обстоят дела в сельском хозяйстве – хорошо, удовлетворительно или плохо?"			
		хорошо	удовлетворительно	плохо	затр. ответить
Доли групп, %	100	5	19	59	17
Вопрос: "Какой из четырех национальных проектов наиболее важен для Вас лично, для Вашей семьи?"					
"Здоровье"	36	36	33	36	38
"Образование"	12	16	13	11	11
"Сельское хозяйство"	11	6	7	14	3
"Доступное жилье"	33	33	37	30	36
Ни один из перечисленных	3	2	3	2	4
Затрудняюсь ответить	6	7	6	6	9

Анализ региональных различий в целом подтверждает отмеченную закономерность: там, где ситуация в сельском хозяйстве чаще оценивается как благополучная, люди реже выбирают проект по сельскому хозяйству в качестве значимого лично для них.

Итак, майский опрос не дает достаточных оснований говорить, что представления россиян о положении дел в сельском хозяйстве стали более оптимистичными, но он определенно показывает: доля уверенных, что эта отрасль продолжает деградировать, несколько сократилась в сравнении с февралем. Как известно, крестьяне судят об успехах и неудачах осенью, после сбора урожая. Тогда же более очевидными будут успехи или просчеты проекта по сельскому хозяйству и для горожан.