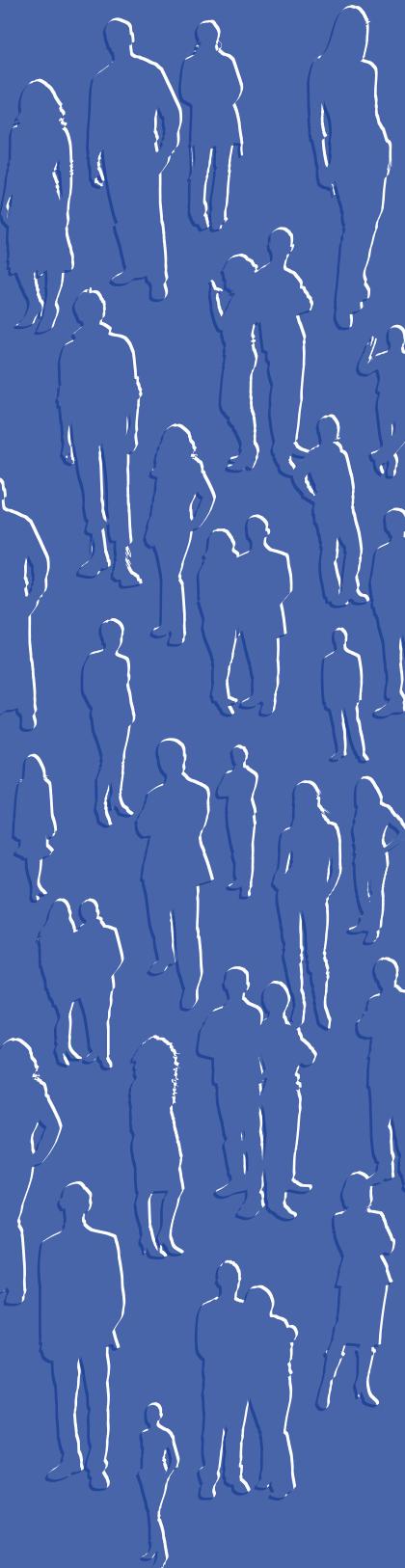




ФОНД
«ОБЩЕСТВЕННОЕ
МНЕНИЕ»



документы проекта

Документ 5 =

Социологический мониторинг национальных проектов

серии проекта

Серия 3 =

Мониторинг общероссийского социального фона Национальных Проектов

выпуски серии

Выпуск 1 =

Сборник опросов (февраль-май)

119421, Москва
ул. Обручева, 26, корп. 2
Тел./факс: (495) 745-87-65
Факс: (495) 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
www.fom.ru

Май 2006

Содержание

<i>Источник данных</i>	2
<i>Национальный проект "Здравоохранение"</i>	3
<i>Национальный проект "Образование"</i>	10
<i>Национальный проект "Доступное жилье"</i>	16
<i>Национальный проект "Сельское хозяйство"</i>	20

Источник данных

Опрос населения в **100** населенных пунктах **44** субъектов Российской Федерации. Опрашивались граждане в возрасте от 18 лет. Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Объем выборки – 1500 респондентов в каждом опросе.

Сроки проведения опросов

Национальный проект "Здоровье" – 25–26 февраля; 25–26 марта; 22–23 апреля;
27–28 мая 2006 г.

Национальный проект "Образование" – 4–5 марта; 1–2 апреля; 2–5 мая 2006 г.

Национальный проект "Доступное жилье" – 11–12 марта; 8–9 апреля; 13–14 мая 2006 г.

Национальный проект "Сельское хозяйство" – 18–19 марта; 15–16 апреля; 20–21 мая 2006 г.

Метод опроса: интервью по месту жительства респондента.

Национальный проект "Здоровье"

Четыре замера представлений россиян о национальном проекте "Здоровье" показывают отсутствие какой-либо динамики в их мнениях и оценках.

Первое, на что следует обратить внимание: за прошедшие четыре месяца не произошло никаких изменений в уровне информированности о ходе реализации, да и о самом существовании нацпроекта. Если в феврале в той или иной мере были осведомлены о нем около половины россиян (17% – "знали", 31% – "что-то слышали"), то сегодня цифры оказываются ровно теми же (17 и 30%). Разумеется, среди тех, чьи родственники или знакомые работают в сфере здравоохранения, доля информированных чуть больше, но и здесь роста практически не наблюдается: в феврале соотношение ответов было 23% и 33%, в мае – 21% и 36% соответственно.

Отзывы самих медицинских работников о начинающихся нововведениях слышали немногие – от 15 до 18% опрошенных. Причем соотношение упоминаний с разным знаком оценки остается устойчивым. О положительных отзывах врачей упоминают 4–6%, об отрицательных – 4–7%, о тех и других одновременно – от 4 до 6% опрошенных.

Тематикой этих отзывов и суждений по большей части описывается и структура представлений россиян о содержании нацпроекта "Здоровье". Во-первых, упоминается о повышении зарплат медикам (об этом, отвечая на открытый вопрос, говорят 4–6% опрошенных). Во-вторых, тот факт, что зарплата повышается не всем, а лишь некоторым категориям медработников, оценивается как несправедливость (3–4%). В-третьих, говорится об отсутствии каких бы то ни было перемен и появлении сомнений в осмысленности нацпроекта (2–3%). Четвертая проблема – ухудшение обстановки в медицинских коллективах, увеличение нагрузки и ухудшение качества работы врачей (это примерно 1–2% суждений). И очень незначительное число опрошенных отмечают какие-либо положительные изменения (помимо роста зарплат медицинских работников) и связывают определенные надежды с реализацией нацпроекта (1%).

Если же говорить в целом, то результативность нацпроекта могут сегодня оценить лишь немногие россияне: от 15 до 18% не видят никаких перемен в связи с этой программой и 11–12% затрудняются сказать что-то определенное; 4–5% отмечают положительные последствия, 6–10% – отрицательные, и 5–8% говорят о примерно равной распространенности тех и других.

Описанные индикаторы ситуации закономерно отражаются в обобщенной оценке национального проекта "Здоровье" россиянами. Доля положительно относящихся к нему составляет 26–28%, доля безразличных – 8–11%. Отрицательно относятся к проекту 6–7% опрошенных. Динамика мнений тех, чьи родственники или знакомые заняты в здравоохранении, довольно незначительна: с 35–36% до 30% снизилась доля относящихся к проекту положительно, несколько выросла доля безразличных (с 8 до 13%) и почти не изменилась доля относящихся к нацпроекту отрицательно (было 10% – стало 9%). Из более или менее устойчивых закономерностей, проявляющихся в отношении россиян к национальному проекту "Здоровье", мы можем отметить только одну: динамику мнений респондентов с высшим образованием.

Как показывают данные многих опросов, в ситуации слабого распространения информации о каком-либо событии или явлении именно респонденты с высшим образованием влияют на динамику суждений и оценок, фиксируемых опросами общественного мнения (что понятно – эти люди всегда в несколько большей степени погружены в информационный контекст). В данном случае, применительно к национальному проекту "Здоровье", эта социальная категория требует особого внимания: часть из них сами являются работниками здравоохранения (по опросам – от 2 до 5%), и почти у половины из их числа есть знакомые, занятые в этой сфере (41–47%).

Во-первых, отмечается заметный рост информированности респондентов с высшим образованием о национальном проекте: с 63% в феврале ("знали" о нем 32%, "что-то слышали" 30% от численности этой группы) до 77% – в мае (39 и 38% соответственно).

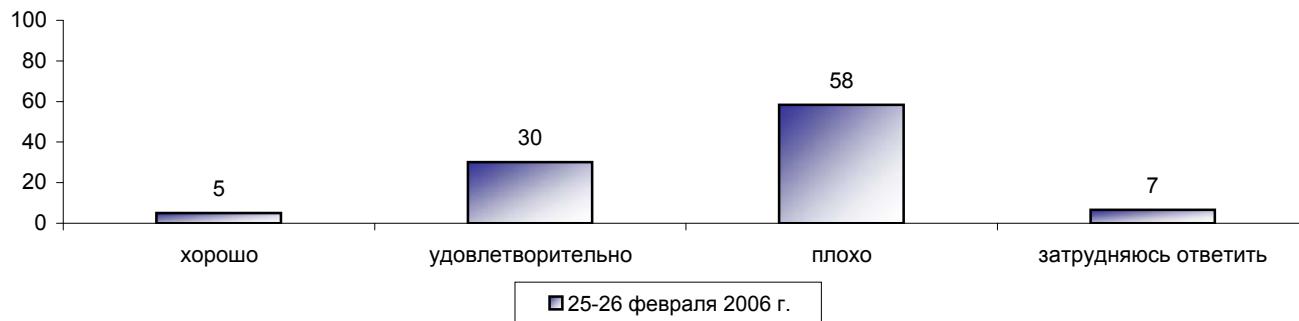
А вот данные о динамике оценок национального проекта "Здоровье" среди респондентов с высшим образованием (% от численности данной группы).

	Март	Апрель	Май
Положительно	33	39	41
Безразлично	10	15	16
Отрицательно	2	10	9

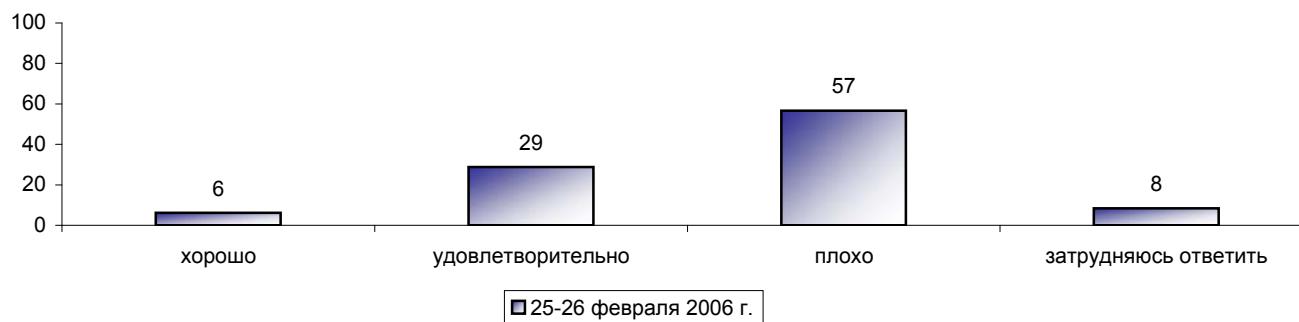
Как видно, одновременно с ростом информированности растет и определенность мнений относительно нацпроекта. Положительные отклики преобладают, однако и отрицательные оценки обнаруживают тенденцию к росту. Можно предположить, что в ближайшее время отношение именно этой категории респондентов будет существенно влиять на динамику оценок в целом. (Распределение мнений в еще одной потенциально важной группе – обладателей среднего специального образования – пока не отличается от ситуации для всех опрошенных в целом).

Ольга Фейгина

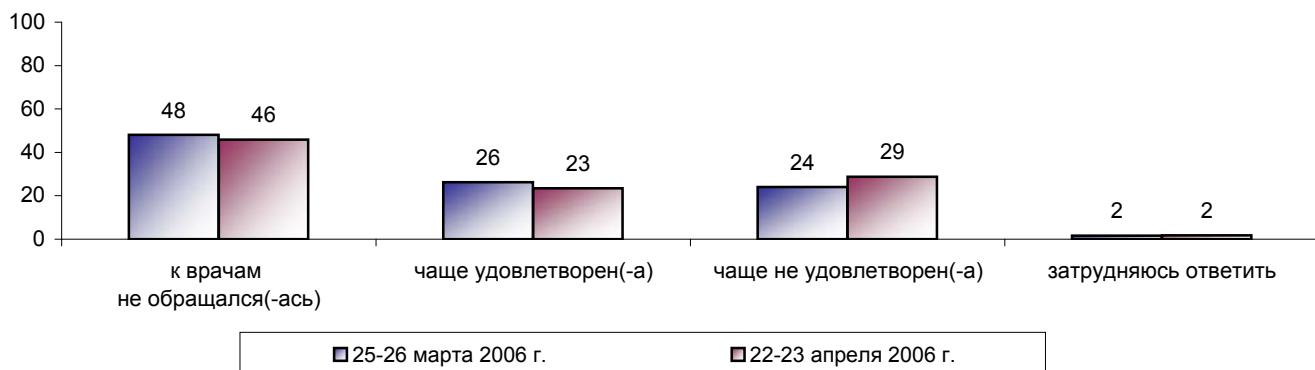
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБСТОЯТ ДЕЛА В РОССИЙСКОМ ЗДРАВООХРАНЕНИИ - ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



А КАК ОБСТОЯТ ДЕЛА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, В ВАШЕМ РАЙОНЕ?



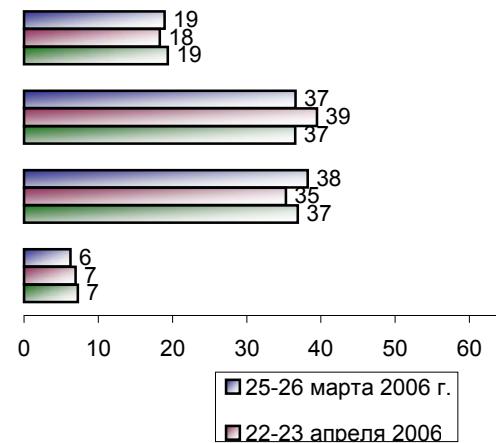
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВЫ ОБРАЩАЛИСЬ ИЛИ НЕ ОБРАЩАЛИСЬ К ВРАЧАМ? И ЕСЛИ ОБРАЩАЛИСЬ, ВЫ ЧАЩЕ БЫЛИ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕНЫ КАЧЕСТВОМ ОКАЗАННЫХ ВАМ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ?



ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В РОССИЙСКОМ ЗДРАВООХРАНЕНИИ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ УЛУЧШАЕТСЯ, УХУДШАЕТСЯ ИЛИ НЕ МЕНЯЕТСЯ?*

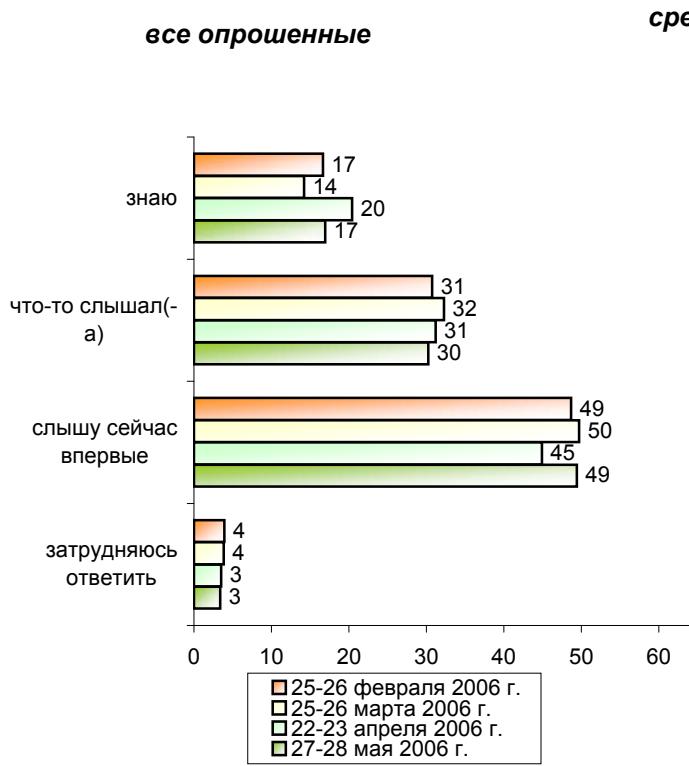


среди родных, знакомых есть работники здравоохранения

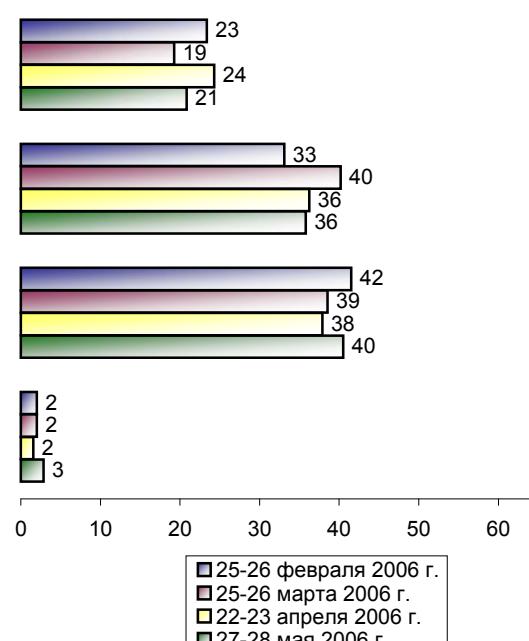


*Доля респондентов, имеющих среди родных, знакомых работников здравоохранения, составляет (в среднем 34% - по данным четырех опросов)

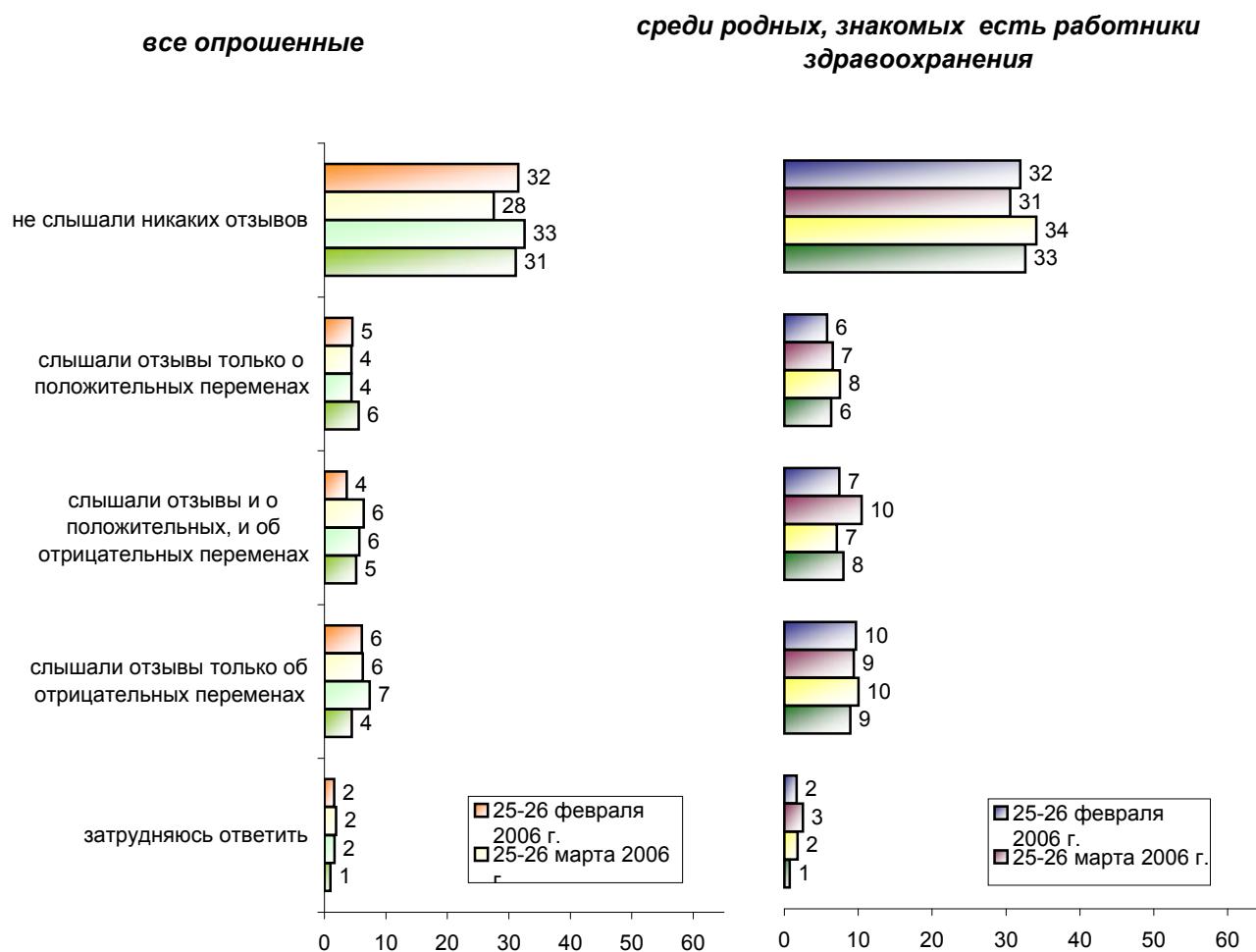
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, КОТОРЫЙ НАЧАЛ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ В РОССИИ В 2006 ГОДУ?



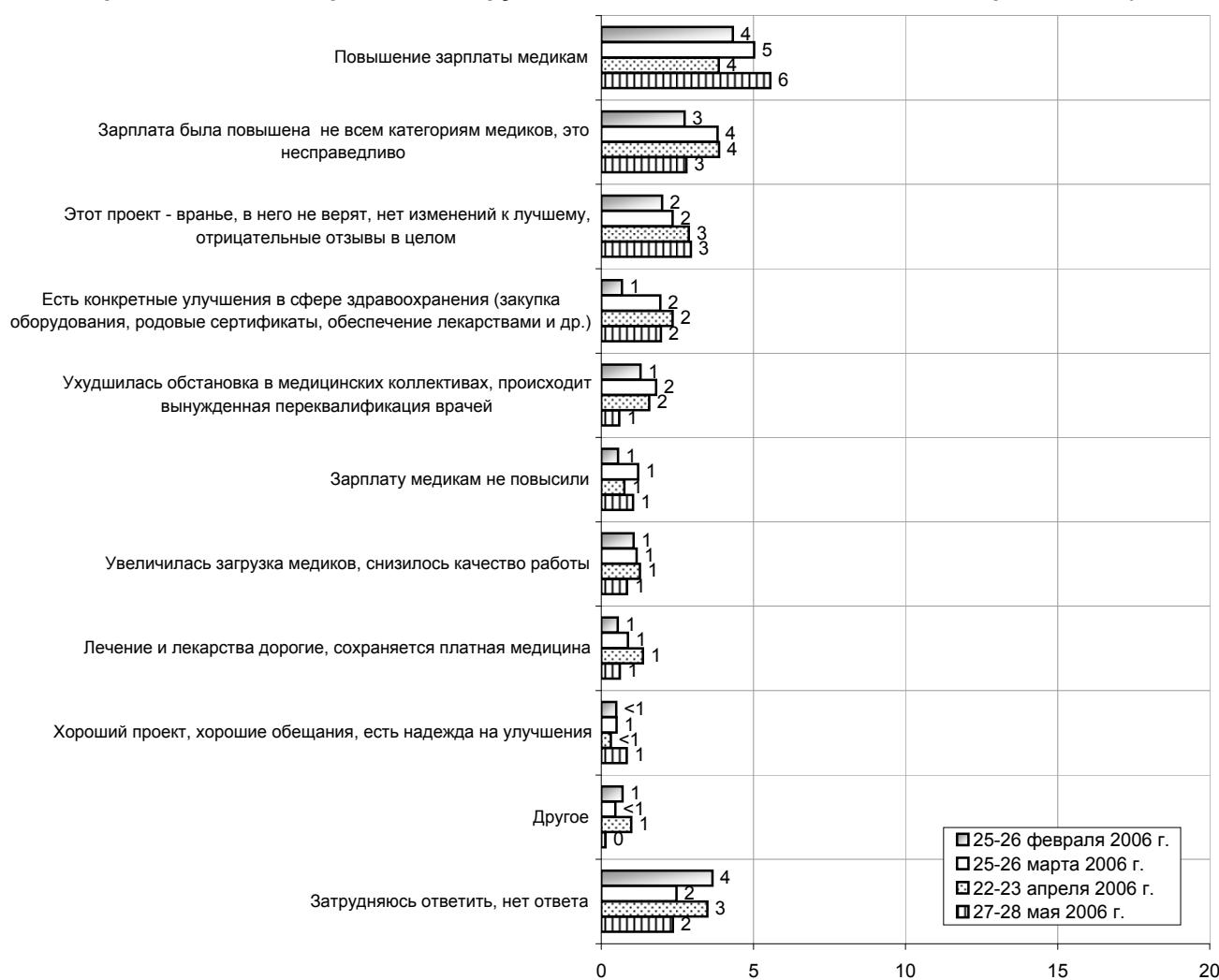
среди родных, знакомых есть работники здравоохранения



ВЫ СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ ОТ РАБОТНИКОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КАКИЕ-ЛИБО ОТЗЫВЫ О ПЕРЕМЕНАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ? ЕСЛИ ДА, О КАКИХ ПЕРЕМЕНАХ ШЛА РЕЧЬ - О ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ? (Ответы заявивших, что им что-либо известно о нацпроекте.)



КАКИЕ ИМЕННО ОТЗЫВЫ ВЫ СЛЫШАЛИ О ПЕРЕМЕНАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они слышали от работников здравоохранения отзывы о переменах, связанных с реализацией нацпроекта, и затруднившихся с ответом - 19% от всех опрошенных.)

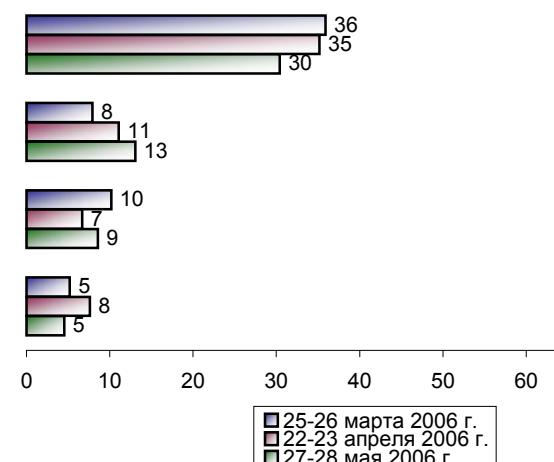
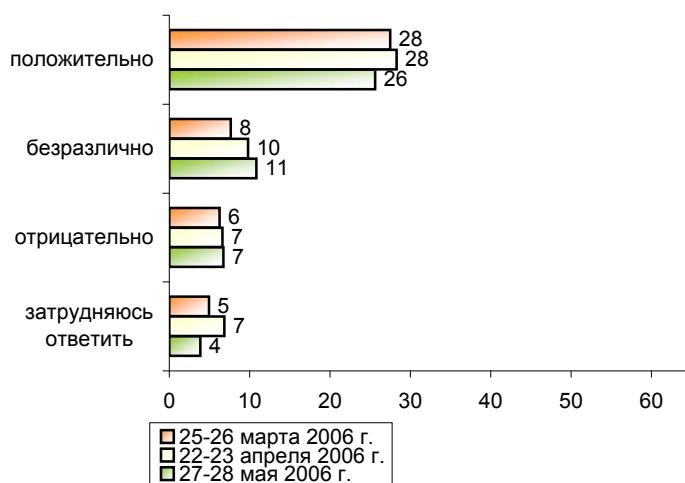


* Примеры высказываний респондентов см. в Приложении.

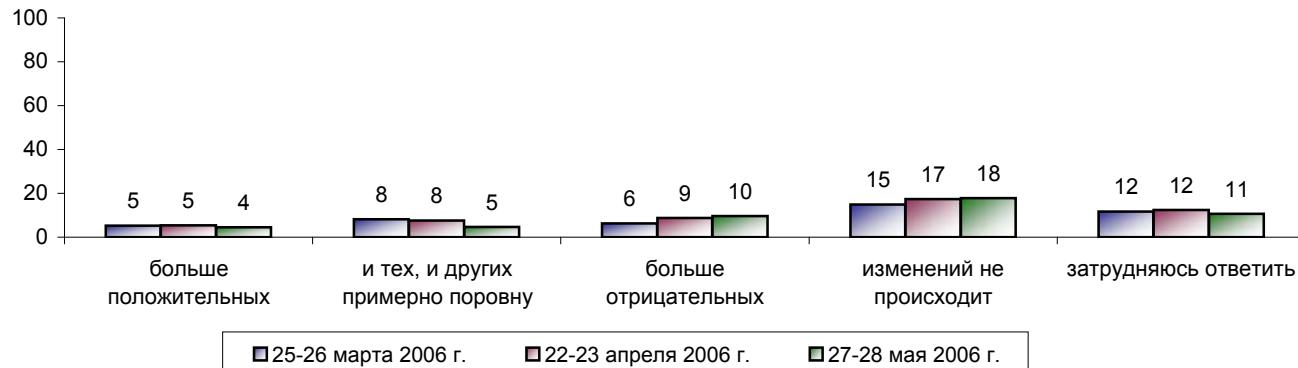
КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧНО?
(Ответы заявивших, что им что-либо известно о нацпроекте.)

все опрошенные

среди родных, знакомых есть работники здравоохранения



**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, КАКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПРОИСХОДИТ БОЛЬШЕ В СВЯЗИ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА -
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ?
ИЛИ И ТЕХ, И ДРУГИХ ПРОИСХОДИТ ПРИМЕРНО ПОРОВНУ? ИЛИ НИКАКИХ ИЗМЕНЕНИЙ НЕ ПРОИСХОДИТ? (Ответы заявивших, что им что-либо известно о нацпроекте.)**



Национальный проект "Образование"

Более половины российских граждан не имеют представления о том, что в стране реализуется национальный проект "Образование". На протяжении последних трех месяцев, в течение которых Фонд "Общественное мнение" проводит опросы на данную тему, уровень осведомленности населения о национальном проекте практически не меняется. В ходе последнего опроса 57% респондентов признались, что впервые услышали о нем из уст интервьюера, и этот показатель остается неизменным с марта. "Знают" о проекте 14%, "что-то слышали" о нем 24% респондентов (в марте – 11% и 28% соответственно).

Уровень осведомленности респондентов, чьи дети или внуки (а также братья, сестры, племянники) учатся в школе, не отличается от зафиксированного в среднем по выборке.

Люди, чьи родные или знакомые работают в школах, демонстрируют лишь немногим более высокий уровень осведомленности, чем прочие респонденты: среди них несколько выше доля "знающих" о проекте (20%) и несколько ниже доля тех, кто впервые услышал о нем от интервьюера (51%). Информированность данной категории граждан также не обнаруживает позитивной динамики.

Остается неизменной и доля людей, которым приходилось слышать высказывания работников образования по поводу перемен, инициированных национальным проектом, – она составляет 10%. О положительных переменах в школьном образовании слышали 2% опрошенных, об отрицательных – 4%, о тех и других – 4% (это распределение практически не меняется на протяжении трех месяцев).

Судя по ответам на открытый вопрос, какие именно отзывы приходилось слышать респонденту, работники образования обсуждают прежде всего проблему учительских заработков и, в частности, доплаты за классное руководство. Некоторые воспринимают эти аспекты позитивно или нейтрально ("за классное руководство платят"; "повышение зарплаты – это хорошо" – 2% ответов); некоторые выражают недовольство по поводу незначительности доплат, несправедливости их распределения, в целом низкой зарплаты учителей ("очень мало добавили"; "классные руководители стали получать на 1000 рублей больше – но разве это зарплата?"; "несправедливость в распределении денег"; "возмущение по поводу зарплаты учителям" – 3%).

Таким образом, реализация национального проекта "Образование" пока не получает общественного резонанса. Соответственно не наблюдается динамики и в тех оценках, которые граждане дают положению дел в российском школьном образовании – как на общегосударственном, так и на местном уровне. Каждый десятый оценивает ситуацию в национальной системе школьного образования как хорошую, треть опрошенных – как удовлетворительную (34%), столько же – как плохую (34%). Школьное образование в своем районе респонденты оценивают примерно так же (13% оценок "хорошо", 32% – "удовлетворительно", 31% – "плохо").

Респонденты, у которых есть дети, внуки или другие близкие родственники, в данный момент учащиеся в школе, оценивают положение дел в образовании – как на общегосударственном уровне.

сийском, так и на местном уровне – практически так же, как и остальные участники опроса. Но те конкретные школы, в которых учатся их собственные дети, внуки (либо братья, сестры, племянники), вызывают у этих респондентов гораздо большую удовлетворенность. Так, по данным мартовского опроса, 60% россиян, имеющих среди своих родных детей-школьников (таковых среди опрошенных оказалось 53%), сказали, что школа, в которой учатся их дети (внуки, братья, сестры, племянники), им нравится, 23% – что не нравится; 17% затруднились ответить определенно.

Характерно, что "информированные" участники опроса – те, кто "знает" о национальном проекте, – чаще оценивают положение дел в образовании как плохое (44% – в общероссийском масштабе, 39% – в своем районе). Примечательно, однако, что их "негативизм" несколько смягчается: месяц назад соответствующие показатели составляли 60% и 53%. Таким образом, судя по ответам "информированных" респондентов, реализация национального проекта "Образование" приводит к определенным позитивным переменам в этой сфере, однако говорить о качественных сдвигах – преждевременно.

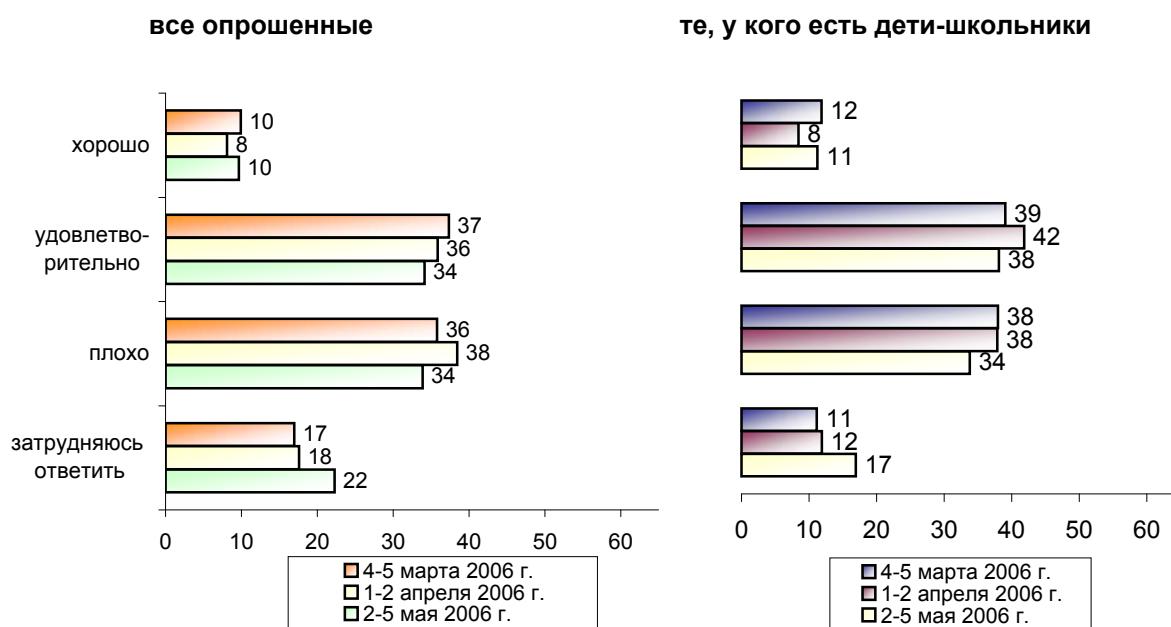
Ирина Шмерлина

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, ВАМ НРАВИТСЯ ИЛИ НЕ НРАВИТСЯ ШКОЛА, ГДЕ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК (ВНУК, РОДСТВЕННИК)? (Ответы заявивших, что у них есть дети*, внуки или другие близкие родственники, учащиеся в школе.)

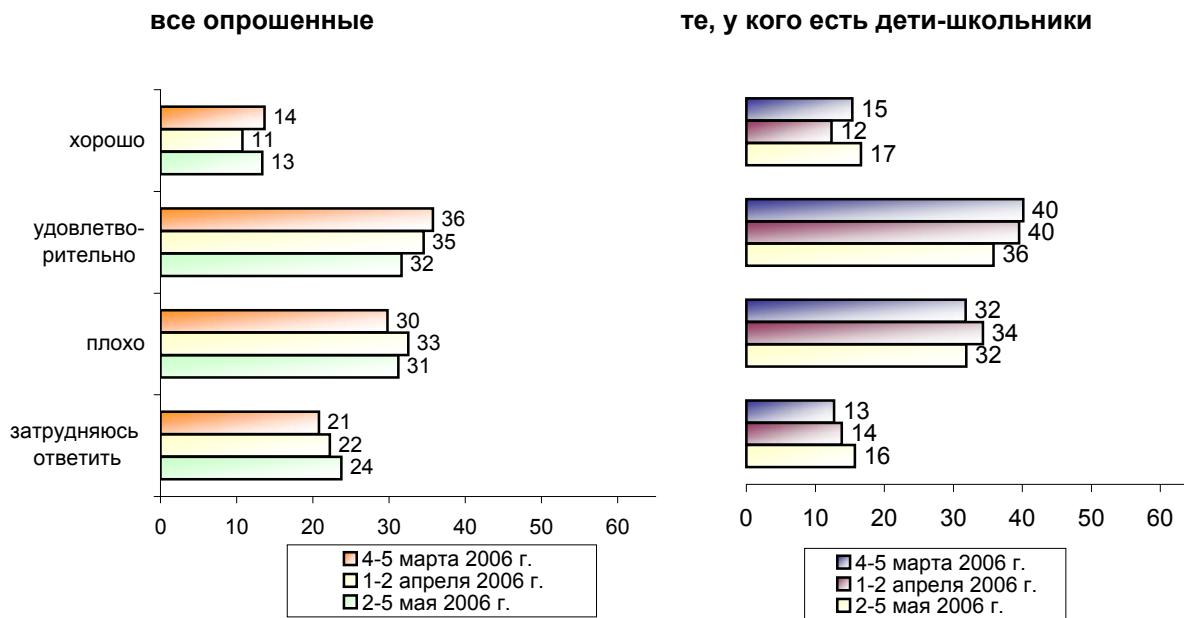


*Доля респондентов, имеющих среди родных, знакомых работников здравоохранения, составляет (в среднем 51% - по данным четырех опросов)

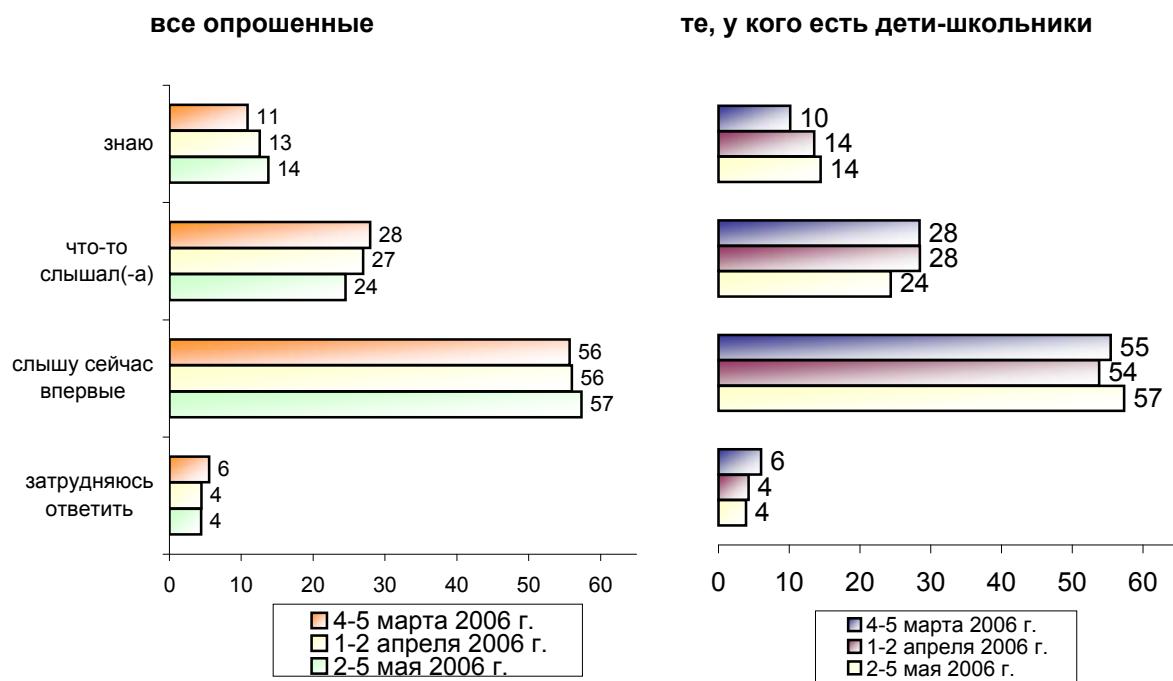
НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАК СЕГОДНЯ ОБСТОЯТ ДЕЛА В СФЕРЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ - ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



А КАК ОБСТОЯТ ДЕЛА В СФЕРЕ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, В ВАШЕМ РАЙОНЕ?

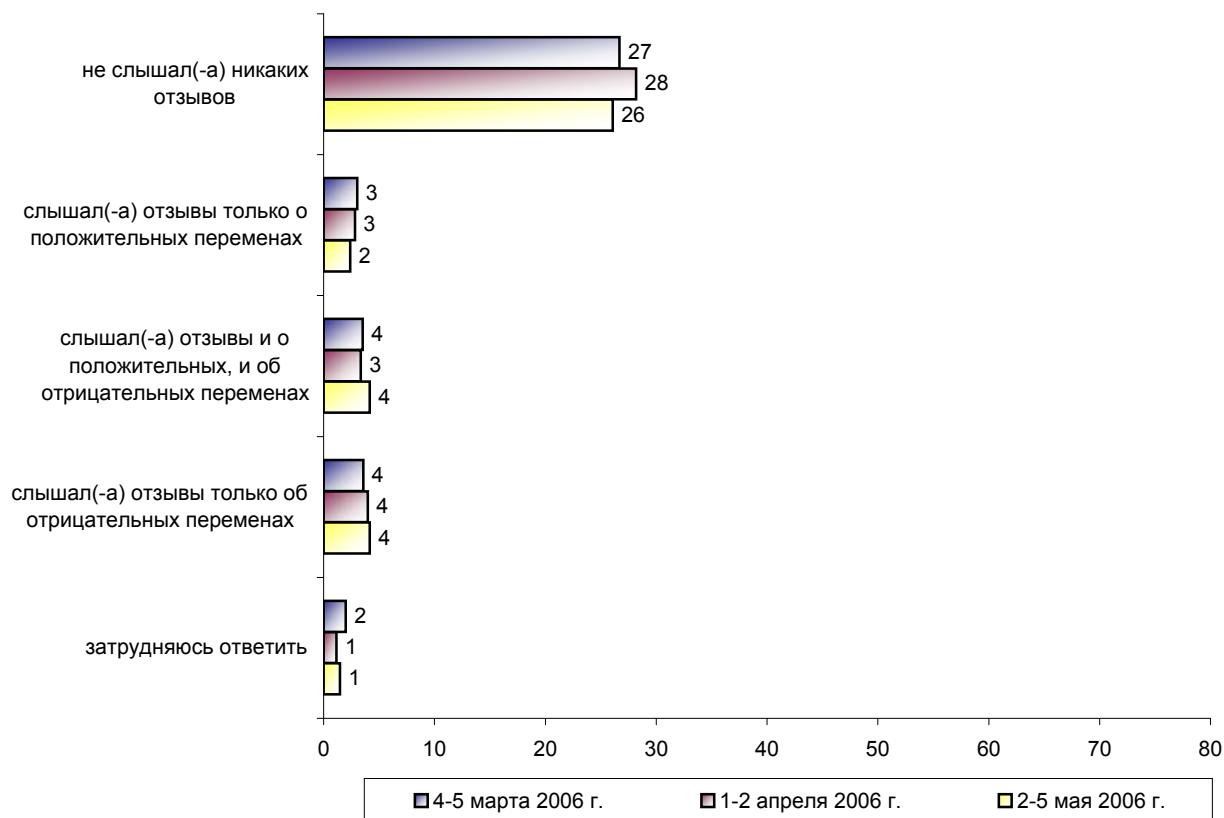


ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, КОТОРЫЙ НАЧАЛ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ В РОССИИ В 2006 ГОДУ?

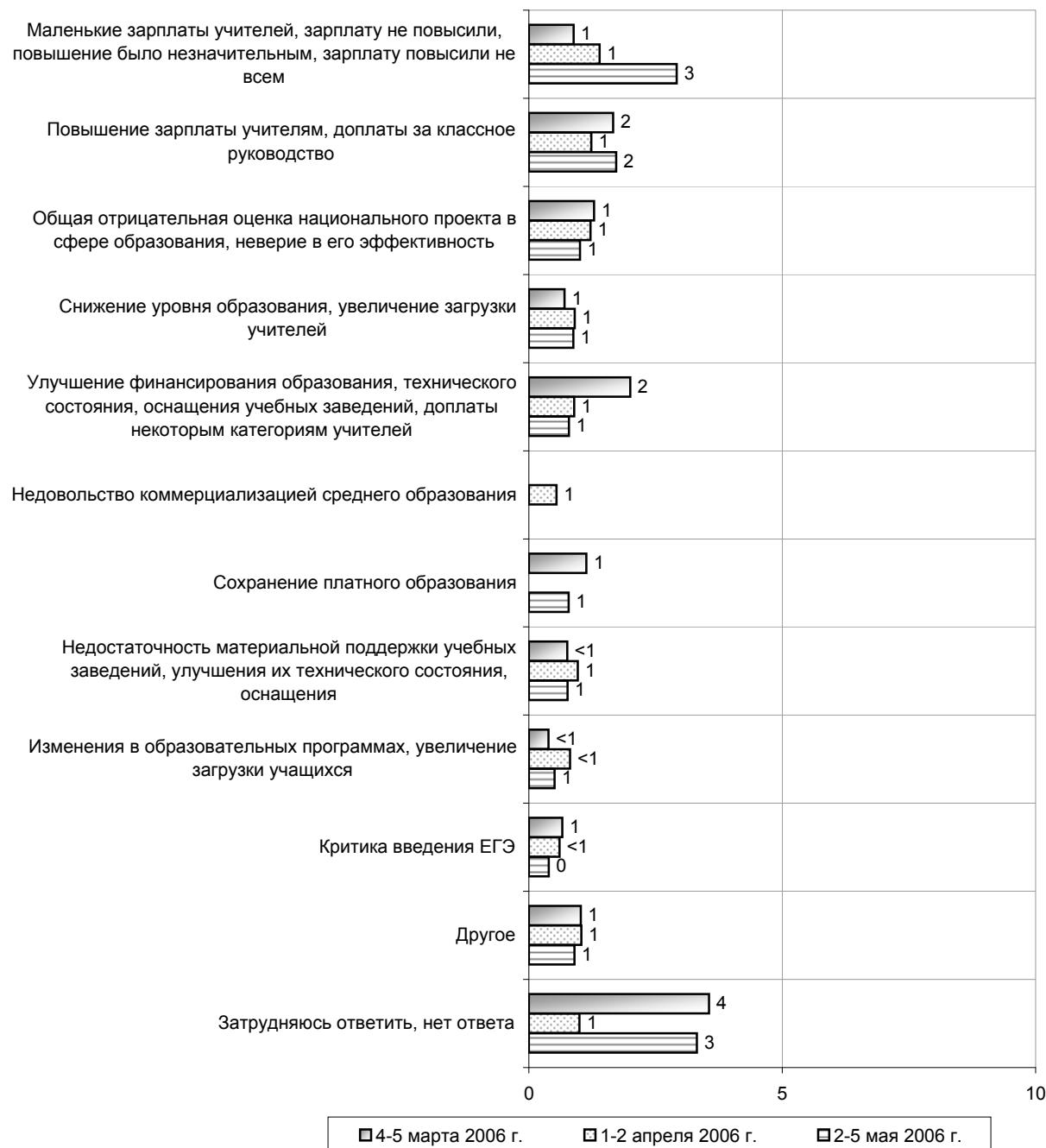


**ВЫ СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ ОТ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ КАКИЕ-ЛИБО ОТЗЫВЫ
О ПЕРЕМЕНАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ? ЕСЛИ ДА, О КАКИХ ПЕРЕМЕНАХ ШЛА РЕЧЬ - О ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЛИ
ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ?**

(Ответы заявивших, что им известно о нацпроекте.)

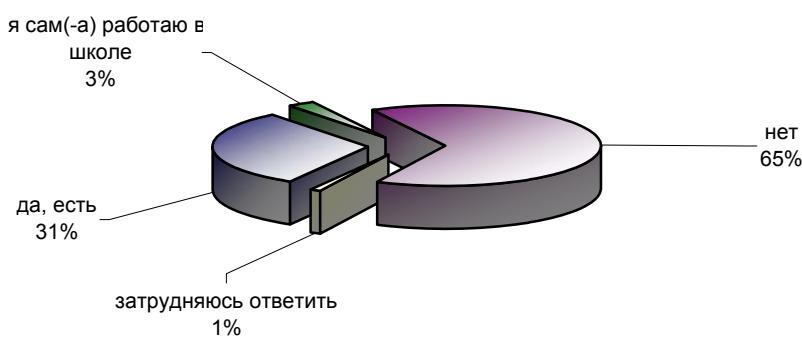


КАКИЕ ИМЕННО ОТЗЫВЫ ВЫ СЛЫШАЛИ О ПЕРЕМЕНАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они слышали от работников образования отзывы о переменах, связанных с реализацией нацпроекта, - 11% от всех опрошенных.)



* Примеры высказываний респондентов см. в Приложении.

ЕСТЬ ЛИ СРЕДИ ВАШИХ РОДНЫХ, ЗНАКОМЫХ ЛЮДИ, РАБОТАЮЩИЕ В ШКОЛЕ? ИЛИ, МОЖЕТ БЫТЬ, ВЫ САМИ РАБОТАЕТЕ В ШКОЛЕ?



Национальный проект "Доступное жилье"

Данные трех опросов, проведенных в марте–мае 2006 года, недвусмысленно говорят о том, что ситуация в жилищной сфере вызывает острое недовольство россиян и является одним из потенциальных источников социальной напряженности. Примерно две трети опрошенных (от 64 до 67%) полагают, что там, где они живут, население плохо обеспечено жильем. Каждый четвертый респондент (от 21 до 24%) оценивает ситуацию как удовлетворительную, и только 4–6% – как хорошую.

При этом только 10% россиян в ходе апрельского опроса заявили, что в последнее время ситуация в этой сфере улучшается, тогда как 30% сочли, что она меняется к худшему. Большинство же (51%) перемен не замечают.

На этом фоне информация о национальном проекте "Доступное жилье" получила довольно широкий резонанс. Почти две трети опрошенных либо "знают" об этом проекте, либо "что-то слышали" о нем (63–65%). Однако следует отметить, что на протяжении трех месяцев уровень осведомленности россиян о реализации нацпроекта "Доступное жилье" практически не меняется.

Уровень информированности об отдельных направлениях проекта также остается неизменным. Чаще всего россияне обнаруживают осведомленность относительно двух направлений: "финансовая помощь молодым семьям при покупке жилья" (39–43%) и "увеличение объемов ипотечного кредитования" (36–37%).

Можно предположить, что информация о проекте "Доступное жилье" уже охватила большинство тех, кому она в принципе интересна, и при отсутствии каких-то экстраординарных событий вряд ли будет услышана остальными. Отметим при этом, что между осведомленностью респондентов и наличием у них шансов на улучшение жилищных условий в рамках конкретных программ, входящих в национальный проект, нет никакой корреляции. Так, среди молодых не больше знающих о "финансовой помощи молодым семьям" (а среди респондентов старшего возраста – об "обеспечении жильем ветеранов и инвалидов"), чем среди тех, кто явно не принадлежит к целевым группам, которые затрагиваются этими проектами.

Ожидания россиян, связанные с национальным проектом "Доступное жилье", можно назвать сдержанно оптимистичными. В ходе каждого из опросов по 40% респондентов заявляли, что этот проект улучшит (в большей или меньшей мере) ситуацию с обеспечением жильем. Неверие в позитивные последствия его реализации демонстрировали от 31 до 37% опрошенных.

Проект "Доступное жилье" не слишком интенсивно обсуждается в обществе. Примерно трети участников опроса (31%) приходилось слышать разговоры окружающих об этом проекте, причем отрицательные суждения по-прежнему превалируют над положительными: первые слышат чаще 18–20% опрошенных, вторые – 11–13%.

Оценка респондентами перспектив реализации проекта в значительной мере коррелирует с характером суждений, которые они слышат о нем от окружающих: те, кто чаще

слышит положительные мнения, гораздо охотнее выражают оптимизм относительно эффективности этого начинания.

	Все (апрель)	Вопрос: "Вам приходилось или не приходилось слышать разговоры окружающих о национальном проекте "Доступное жилье"? И если приходилось, то какие мнения чаще высказываются – положительные или отрицательные?"		
Доли групп, %		не слышали отзывов	положительные	отрицательные
100		29	13	19
Не улучшит	37	40	<u>19</u>	45
Значительно	15	17	38	<u>8</u>
Незначительно	25	24	32	36

А вот от уровня информированности о проекте оценка его действенности практически не зависит – и уже слышавшие, и не слышавшие о нем одинаково часто разделяют точку зрения, что проект никак не повлияет на ситуацию в сфере обеспечения граждан жильем.

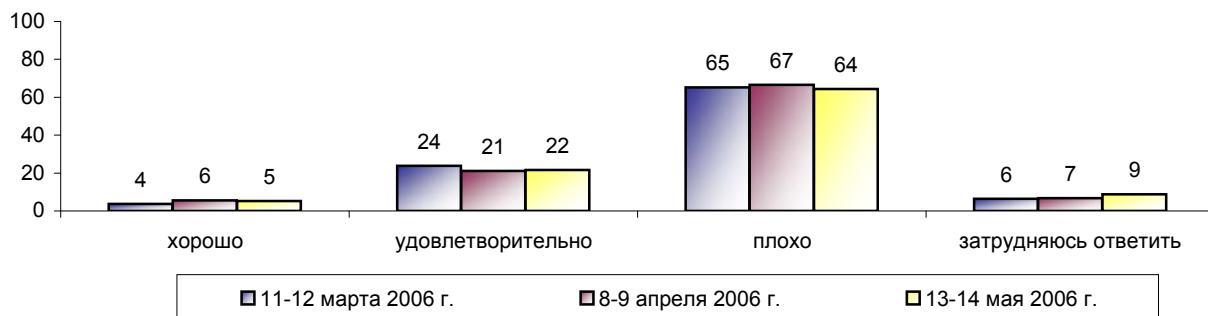
	Все	Вопрос: "Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о национальном проекте "доступное жилье", который начал реализовываться в России в 2006 году?"		
Доли групп, %		знаю	что-то слышал(-а)	слушаю сейчас впервые
100		24	41	33
Не улучшит	37	38	36	37
Значительно	15	17	18	10
Незначительно	25	30	30	<u>10</u>

Таким образом, сегодня на "репутацию" проекта среди населения в большей мере влияют суждения обывателей, чем информация, поступающая из СМИ и по официальным каналам.

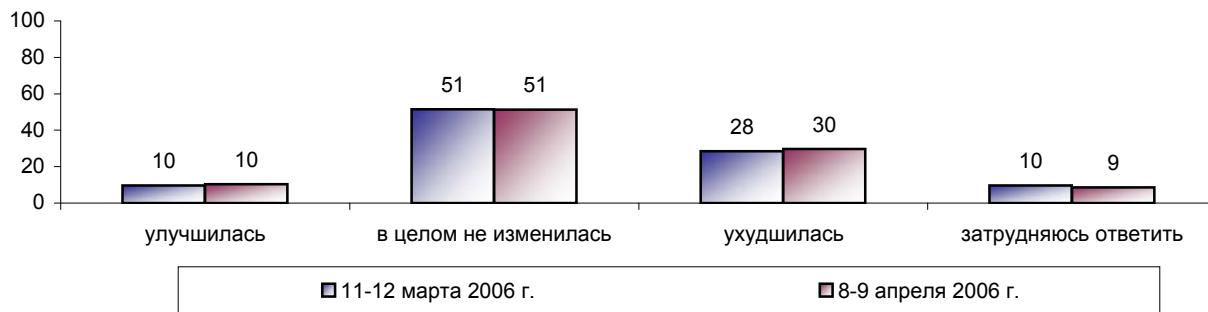
Следует обратить внимание на то, что с марта по май несколько сократилась (с 17 до 12%) доля россиян, рассчитывающих, что национальный проект "Доступное жилье" поможет им лично улучшить свои жилищные условия, и увеличилась (с 50 до 59%) доля заявляющих, что они на это не рассчитывают. При этом 19% участников каждого из трех опросов говорили, что не нуждаются в улучшении жилищных условий.

Петр Бавин

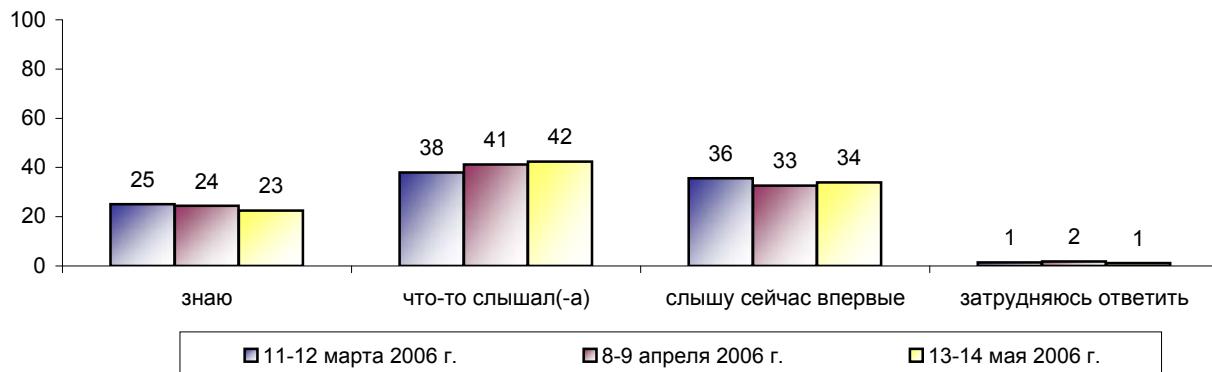
КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СИТУАЦИЮ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ ЖИЛЬЕМ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, - ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОД-ДВА СИТУАЦИЯ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ ЖИЛЬЕМ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, УЛУЧШИЛАСЬ, УХУДШИЛАСЬ ИЛИ В ЦЕЛОМ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ?

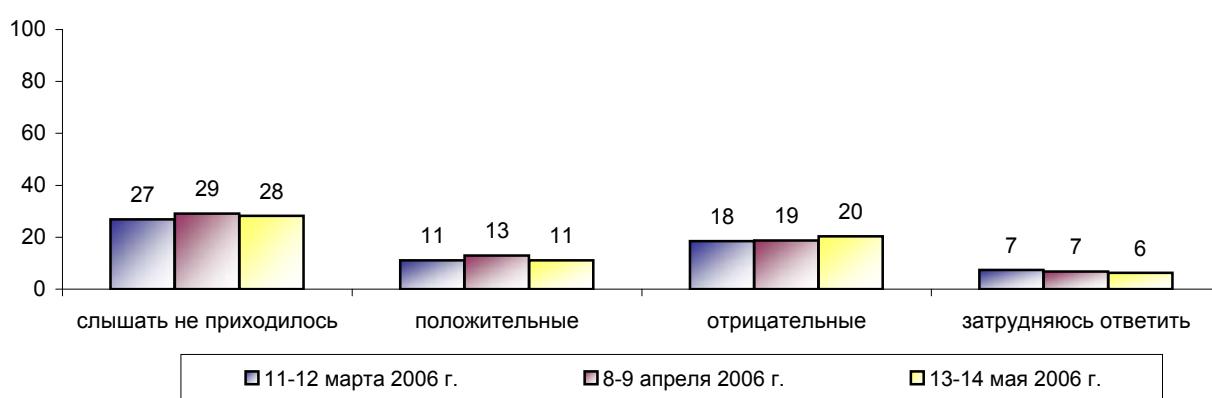


ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ", КОТОРЫЙ НАЧАЛ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ В РОССИИ В 2006 ГОДУ?

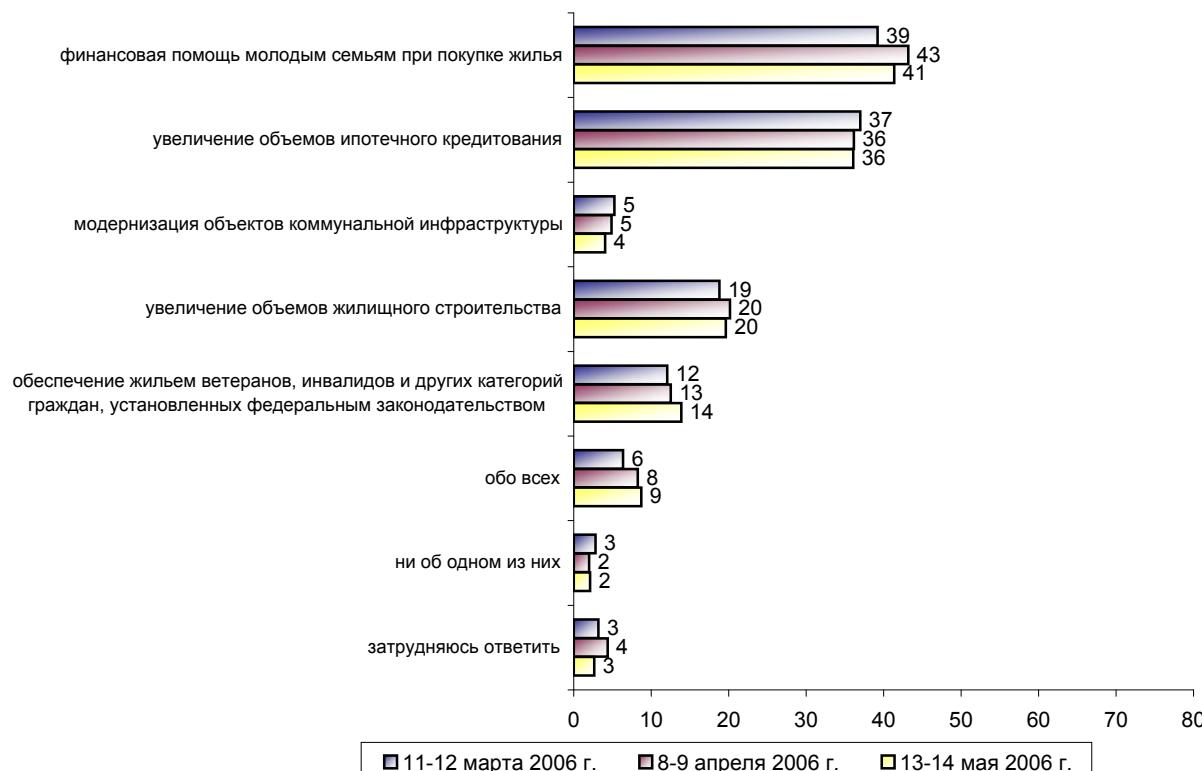


ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ ОКРУЖАЮЩИХ О НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ"? И ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКИЕ МНЕНИЯ ЧАЩЕ ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ?

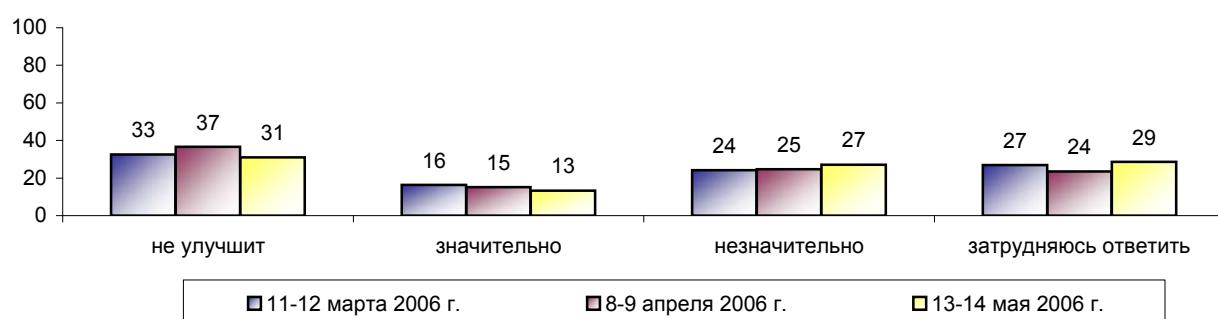
(Ответы заявивших, что им что-либо известно о нацпроекте,
или затруднившихся с ответом.)



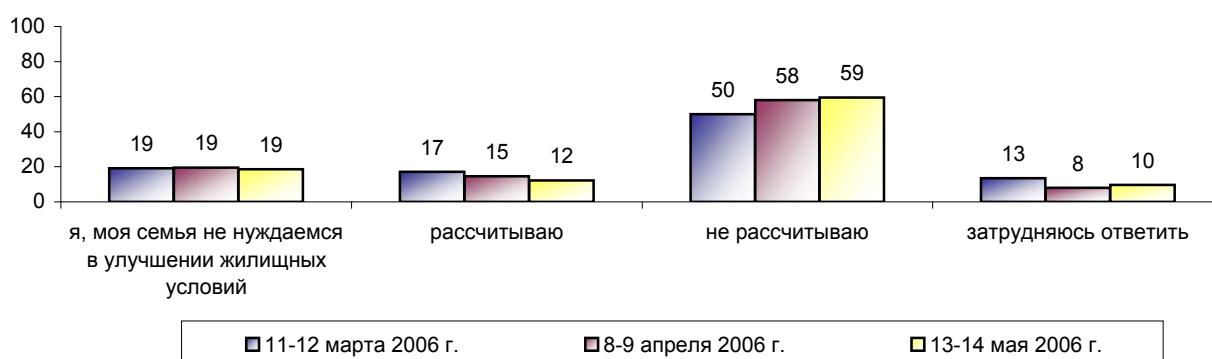
**В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ"
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ ПРЕДПОЛАГАЕТ В ТЕЧЕНИЕ 2006-2007 ГОДОВ ОСУЩЕСТВИТЬ
РАБОТУ ПО НЕСКОЛЬКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ.
О КАКОМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ДОСТУПНОЕ
ЖИЛЬЕ" ВЫ СЛЫШАЛИ? (Ответы заявивших, что им что-либо известно о нацпроекте, или
затруднившихся с ответом. Карточка, любое число ответов.)**



**КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ"
УЛУЧШИТ ИЛИ НЕ УЛУЧШИТ СИТУАЦИЮ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ ЖИЛЬЕМ ТАМ,
ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ? И ЕСЛИ УЛУЧШИТ, ТО ЗНАЧИТЕЛЬНО ИЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО?**



**ВЫ ЛИЧНО РАССЧИТЫВАЕТЕ ИЛИ НЕ РАССЧИТЫВАЕТЕ НА ТО, ЧТО НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ПРОЕКТ "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ" ПОЗВОЛИТ ВАМ, ВАШЕЙ СЕМЬЕ УЛУЧШИТЬ СВОИ
ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ?**



Национальный проект "Сельское хозяйство"

В середине мая прошел третий опрос, в ходе которого выяснялись мнения россиян о национальном проекте "Сельское хозяйство". Отмечена слабая тенденция к росту доли удовлетворительных оценок ситуации в сельском хозяйстве. На этот раз дали ей оценку "хорошо" 4% опрошенных (в марте и апреле было по 2%); "удовлетворительно" – 17% (в марте – 11%, в апреле – 13%), но подавляющее большинство россиян – 73% – по-прежнему оценивают положение дел на селе негативно. Распределение мнений жителей сел не отличаются от зафиксированного по стране в целом.

Оценки ситуации в сельском хозяйстве страны тесно связаны с представлениями о положении дел в АПК своего региона. Эти представления за три месяца исследования не изменились. В мае сказали, что в сельском хозяйстве их региона дела обстоят лучше, чем в других регионах России, 15% опрошенных (в марте – тоже 15%, в апреле – 13%). Выбрали вариант "так же" – 35% (в марте – 33%, в апреле – 37%); "хуже" – 29% (в марте – 33%, в апреле – 32%).

Осведомленность населения о нацпроекте "Сельское хозяйство" в целом невысока, и показатели информированности практически не растут: только 13%, по их словам, знают об этом проекте (в марте – 13%, в апреле – 16%); 34% "что-то слышали" о нем (было 33% и 32%). Утверждают, что впервые услышали о нацпроекте в ходе опроса, 48% респондентов (в марте и апреле было практически столько же – 49% и 50%). При этом среди жителей сел стало больше тех, кто "что-то слышал" о проекте (41%; в апреле доля осведомленных составляла 35%, в марте – 32%), а число "знающих" среди них уменьшилось – в мае их оказалось лишь 11% (в апреле было 17%, в марте – 15%). Видимо, по мере актуализации темы национальных проектов люди ощущают недостаток информации, и потому уже не заявляют так уверенно, что "знают" о проекте.

Две трети информированных о проекте (35% от числа опрошенных) не слышали от людей, работающих в сельском хозяйстве, никаких отзывов о переменах, связанных с его реализацией. Слышали о положительных переменах 3% (в селах – 4%), об отрицательных – 4%; и о тех, и о других – 3%. Примерно так же распределялись ответы на этот вопрос и в ходе двух предыдущих опросов на данную тему.

В марте и апреле тех, кто слышал положительные либо отрицательные отзывы о проекте, спрашивали, что именно говорилось на эту тему (в мае этот вопрос не повторялся из-за малой доли ответов и неизменности их структуры). В ходе апрельского опроса главной темой негативных откликов было отсутствие положительных перемен на селе ("зарплата 3000 рублей и никаких льгот, фермы разворованы, сокращается поголовье скота, руководство работает себе на карман"; "в Кингисеппском районе никаких сдвигов, народ спивается"; "не дают работать фермерам, нигде не пробиться") – 5%. Слышавшие позитивные отклики (3%) отмечали, что, по словам сельских жителей, стали расти заработки, стало возможным получить беспроцентный кредит, появилась надежда на восстановление животноводческих ферм ("зарплата выросла"; "<зарплату> стали давать вовремя", "кредиты теперь дают без процентов на сельскохозяйственную технику"; "будут восстанавливать фермы, возрождать животноводство"; "вроде совхозы возрождаться собираются").

Респондентам предлагалось отметить наиболее важные, на их взгляд, направления из предусмотренных национальным проектом по развитию сельского хозяйства. Для ответа на этот вопрос предлагалась карточка; можно было выбрать не более трех направлений. В мае по сравнению с предыдущими двумя опросами приоритеты не изменились. Самой важной мерой участники опроса считают "финансовую помощь при строительстве жилья молодым специалистам, работающим в селе" (50%). О важности "строительства и реконструкции животноводческих ферм" говорят 43%, о "выдаче дешевых кредитов для личных подсобных и фермерских хозяйств, потребительских кооперативов" – 40% опрошенных.

Примечательно, что в ходе последнего, майского опроса жители сел чаще всего говорили о важности такого направления, как "строительство и реконструкция животноводческих ферм" (53%), а направление "финансовая помощь при строительстве жилья молодым специалистам, работающим в селе" стало вторым по числу упоминаний (47%).

По 13% респондентов назвали такие направления, как "создание кооперативных предприятий по переработке продукции личных подсобных и фермерских хозяйств" и "закупка и передача в аренду с возможным выкупом импортной техники и оборудования для животноводства". По 11% – "создание кооперативов для закупки продукции личных подсобных хозяйств и снабжения их товарами" и "выдача кредитов под залог земли (земельно-ипотечное кредитование)".

Наименее популярными остаются "передача племенного скота в аренду с возможным выкупом" (10%) и "создание потребительских кредитных кооперативов (ссудных касс)" (5%).

Считают, что национальный проект по развитию сельского хозяйства принесет пользу сельским жителям, 54% участников опроса (среди жителей села – 62%). Думают, что не принесет, – 16% (среди сельчан – 12%). По-прежнему около трети (29%) затрудняются ответить на этот вопрос. Примерно так же распределяются ответы на вопрос о том, приведет или не приведет осуществление нацпроекта к росту производства в сельскохозяйственной отрасли. Думают, что приведет, 53%, что не приведет – 15% респондентов; затрудняются с ответом на этот вопрос – 32%.

Те, кто оценивает положение дел в сельском хозяйстве страны как хорошее или удовлетворительное, чаще выражают уверенность в том, что национальный проект "Сельское хозяйство" положительно скажется и на сельскохозяйственном производстве, и на материальном благополучии сельских жителей. Но и те, кто оценивает ситуацию как плохую, тоже в большинстве надеются на то, что национальный проект выведет село из кризиса.

% от числа опрошенных в группе

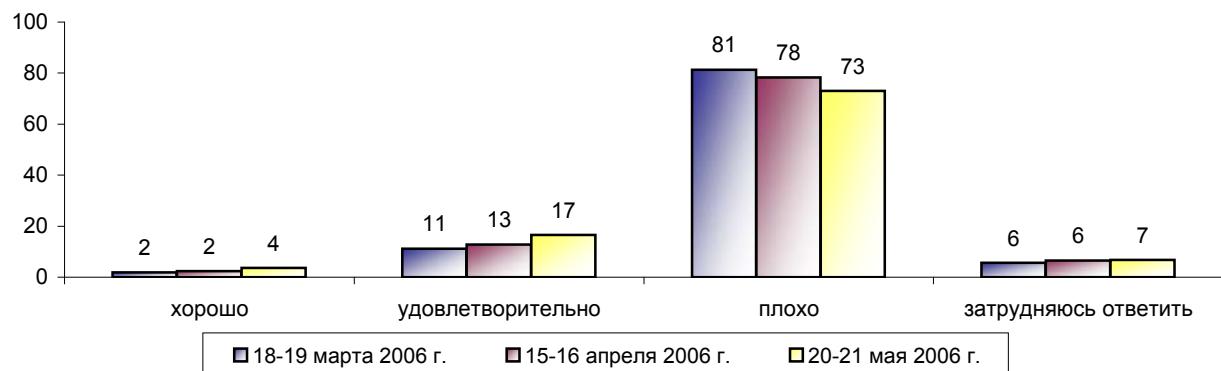
	Все	Вопрос: "На Ваш взгляд, как сегодня обстоят дела в российском сельском хозяйстве – хорошо, удовлетворительно или плохо?"		
		хорошо	удовлетворительно	плохо
Доли групп (%)	100	4	17	73
<i>Вопрос: "Как Вы думаете, национальный проект "Сельское хозяйство" принесет или не принесет пользу сельским жителям вашей области (края, республики)?"</i>				
Принесет пользу	54	72	62	53
Не принесет пользы	16	15	11	18
Затрудняюсь ответить	29	13	27	29

	Все	Вопрос: "На Ваш взгляд, как сегодня обстоят дела в российском сельском хозяйстве – хорошо, удовлетворительно или плохо?"		
		хорошо	удовлетворительно	плохо
<i>Вопрос: "Как Вы полагаете, национальный проект "Сельское хозяйство" приведет или не приведет к росту производства в сельскохозяйственной отрасли в целом?"</i>				
Приведет	53	67	61	52
Не приведет	15	12	9	17
Затрудняюсь ответить	32	21	30	31

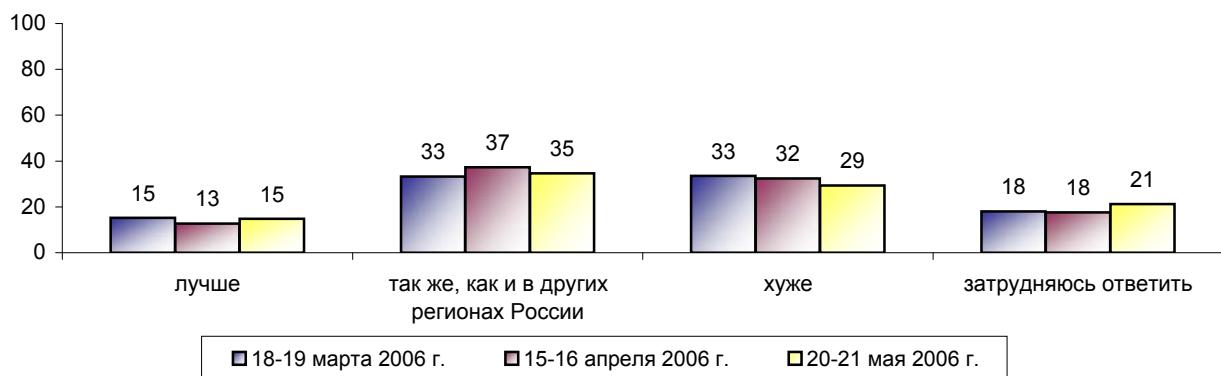
Очевидно, оптимизм относительно проекта будет стимулироваться реальными успехами сельского хозяйства (а пессимизм, соответственно, неудачами). Важным критерием может оказаться урожай этого года.

Светлана Климова

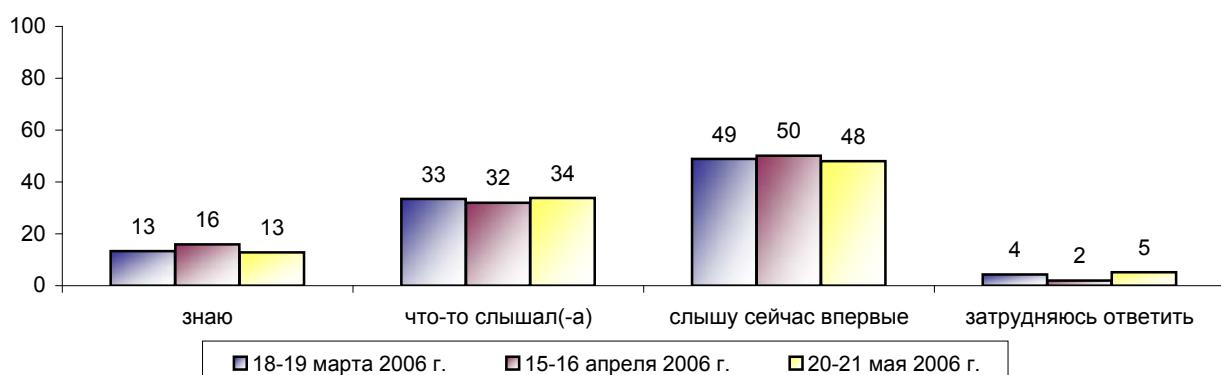
**НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАК СЕГОДНЯ ОБСТОЯТ ДЕЛА В РОССИЙСКОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ -
ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?**



**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ)
ДЕЛА ОБСТОЯТ ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК И В ДРУГИХ РЕГИОНАХ РОССИИ?**

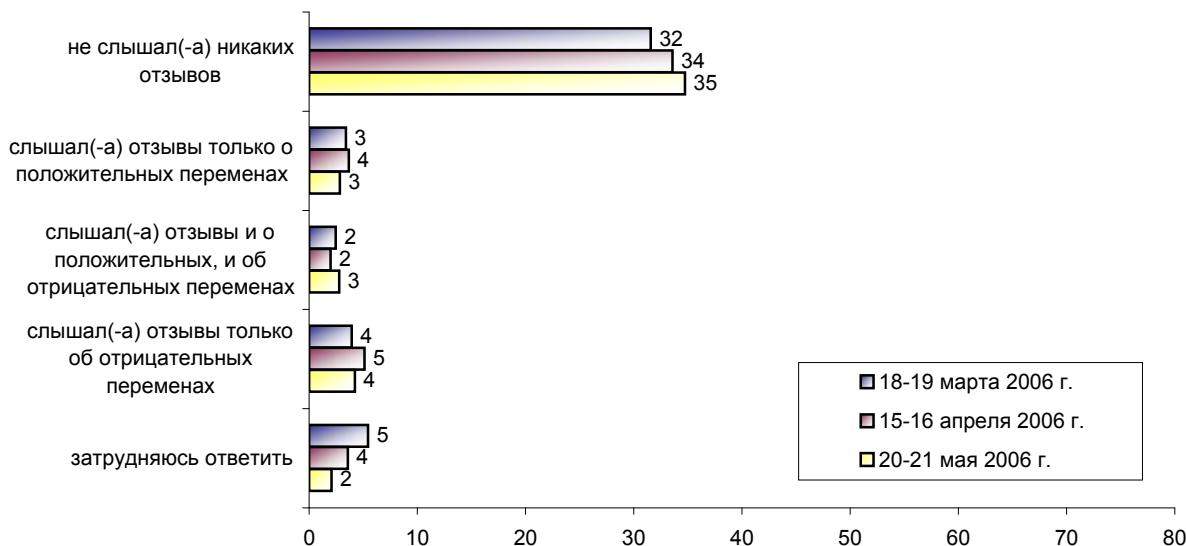


**ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НАЦИОНАЛЬНОМ
ПРОЕКТЕ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КОТОРЫЙ НАЧАЛ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ
В РОССИИ В 2006 ГОДУ?**



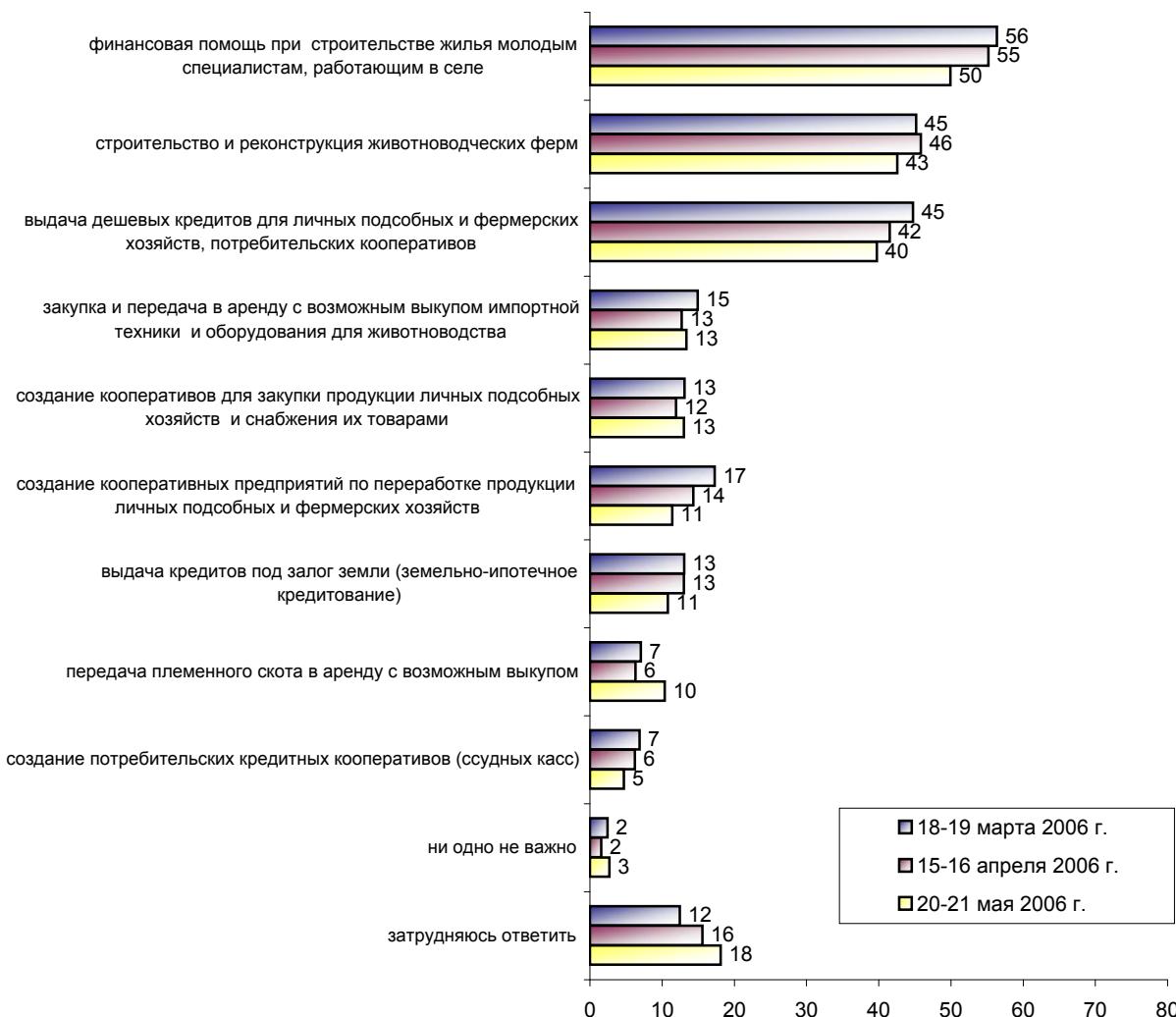
ВЫ СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ ОТ ЛЮДЕЙ, РАБОТАЮЩИХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ, КАКИЕ-ЛИБО ОТЗЫВЫ О ПЕРЕМЕНАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА? ЕСЛИ ДА, О КАКИХ ПЕРЕМЕНАХ ШЛА РЕЧЬ - О ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ?

(Ответы заявивших, что им что-либо известно о нацпроекте. Карточка, один ответ.)

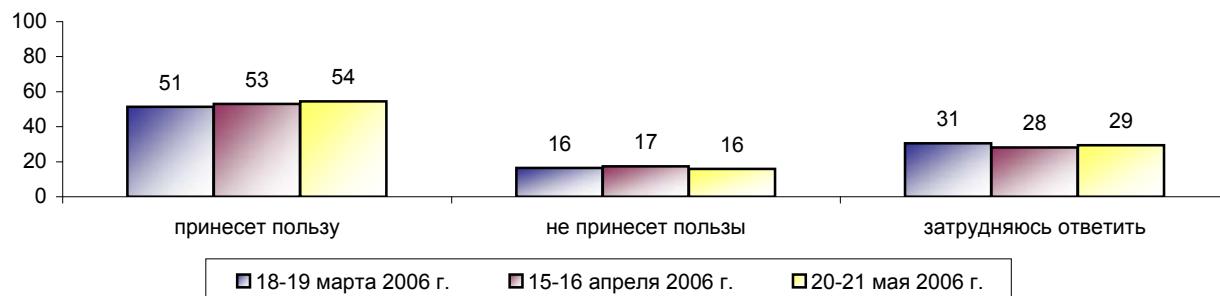


В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ВЕСТИ РАБОТУ ПО НЕСКОЛЬКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ. ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НАПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КОТОРЫЕ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ).

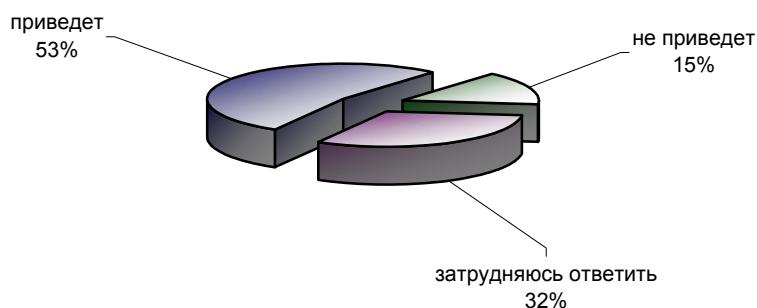
(Карточка, не более трех ответов.)



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРИНЕСЕТ ИЛИ НЕ ПРИНЕСЕТ ПОЛЬЗУ СЕЛЬСКИМ ЖИТЕЛЯМ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ)?



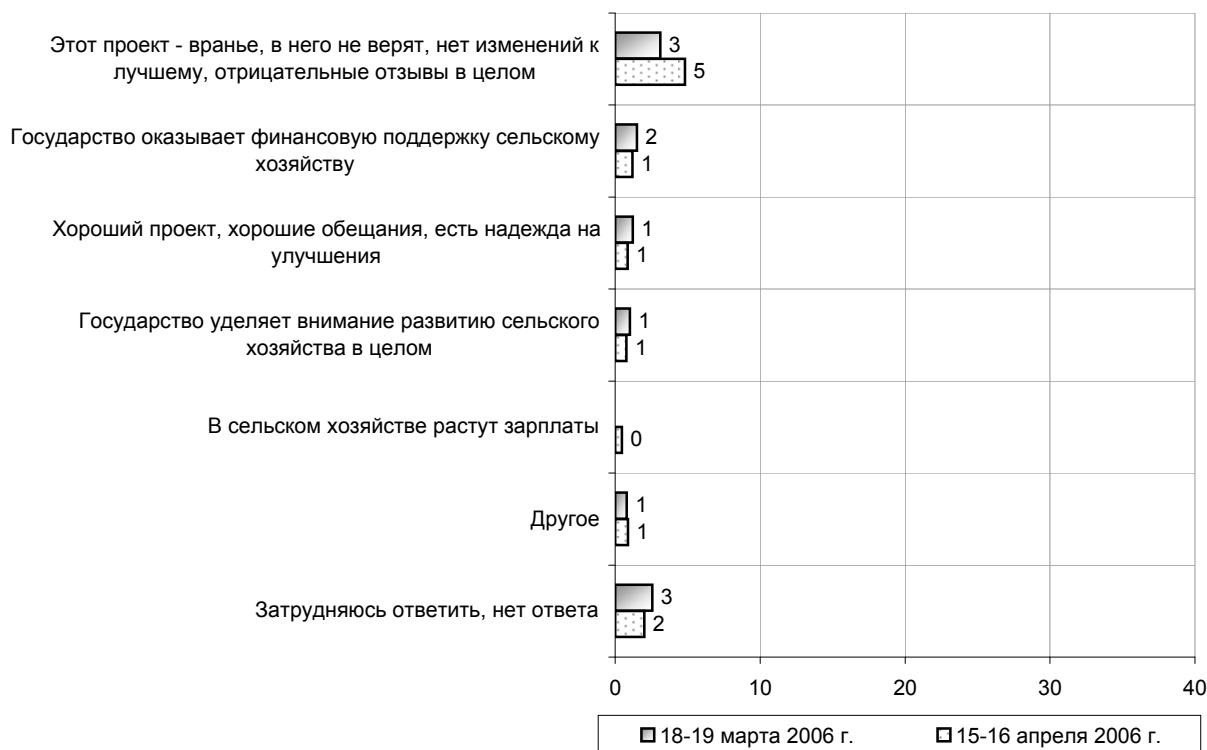
КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО" ПРИВЕДЕТ ИЛИ НЕ ПРИВЕДЕТ К РОСТУ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В ЦЕЛОМ?



20-21 мая 2006 г.

КАКИЕ ИМЕННО ОТЗЫВЫ ВЫ СЛЫШАЛИ О ПЕРЕМЕНАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА?

(Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они слышали какие-либо отзывы о переменах, связанных с реализацией национального проекта по развитию сельского хозяйства.)



* Примеры высказываний респондентов см. в Приложении.