

Социологический мониторинг национальных проектов

Мониторинг общероссийского социального фона Национальных Проектов

Сборник опросов (июнь-август)

Содержание

<i>Источник данных</i>	<i>3</i>
<i>Предисловие</i>	<i>4</i>
<i>Национальный проект "Здоровье"</i>	<i>9</i>
<i>Национальный проект "Образование"</i>	<i>29</i>
<i>Национальный проект "Доступное жилье"</i>	<i>47</i>
<i>Национальный проект "Сельское хозяйство"</i>	<i>61</i>

Источник данных

Опрос населения в **100** населенных пунктах **44** субъектов Российской Федерации. Опрашивались граждане в возрасте от 18 лет. Статистическая погрешность не превышает **3,6%**.

Объем выборки – 1500 респондентов в каждом опросе.

Сроки проведения опросов

Нацпроект "**Здоровье**": 24–25 июня; 22–23 июля; 19–20 августа 2006 г.

Нацпроект "**Образование**": 3–4 июня; 1–2 июля; 29–30 июля 2006 г.

Нацпроект "**Доступное жилье**": 10–11 июня; 8–9 июля; 5–6 августа 2006 г.

Нацпроект "**Сельское хозяйство**": 17–18 июня; 15–16 июля; 12–13 августа 2006 г.

Метод опроса: интервью по месту жительства респондента.

Предисловие

В данном сборнике представлены результаты исследований, посвященных социальному фону национальных проектов и проведенных ФОМ в июне–августе текущего года в рамках еженедельных общенациональных опросов.

Следует отметить, что подход к исследованиям этого формата претерпел изменения – в сравнении с работами, проводившимися ранее. До июня мы ежемесячно включали в анкеты одинаковые "батареи" вопросов, посвященные реализации каждого из национальных проектов – с тем, чтобы не упустить какие-либо изменения в восприятии этих проектов. Однако время показало, что в столь частых замерах нет необходимости: все индикаторы, характеризующие отношение россиян к положению дел в здравоохранении, образовании, сельском хозяйстве и жилищной сфере, равно как и к соответствующим национальным проектам, демонстрировали высокую устойчивость. Поэтому мы резко сократили долю мониторинговых, повторяющихся вопросов в наших исследованиях, хотя и не отказались от них полностью: если в какой-то момент начнутся ощутимые, значимые перемены в восприятии того или иного проекта, оставшиеся индикаторы это зафиксируют, и тогда для понимания сути и направленности обнаруженной динамики вопросы, которые задавались ранее, будут воспроизведены в очередной анкете.

Вместе с тем мы сочли целесообразным взяться за систематическое изучение представлений россиян о различных частных аспектах проблематики, так или иначе попадающей в сферу действия национальных проектов. Без тщательного анализа этих "частностей", на наш взгляд, невозможно достаточно адекватно понять логику восприятия рядовыми гражданами положения дел в тех сферах социальной жизни, которые призваны реформировать эти проекты, равно как и критерии оценки работы по их реализации. В самом деле, общее представление "человека с улицы" о ситуации, допустим, в российском здравоохранении складывается из представлений о социальном статусе и уровне компетентности врачей, о качестве диагностического оборудования в районных поликлиниках, о мере оперативности и эффективности службы "скорой помощи", о состоянии педиатрии, о доступности высококвалифицированных специалистов, о бытовых условиях в областных больницах и т. д. Исследование подобных представлений полезно, помимо прочего, с сугубо практической точки зрения: результаты могут содействовать как "тонкой настройке" самих национальных проектов и мер по их реализации, так и улучшению работы по информационному сопровождению этих проектов.

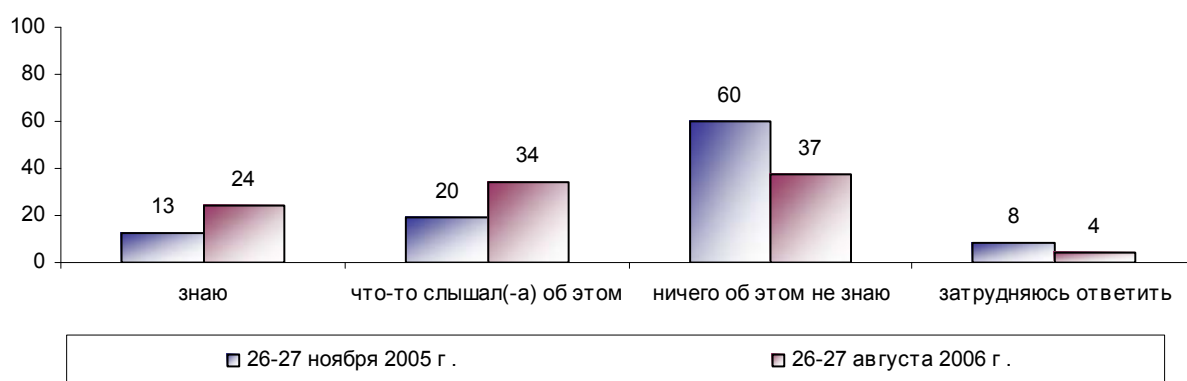
Круг тем, требующих изучения в этом контексте, не сводится к конкретным аспектам функционирования систем здравоохранения и образования, частным проблемам сельского хозяйства и жилищного строительства. Для понимания социального фона национальных проектов в конечном счете не менее существенно прояснить ценностные основания восприятия процессов, протекающих в соответствующих сферах экономики и социальной жизни, рядовыми гражданами. В какой мере, например, россияне возлагают ответственность за воспитание детей на государство, а в какой – на семью? Склоняются ли они к принципу "мой дом – моя крепость" или предпочитают те или иные модели соседского общежития, восходящие к общинным традициям либо коммунальному образу жизни? Веруют ли во всевластие медицины или полагают, что ее возможности в принципе ограничены, а здоровье человека определяется главным образом на-

следственностью, образом жизни и психологическими установками самих людей? Социальные представления такого рода не могут не сказываться на восприятии инноваций, предусмотренных национальными проектами, и поэтому мы планируем в рамках изучения социального фона последних обращаться к подобным вопросам. Уже в данном сборнике представлены показательные в этом плане результаты исследования, посвященного хлебу, – как в ракурсе потребительских привычек и предпочтений россиян, так и в ракурсе анализа "мифологии хлеба" – ассоциаций и ценностно окрашенных представлений о специфике этого продукта питания.

* * *

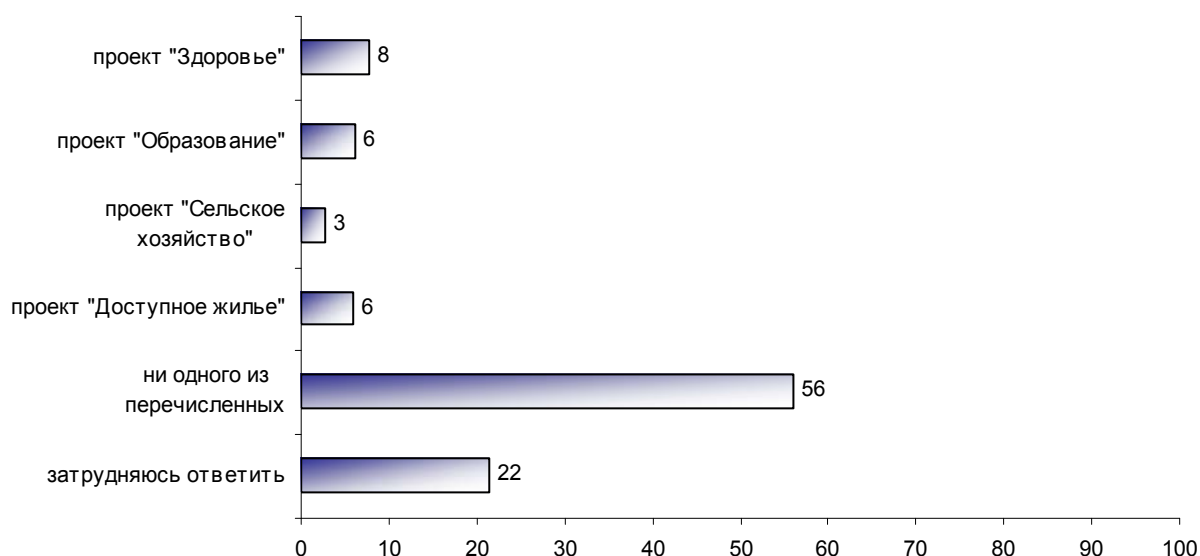
В ходе опроса, проведенного 26–27 августа, респондентам были заданы некоторые вопросы, касающиеся их отношения к национальным проектам в целом. В сравнении с ноябрем 2005 года, когда эти проекты были публично анонсированы, доля россиян, осведомленных о том, какие сферы жизни страны "охвачены" нацпроектами, естественно, заметно выросла. Однако и сейчас лишь четверть россиян уверенно заявляют, что знают, какие именно четыре сферы национальной жизни попали в число приоритетных объектов заботы государства, треть – "что-то слышали", и более трети – не имеют об этом ни малейшего представления.

В 2006 ГОДУ В РОССИИ НАЧАЛАСЬ РЕАЛИЗАЦИЯ ЧЕТЫРЕХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, В КАКИХ ИМЕННО СФЕРАХ ЖИЗНИ СТРАНЫ ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ?



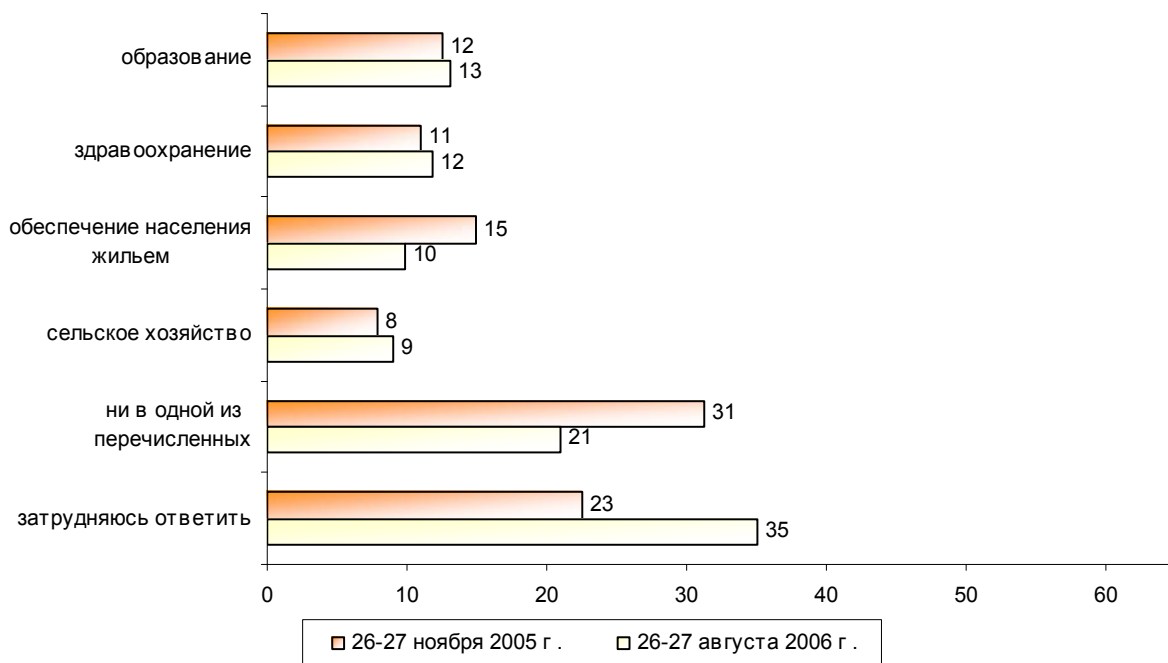
Абсолютное большинство опрошенных (56%) утверждают, что там, где они живут, не заметны результаты реализации какого-либо из национальных проектов. При этом 8% респондентов замечают, что наиболее видны им плоды усилий по осуществлению проекта "Здоровье", по 6% упоминают в этой связи проекты "Образование" и "Доступное жилье", 3% – "Сельское хозяйство". Почти четверть опрошенных (22%) затрудняются ответить на этот вопрос. Надо полагать, что некоторые из них колеблются, не решаясь отдать предпочтение какому-либо из нацпроектов, но замечая вместе с тем определенные результаты работы по их реализации, а некоторые – сколько-нибудь значимых результатов не видят, но и утверждать, что какие-либо признаки такой работы нацели не заметны, также не берутся.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КАКОГО ИЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНЫ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ? (Карточка, один ответ.)



В сравнении с ноябрем 2005 года немного изменились представления россиян о перспективах позитивных перемен, которые могли бы принести национальные проекты. Заметно, на треть сократилась доля опрошенных, наиболее оптимистично оценивающих шансы на успех нацпроекта, призванного улучшить ситуацию в сфере обеспечения населения жильем. Если на стадии анонсирования национальных проектов он воспринимался как самый перспективный, то теперь, в представлениях россиян, шансы всех проектов на "титул" наиболее успешного примерно равны.

В КАКОЙ ИЗ ЧЕТЫРЕХ СФЕР ЖИЗНИ СТРАНЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНЫ ИЗМЕНЕНИЯ К ЛУЧШЕМУ В БЛИЖАЙШИЕ ДВА-ТРИ ГОДА? (Карточка, один ответ.)

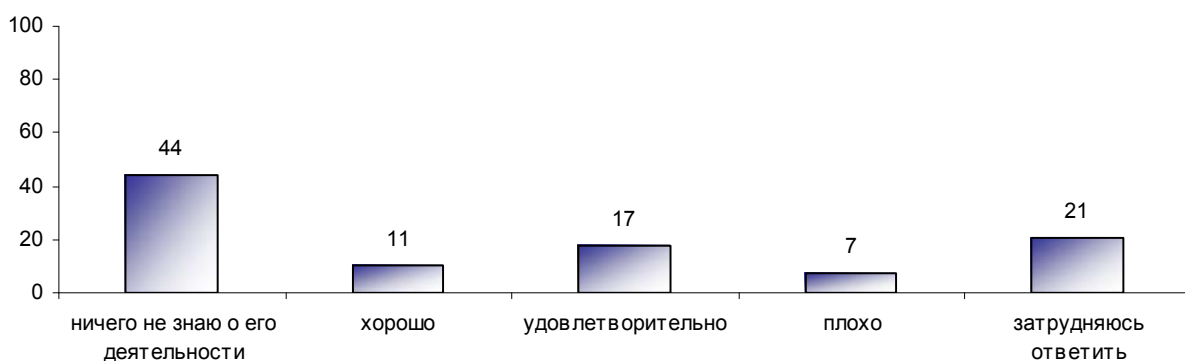


Однако существеннее, представляется, иное: в ноябре 2005 года почти треть опрошенных (31%) уверенно заявляли, что не считают вероятными перемены к лучшему ни в одной из перечисленных сфер. Сейчас же доля таких непоколебимых скептиков

ощутимо сократилась – до 21%. При этом выросла доля затрудняющихся с ответом (с 23 до 35%). Значительное число затрудняющихся ответить на этот вопрос, отметим, вполне естественно – рационально оценить и сопоставить перспективы национальных проектов способны, разумеется, немногие, а ощущение, что в какой-либо из сфер уже сейчас происходят заметные (причем более ощутимые, нежели в других сферах) сдвиги к лучшему, возникло пока, как мы только что видели, менее чем у четверти россиян. Но само по себе сокращение доли респондентов, априори уверенных в невозможности позитивных перемен ни в одной из сфер, на которые направлены национальные проекты, свидетельствует о некотором снижении барьера недоверия – применительно к данному механизму реализации государственной политики.

Почти две трети участников опроса не взялись оценить деятельность Д. Медведева по реализации национальных проектов: 44% респондентов сказали, что ничего не знают о его деятельности, 21% – затруднились с ответом на соответствующий вопрос. Прочие же чаще всего прибегают к сдержанно-позитивной оценке: "удовлетворительно" – 17%; "хорошо" – 11%; "плохо" – 7%.

**РАБОТУ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ВОЗГЛАВЛЯЕТ ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ.
КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ - ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?**



Стоит отметить, что среди респондентов, знающих о том, в каких именно сферах жизни страны осуществляются национальные проекты, позитивно оценивают деятельность Д. Медведева 16% опрошенных, негативно – 8%; оценку "удовлетворительно" выбирают 26%, а остальные – либо ничего не знают о его деятельности (27% этой группы), либо затрудняются с ответом.

Впрочем, результаты опроса заставляют предположить, что некоторый перевес позитивных оценок в данном случае объясняется не столько удовлетворенностью ходом реализации национальных проектов, сколько в целом относительно благожелательным отношением опрошенных к Д. Медведеву. В ходе опроса – значительно раньше, чем речь зашла о национальных проектах, – респондентам был задан вопрос об их отношении к этому политику, и тогда перевес позитивных оценок над негативными оказался более значительным¹. Если "персональный" кредит доверия первого вице-премьера российского правительства несколько превышает его рейтинг в качестве куратора национальных проектов, то это, по-видимому, является проявлением определенного скептицизма в отношении данных проектов.

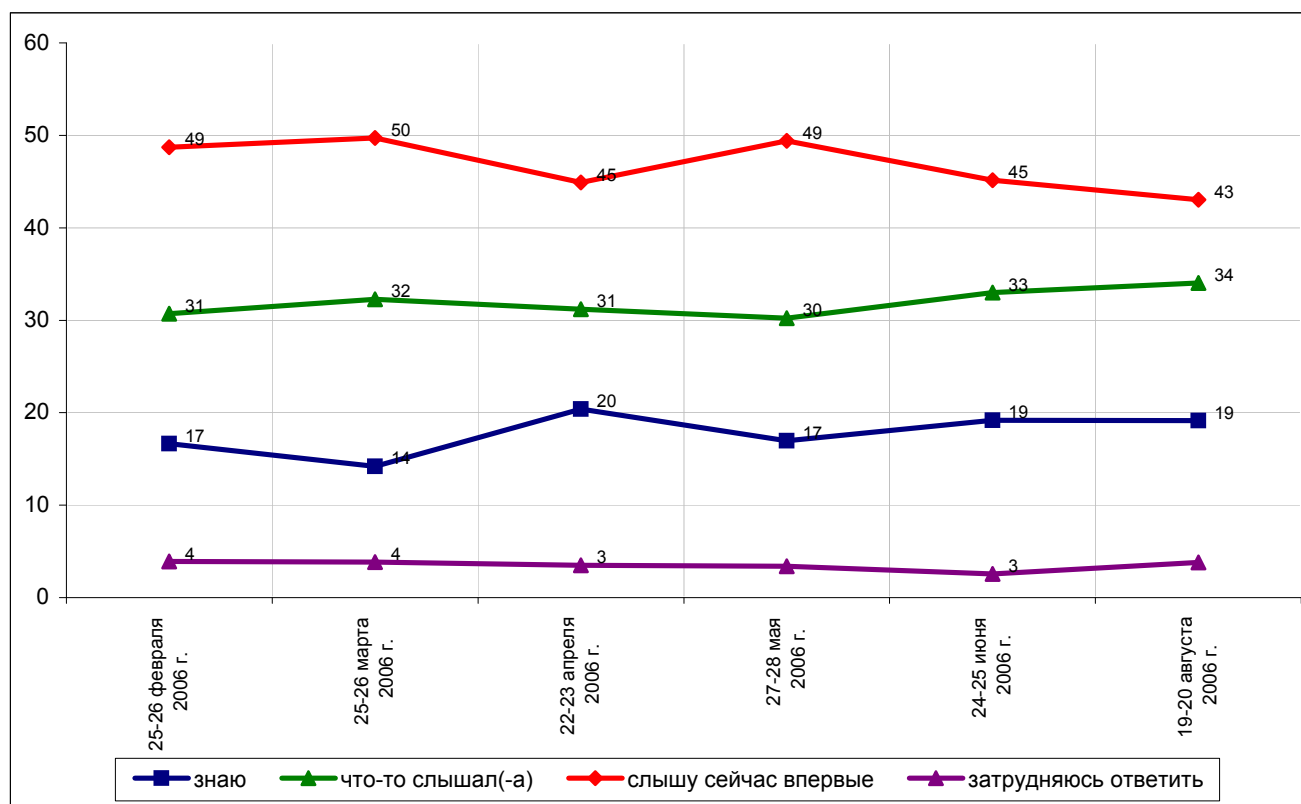
¹ Отвечая на этот вопрос, 22% респондентов заявили, что относятся к Д. Медведеву положительно, 4% – что отрицательно; "безразлично" – сказали 29% опрошенных, а остальные либо признались, что ничего не знают о нем, либо затруднились с ответом – 37 и 8% соответственно.

Национальный проект "Здоровье"

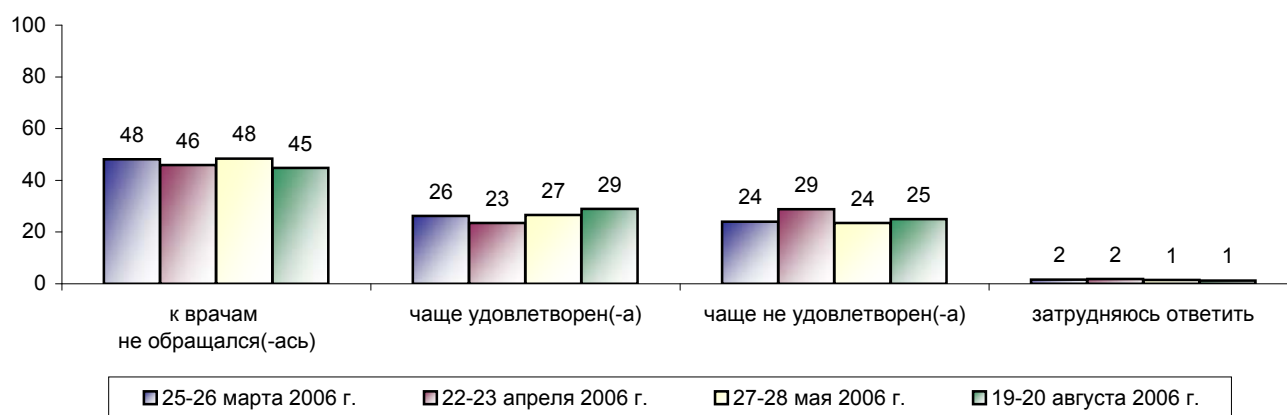
- *Мониторинг*
- *Работа поликлиник и амбулаторий*
- *Профессия: врач*
- *О работе "скорой помощи"*

Мониторинг

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, КОТОРЫЙ НАЧАЛ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ В РОССИИ В 2006 ГОДУ?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВЫ ОБРАЩАЛИСЬ ИЛИ НЕ ОБРАЩАЛИСЬ К ВРАЧАМ? И ЕСЛИ ОБРАЩАЛИСЬ, ВЫ ЧАЩЕ БЫЛИ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ ОКАЗАННЫХ ВАМ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ?



Работа поликлиник и амбулаторий

17% россиян, по данным опроса, никогда не обращались за медицинской помощью в свои районные поликлиники. Остальные, прибегавшие к такой помощи (половина опрошенных – в течение последнего года, причем 9% – "на днях", еще треть – более года назад), чаще выражают недовольство, нежели удовлетворенность качеством медицинских услуг в этом звене системы здравоохранения (33% – довольны, 43% – недовольны).

Недовольных попросили объяснить, что именно в работе районной поликлиники им не нравится. Отвечая на соответствующий открытый вопрос, респонденты чаще всего жаловались на низкую квалификацию медицинского персонала, недостаток хороших специалистов и низкое качество медицинской помощи в целом: *"диагноз не умеют врачи ставить: например, у меня просмотрели пневмонию, а еще недавно была на больничном с гипертоническим кризом – на 7-й день выписали на работу"*; *"у нас нет диагностов, лечат наобум"*; *"некачественное, неквалифицированное лечение, даже если очень что-то болит, не хочется к ним идти"*; *"качество услуг – пломба через два дня вылетела, пришлось обращаться в платную"* (15% от всех опрошенных). Многие говорили об отношении медработников к пациентам и об организации работы медицинских учреждений: *"неуважение к пациентам"*; *"безразличие врачей и медперсонала"*; *"организация работы поликлиники: очереди, работа регистратуры, режим работы врачей"*; *"нет талонов – невозможно достать талоны, невозможно попасть к специалисту"*; *"не приведи Господь – очереди такие, что помирать будешь, а не пойдешь"* (13%). Еще 5% опрошенных отметили дороговизну медицинских услуг: *"невозможность лечиться – не по карману"*; *"дорого, платно все"*; *"часто болею, много денег брату на лечение"*.

Кстати, большинству посетителей районных поликлиник (54% опрошенных) пока не доводилось официально, по квитанции платить за медицинские услуги в этих учреждениях. К платным услугам поликлиник прибегали 28% опрошенных. Чаще всего они оплачивали УЗИ, ЭКГ, флюорографию и другие исследования (8%), а также лечение у стоматолога (6%), анализы (6%), медосмотр для получения той или иной справки (5%), консультации некоторых специалистов (4%).

Официальными платными услугами поликлиник реже всего пользовались респонденты в возрасте от 55 лет (20%) и жители сел (19%), в то время как людям в возрасте 18 – 35 лет (33%) и жителям мегаполисов (44%) оплачивать свое лечение приходилось чаще других. Стоит отметить, что соотношение удовлетворенных и неудовлетворенных качеством платных услуг (17% и 7% от общего числа опрошенных) заметно отличается от соотношения довольных и недовольных качеством всех – как платных, так и бесплатных – услуг районных поликлиник (повторим, 33% против 43%).

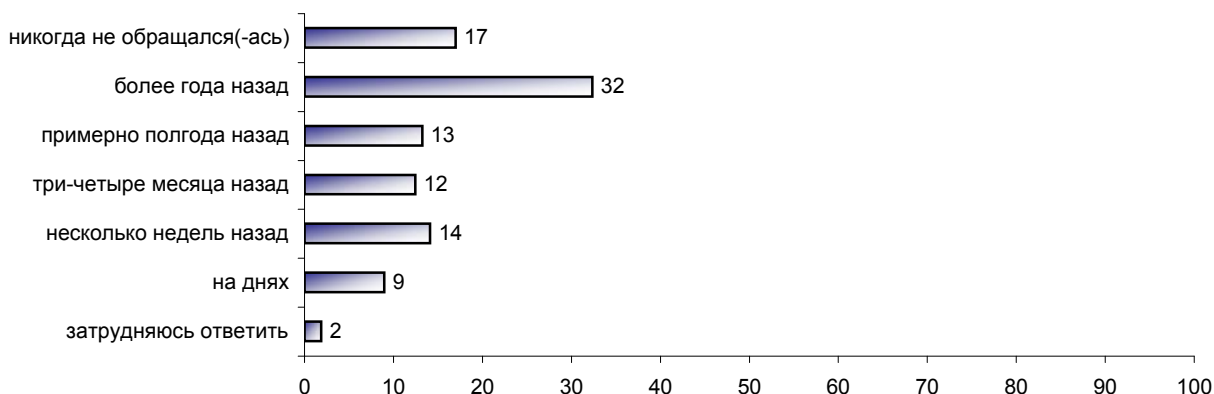
Если же говорить о неофициальных денежных поощрениях работников районных поликлиник, то к ним прибегали лишь 15% опрошенных. При этом среди людей с выс-

шим образованием и жителей мегаполисов такая практика распространена несколько чаще (22% и 21% соответственно).

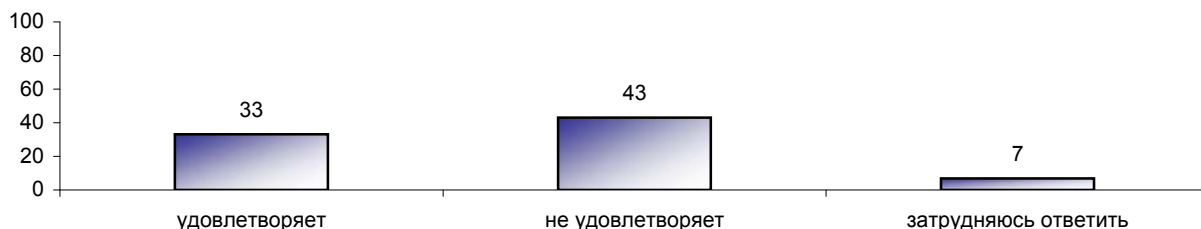
За что же люди доплачивают неофициально? Отвечая на соответствующий открытый вопрос, респонденты чаще всего упоминали об оплате приема у определенных специалистов – 3%, о той или иной операции – 2% (судя по ответам, имелись в виду не только амбулаторные операции, но и сделанные в тех или иных стационарах), о лечении зубов (2%). Другие (2%) оплачивали УЗИ, ЭКГ, флюорографию и прочие исследования. Были и те (1%), кто приплачивал медперсоналу, надеясь на более внимательное к себе отношение: *"за внимательное отношение"*; *"чтобы врач обратил внимание , назначил лечение"*; *"чтоб лучше относились медсестры"*.

Какие-либо позитивные перемены в работе своей районной поликлиники за последние полгода заметили 9% опрошенных. Описывая свои наблюдения в ответах на открытый вопрос, эти респонденты говорили об улучшении качества медицинского обслуживания и отношения к пациентам (3%), проведенном ремонте (1%), оснащении поликлиники новым медицинским оборудованием (1%), лучшем обеспечении медикаментами, лекарствами (1%), повышении зарплаты медикам (1%) и др. Негативные перемены отметили 7% респондентов. Тут речь шла об увеличении доли платных медицинских услуг (2%), об очередях (2%), о низком качестве медобслуживания, о плохом отношении к пациентам (2%). Почти половина опрошенных (49%) каких-либо перемен в работе их поликлиники не усмотрели.

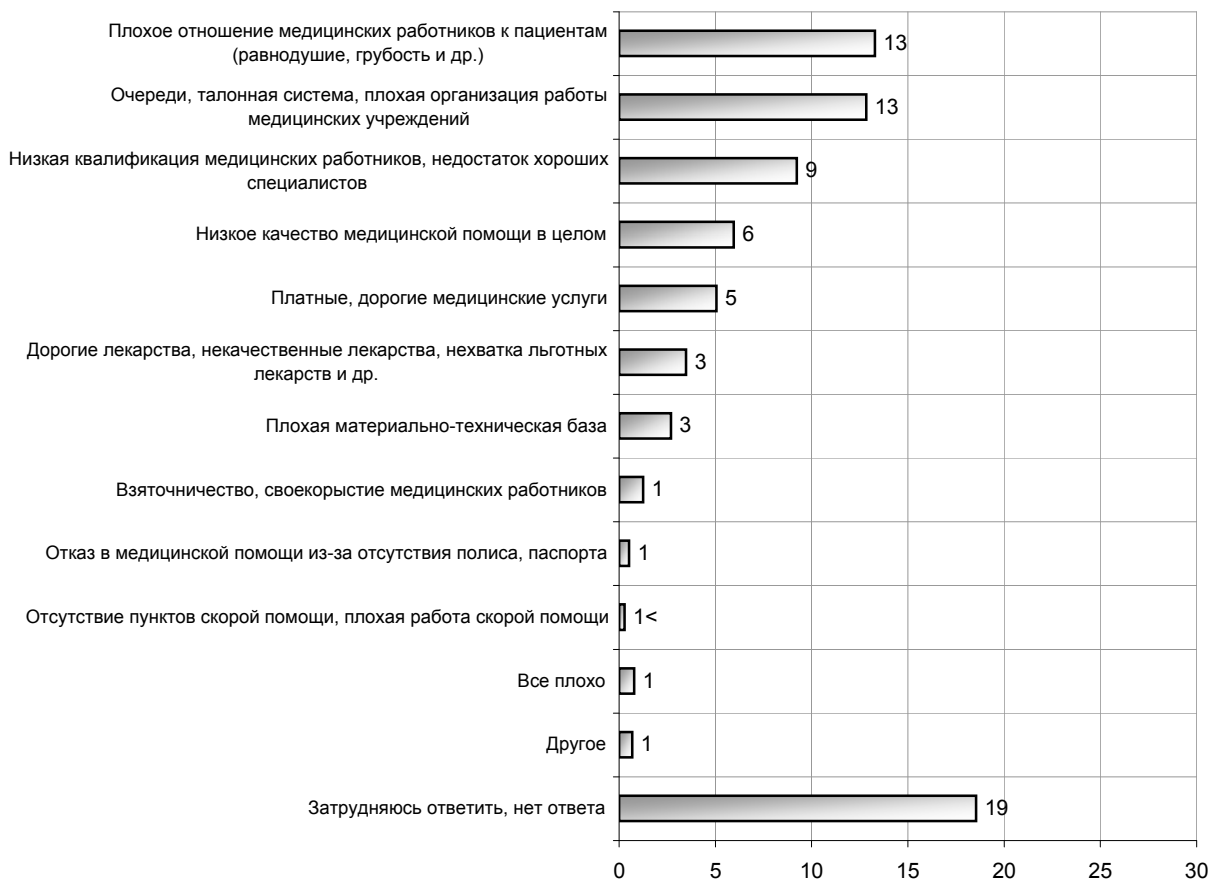
ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ОБРАЩАЛИСЬ ЗА МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩЬЮ В ВАШУ РАЙОННУЮ ПОЛИКЛИНИКУ (АМБУЛАТОРИЮ, МЕДПУНКТ ВАШЕГО СЕЛА, ПОСЕЛКА) ИЛИ НИКОГДА НЕ ОБРАЩАЛИСЬ? ЕСЛИ ОБРАЩАЛИСЬ, ТО КОГДА ЭТО БЫЛО В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ?



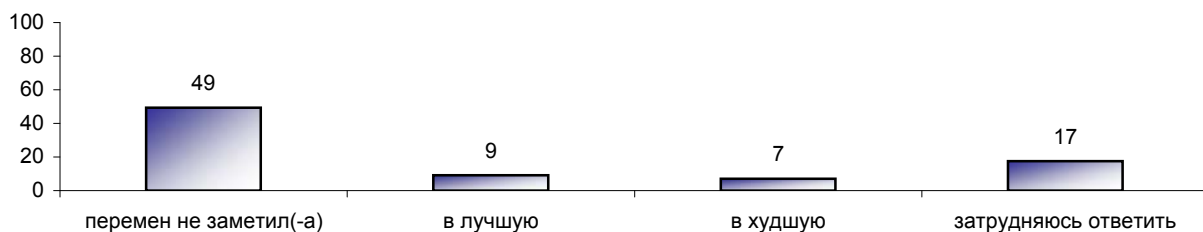
ВАС, КАК ПРАВИЛО, УДОВЛЕТВОРЯЕТ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЯЕТ КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ, ОКАЗЫВАЕМЫХ В ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКЕ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТЕ)? (Ответы заявивших, что они обращались за амбулаторной медицинской помощью.)



ЧТО ИМЕННО ВАС НЕ УДОВЛЕТВОРЯЕТ В РАБОТЕ ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКИ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТА)? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они обращались за амбулаторной медицинской помощью и качество медицинских услуг их не удовлетворяет, - 43% от всех опрошенных.)



ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВЫ ЗАМЕТИЛИ ИЛИ НЕ ЗАМЕТИЛИ КАКИЕ-ЛИБО ПЕРЕМЕНЫ В РАБОТЕ ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКИ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТА)? И ЕСЛИ ЗАМЕТИЛИ, ТО ЭТО ПЕРЕМЕНЫ В ЛУЧШУЮ ИЛИ В ХУДШУЮ СТОРОНУ? (Ответы заявивших, что они обращались за амбулаторной медицинской пом



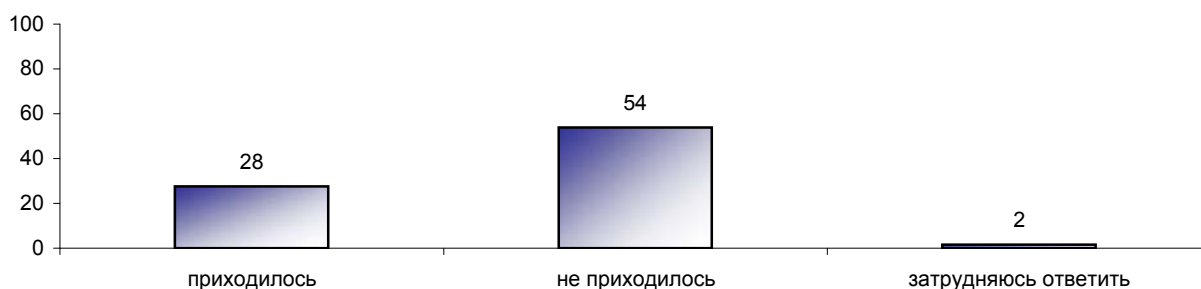
КАКИЕ ИМЕННО ПЕРЕМЕНЫ В ЛУЧШУЮ СТОРОНУ ВЫ ЗАМЕТИЛИ В РАБОТЕ ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКИ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТА)? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они за последние полгода заметили перемены в лучшую сторону в работе своей поликлиники (амбулатории, медпун



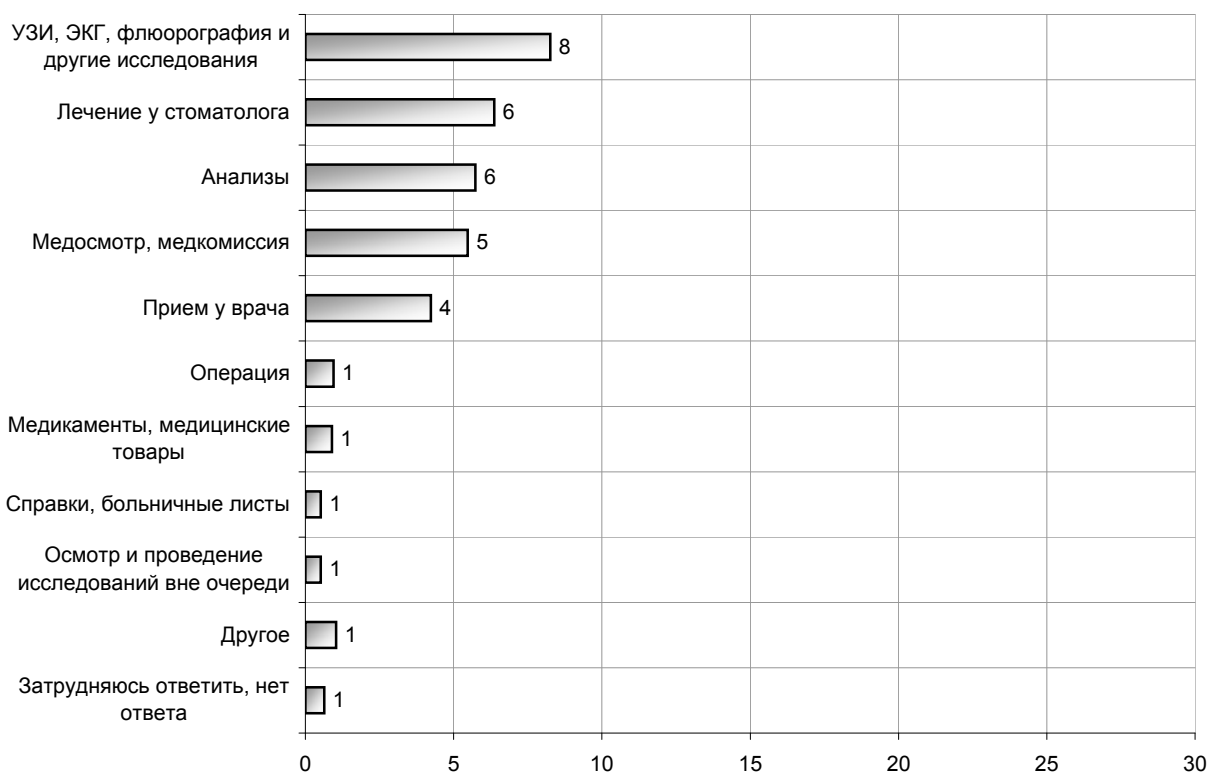
КАКИЕ ИМЕННО ПЕРЕМЕНЫ В ХУДШУЮ СТОРОНУ ВЫ ЗАМЕТИЛИ В РАБОТЕ ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКИ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТА)? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они за последние полгода заметили перемены в худшую сторону в работе своей поликлиники (амбулатории, медпун



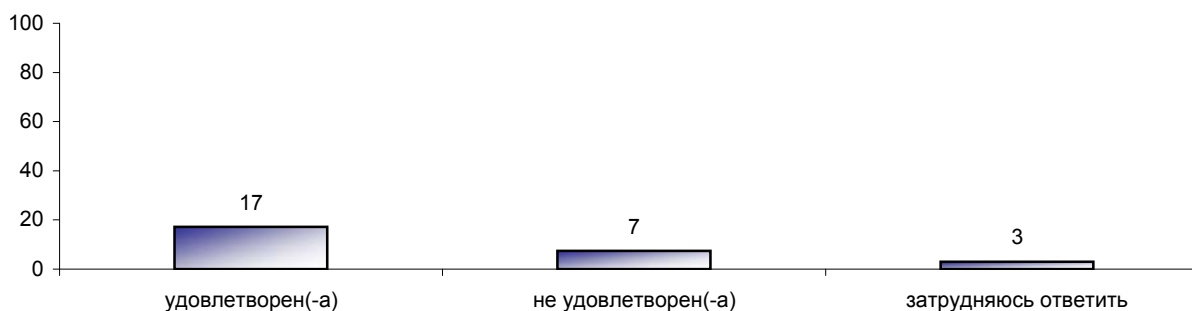
ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ОФИЦИАЛЬНО (ПО КВИТАНЦИИ) ПЛАТИТЬ ЗА МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ В ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКЕ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТЕ)? (Ответы заявивших, что они обращались за амбулаторной медицинской помощью.)



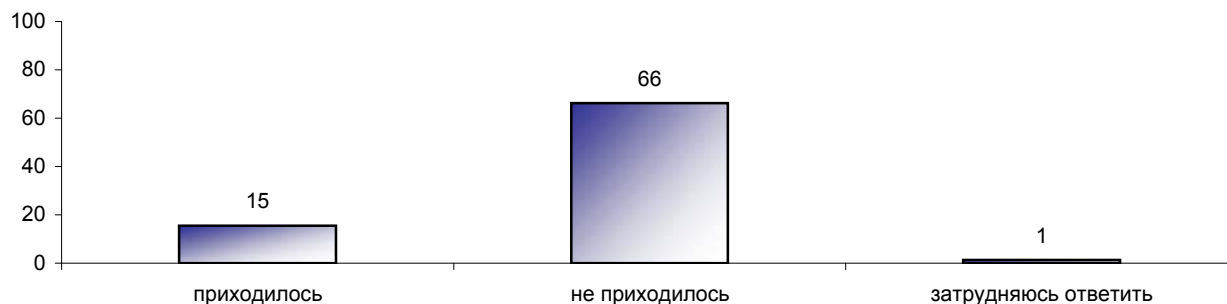
ЗА ЧТО, ЗА КАКИЕ МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ОФИЦИАЛЬНО (ПО КВИТАНЦИИ) ПЛАТИТЬ В ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКЕ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТЕ)? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что им приходилось официально платить за медицинские услуги, - 28% от всех опрошенн



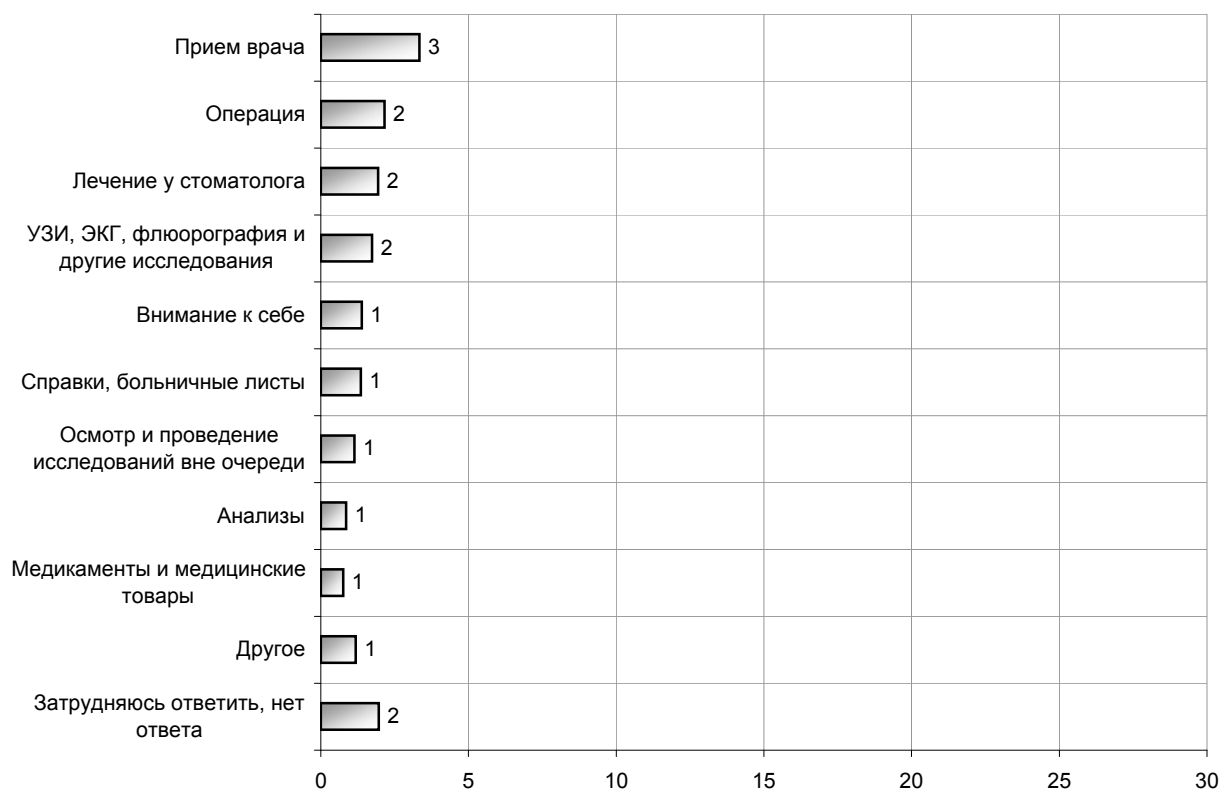
ВЫ ЧАЩЕ БЫЛИ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ ПЛАТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ, ОКАЗАННЫХ ВАМ В ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКЕ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТЕ)? (Ответы заявивших, что им приходилось официально платить за медицинские услуги.)



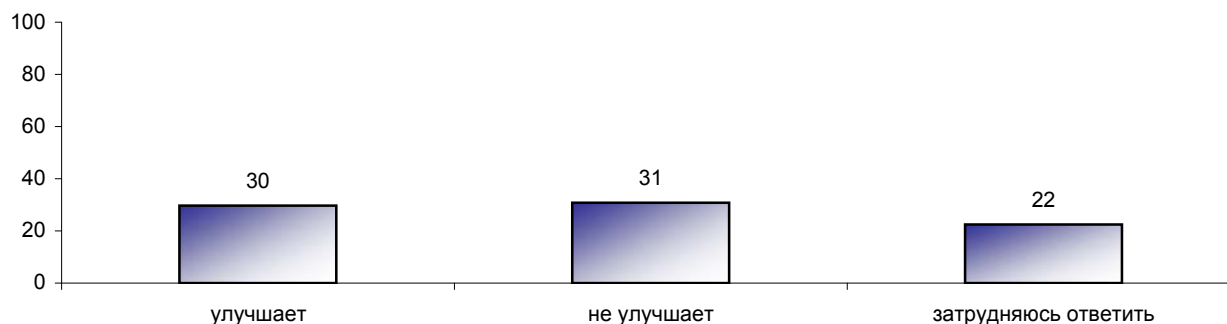
А ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ НЕОФИЦИАЛЬНО ПЛАТИТЬ ЗА МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ В ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКЕ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТЕ)? (Ответы заявивших, что они обращались за амбулаторной медицинской помощью.)



ЗА ЧТО, ЗА КАКИЕ МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ НЕОФИЦИАЛЬНО ПЛАТИТЬ В ВАШЕЙ ПОЛИКЛИНИКЕ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТЕ)? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что им приходилось неофициально платить за медицинские услуги, - 15% от всех опрошенных.)



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ПЛАТА ЗА МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ В ПОЛИКЛИНИКЕ (АМБУЛАТОРИИ, МЕДПУНКТЕ) УЛУЧШАЕТ ИЛИ НЕ УЛУЧШАЕТ КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ? (Ответы заявивших, что они обращались за амбулаторной медицинской помощью.)



Профессия: врач

Образ врача – ключевой фигуры здравоохранения – в российском массовом сознании неоднозначен. Почти треть участников опроса (31%) убеждены, что престиж профессии врача в последнее время растет; чуть выше доля считающих, что ничего в этом отношении не меняется (35%). По мнению 18% респондентов, престиж этой профессии снижается.

Почти половина наших сограждан (45%) полагают, что современные российские врачи обладают низким уровнем квалификации и профессиональных знаний. Еще выше доля убежденных, что большинство российских врачей относятся к своим пациентам невнимательно и равнодушно (56%). Позитивные оценки квалификации врачей и их отношения к больным звучали заметно реже – соответственно в 34% и 30% случаев.

Треть россиян полагают, что врачи справляются со своими обязанностями "плохо" (23%) или даже "очень плохо" (10%). Основные аргументы, которые приводили респонденты, аргументируя свое мнение, – холодное, безразличное отношение к пациентам (11%) и недостаточный уровень квалификации врачей (6%).

Треть участников опроса (35%) оценили работу врачей как "удовлетворительную"; судя по ответам на открытый вопрос, за этой оценкой также часто стоит недовольство работой медиков.

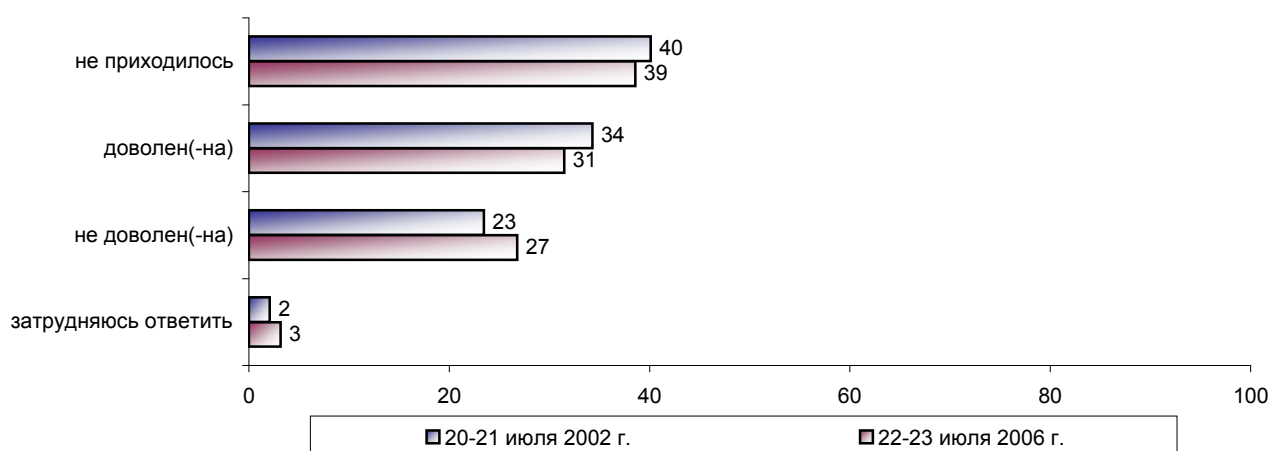
По мнению пятой части опрошенных, врачи делают свое дело "хорошо" (16%) и даже "отлично" (2%). Аргументируя свой ответ, люди ссылались на собственный опыт общения с теми или иными специалистами (*"детские хорошо работают, к другим не обращалась давно"*; *"делали дочке две операции – хорошо всё"*; *"личный опыт – негатива не было"*; *"меня врачи вытащили с того света"*).

За последние четыре года представления россиян о том, насколько хорошо врачи справляются со своими обязанностями, существенно изменились к худшему. Так, в июле 2002 года неудовлетворительную оценку работе врачей выставляли на 10 п.п. меньше россиян, чем сегодня (она составляла 23%, в том числе 18% сказали, что врачи работают "плохо", а 5% – "очень плохо"). Выше была доля "удовлетворительных" и "хороших" оценок (41% и 23% соответственно, что на 6–7 п.п. выше сегодняшних показателей).

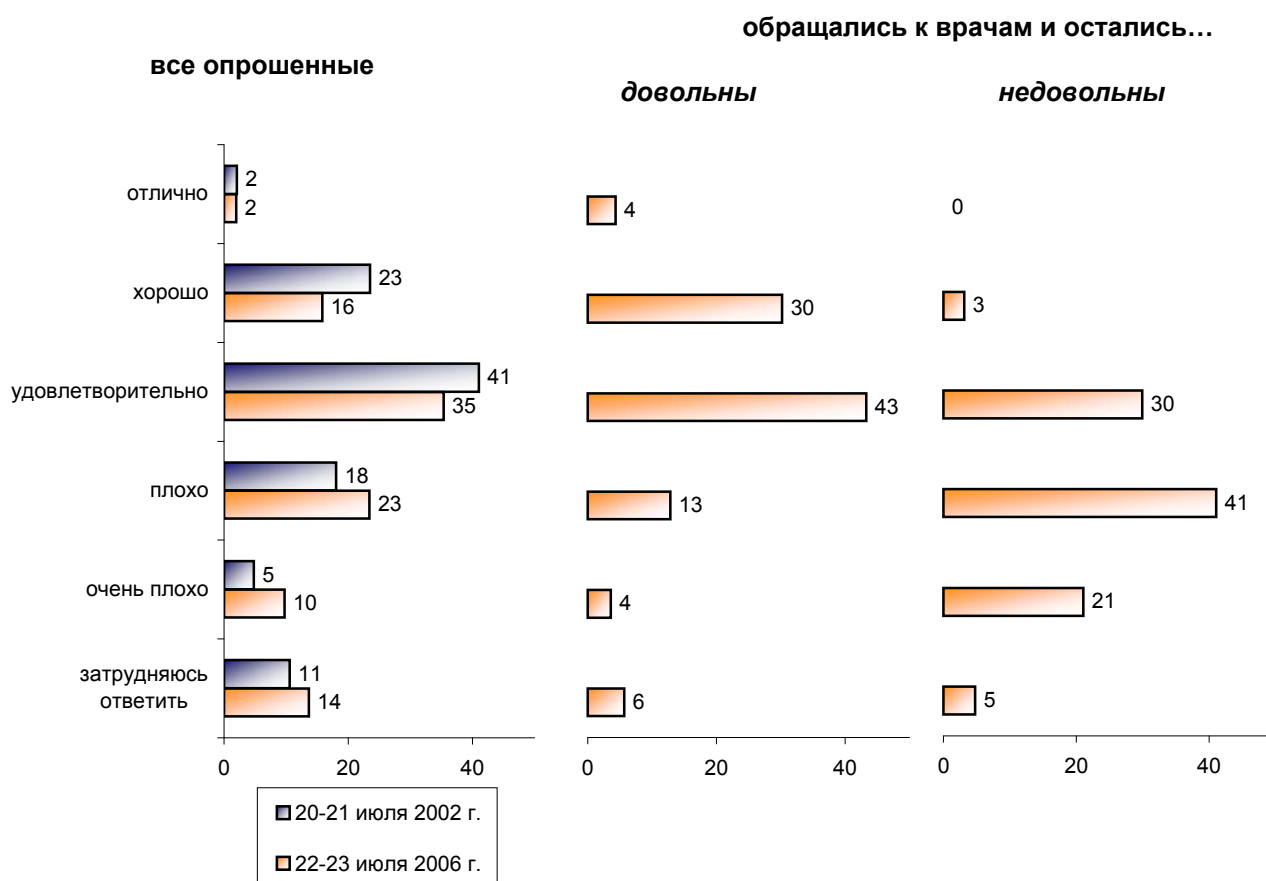
Вместе с тем конкретные эпизоды своих последних (в течение последнего полугодия) обращений к врачам россияне оценивают так же, как и четыре года назад: 31% респондентов сказали, что остались довольны работой врачей (в 2002 году – 34%), 27% – что не довольны (было – 23%). Порядка 40% респондентов, по данным как нынешнего, так и прошлого опроса, в течение последнего полугодия к врачам не обращались.

Оценки работы врачей

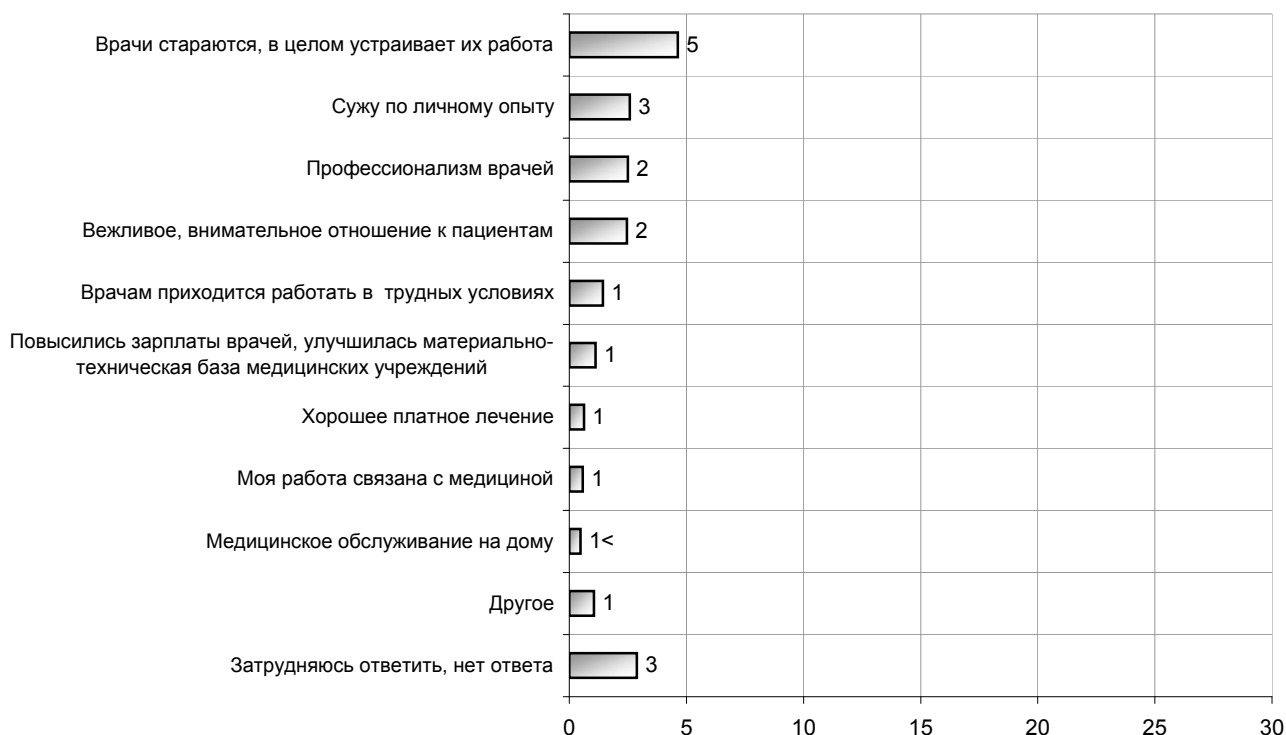
ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛГОДА ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ОБРАЩАТЬСЯ К ВРАЧАМ? ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО ВЫ ОСТАЛИСЬ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕДОВОЛЬНЫ РАБОТОЙ ЭТИХ ВРАЧЕЙ?



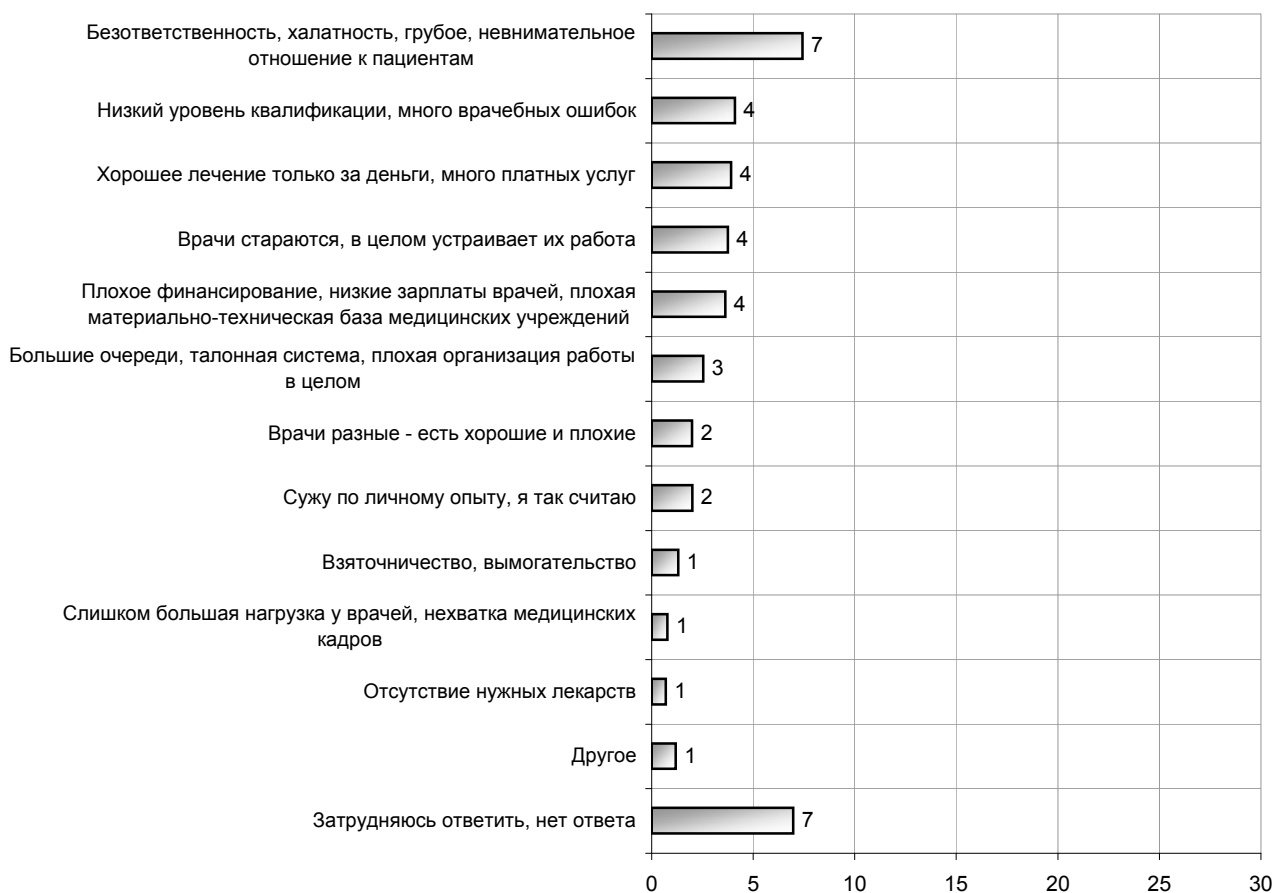
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ ВРАЧИ, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?



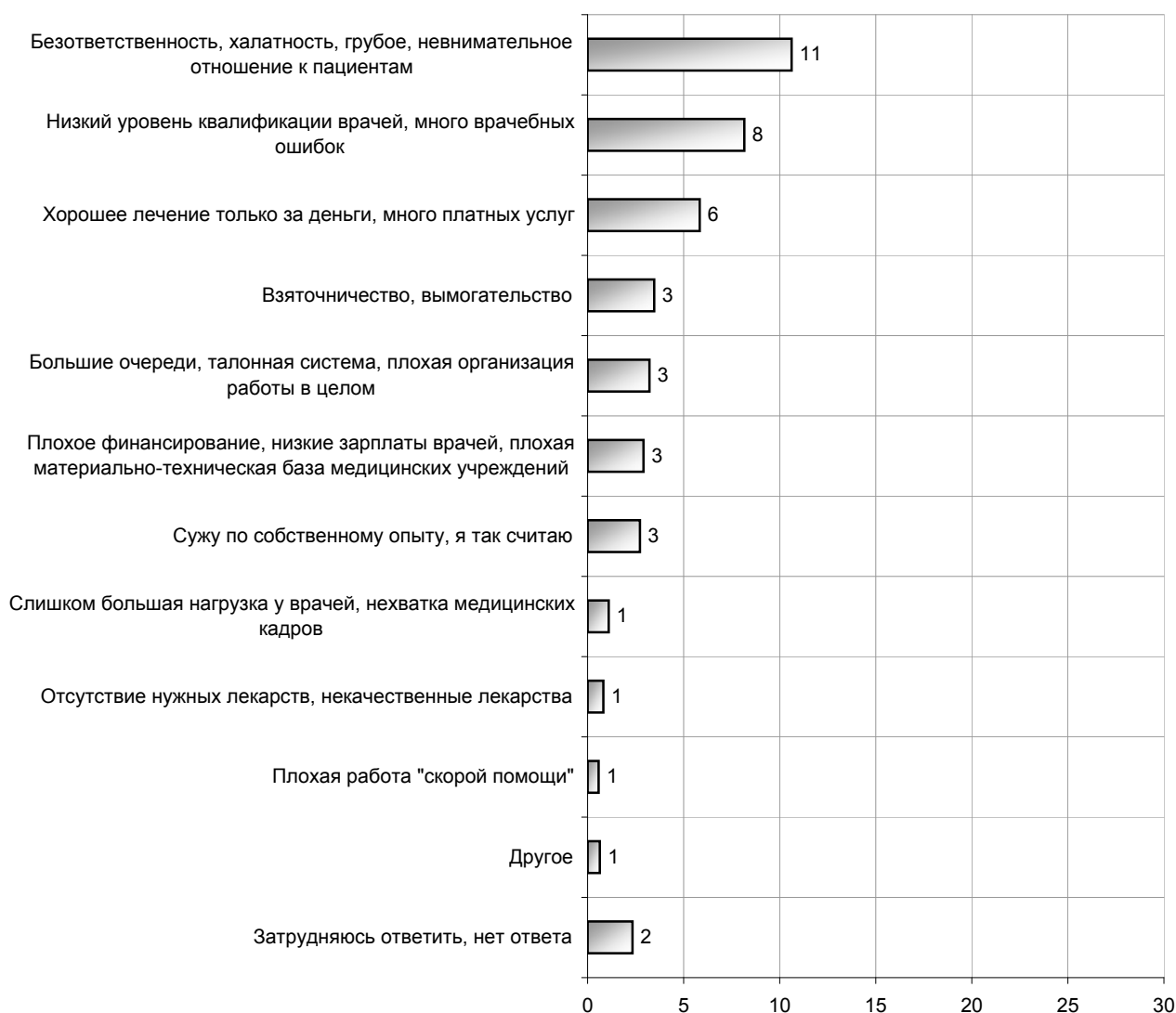
ПОЧЕМУ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ ВРАЧИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ ХОРОШО, ОТЛИЧНО ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что современные российские врачи справляются со своими обязанностями хорошо или отлично, - 18% от всех опрош



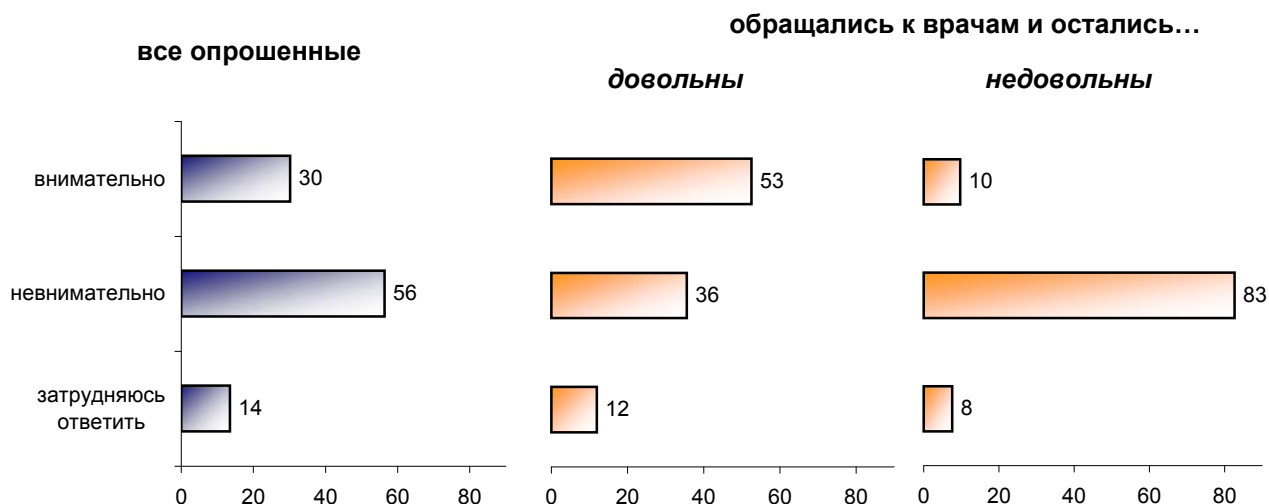
ПОЧЕМУ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ ВРАЧИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что современные российские врачи удовлетворительно справляются со своими обязанностями, - 35% от всех опрош



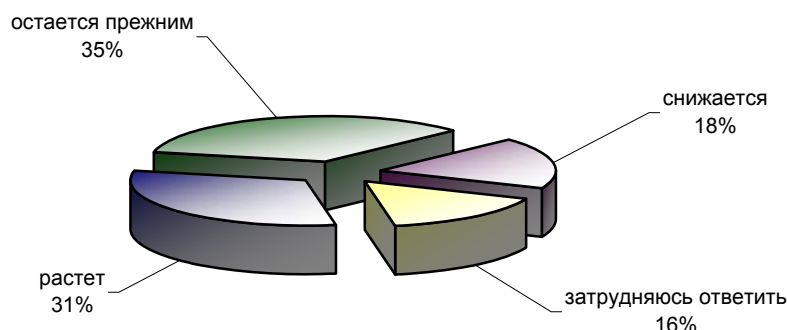
ПОЧЕМУ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ ВРАЧИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ ПЛОХО, ОЧЕНЬ ПЛОХО? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что современные российские врачи плохо или очень плохо справляются со своими обязанностями, - 33% от всех)



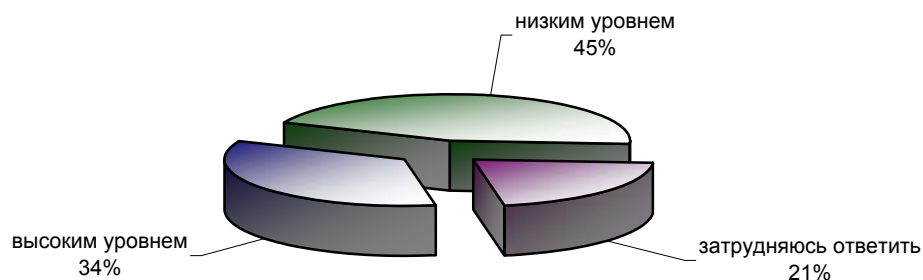
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЙСКИХ ВРАЧЕЙ ОТНОСЯТСЯ К СВОИМ ПАЦИЕНТАМ ВНИМАТЕЛЬНО, ОТЗЫВЧИВО ИЛИ НЕВНИМАТЕЛЬНО, РАВНОДУШНО?



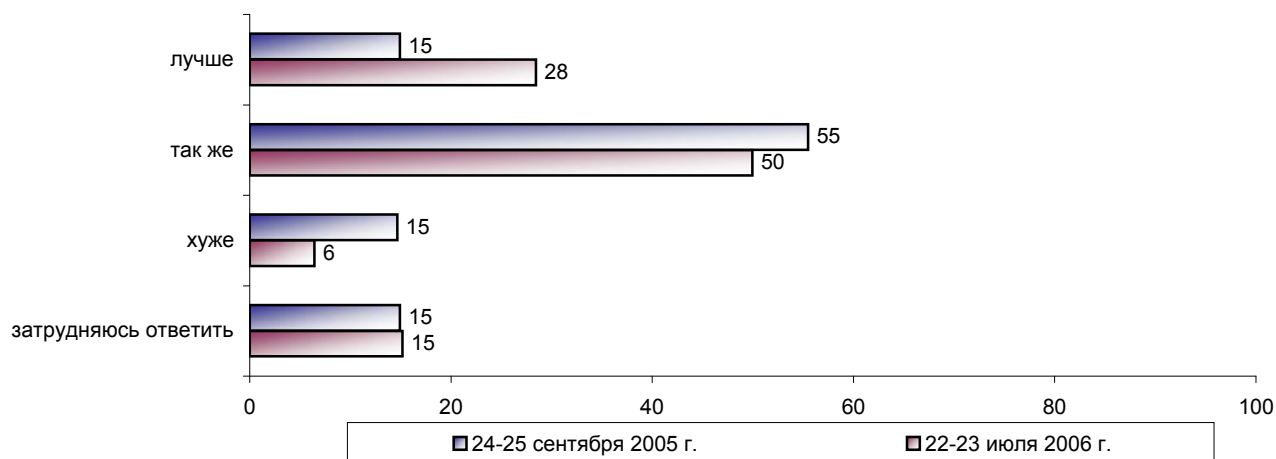
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПРЕСТИЖ ПРОФЕССИИ ВРАЧА РАСТЕТ, СНИЖАЕТСЯ ИЛИ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНИМ?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, БОЛЬШИНСТВО СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ВРАЧЕЙ ОБЛАДАЮТ ВЫСОКИМ ИЛИ НИЗКИМ УРОВНЕМ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, РОССИЙСКИЕ ВРАЧИ ЖИВУТ В ЦЕЛОМ ЛУЧШЕ БОЛЬШИНСТВА РОССИЯН, ХУЖЕ ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН?



О работе "скорой помощи"

За последние два-три года 54% наших сограждан пользовались услугами этой службы – вызывали "скорую" для себя или для других людей. Две трети из них (35% по выборке в целом) говорят, что медики приехали быстро, 17% утверждают, что "скорую" пришлось ждать долго, а 2% – что она вообще не приехала. Судя по результатам опроса, "быстро" в представлении россиян – это когда между вызовом и приездом специалистов проходит не более получаса; "долго" – когда период ожидания "скорой" затягивается от получаса до часа или превышает 60 минут (считают долгим ожидание, продолжающееся менее получаса, сравнительно немногие).

	Все опрошенные	"Скорая помощь" приехала быстро	"Скорой помощи" пришлось ждать долго
<i>Вопрос: "Сколько времени прошло между вызовом «скорой помощи» и ее приездом?"</i>			
Менее 15 минут	15	43	0
От 15 до 30 минут	20	50	14
От 30 минут до часа	11	5	57
Более часа	5	0	28
Затрудняюсь ответить	1	3	1

Две трети вызывавших "скорую" для себя или для других (31% по выборке), получили помощь на месте, в трети случаев (18% по выборке) врачи госпитализировали пациента (респондента или того, к кому он вызывал врачей).

Три четверти из тех, кто прибегал к услугам "скорой помощи" (или 37% по выборке), остались довольны качеством медицинского обслуживания, четверть (13% по выборке) – не довольны. При этом платить за услуги "скорой помощи" подавляющему большинству обратившихся не приходилось – ни официально, ни неофициально. Только 1% россиян официально заплатили за вызов и оказание помощи (возможно, эти граждане пользовались коммерческой "скорой помощью"), и еще 3%, по их словам, неофициально заплатили за услуги медиков; примечательно, что в Москве таковых гораздо больше – 14%.

Образ сегодняшнего врача "скорой помощи", сложившийся в сознании россиян, в целом позитивен, особенно на фоне образа врачей вообще. Так, по отзывам 27% россиян, специалисты "скорой" работают хорошо или даже отлично (среди пользовавшихся их услугами таковых 33%); почти в полтора раза меньше полагающих, что врачи работают "плохо" или "очень плохо" (18%, а среди пользовавшихся их услугами – 24%); 33% ставят их работе оценку "удовлетворительно" (35% среди пользовавшихся услугами). Для сравнения: когда речь шла о врачах в целом (в ходе опроса, проведенного 22–23

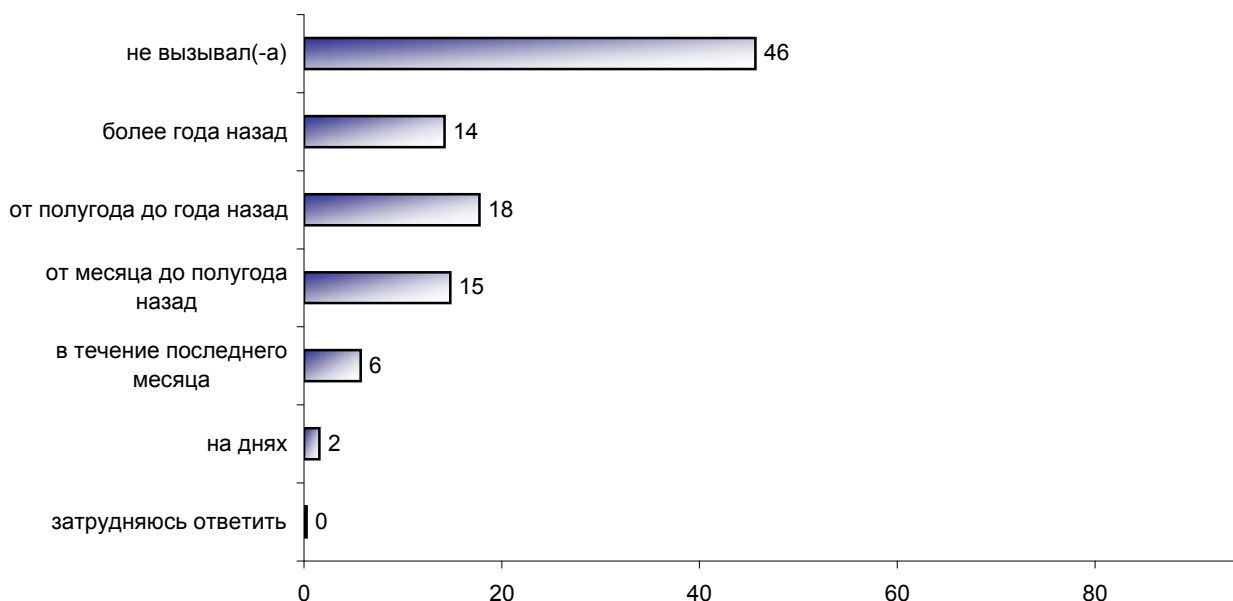
июля 2006 г.), доли соответствующих оценок составили 18%, 33% и 35% – то есть позитивных отзывов было почти в полтора раза меньше, чем негативных.

Более трети опрошенных (36%) убеждены, что врачи "скорой помощи" обладают высокой квалификацией (среди пользовавшихся их услугами – 42%), в полтора раза меньше тех, кто считает уровень их квалификации низким (28% или 34% соответственно). Сходным образом распределились и суждения об отношении работников "скорой" к пациентам: 44% участников опроса уверены, что врачи этой службы внимательны и отзывчивы (среди пользовавшихся их услугами – 50%), в полтора раза меньше – что невнимательны, равнодушны (31% или 36% соответственно). По этим параметрам фигура врача "скорой помощи" опять предстает в более выгодном свете, нежели фигура современного российского врача вообще: последнего, по данным опроса 22-23 июля 2006 г., называют квалифицированным специалистом существенно реже, чем неквалифицированным (34 и 45% соответственно), отзывчивым и внимательным – реже, чем равнодушным (30 и 56%).

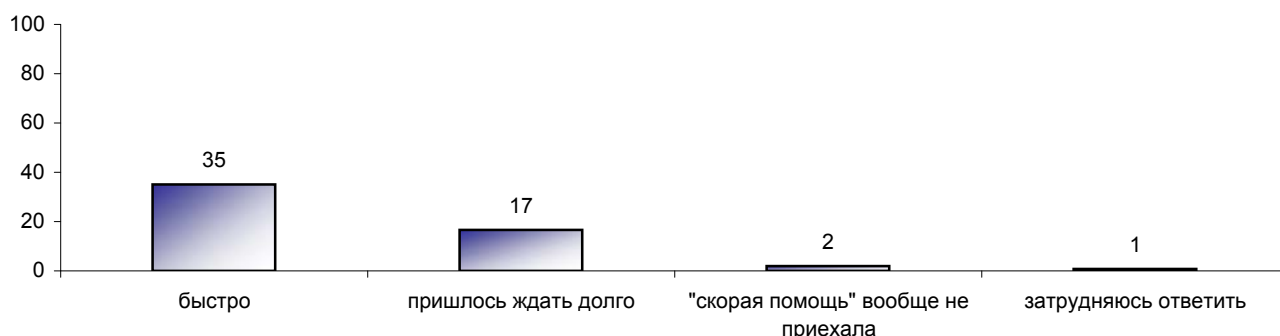
Судя по данным опроса, россияне ощущают нехватку экстренной медицинской помощи – 47% опрошенных убеждены, что там, где они проживают, машин "скорой" сегодня недостаточно (особенно часто об этом говорят жители сел – 59%), вдвое меньше респондентов (23%) полагают, что машин этой службы в их населенном пункте достаточно (а чаще всех об этом говорят москвичи – 40%). Еще больше россиян (56%) говорят о том, что машины "скорой" сегодня недостаточно оснащены медицинским оборудованием, необходимым для диагностики и оказания срочной помощи, и только 9% уверены в обратном.

Обращения в "скорую помощь": личный опыт

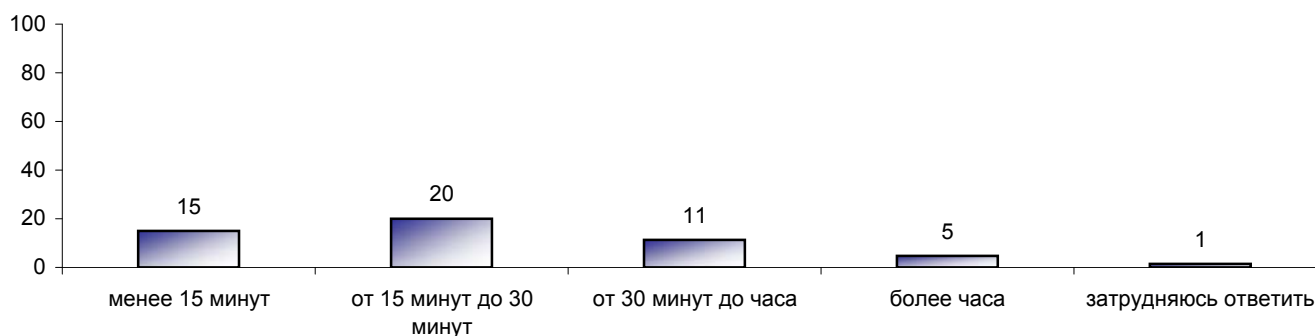
ЕСЛИ В ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ ГОДА ВЫ ВЫЗЫВАЛИ СЕБЕ ИЛИ ДРУГИМ ЛЮДЯМ "СКОРУЮ ПОМОЩЬ" (ИЛИ "СКОРУЮ ПОМОЩЬ" ВЫЗЫВАЛИ ВАМ), ТО КОГДА ЭТО БЫЛО В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ?



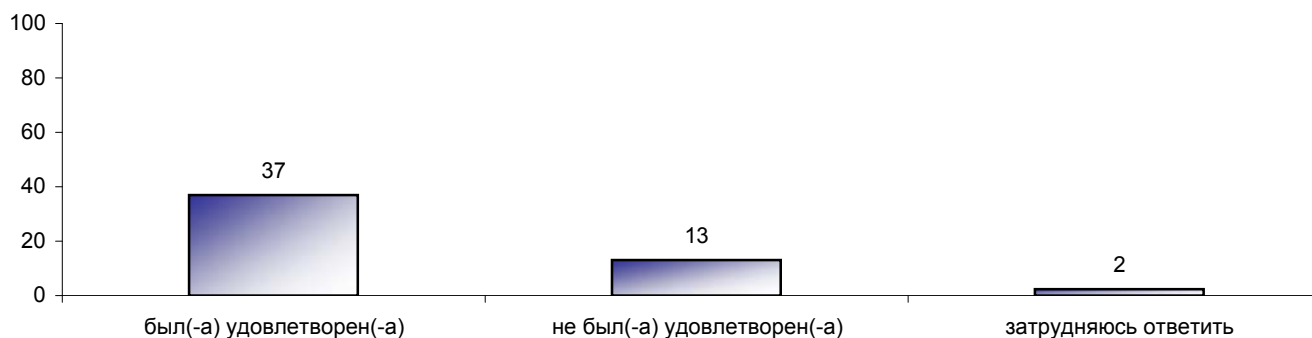
"СКОРАЯ ПОМОЩЬ" ПРИЕХАЛА БЫСТРО ИЛИ ЕЁ ПРИШЛОСЬ ЖДАТЬ ДОЛГО? (Ответы заявивших, что в последние два-три года они вызывали себе или другим людям "скорую помощь".)



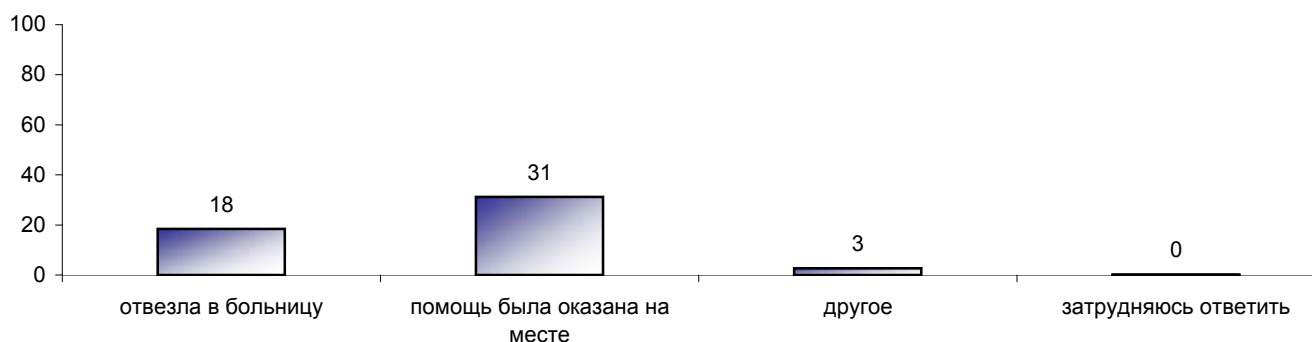
СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ПРОШЛО МЕЖДУ ВЫЗОВОМ "СКОРОЙ ПОМОЩИ" И ЕЕ ПРИЕЗДОМ? (Ответы заявивших, что в последние два-три года они вызывали себе или другим людям "скорую помощь", и она приехала.)



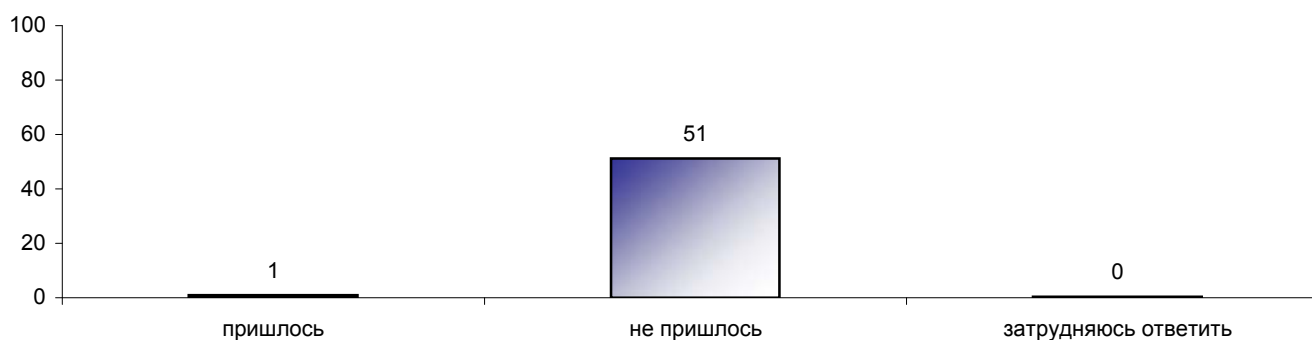
ВЫ БЫЛИ ИЛИ НЕ БЫЛИ УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ, ОКАЗАННЫХ ВРАЧАМИ "СКОРОЙ ПОМОЩИ"? (Ответы заявивших, что в последние два-три года они вызывали себе или другим людям "скорую помощь", и она приехала.)



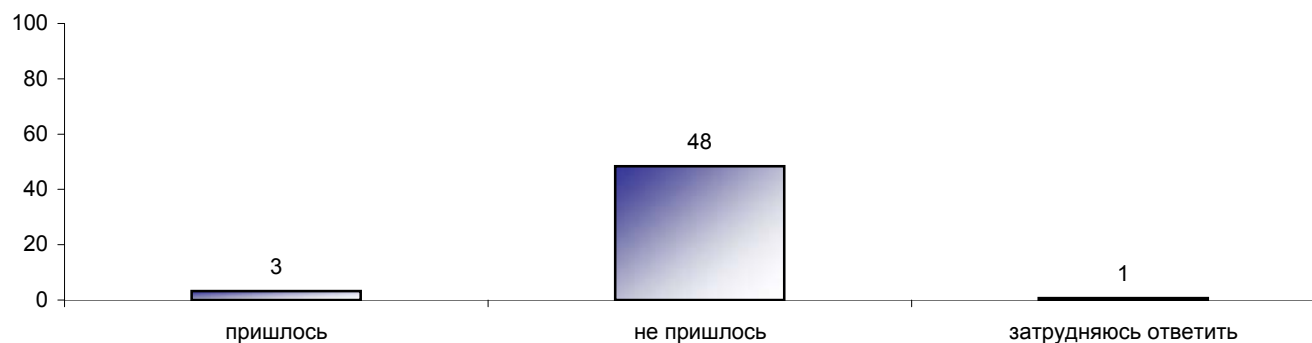
"СКОРАЯ ПОМОЩЬ" ОТВЕЗЛА ВАС ИЛИ ТОГО ПАЦИЕНТА, К КОТОРОМУ ЕЕ ВЫЗЫВАЛИ, В БОЛЬНИЦУ ИЛИ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ БЫЛА ОКАЗАНА НА МЕСТЕ? (Ответы заявивших, что в последние два-три года они вызывали себе или другим людям "скорую помощь", и она приехала.)



ВАМ ПРИШЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИШЛОСЬ ОФИЦИАЛЬНО ПЛАТИТЬ ЗА ВЫЗОВ И УСЛУГИ СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ? (Ответы заявивших, что в последние два-три года они вызывали себе или другим людям "скорую помощь", и она приехала.)



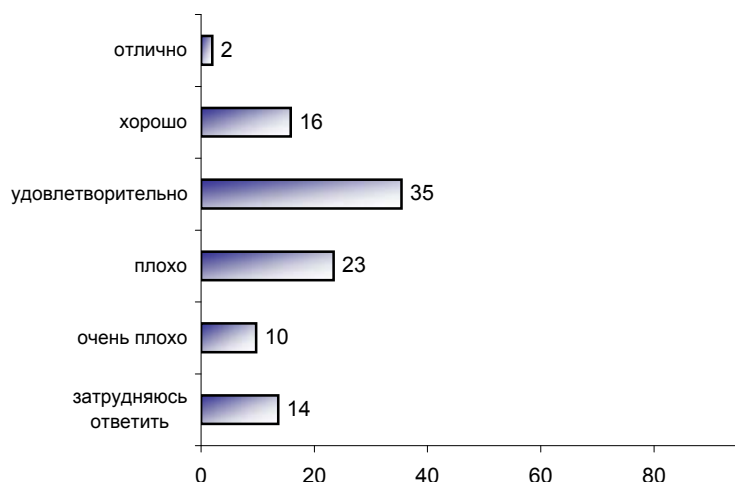
А ВАМ ПРИШЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИШЛОСЬ НЕОФИЦИАЛЬНО ПЛАТИТЬ ЗА УСЛУГИ СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ? (Ответы заявивших, что в последние два-три года они вызывали себе или другим людям "скорую помощь", и она приехала.)



Общее представление о работе врачей "скорой помощи"

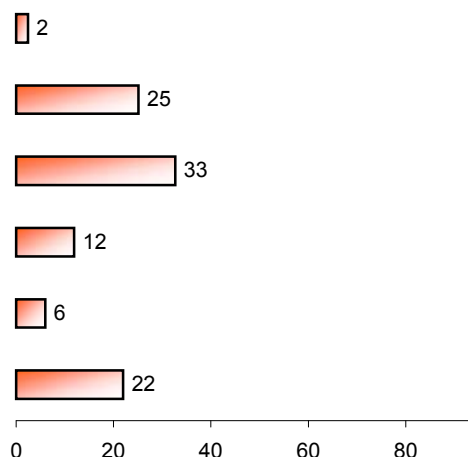
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ **ВРАЧИ**, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

22-23 июля 2006 г.



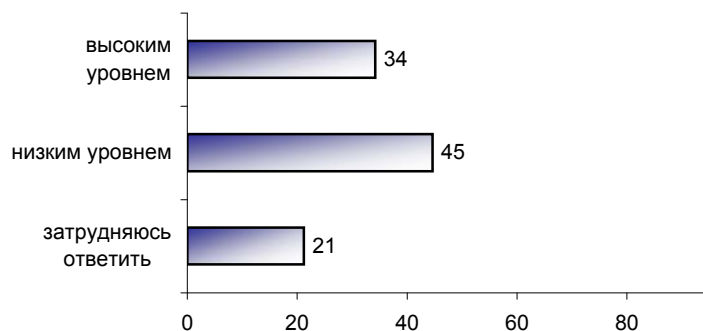
КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ **ВРАЧИ "СКОРОЙ ПОМОЩИ"**, КАК ОНИ СПРАВЛЯЮТСЯ СО СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ - ОТЛИЧНО, ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО, ПЛОХО ИЛИ ОЧЕНЬ ПЛОХО?

19-20 августа 2006 г.



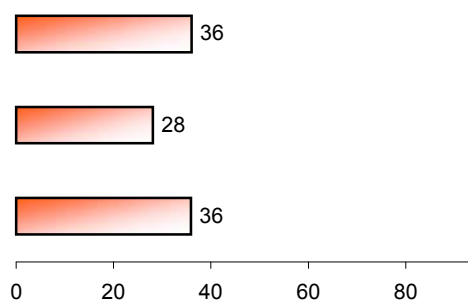
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, БОЛЬШИНСТВО **СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ВРАЧЕЙ** ОБЛАДАЮТ ВЫСОКИМ ИЛИ НИЗКИМ УРОВНЕМ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ?

22-23 июля 2006 г.



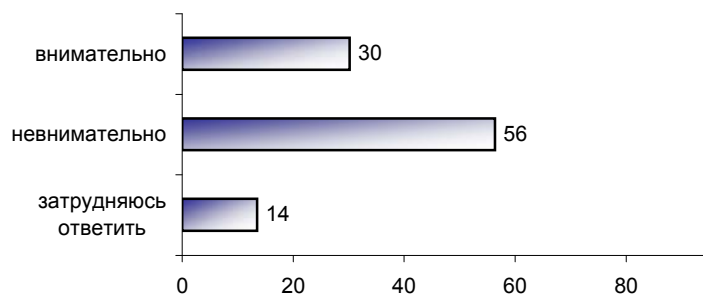
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, БОЛЬШИНСТВО **ВРАЧЕЙ "СКОРОЙ ПОМОЩИ"** ОБЛАДАЮТ ВЫСОКИМ ИЛИ НИЗКИМ УРОВНЕМ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ?

19-20 августа 2006 г.



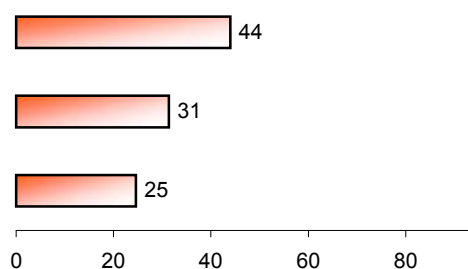
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЙСКИХ **ВРАЧЕЙ** ОТНОСЯТСЯ К СВОИМ ПАЦИЕНТАМ ВНИМАТЕЛЬНО, ОТЗЫВЧИВО ИЛИ НЕВНИМАТЕЛЬНО, РАВНОДУШНО?

22-23 июля 2006 г.



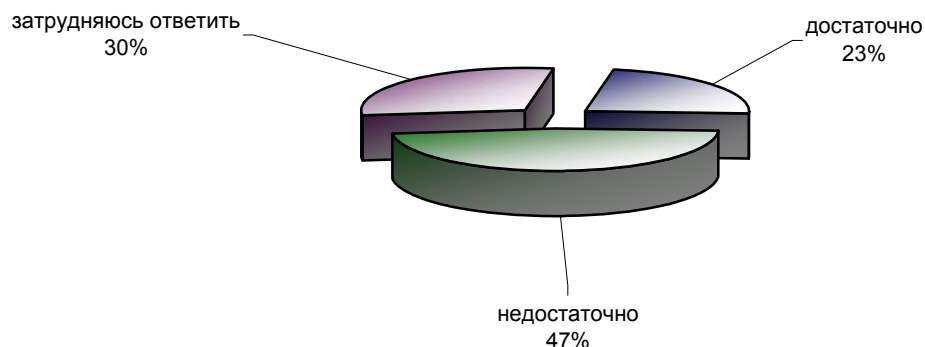
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВО РОССИЙСКИХ **ВРАЧЕЙ "СКОРОЙ ПОМОЩИ"** ОТНОСЯТСЯ К СВОИМ ПАЦИЕНТАМ ВНИМАТЕЛЬНО, ОТЗЫВЧИВО ИЛИ НЕВНИМАТЕЛЬНО, РАВНОДУШНО?

19-20 августа 2006 г.

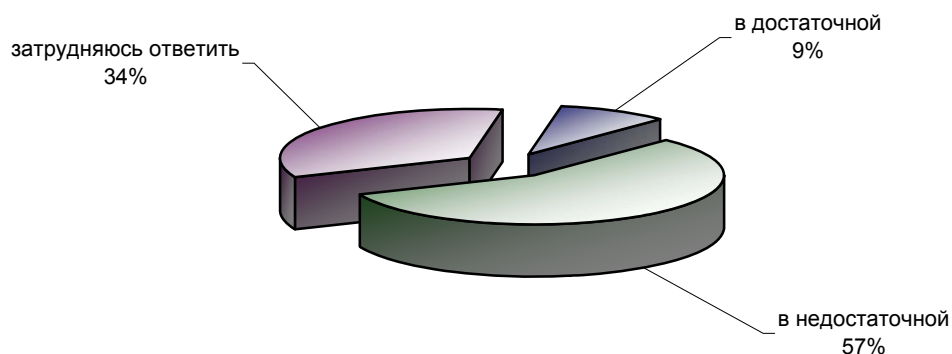


Оснащенность "скорой помощи"

КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, МАШИН "СКОРОЙ ПОМОЩИ" ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, МАШИНЫ "СКОРОЙ ПОМОЩИ" В ДОСТАТОЧНОЙ ИЛИ В НЕДОСТАТОЧНОЙ МЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНЫ МЕДИЦИНСКИМ ОБОРУДОВАНИЕМ, НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ И ОКАЗАНИЯ СРОЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ?

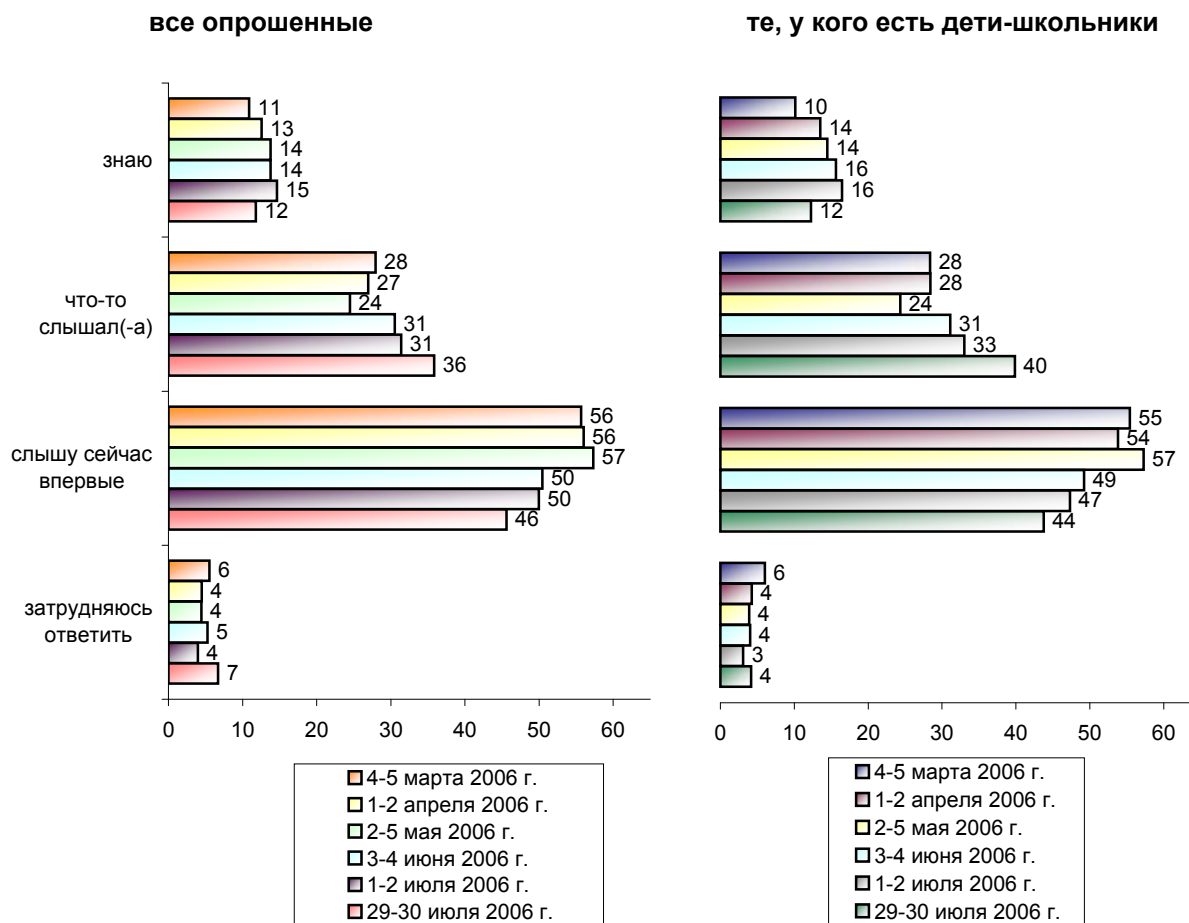


Национальный проект "Образование"

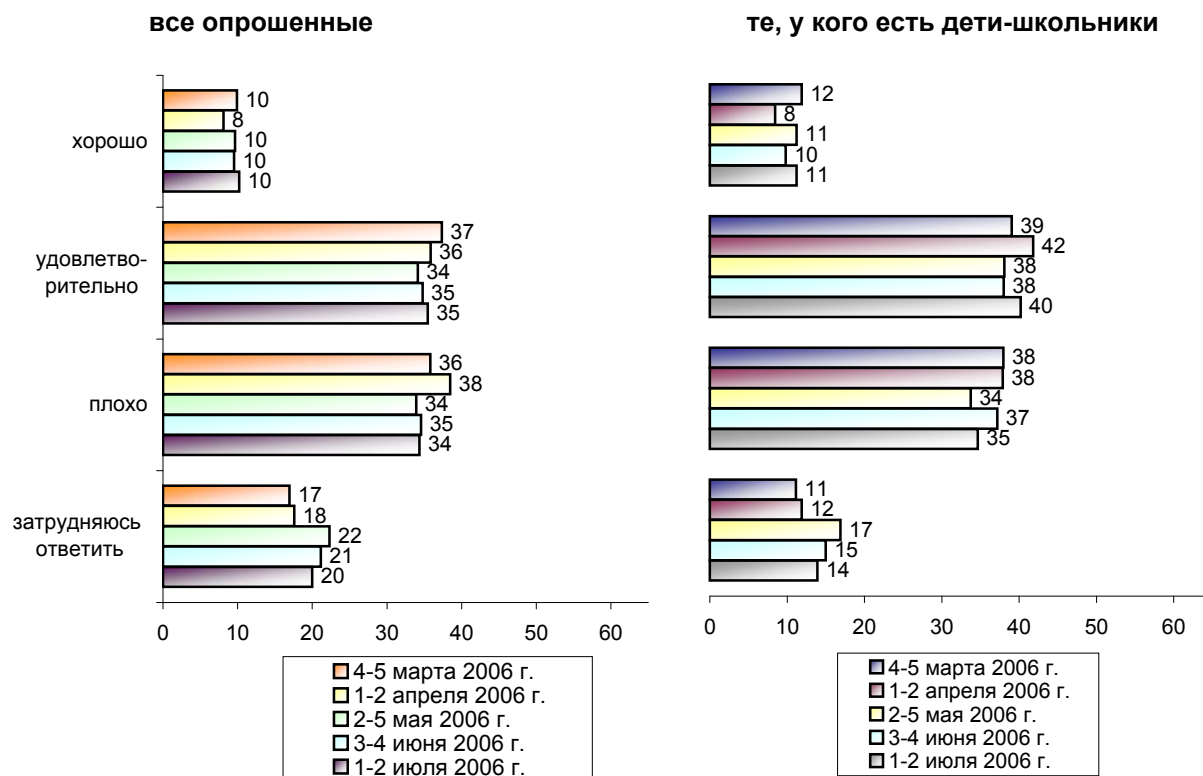
- *Мониторинг*
- *Отзывы о реализации Национального проекта*
- *Школьное образование*
- *Школа: санитарно-техническое состояние и бытовые проблемы*

Мониторинг

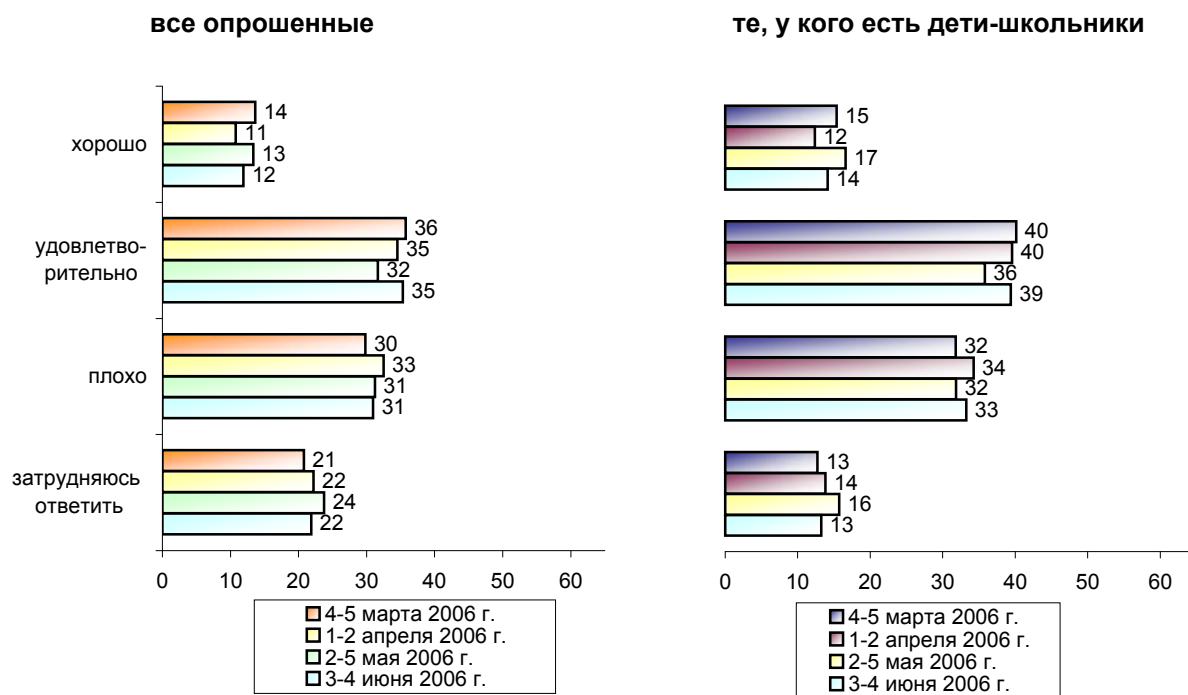
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, КОТОРЫЙ НАЧАЛ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ В РОССИИ В 2006 ГОДУ?



НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАК СЕГОДНЯ ОБСТОЯТ ДЕЛА В СФЕРЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ - ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



**А КАК ОБСТОЯТ ДЕЛА В СФЕРЕ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТАМ, ГДЕ ВЫ
ЖИВЕТЕ, В ВАШЕМ РАЙОНЕ?**



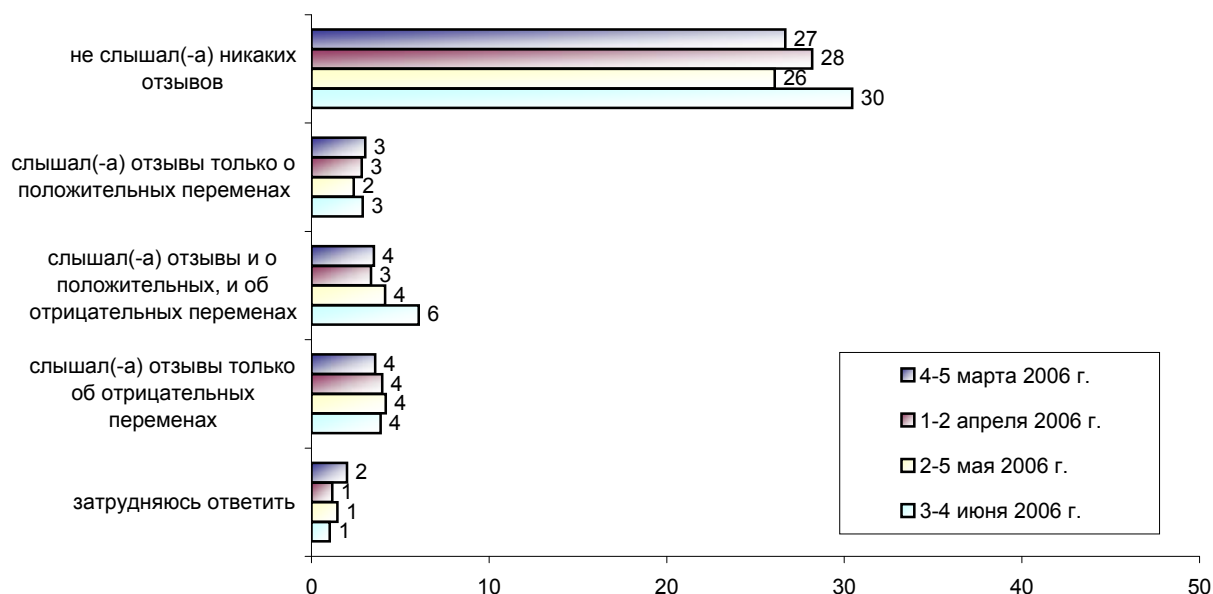
Отзывы о реализации Национального проекта

Доля людей, которым приходилось слышать высказывания работников образования по поводу перемен, инициированных нацпроектом "Образование", остается практически неизменной на всем протяжении мониторинга: по данным последнего опроса, она составляет 13%. О положительных переменах в школьном образовании слышали 3%, об отрицательных – 4%, о тех и о других – 6% опрошенных.

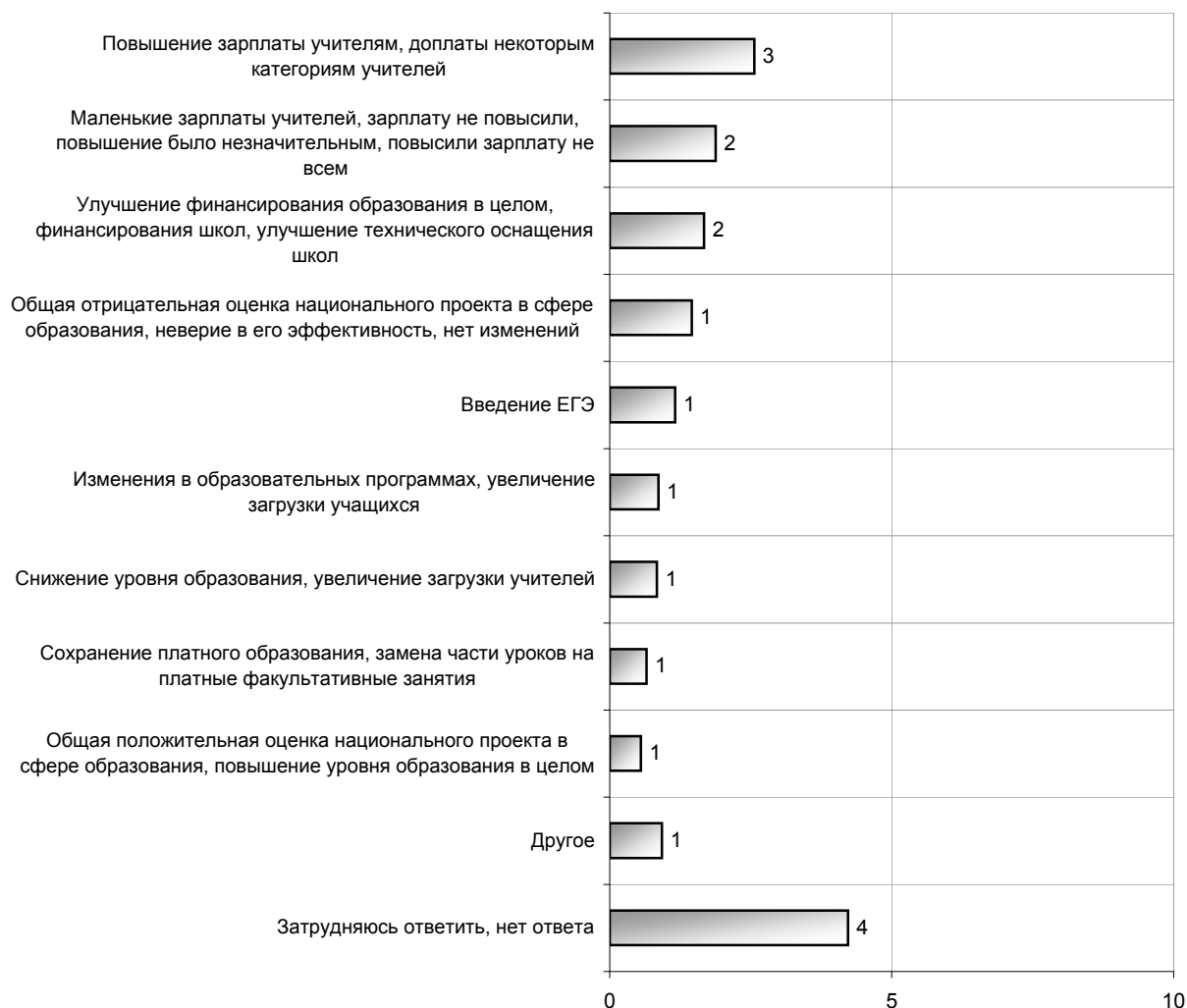
Судя по ответам на открытый вопрос, какие именно отзывы приходилось слышать респондентам, работники образования обсуждают прежде всего проблему учительских заработков и, в частности, доплаты за классное руководство. Некоторые высказываются в позитивном или нейтральном тоне (*"доплаты стали"* – 3% ответов); другие выражают недовольство по поводу незначительности, несправедливости распределения доплат, в целом низкой зарплаты учителей (*"чуть-чуть учителям стало легче жить, хватает на хлеб, а вот на масло – нет"*; *"повышение очень низкое, и не всем дали эти деньги"*; *"добавили всего 15% к зарплате"* – 2%). Вторая тема, звучащая при обсуждении национального проекта, связана с финансированием школ и улучшением их материально-технической базы (*"выделяются большие финансовые средства, и видел результат их вложения"*; *"компьютер появился в школе"*; *"...компьютеризация школы, подключение школ Башкирии к интернету"* – 2%).

ВЫ СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ ОТ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ КАКИЕ-ЛИБО ОТЗЫВЫ О ПЕРЕМЕНАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ? ЕСЛИ ДА, О КАКИХ ПЕРЕМЕНАХ ШЛА РЕЧЬ - О ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ?

(Ответы заявивших, что им известно о нацпроекте.)



КАКИЕ ИМЕННО ОТЗЫВЫ ВЫ СЛЫШАЛИ О ПЕРЕМЕНАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они слышали от работников образования отзывы о переменах, связанных с реализацией нацпроекта, - 13%)



Более половины россиян (55%) считают, что профессия школьного учителя не пользуется сегодня уважением в обществе. Противоположной точки зрения – что профессия учителя уважаема – придерживаются треть респондентов (33%); затруднились с ответом – 12%. На взгляд 43% опрошенных, большинству сегодняшних учителей их профессия нравится. Полагают, что не нравится, – треть участников опроса (33%); четверть затруднились с ответом. По сравнению с предыдущими опросами, когда респондентам были заданы эти вопросы (соответственно май 2004 г. и октябрь 2005 г.), распределение ответов практически не изменилось.

Между тем, по ряду вопросов, связанных с положением учителя и школы в обществе, наблюдается динамика мнений. Так, довольно существенно изменились суждения граждан об отношении государства к школе. В мае 2004 года 83% опрошенных утверждали, что государство уделяет школе недостаточно внимания; сегодня доля таких ответов снизилась до 65%. Противоположной позиции (что государство уделяет школе достаточно внимания) в мае 2004 года придерживались 9%, сегодня – 17%. Значительно выросла (с 8% до 18%) доля тех, кто воздерживается от однозначной оценки государственного участия в делах школьного образования. Также с октября 2005 года несколько выросла – с 7% до 12% – доля респондентов, полагающих, что учителя в целом живут лучше большинства россиян (при этом 28% участников октябрьского опроса и 26% респондентов сейчас сказали, что учителя живут хуже большинства наших сограждан).

Существенным фактором, влияющим на динамику общественного мнения по вопросам школьного образования, является, предположительно, национальный проект "Образование", реализуемый в России с начала 2006 года: мнения "знающих" о проекте по ряду вопросов отличались от мнений "среднего россиянина". Так, 27% "информированных" граждан полагают, что государство сейчас уделяет школе достаточно внимания (в целом по выборке, напомним, – 17%). В то же время, "знающие" о проекте склонны давать более критические оценки положению дел в российском образовании, нежели остальные респонденты: 42% считают, что дела в этой сфере обстоят "плохо" (в целом по выборке – 34%), по мнению 39%, учителя в целом живут хуже большинства россиян. Отчасти подобные смещения можно объяснить тем, что среди "знающих" о проекте, естественно, сравнительно высока доля школьных учителей (11% – против 3% по выборке).

* * *

По мнению 42% респондентов, средства массовой информации сегодня уделяют проблемам школьного образования недостаточно внимания. Противоположной точки зрения – что СМИ освещают проблемы российской школы в достаточной степени – придерживаются 27%; затруднились с ответом – 32%. Среди проблем, заслуживающих, по

мнению респондентов, более детального освещения, чаще других в ответах на соответствующий открытый вопрос назывались следующие: общая атмосфера в школе (плохая дисциплина, курение, наркомания, плохое отношение к учениками и т. д.) – 10%; воспитательная работа в школе (6%); плохое финансирование школ, низкие зарплаты учителей (6%); "школьные поборы" и в целом большие финансовые траты, которые вынуждены нести родители учащихся (*"все за счет родителей – это неправильно"*; *"платные учебники, форма"* – 5%); слабое материально-техническое обеспечение школ (нехватка учебников, компьютеров, проблемы с питанием, отсутствие ремонта и др.) – 5%;

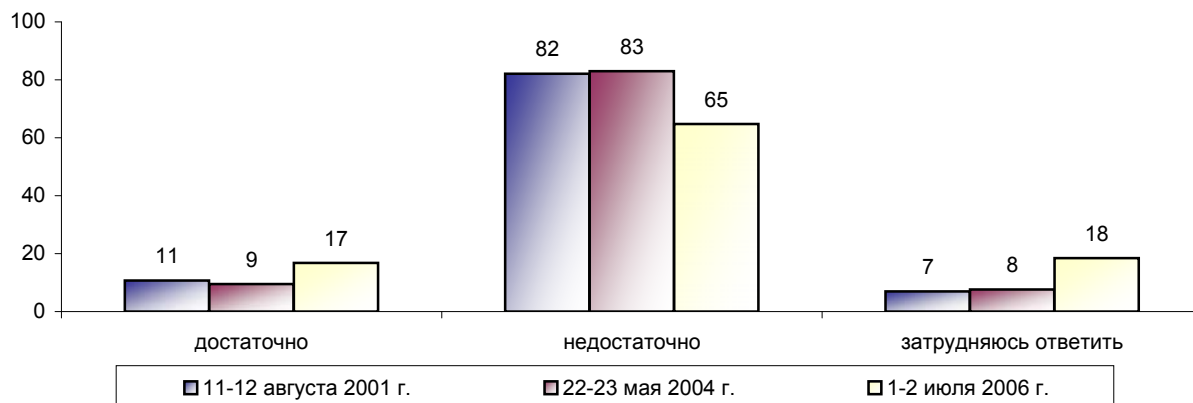
* * *

В ходе опроса респондентам было предложено представить себя в роли учителя. На вопрос: *"Если бы Вы получили педагогическое образование и работали в школе, то Вы могли бы или не могли бы стать хорошим учителем?"*, – 29% ответили утвердительно, 35% – отрицательно, треть затруднились с ответом (33%). Для 3% предложенная ситуация оказалась не гипотетической, а реальной – они работают или в прошлом работали учителями; этим респондентам данный вопрос не задавался.

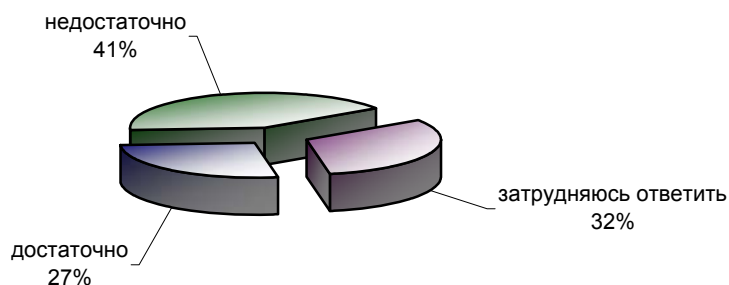
Любопытны доводы, которые приводили в подкрепление своего мнения респонденты, положительно либо отрицательно ответившие на этот вопрос (им были заданы соответствующие открытые вопросы). Главный довод тех, кто полагает, что мог бы стать "хорошим учителем", – это любовь к детям, умение ладить с ними (10%). Некоторые респонденты полагают, что у них есть качества, необходимые учителю, – добросовестность, доброта, терпеливость и др. (6%). Другие упоминали об имеющемся у них опыте педагогической работы – пусть и не в школе – и желании быть учителем (по 4%).

Люди, которые не смогли бы, на их взгляд, быть хорошими учителями, говорили прежде всего об отсутствии у них необходимых способностей, неподходящем характере (15% ответов). Некоторые говорили, что им эта профессия не нравится (6%). 3% опрошенных признавались, что не любят детей, не имеют с ними контакта; еще 3% отмечают, что *"дети в наше время очень распушенные стали"*. О том, что учительский труд – тяжелый и неблагодарный (в том числе – низкооплачиваемый), упоминали 3% респондентов (*"там ад крошечный"*).

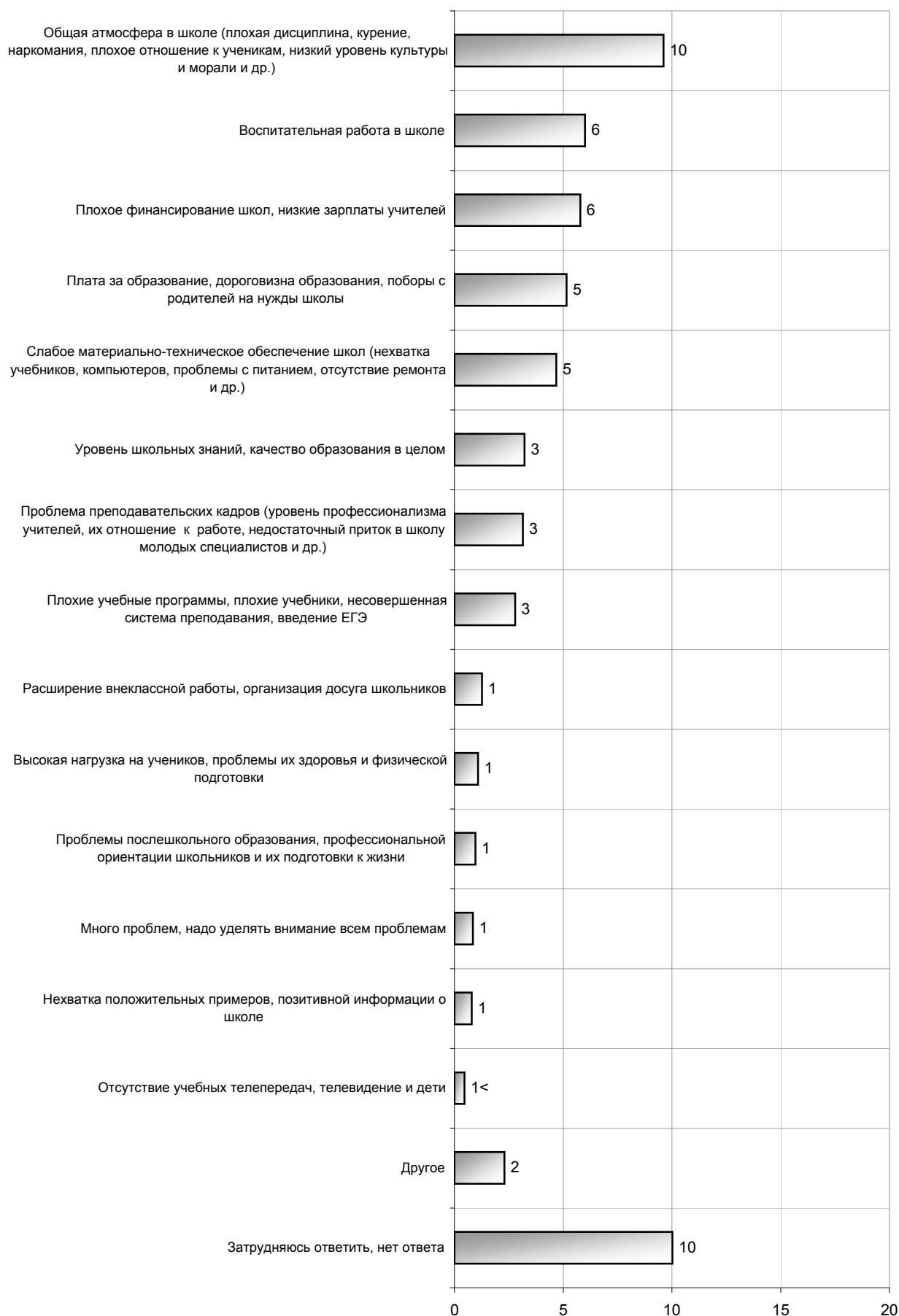
НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЕЙЧАС ГОСУДАРСТВО УДЕЛЯЕТ ШКОЛЕ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ВНИМАНИЯ?



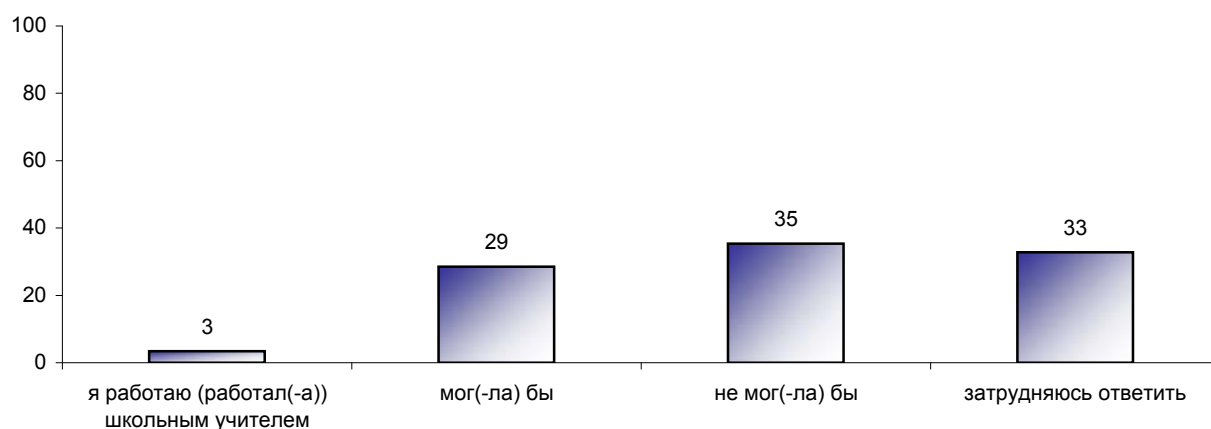
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ УДЕЛЯЮТ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ВНИМАНИЯ ПРОБЛЕМАМ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ?



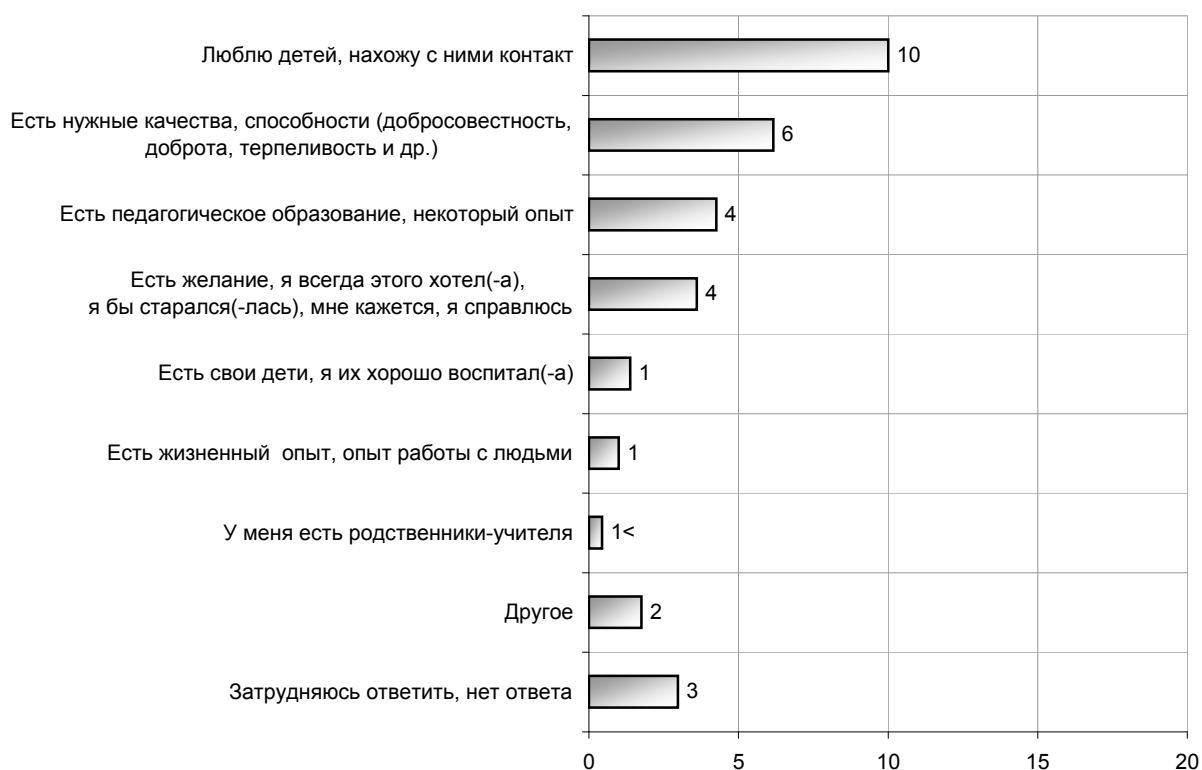
КАКИМ ИМЕННО ПРОБЛЕМАМ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СЛЕДОВАЛО БЫ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, УДЕЛЯТЬ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ?
(Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что СМИ уделяют недостаточно внимания проблемам школьного образования, - 41% от всех опрошенных.)



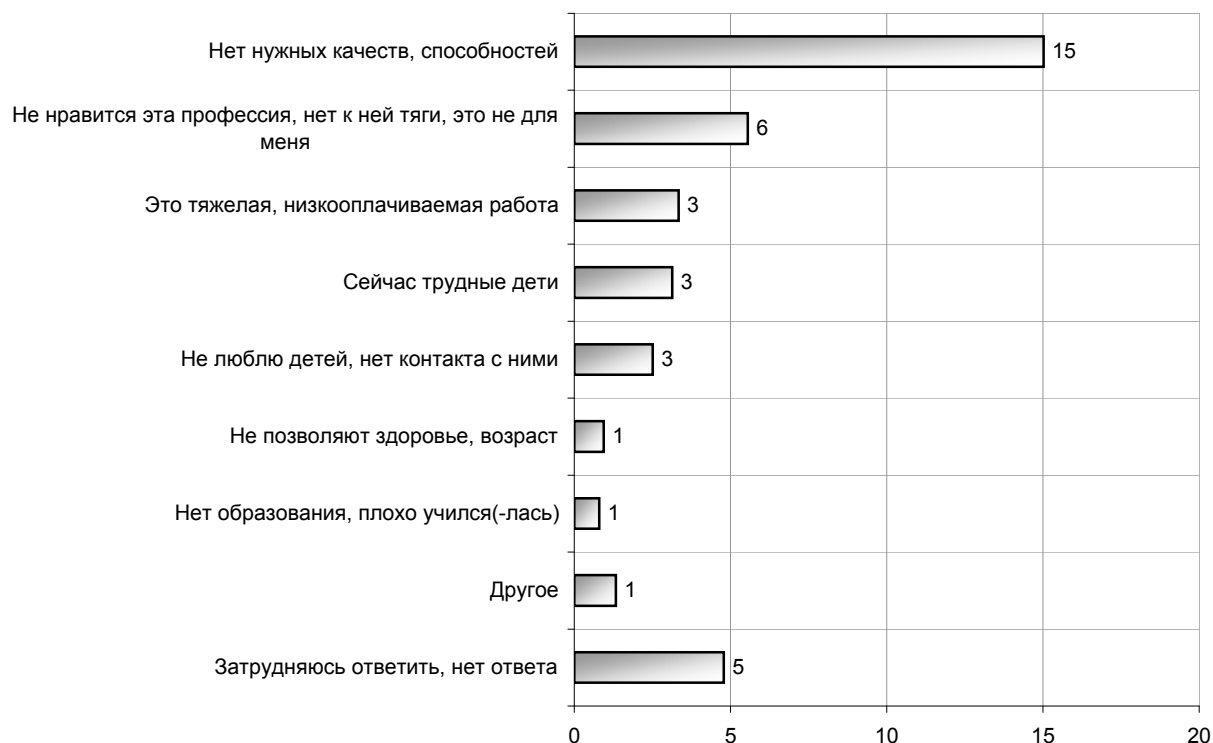
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЕСЛИ БЫ ВЫ ПОЛУЧИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И РАБОТАЛИ В ШКОЛЕ, ТО ВЫ МОГЛИ БЫ ИЛИ НЕ МОГЛИ БЫ СТАТЬ ХОРОШИМ УЧИТЕЛЕМ?



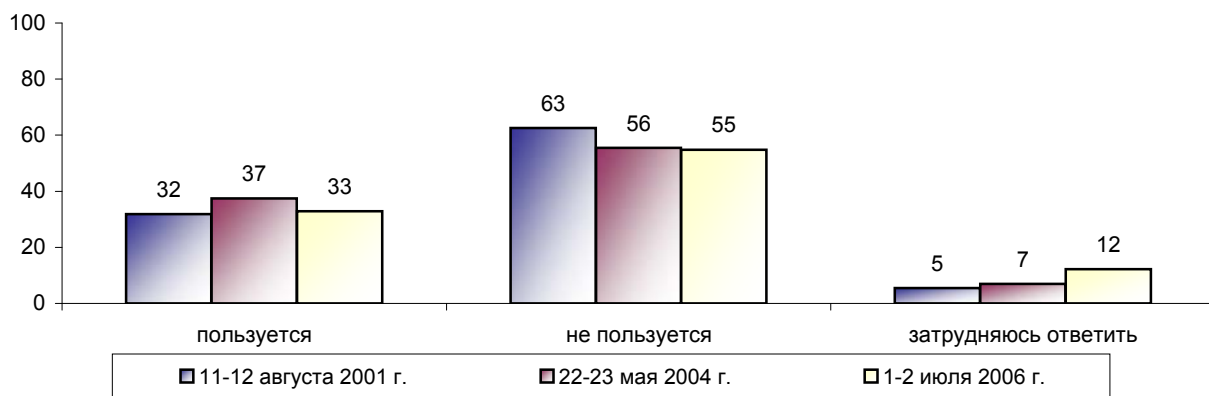
ПОЧЕМУ ВАМ КАЖЕТСЯ, ЧТО ВЫ МОГЛИ БЫ СТАТЬ ХОРОШИМ УЧИТЕЛЕМ?
 (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они могли бы стать хорошими учителями, - 29% от всех опрошенных.)



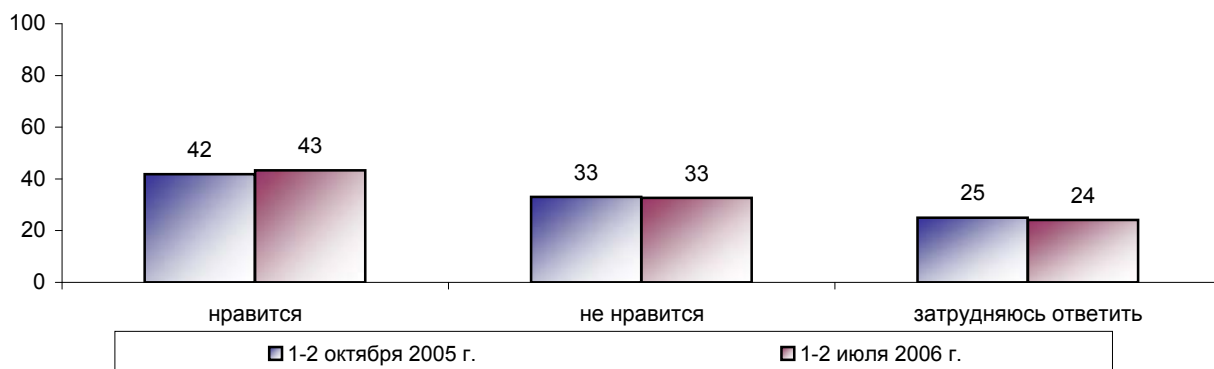
ПОЧЕМУ ВАМ КАЖЕТСЯ, ЧТО ВЫ НЕ МОГЛИ БЫ СТАТЬ ХОРОШИМ УЧИТЕЛЕМ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они не могли бы стать хорошими учителями, - 35% от всех опрошенных.)



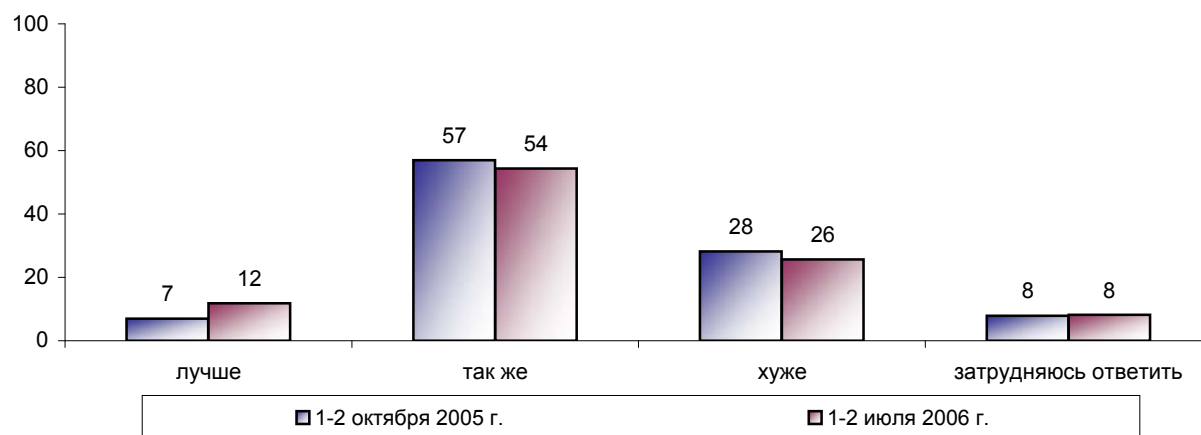
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СЕЙЧАС ПРОФЕССИЯ ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ ПОЛЬЗУЕТСЯ ИЛИ НЕ ПОЛЬЗУЕТСЯ УВАЖЕНИЕМ?



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, БОЛЬШИНСТВУ СЕГОДНЯШНИХ УЧИТЕЛЕЙ ИХ ПРОФЕССИЯ НРАВИТСЯ ИЛИ НЕ НРАВИТСЯ?



**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, УЧИТЕЛЯ В ЦЕЛОМ ЖИВУТ ЛУЧШЕ БОЛЬШИНСТВА РОССИЯН, ХУЖЕ
ИЛИ ТАК ЖЕ, КАК БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН?**



Школа: санитарно-техническое состояние и бытовые проблемы

По мнению 39% россиян, здания и внутренние помещения большинства российских школ находятся в удовлетворительном состоянии. Примерно вдвое меньшая доля россиян (12%) склонны квалифицировать санитарно-техническое состояние российских школ как хорошее, каждый четвертый (25%) – как плохое. Четверть опрошенных (24%) не смогли ответить на данный вопрос.

Среди тех россиян, дети, внуки или другие близкие родственники которых учатся в школе (далее – *родители*; доля этой группы составляет 42% от выборки), 14%² утверждают, что школа, в которой учится их ребенок, не требует ремонта. 36% убеждены в необходимости капитального ремонта школьного здания и помещений, несколько меньше – (33%) тех, кто считает, что ремонт требуется косметический. Затруднились ответить на данный вопрос 19% *родителей*.

Несмотря на небезупречное, судя по ответам *родителей*, состояние школ, где учатся их дети, как правило, они кажутся респондентам уютными (59% ответов). Каждый четвертый *родитель* (24%) воспринимает школу своего ребенка как неуютную; затруднились с ответом 17%.

Отвечая на открытый вопрос об основных санитарно-технических проблемах школы, где учится их ребенок, *родители* говорили, что школьные помещения нуждаются в побелке потолков, покраске стен, замене полов и стекол (6%). О плохом состоянии парт, учебного оборудования упоминали 5% *родителей*. По свидетельству 4% *родителей*, школа, где учится их ребенок, испытывает проблемы с отоплением, водоснабжением и канализацией. 3% говорили об аварийном состоянии школьных зданий, необходимости их капитального ремонта или даже строительства новых зданий ("*в школе стена дала трещину, и дети не закончили учебу*"; "*заново школу строить*"; "*обвалились потолки, текут, стена дома трещину дала*"). По словам 2% *родителей*, в школах отсутствует ряд необходимых помещений (туалет, столовая, спортзал, раздевалка), столько же упоминают об ужасном состоянии школьных туалетов.

Судя по ответам *родителей*, санитарно-технические проблемы современных российских школ решаются отчасти с их помощью. О своем участии в вопросах ремонта и обустройства школы говорят три четверти *родителей* (76%), 12% отрицают факт подобного участия, столько же затруднились с ответом.

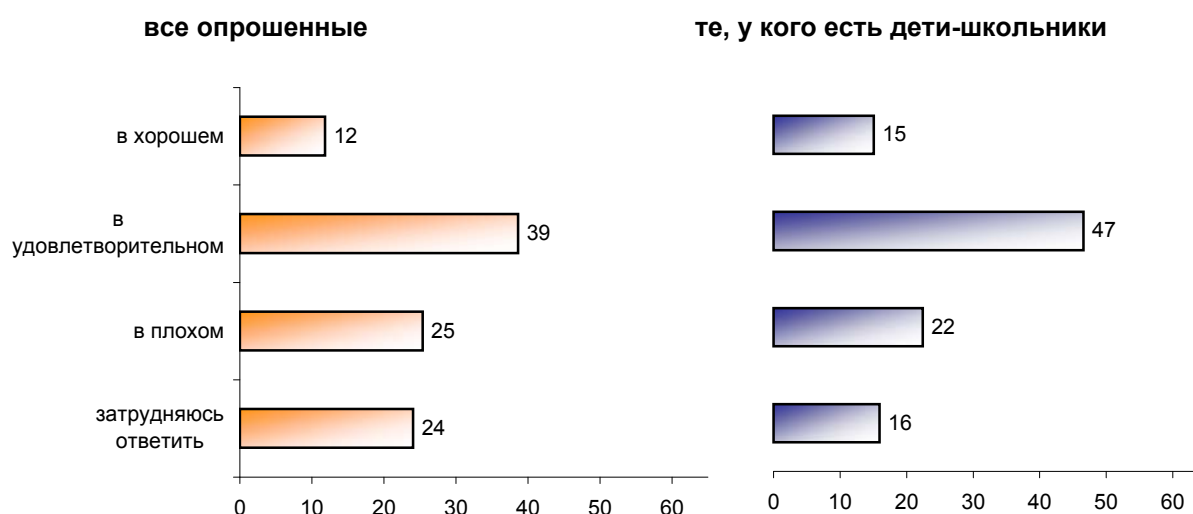
Наиболее распространенная форма участия – денежная: 69% *родителей* сдают деньги на бытовые и санитарно-технические нужды школы. 43% лично участвуют в ремонте, уборке, обустройстве школы; 14% помогают инструментами, материалами, другими необходимыми вещами.

Другой важный вопрос школьной повседневности – это питание ребенка. Большинство *родителей* (60%) говорят, что их ребенок питается в школе. Около половины респондентов данной группы довольны школьным питанием, более трети – недовольны. Недовольство, как следует из ответов на открытый вопрос, чаще всего вызывает невкусная еда, скудный ассортимент школьных столовых. Некоторые респонденты говорили о низком качестве продуктов, несоблюдении санитарных норм хранения и приготовления пищи, о том, что школьные обеды недостаточно калорийны, часто бывают холодными, а порции – маленькими; также упоминалось о дороговизне школьного питания.

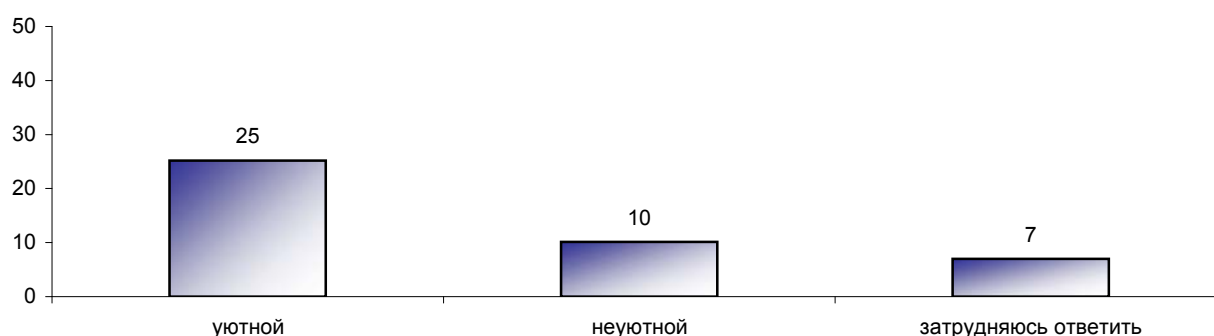
² Здесь и далее данные приводятся в пересчете по группе *родителей*.

Санитарно-техническое состояние российских школ

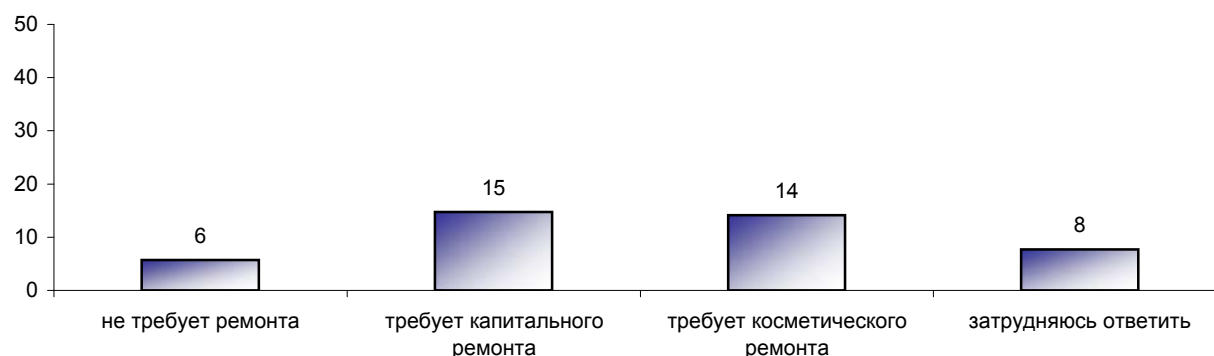
КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗДАНИЯ И ВНУТРЕННИЕ ПОМЕЩЕНИЯ (КЛАССЫ, КОРИДОРЫ, ЛЕСТНИЦЫ) БОЛЬШИНСТВА РОССИЙСКИХ ШКОЛ НАХОДЯТСЯ В ХОРОШЕМ, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ИЛИ ПЛОХОМ СОСТОЯНИИ?



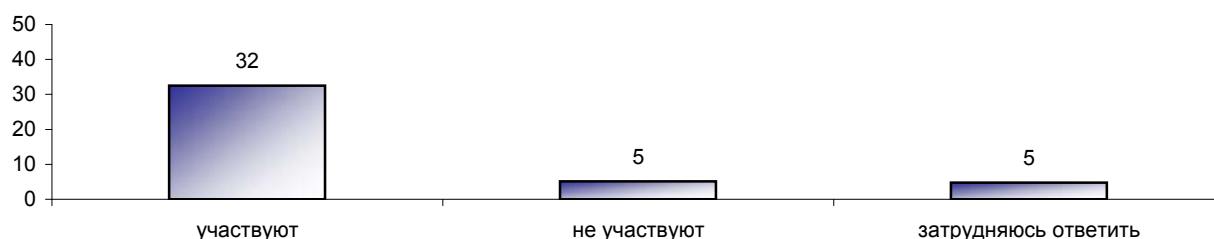
ШКОЛА, В КОТОРОЙ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК (ВНУК, РОДСТВЕННИК), КАЖЕТСЯ ВАМ УЮТНОЙ ИЛИ НЕУЮТНОЙ?
(Ответы заявивших, что у них есть дети (внуки, родственники), учащиеся в школе.)



ШКОЛА, В КОТОРОЙ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК (ВНУК, РОДСТВЕННИК), ТРЕБУЕТ ИЛИ НЕ ТРЕБУЕТ РЕМОНТА? И ЕСЛИ ТРЕБУЕТ, ТО РЕМОНТА КАПИТАЛЬНОГО ИЛИ КОСМЕТИЧЕСКОГО? (Ответы заявивших, что у них есть дети (внуки, родственники), учащиеся в школе.)

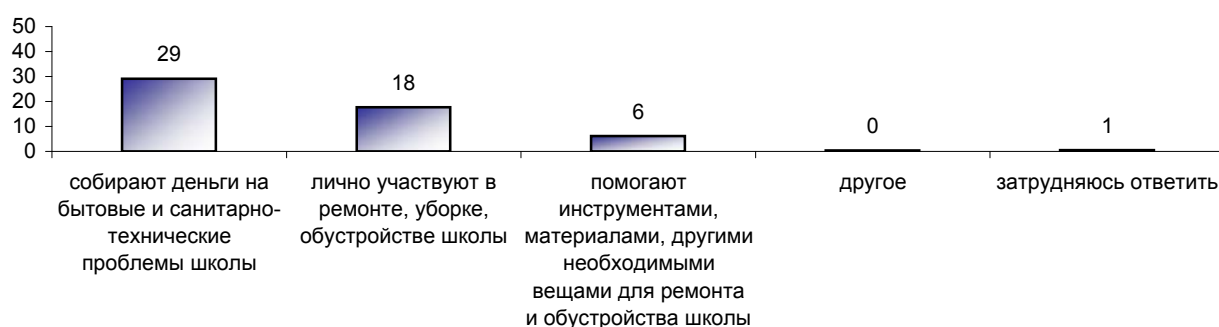


СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, РОДИТЕЛИ УЧАСТВУЮТ ЛИЛИ НЕ УЧАСТВУЮТ В РЕШЕНИИ САНИТАРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ШКОЛЫ, В КОТОРОЙ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК (ВНУК, РОДСТВЕННИК)? (Ответы заявивших, что у них есть дети (внуки, родственники), учащиеся в школе.)

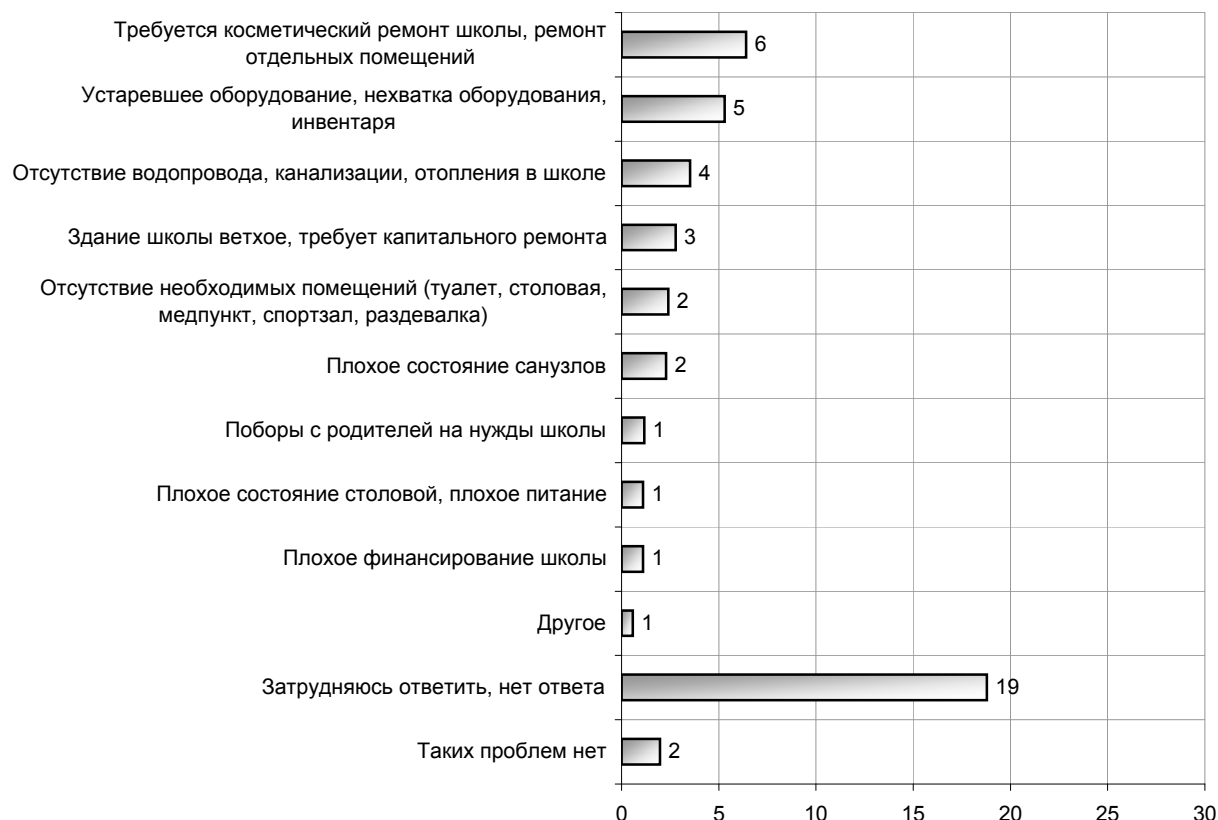


КАК ИМЕННО УЧАСТВУЮТ РОДИТЕЛИ В РЕШЕНИИ САНИТАРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ШКОЛЫ, В КОТОРОЙ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК (ВНУК, РОДСТВЕННИК)?

(Ответы заявивших, что у них есть дети (внуки, родственники), учащиеся в школе, и что в этой школе родители участвуют в решении санитарно-технических проблем. Карточка, любое число ответов.)

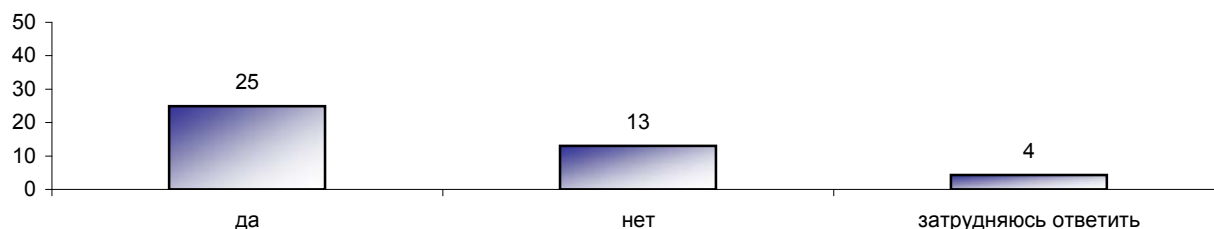


НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОСНОВНЫЕ САНИТАРНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ И БЫТОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЫ, В КОТОРОЙ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК (ВНУК, РОДСТВЕННИК). (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что у них есть дети (внуки, родственники), учащиеся в школе.)

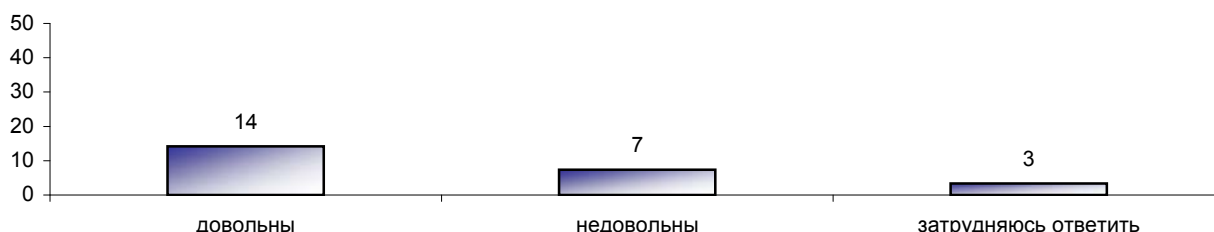


Качество школьного питания

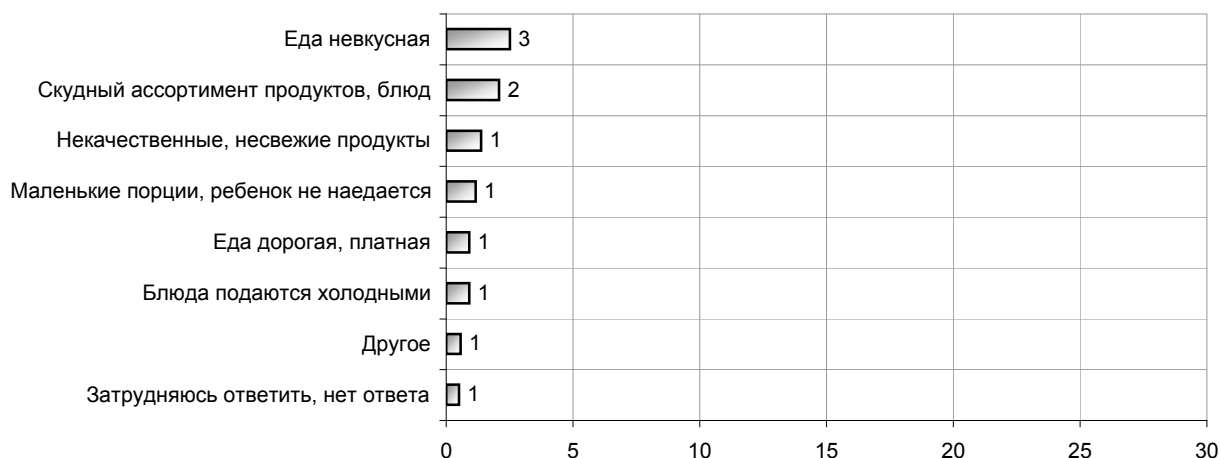
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАШ РЕБЕНОК ПИТАЕТСЯ ИЛИ НЕ ПИТАЕТСЯ В ШКОЛЬНОЙ СТОЛОВОЙ? (Ответы заявивших, что у них есть дети (внуки, родственники), учащиеся в школе.)



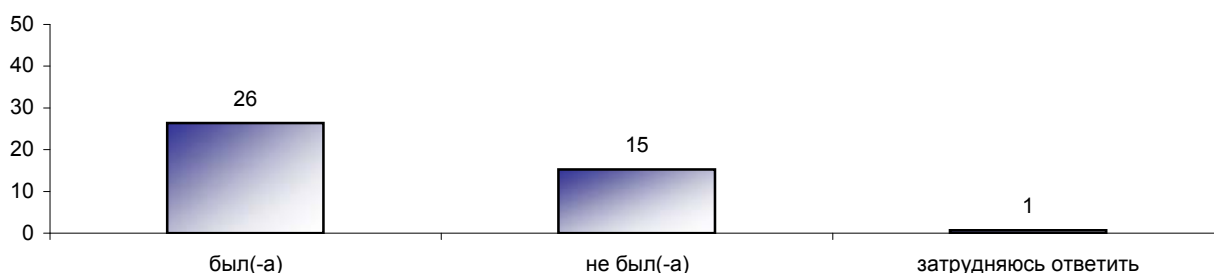
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ДОВОЛЬНЫ ИЛИ НЕДОВОЛЬНЫ ШКОЛЬНЫМ ПИТАНИЕМ ВАШЕГО РЕБЕНКА? (Ответы заявивших, что у них есть дети (внуки, родственники), учащиеся в школе, и что ребенок питается в школьной столовой.)



ПОЧЕМУ ВЫ НЕДОВОЛЬНЫ ШКОЛЬНЫМ ПИТАНИЕМ ВАШЕГО РЕБЕНКА, ЧТО ИМЕННО ВЫЗЫВАЕТ ВАШЕ НЕДОВОЛЬСТВО? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что у них есть дети (внуки, родственники), учащиеся в школе, и что они недовольны школьным питанием ребенка, - 7% от всех опрошенных.)



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В ТЕЧЕНИЕ ПРОШЕДШЕГО УЧЕБНОГО ГОДА ВЫ БЫЛИ ИЛИ НЕ БЫЛИ В ШКОЛЕ, В КОТОРОЙ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК (ВНУК, РОДСТВЕННИК)? (Ответы заявивших, что у них есть дети (внуки, родственники), учащиеся в школе.)

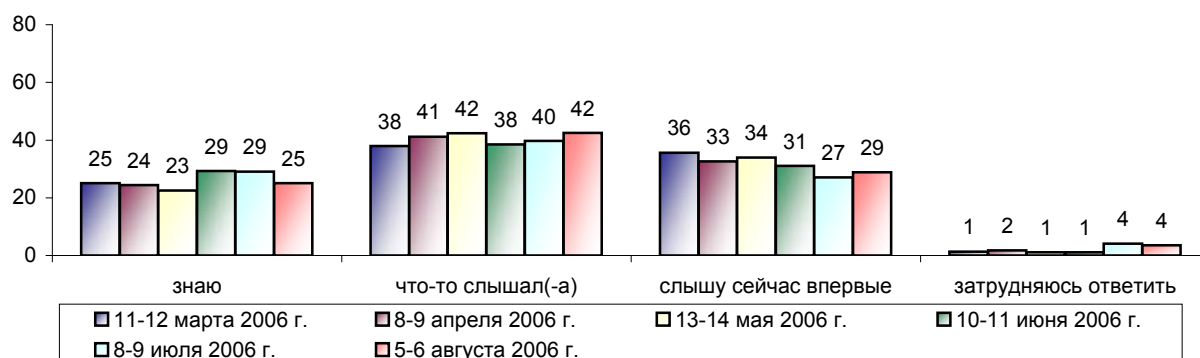


Национальный проект "Доступное жилье"

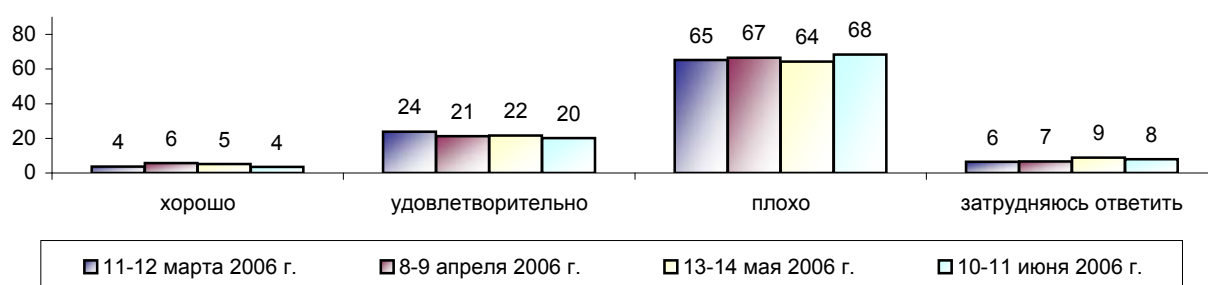
- *Мониторинг*
- *Национальный проект "Доступное жилье" и ожидания граждан*
- *Горожане и программа "Одноэтажная Россия"*
- *Ипотека и проблема доступности жилья*

Мониторинг

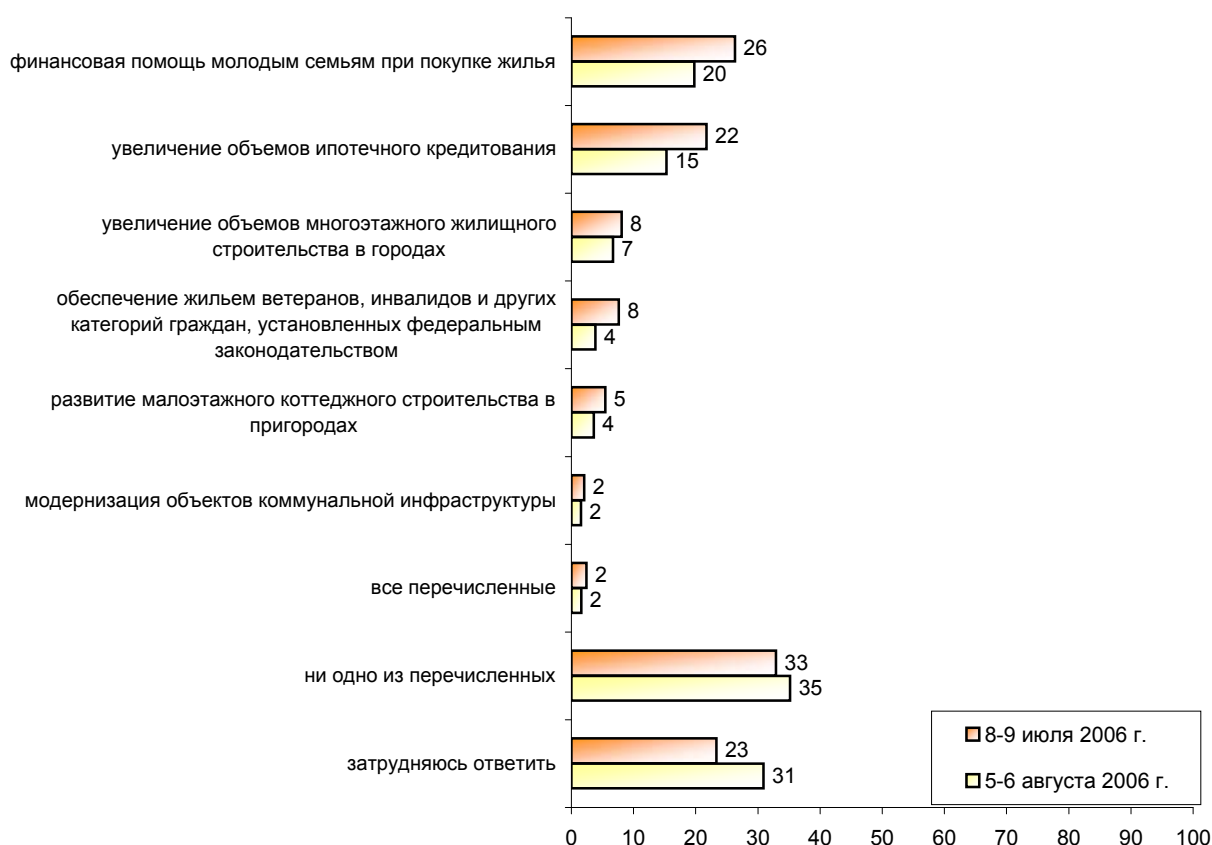
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ", КОТОРЫЙ НАЧАЛ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ В РОССИИ В 2006 ГОДУ?



КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СИТУАЦИЮ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ ЖИЛЬЕМ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, - ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ" ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ ПРЕДПОЛАГАЕТ В ТЕЧЕНИЕ 2006-2007 ГОДОВ ОСУЩЕСТВИТЬ РАБОТУ ПО НЕСКОЛЬКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ" РЕАЛИЗУЮТСЯ СЕГОДНЯ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ? (Карточка, любое число ответов.)



Национальный проект "Доступное жилье" и ожидания граждан

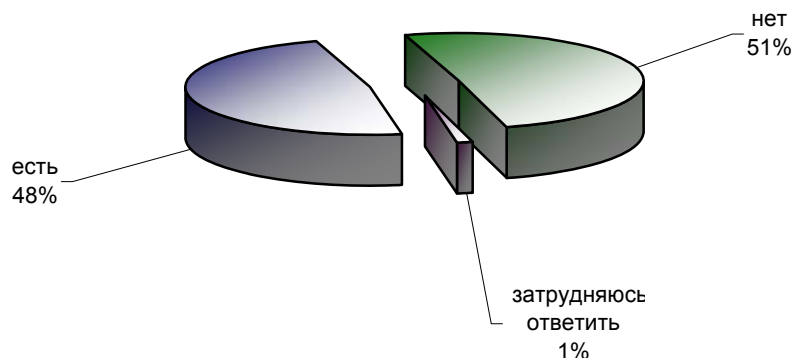
Уровень осведомленности россиян о национальном проекте "Доступное жилье" в целом практически не меняется, но уровень информированности об отдельных направлениях этого проекта – постепенно растет. Так, сегодня почти половина участников опроса (46%) заявляют, что слышали о предусмотренной им финансовой помощи молодым семьям; 40%, по их словам, слышали о развитии системы ипотечного кредитования.

В последнее время в прессе активно обсуждается новое направление, развивающееся в рамках проекта "Доступное жилье", – развитие малоэтажного коттеджного строительства в пригородах. В ходе очередного опроса мы впервые замерыли уровень информированности россиян об этом направлении. Приходится констатировать, что новая идея пока не получила широкой известности – слышали о данном направлении проекта лишь 11% респондентов.

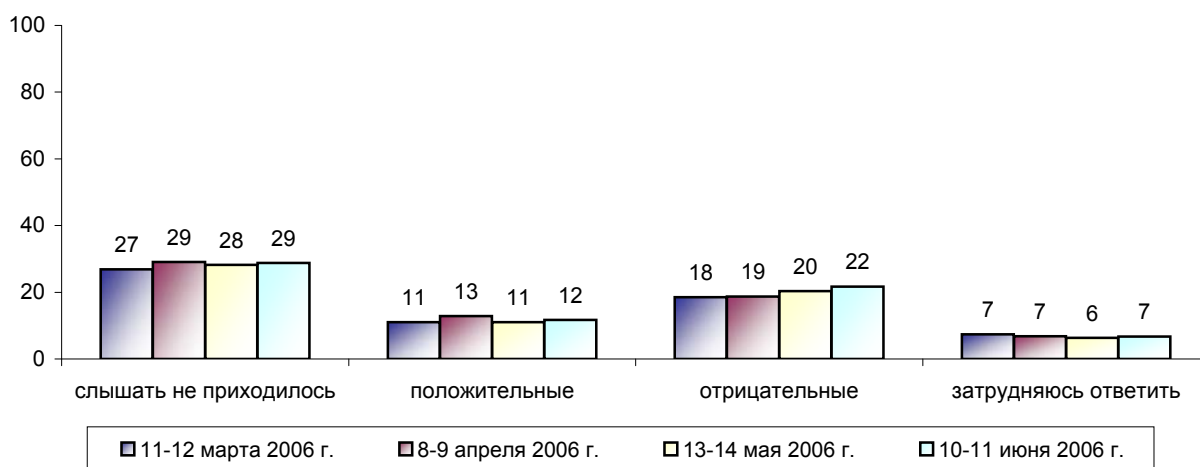
Проект "Доступное жилье" не слишком интенсивно обсуждается в обществе. Только трети респондентов приходилось слышать разговоры окружающих об этом проекте. Отрицательные суждения, как и ранее, преобладают над положительными: негативные отзывы чаще слышали 22% респондентов, позитивные – 12%. Отметим, что негативный фон в обсуждении проекта преобладает в населенных пунктах всех типов, но в сельской местности он стал преобладающим именно за последние два месяца. Наиболее велико преобладание негативных суждений о проекте в столице (26% против 7%) и мегаполисах (29% против 7%).

Вместе с тем респонденты стали несколько более оптимистично оценивать перспективы реализации проекта "Доступное жилье": на 4 п.п. – с 13% до 17% – увеличилась доля тех, кто верит в существенное улучшение ситуации в жилищной сфере в связи с реализацией проекта. Несколько выросла – с 27% до 30% – и доля полагающих, что следует ожидать незначительных улучшений. Таким образом, позитивных результатов от реализации проекта ожидают 47% россиян – против 40% месяц назад. Остальные респонденты либо заявляют, что не ожидают улучшений – 32% (месяц назад – 31%), либо затрудняются с ответом – 21% (месяц назад – 29%). Отметим, что в сельской местности заметно выше доля тех, кто не верит в позитивные сдвиги: 42 против 32% в среднем по стране.

**ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ВАШЕЙ СЕМЬИ СЕГОДНЯ НЕОБХОДИМОСТЬ,
ПОТРЕБНОСТЬ КУПИТЬ КВАРТИРУ ИЛИ ДОМ?**

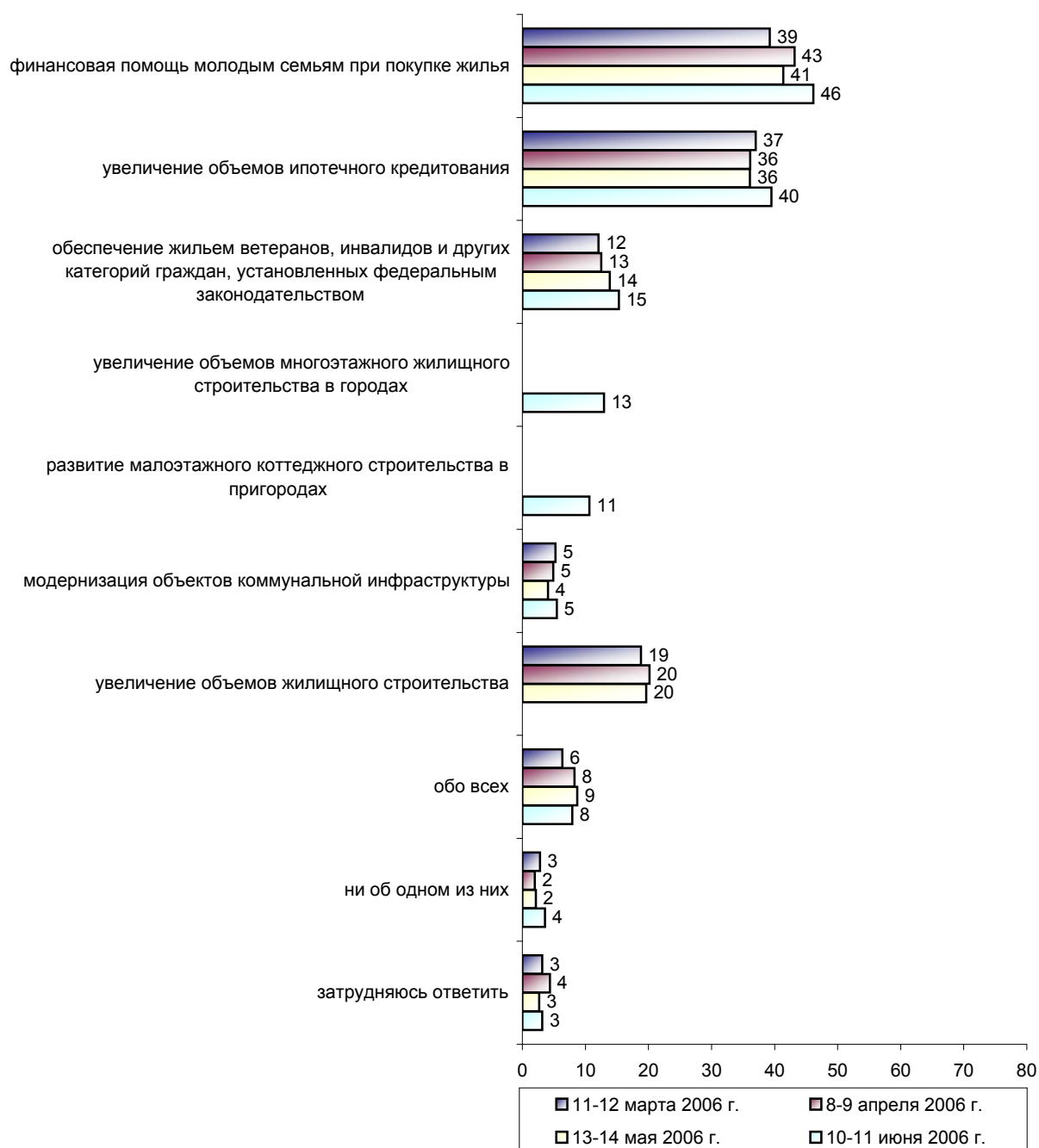


**ВАМ ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ СЛЫШАТЬ РАЗГОВОРЫ ОКРУЖАЮЩИХ О
НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ"? И ЕСЛИ ПРИХОДИЛОСЬ, ТО КАКИЕ
МНЕНИЯ ЧАЩЕ ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ - ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ?
(Ответы заявивших, что им что-либо известно о нацпроекте,
или затруднившихся с ответом.)**

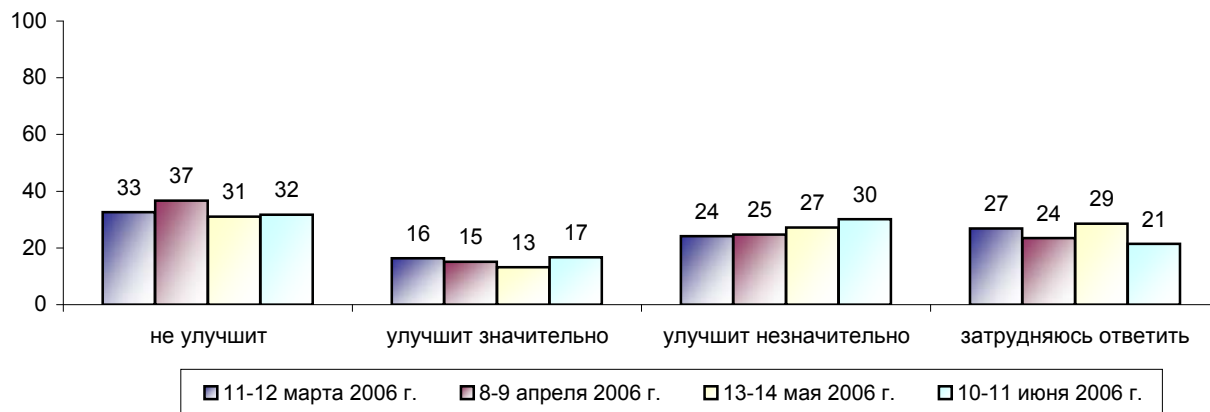


**В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ"
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ ПРЕДПОЛАГАЕТ В ТЕЧЕНИЕ 2006-2007 ГОДОВ ОСУЩЕСТВИТЬ
РАБОТУ ПО НЕСКОЛЬКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ.**

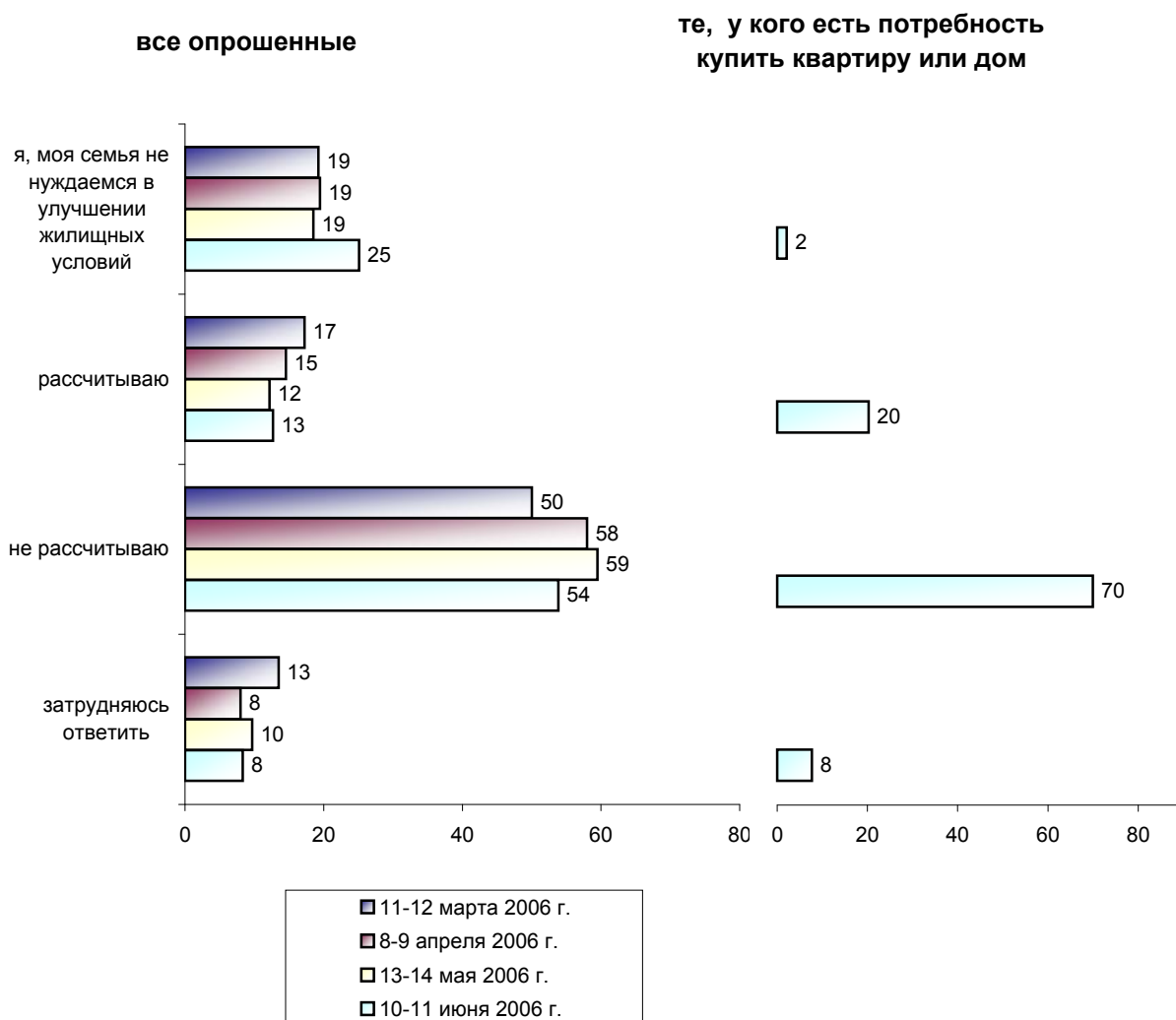
О КАКОМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ" ВЫ СЛЫШАЛИ? (Ответы заявивших, что им что-либо известно о нацпроекте, или затруднившихся с ответом. Карточка, любое число ответов.)



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ" УЛУЧШИТ ИЛИ НЕ УЛУЧШИТ СИТУАЦИЮ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ ЖИЛЬЕМ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ? И ЕСЛИ УЛУЧШИТ, ТО ЗНАЧИТЕЛЬНО ИЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО?



ВЫ ЛИЧНО РАССЧИТЫВАЕТЕ ИЛИ НЕ РАССЧИТЫВАЕТЕ НА ТО, ЧТО НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ" ПОЗВОЛИТ ВАМ, ВАШЕЙ СЕМЬЕ УЛУЧШИТЬ СВОИ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ?



Горожане и программа "Одноэтажная Россия"

Насколько наши сограждане готовы включиться в программу "Одноэтажная Россия", которая ставит своей задачей переселение горожан в коттеджи в пригородах? Более половины россиян – 55% – живут в городских квартирах, и им были заданы соответствующие вопросы. Выяснилось, что 36% россиян, живущих в городских квартирах (20% от выборки в целом), в принципе готовы обменять свою квартиру на пригородный дом при наличии в нем городских удобств. Показательно, что примерно каждый третий москвич и столько же жителей городов-миллионников в принципе не прочь уехать из города.

Интересно, что самым распространенным аргументом в пользу переезда за город является возможность работать на земле:

"Ближе к земле, заниматься хозяйством"; "земля, свой огород, свои овощи и фрукты"; "люблю заниматься огородом"; "люблю и умею работать на земле, своим трудом кормила бы семью"; "можно выращивать овощи, своя земля"; "можно жить своим хозяйством"; "можно рядом с домом держать огород, скот"; "поросята хрюкают, есть возможность иметь свое хозяйство" (6% ответов на открытый вопрос).

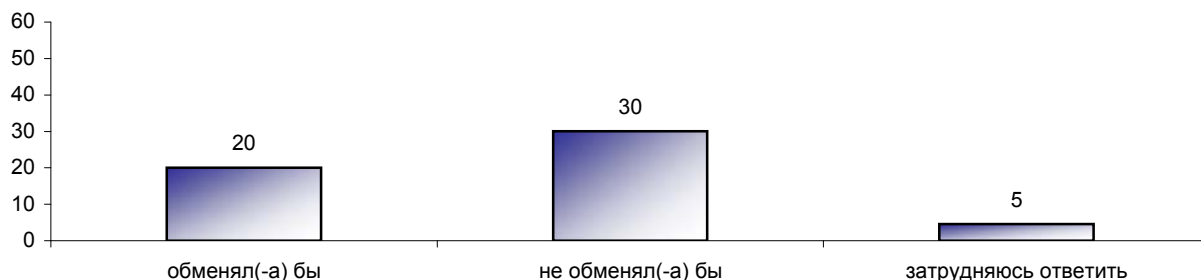
На втором и третьем месте среди доводов желающих переселиться в пригород – соображения экологии и желание отдалиться от соседей.

Основной аргумент тех, кто не хочет менять свою квартиру на дом в пригороде, – привычка к городской жизни, инфраструктуре:

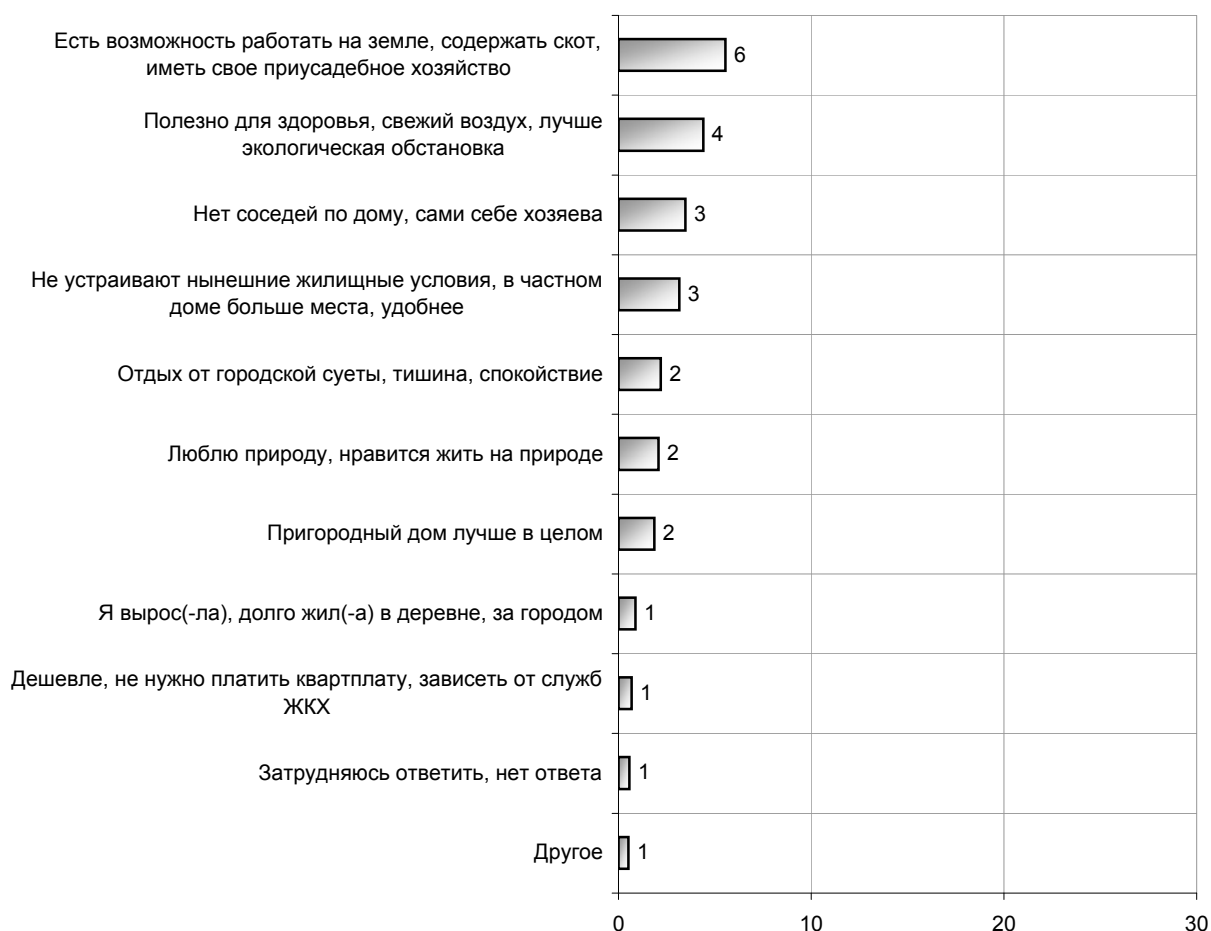
"В городе все рядом: и магазины, и поликлиника"; "в городе интереснее"; "здесь все рядом – больница, магазин"; "люблю городскую жизнь"; "мне нравится жить в городе"; "мне хорошо жить в центре города"; "мне больше по душе городская жизнь"; "мы тут в центре города, а в пригороде – неизвестно что, даже выйти некуда"; "нет инфраструктуры"; "образ жизни другой: быстрый, городской" (8% суждений).

При этом идея переезда за город сейчас довольно популярна. По крайней мере, у половины городских жителей (37% от выборки в целом) есть знакомые, которые хотели бы переехать в пригород, причем почти у каждого четвертого (18% от выборки) таких знакомых много. Отметим, что в Москве доля имеющих таких знакомых ниже, чем в других российских мегаполисах (41% и 57% соответственно).

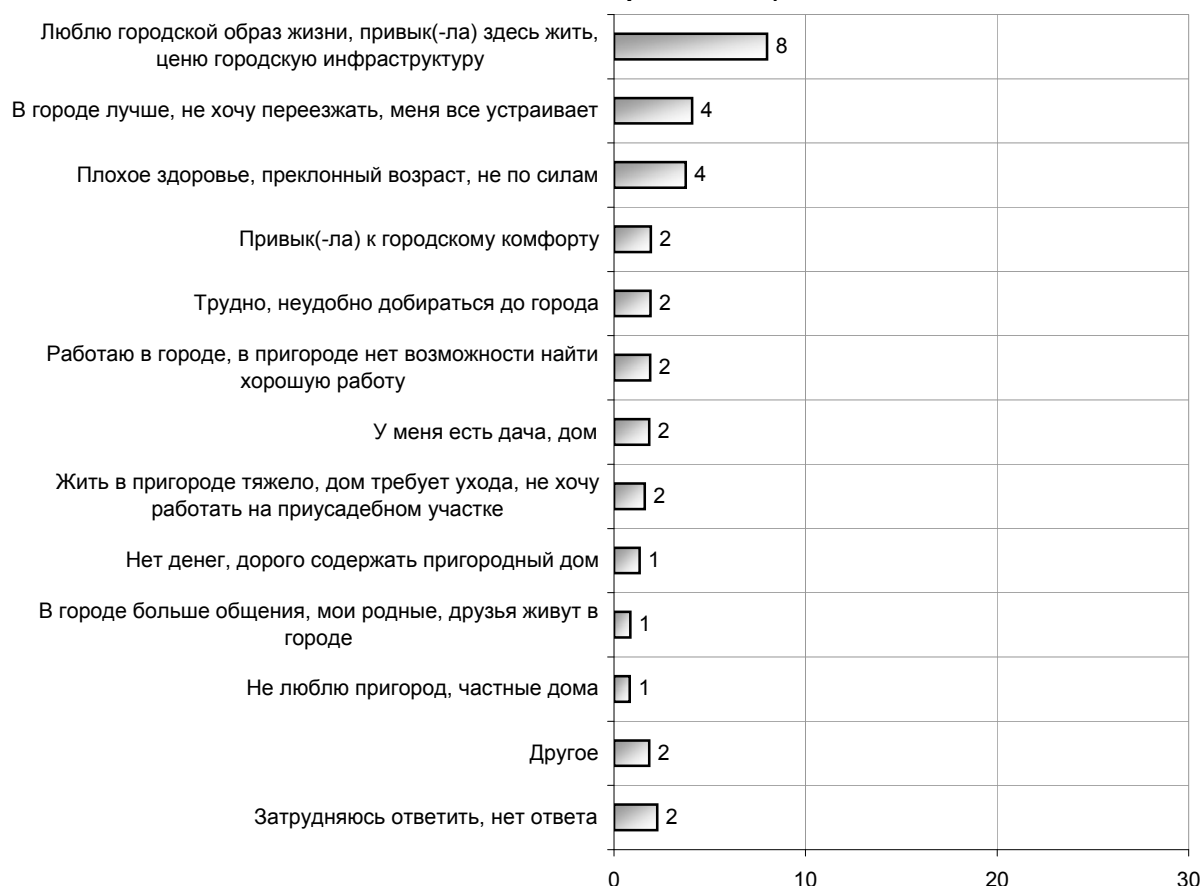
ВЫ БЫ ОБМЕНЯЛИ ИЛИ НЕ ОБМЕНЯЛИ ВАШУ КВАРТИРУ НА СТОЯЩИЙ ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ЧАСТНЫЙ ДОМ С ГОРОДСКИМИ УДОБСТВАМИ В ПРИГОРОДЕ, ОКОЛО ВАШЕГО ГОРОДА? (Ответы горожан, постоянно проживающих в отдельных квартирах, - 55% от всех участников опроса.)



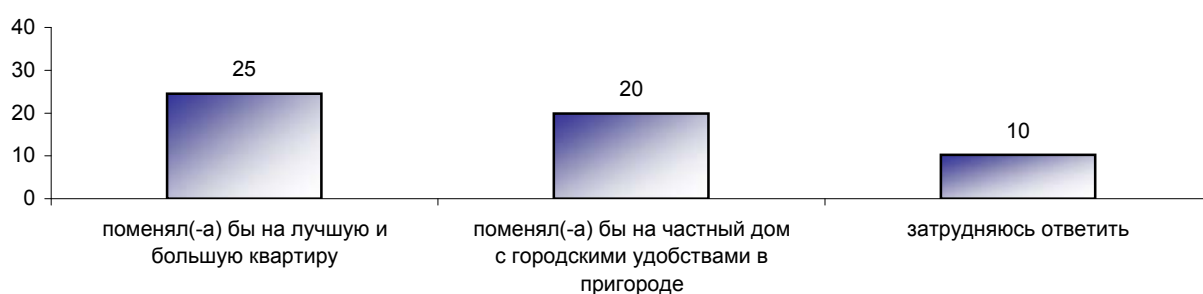
ПОЧЕМУ ВЫ ОБМЕНЯЛИ БЫ СВОЮ КВАРТИРУ НА ЧАСТНЫЙ ДОМ С ГОРОДСКИМИ УДОБСТВАМИ В ПРИГОРОДЕ? (Открытый вопрос*. Задавался горожанам, проживающим в отдельных квартирах и заявившим, что они обменяли бы свою квартиру на стоящий примерно столько же частный дом с городскими удобствами в пригороде, - 20% от всех опрошенных.)



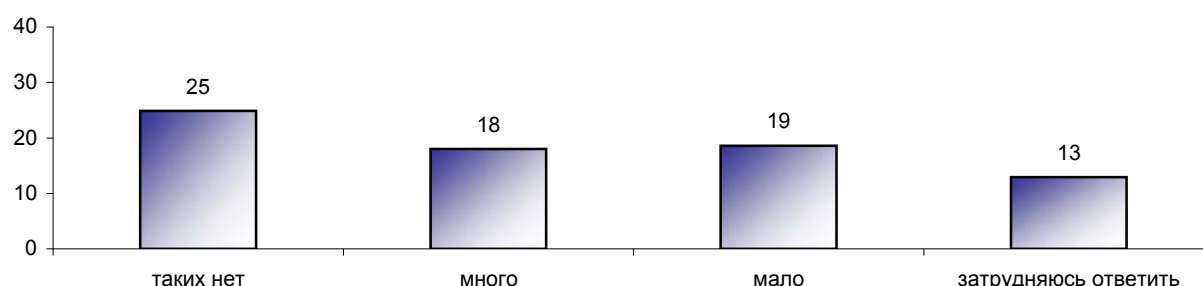
ПОЧЕМУ ВЫ НЕ ОБМЕНЯЛИ БЫ СВОЮ КВАРТИРУ НА ЧАСТНЫЙ ДОМ С ГОРОДСКИМИ УДОБСТВАМИ В ПРИГОРОДЕ? (Открытый вопрос*. Задавался горожанам, проживающим в отдельных квартирах и заявившим, что они не обменяли бы свою квартиру на стоящий примерно столько же частный дом с городскими удобствами в пригороде, - 30% от всех опрошенных.)



ЕСЛИ БЫ У ВАС БЫЛА КРУПНАЯ СУММА ДЕНЕГ НА УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ, ТО ЧТО БЫ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ: ПОМЕНИТЬ ВАШУ КВАРТИРУ НА ЛУЧШУЮ И БОЛЬШУЮ ПО РАЗМЕРАМ ИЛИ НА ЧАСТНЫЙ ДОМ С ГОРОДСКИМИ УДОБСТВАМИ В ПРИГОРОДЕ? (Ответы горожан, постоянно проживающих в отдельных квартирах.)



СРЕДИ ВАШИХ ДРУЗЕЙ, ЗНАКОМЫХ ЕСТЬ ТАКИЕ, КТО ХОТЕЛ БЫ ПЕРЕЕХАТЬ ИЗ ГОРОДСКОЙ КВАРТИРЫ В ЧАСТНЫЙ ДОМ В ПРИГОРОДЕ? И ЕСЛИ ЕСТЬ, ТО ИХ МНОГО ИЛИ МАЛО? (Ответы всех горожан - 74% от всех участников опроса.)



Ипотека и проблема доступности жилья

Судя по данным опроса, подавляющему большинству россиян знакомо слово "ипотека": 38% знают его и ровно такая же доля – слышали. По сравнению с 2000 годом показатели информированности выросли с 28% до 76%: шесть лет назад знали слово "ипотека" 7%, слышали – 21% респондентов.

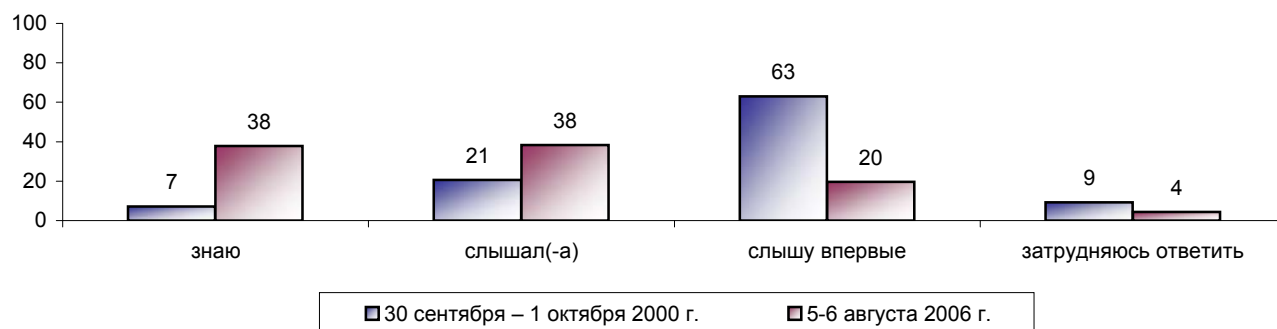
На вопрос *"Как Вы понимаете слово «ипотека», что оно означает?"* ответили 63% опрошенных. Чаще всего говорилось, что ипотека – это кредит на покупку или строительство жилья (44%). Некоторые полагают, что это любой большой, долгосрочный кредит под проценты (9%). Часть респондентов (7%) понимают под ипотекой беспроцентное или льготное кредитование (*"беспроцентная ссуда"*). Встречается мнение, что ипотека – это кредит, который выдается только молодым семьям (*"дают молодым семьям деньги на строительство жилья"*) – 3%, или кредит, выдаваемый государством (*"государство дает в долг под строительство квартиры"*) – 1%. Некоторые описывают ипотеку как целевую помощь государства молодым семьям в решении их жилищных проблем (2%). Иногда люди полагают, что ипотекой называется *"дешевое жилье"* (2%).

Участников опроса спросили, каким образом они предпочли бы получить сумму, необходимую для покупки жилья, если бы намеревались его купить. Четверть опрошенных (27%) взяли бы кредит в банке – обычный (13%) или ипотечный (14%). Каждый пятый предпочел бы накопить необходимую сумму (20%). Наименее популярные методы решения проблемы – получение ссуды на работе (5%), продажа имущества – дачи, машины, квартиры и т.п. (5%) и одалживание у знакомых (2%). Примечательно, что по сравнению с 2000 годом на 6 процентных пунктов (с 26 до 20%) уменьшилась доля россиян, заявляющих, что они стали бы копить деньги на жилье, и на 8 п.п. увеличилась доля тех, кто в ситуации покупки предпочел бы взять кредит. Значительно – с 13% до 5% – уменьшилась доля тех, кто необходимую для приобретения жилья сумму предпочел бы взять на работе в виде ссуды.

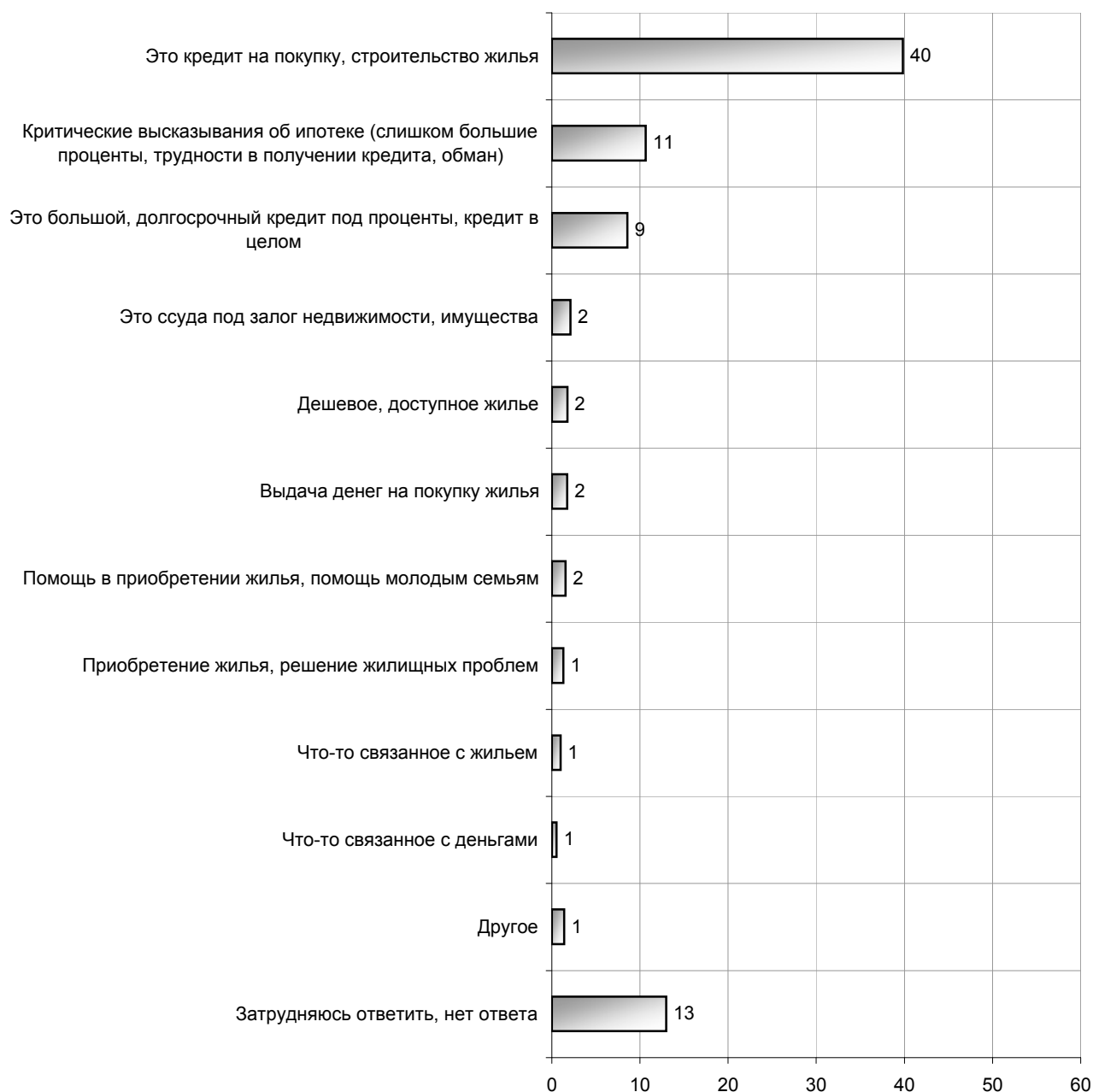
Вообще подавляющее большинство россиян исключают, что они (их семьи) возьмут когда-либо ипотечный кредит, чтобы купить себе жилье (70%). Не исключают такой возможности 23% опрошенных.

Допускающих возможность обратиться к ипотеке попросили представить, что они взяли такой кредит, и спросили, какую максимальную сумму в рублях они могли бы ежемесячно выплачивать в счет его погашения. Могли бы выплачивать не более 5 тысяч рублей 10% респондентов, от 5 до 10 тысяч рублей – 6%, более 10 тысяч рублей – 4% опрошенных.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ СЛОВО "ИПОТЕКА"?

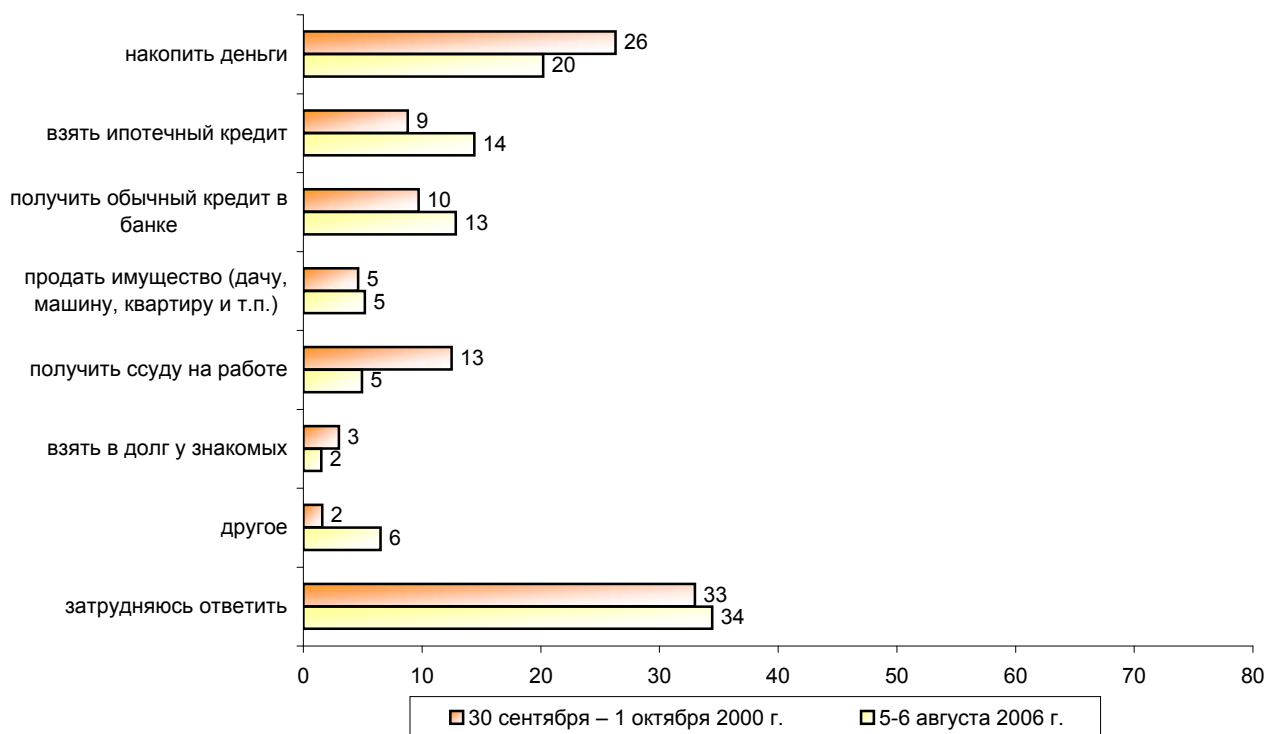


КАК ВЫ ПОНИМАЕТЕ СЛОВО "ИПОТЕКА", ЧТО ОНО ОЗНАЧАЕТ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что им известно слово "ипотека", - 76% от всех опрошенных.)



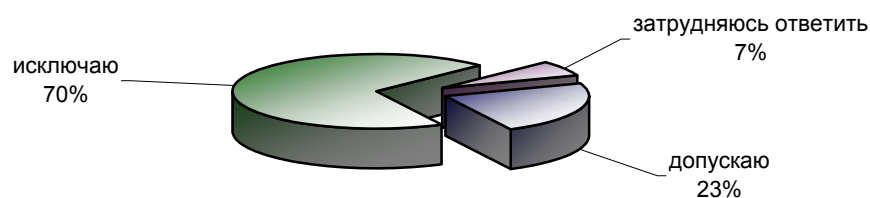
Востребованность ипотечного кредитования

ЕСЛИ БЫ ВЫ СОБИРАЛИСЬ КУПИТЬ КВАРТИРУ, ДОМ, ТО КАКИМ ОБРАЗОМ ВЫ ПРЕДПОЧЛИ БЫ ПОЛУЧИТЬ НЕОБХОДИМУЮ СУММУ? (Карточка, один ответ.)

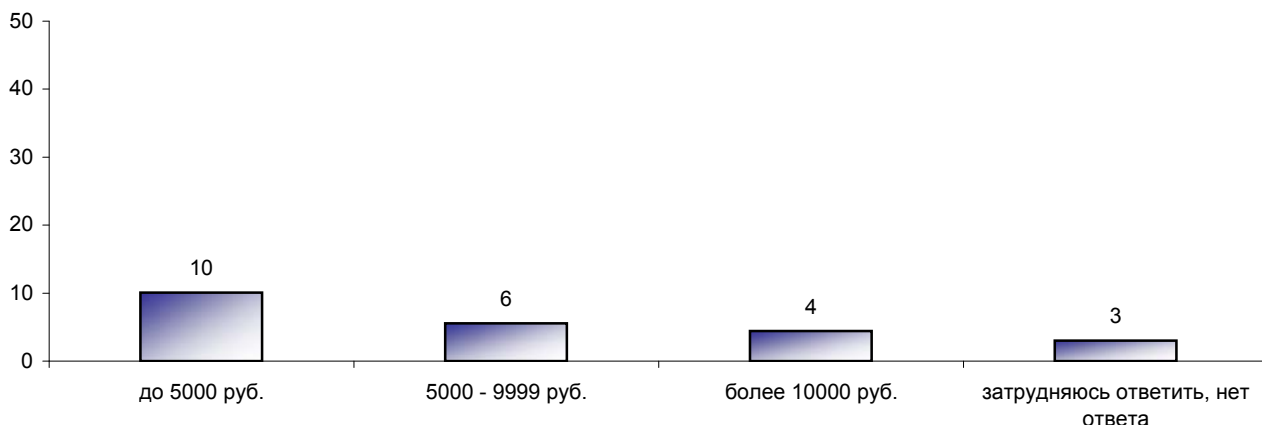


ИПОТЕЧНЫЙ КРЕДИТ - ЭТО КРЕДИТ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЙ ГРАЖДАНАМ БАНКОМ НА ПОКУПКУ ЖИЛЬЯ.

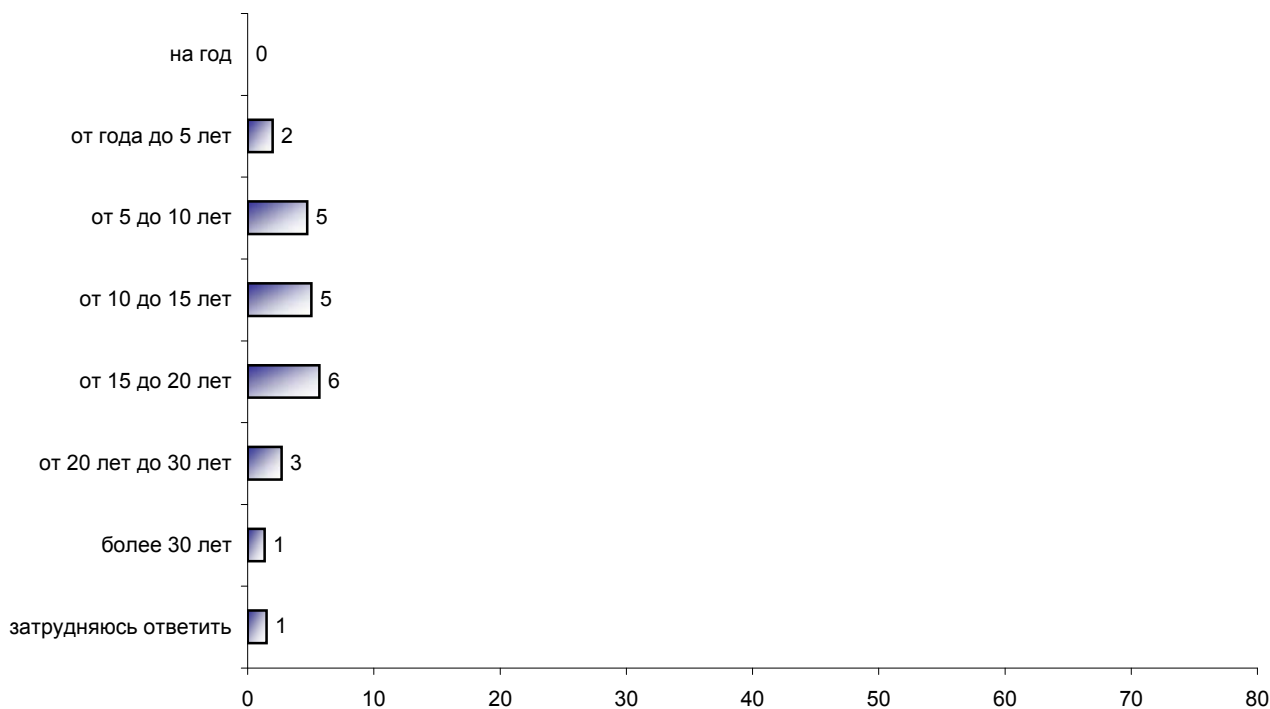
ВЫ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ, ЧТО ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВОЗЬМЕТЕ ИПОТЕЧНЫЙ КРЕДИТ, ЧТОБЫ КУПИТЬ СЕБЕ ЖИЛЬЕ?



ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВЗЯЛИ ИПОТЕЧНЫЙ КРЕДИТ НА ПОКУПКУ ЖИЛЬЯ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКУЮ МАКСИМАЛЬНУЮ СУММУ В РУБЛЯХ ВЫ МОГЛИ БЫ ЕЖЕМЕСЯЧНО ВЫПЛАЧИВАТЬ В СЧЕТ ПОГАШЕНИЯ КРЕДИТА? (Ответы заявивших, что они допускают для себя возможность взять ипотечный кредит, чтобы купить жилье.)



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НА СКОЛЬКО ЛЕТ ВЫ БЫ ПРЕДПОЧЛИ ВЗЯТЬ ИПОТЕЧНЫЙ КРЕДИТ? (Ответы заявивших, что они допускают для себя возможность взять ипотечный кредит, чтобы купить жилье.)

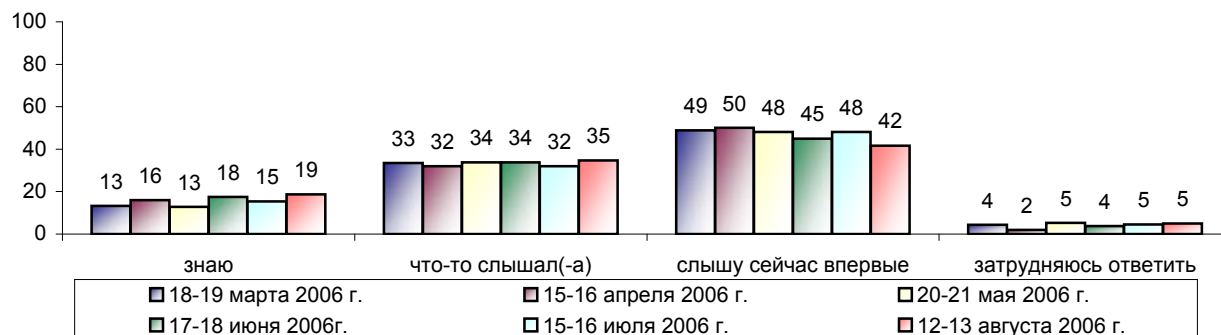


Национальный проект "Сельское хозяйство"

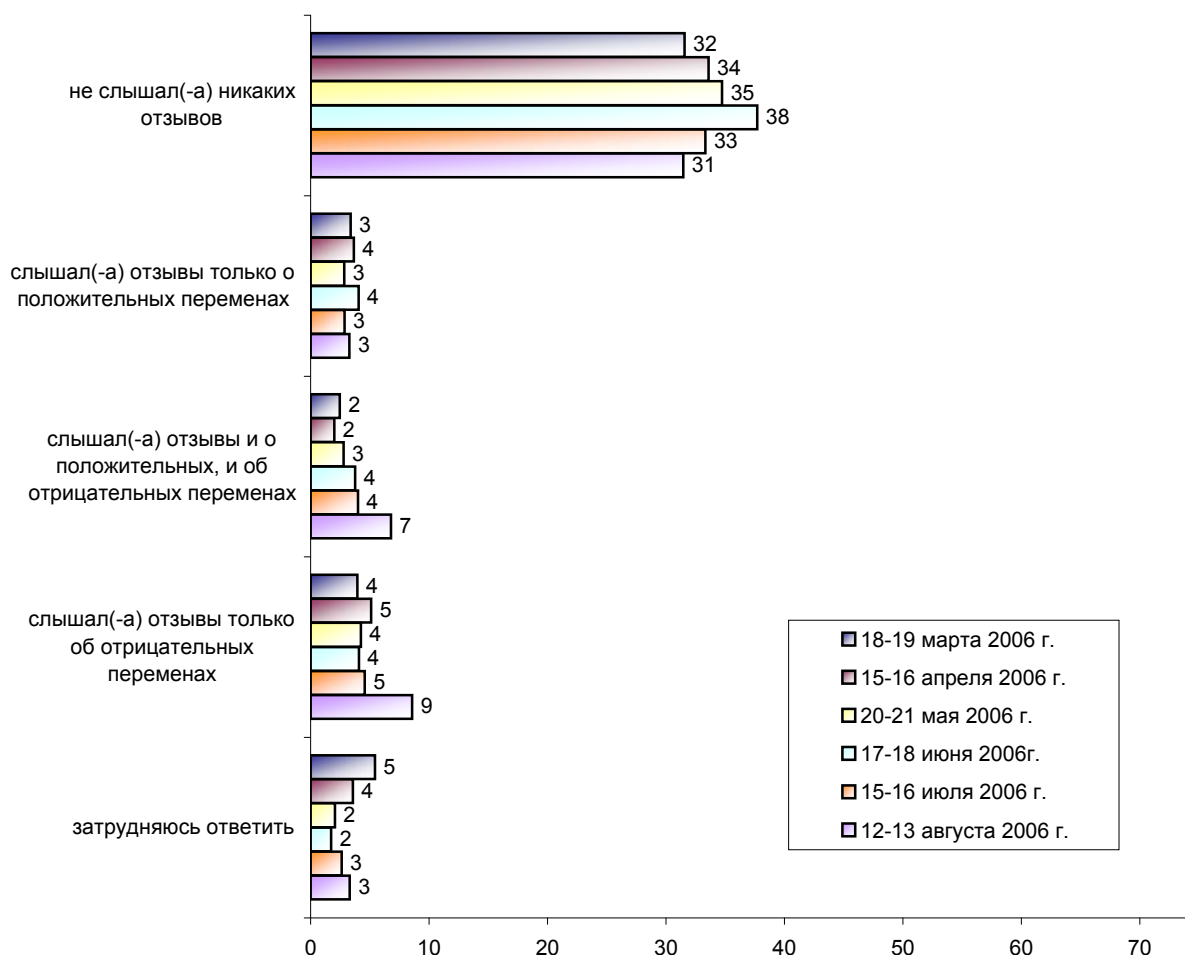
- *Мониторинг*
- *О "дачной амнистии"*
- *Как российский АПК кормит страну?*
- *Хлеб*

Мониторинг

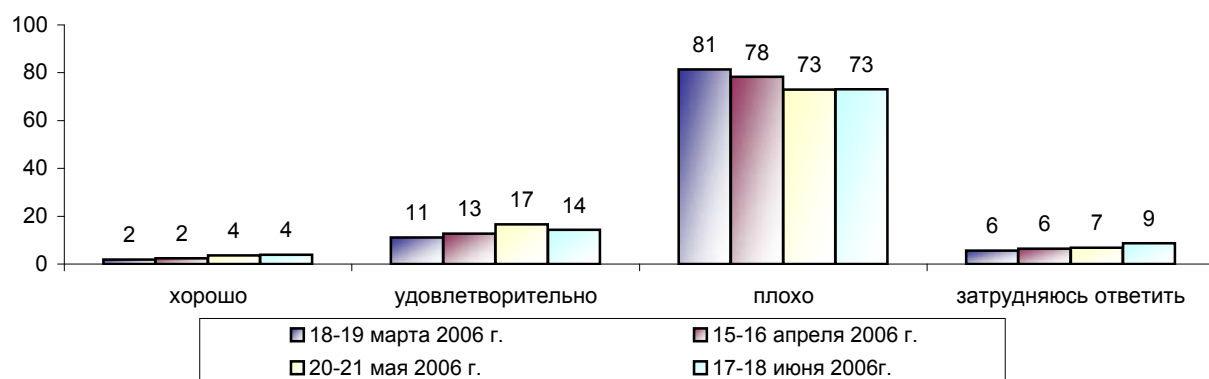
ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ О НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КОТОРЫЙ НАЧАЛ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ В РОССИИ В 2006 ГОДУ?



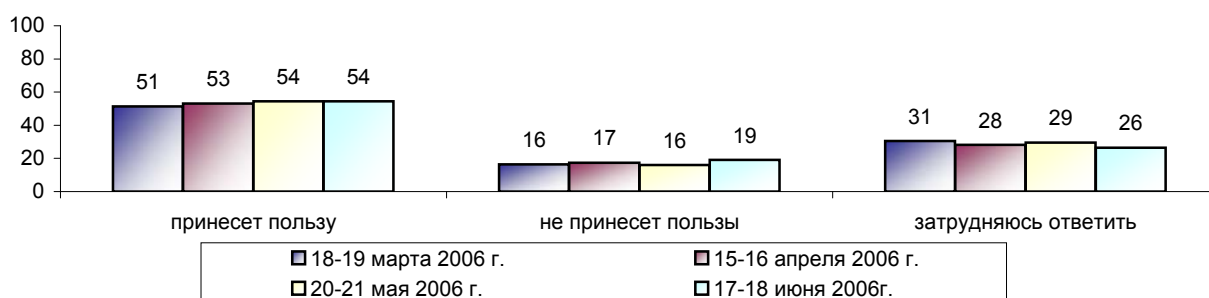
ВЫ СЛЫШАЛИ ИЛИ НЕ СЛЫШАЛИ ОТ ЛЮДЕЙ, РАБОТАЮЩИХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ, КАКИЕ-ЛИБО ОТЗЫВЫ О ПЕРЕМЕНАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА? ЕСЛИ ДА, О КАКИХ ПЕРЕМЕНАХ ШЛА РЕЧЬ - О ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ? (Ответы заявивших, что им что-либо известно о нацпроекте. Карточка, один ответ.)



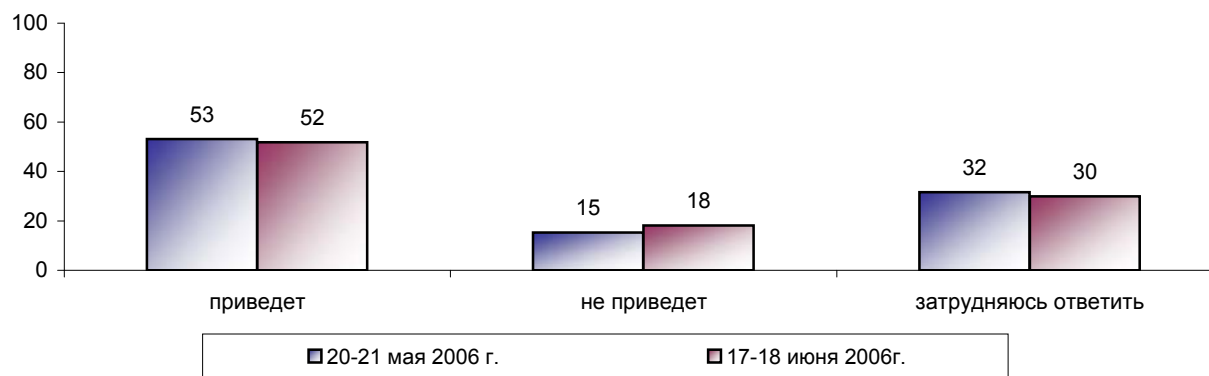
НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАК СЕГОДНЯ ОБСТОЯТ ДЕЛА В РОССИЙСКОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ - ХОРОШО, УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ИЛИ ПЛОХО?



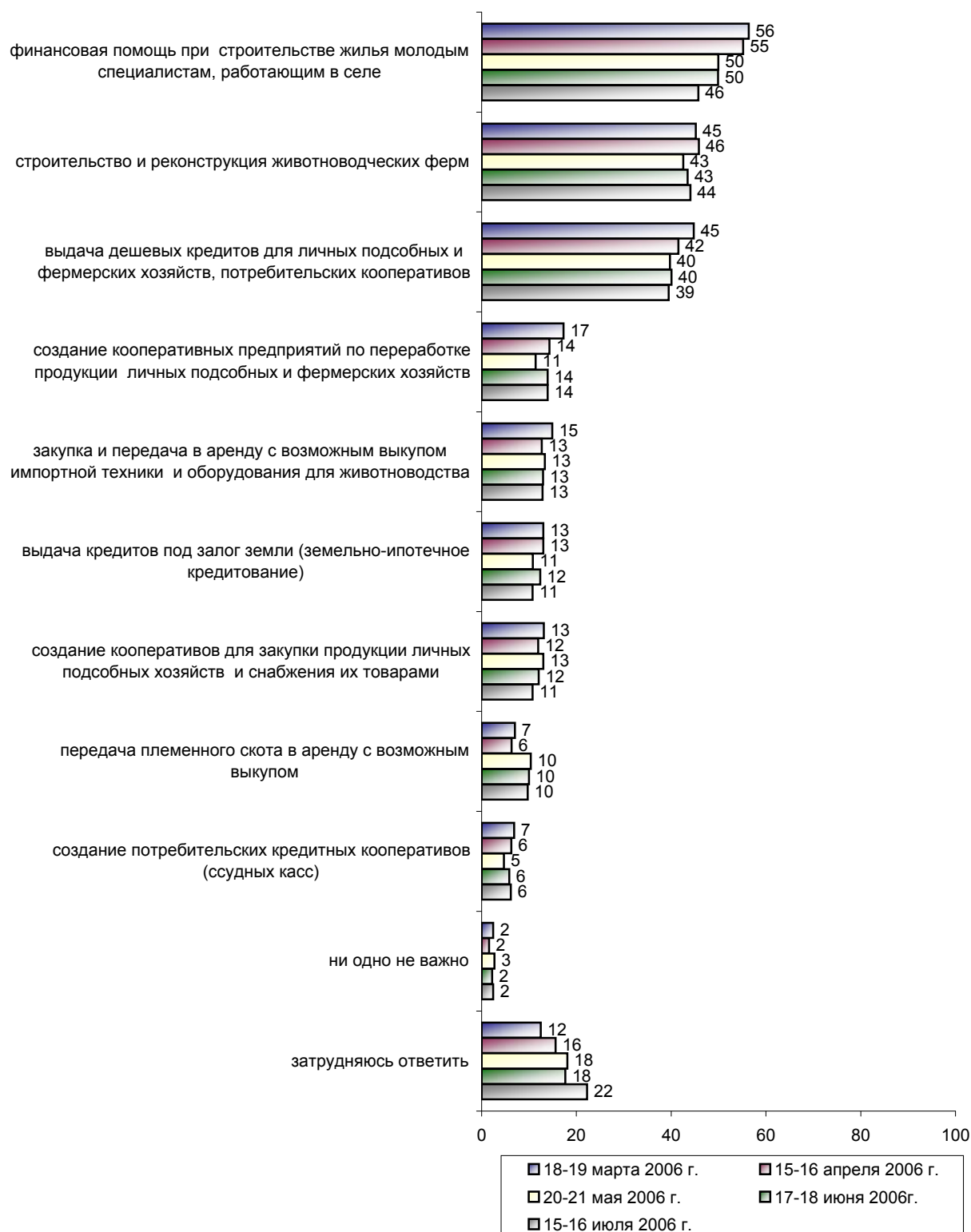
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРИНЕСЕТ ИЛИ НЕ ПРИНЕСЕТ ПОЛЬЗУ СЕЛЬСКИМ ЖИТЕЛЯМ ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ)?



КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА "СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО" ПРИВЕДЕТ ИЛИ НЕ ПРИВЕДЕТ К РОСТУ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В ЦЕЛОМ?



В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ВЕСТИ РАБОТУ ПО НЕСКОЛЬКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ. ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НАПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КОТОРЫЕ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВАШЕЙ ОБЛАСТИ (КРАЯ, РЕСПУБЛИКИ). (Карточка, не более трех ответов.)



О "дачной амнистии"

Закон об упрощении условий и порядка регистрации прав собственности на земельные участки и расположенные на них строения, который принято называть "дачной амнистией", привлек внимание значительного числа россиян. Знают о "дачной амнистии" 24% опрошенных, и 31% что-то слышали об этом. Впервые услышали от интервьюера о данном законе 43% респондентов. Особенно большой интерес проявляют к принимаемому закону москвичи: 74% из них знают либо что-то слышали о нем. В других мегаполисах и больших городах доля информированных составляет около 60%.

Владельцы дачных либо садовых участков (такowymi оказались 43% горожан), естественно, чаще других обращают внимание на информацию о том, что теперь зарегистрировать участок и строения на нем станет легче: 64% из них знают либо что-то слышали о законе.

Заявили, что их участок зарегистрирован, 55% владельцев земельных наделов (24% горожан). Не зарегистрированы участки у 34% имеющих таковые (15% горожан). Внимание к принимаемому закону проявляют в равной мере и первые, и вторые.

Тех, кто еще не зарегистрировал свой участок, спросили, почему они этого не сделали. Респонденты ссылались на сложность и дороговизну процедуры оформления; говорили, что раньше этого не делалось либо у них не было такой нужды; что земля принадлежит не им, а предприятию, которое выделяло участки, либо городу, и потому администрация не регистрирует право собственности; заявляли, что участок фактически брошен, не нужен.

Три четверти владельцев дачных или садовых участков (76% или 33% горожан) имеют там какое-либо строение (дачный домик, гараж, хозблок и пр.); 23% (9% горожан) никаких строений не имеют. Зарегистрировали свои строения 55% владельцев таковых (19% горожан); не зарегистрировали – 27% (9% горожан); затруднились с ответом – 18%. Тех, кто не зарегистрировал постройку, спросили, почему они этого не сделали. Респонденты вновь ссылались на дороговизну и трудности оформления документов; говорили, что дом еще не достроен либо возведен самовольно, и проч.

Большинство россиян (52%) уверены, что люди заинтересованы в регистрации прав собственности на свои садовые и дачные участки и строения; 11% полагают, что нет; 37% – затруднились с ответом. Чаще о такой заинтересованности говорят сравнительно молодые, образованные и состоятельные респонденты; москвичи и жители других мегаполисов. Люди, имеющие участки, заявляют о такой заинтересованности чаще тех, у кого участков нет (56% и 49% соответственно).

Респондентам задали открытый вопрос: *"Почему Вы думаете, что владельцы садовых и дачных участков, а также расположенных на них строений заинтересованы (не заинтересованы) в регистрации своих прав собственности?"*

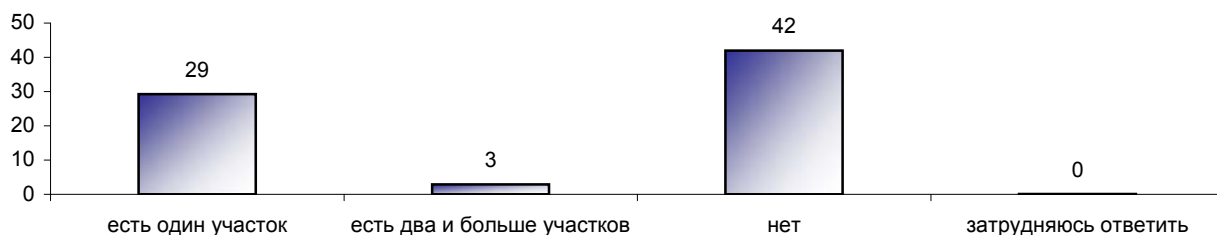
Респонденты, с точки зрения которых владельцы участков заинтересованы в регистрации, обосновывая свое мнение, чаще всего (27%) говорили, что регистрация станет подтверждением официальных прав собственности (*"будет их собственность, хоть и уплатят"*; *"зарегистрировано – значит мое"*). Еще 9% отмечают, что регистрация – это страховка на случай необоснованных претензий на их собственность (чаще всего – со стороны чиновников): *"есть надежда, что не отберут"*; *"легче отстоять свою собственность при сносе участков"*. Такая же доля опрошенных упоминают, что право собственности дает возможность распоряжаться своим имуществом: дарить, продавать, завещать, закладывать. Также звучала мысль, что не стоит упускать шанс использовать себе во благо упрощенную и недорогую процедуру; что зарегистрированные права собственности дают возможность долговременных вложений в землю и строения. Высказываются и такие соображения: *"А что? Хуже-то не будет, под шумок можно прихватить и лишнее сейчас"*.

Те, кто полагает, что владельцы участков не заинтересованы в регистрации, чаще всего утверждают, что, несмотря на упрощение и удешевление процедуры, это все равно сопряжено с тратой денег и сил (4%); что регистрация повлечет за собой увеличение налогов: *"налоги поднимут до нереальности"* (3%). Некоторые жалуются, что их недвижимость стала для них обузой: проезд стоит дорого; дачи обворовывают, поджигают; выращенные овощи стоят дороже купленных; на участках нет никакой инфраструктуры – света, дорог, воды и пр. Поэтому регистрировать ненужную собственность нет смысла (*"уже много бросили участков, они просто заросли травой"*).

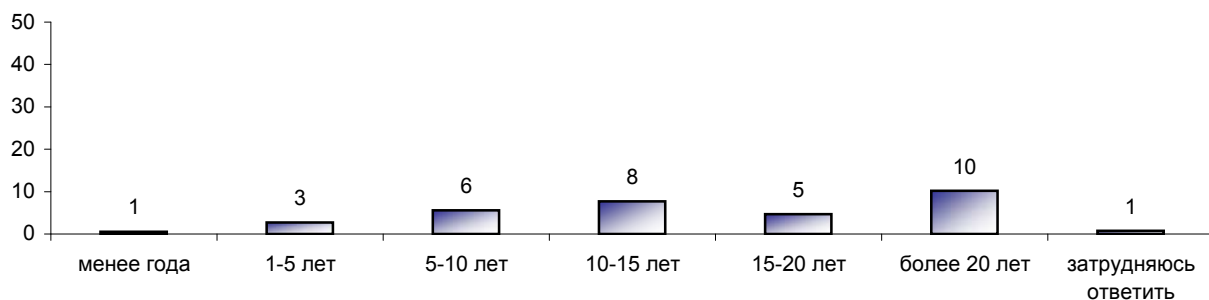
Думают, что "дачная амнистия" увеличит число желающих зарегистрировать право собственности на участок или дом, около половины опрошенных (47%). Противоположного мнения – что желающих не станет больше – респонденты придерживаются примерно в три раза реже (15%). Затруднились ответить на этот вопрос 38%. Мнения владельцев дач и садовых участков по этому вопросу почти не отличаются от мнений тех, кто таковых не имеет.

Собственность на садовые и дачные участки

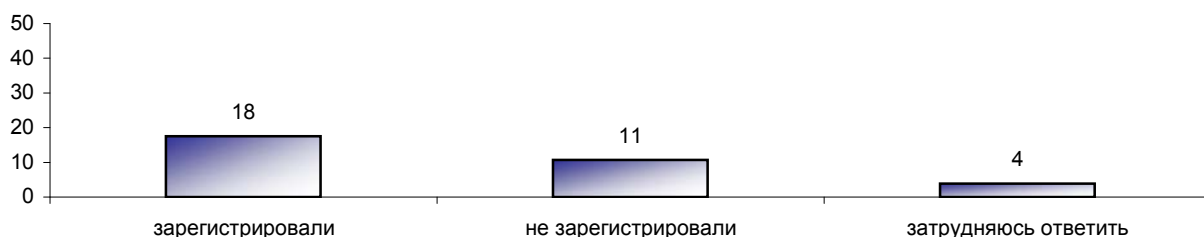
ЕСТЬ ЛИ У ВАС, У ВАШЕЙ СЕМЬИ САДОВЫЙ, ДАЧНЫЙ УЧАСТОК ИЛИ УЧАСТКИ?
(Ответы горожан.)



ВСПОМНИТЕ, КАК ДАВНО ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ВЛАДЕЕТЕ САДОВЫМ ИЛИ ДАЧНЫМ УЧАСТКОМ? (Ответы горожан, заявивших, что у них есть садовый, дачный участок.)



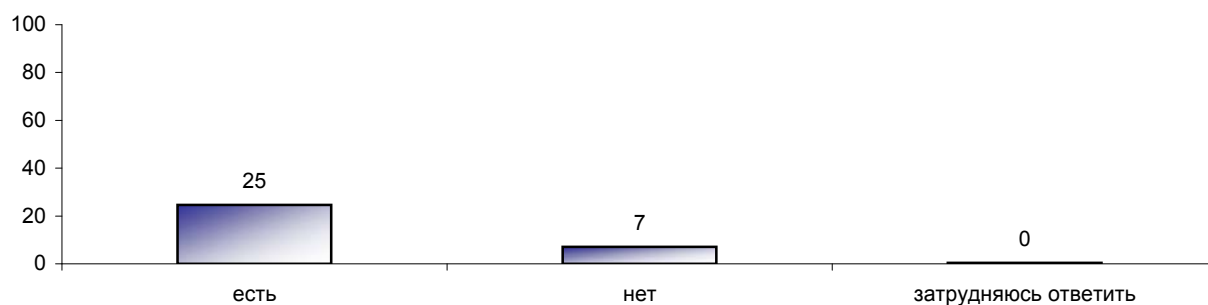
ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) ЗАРЕГИСТРИРОВАЛИ ИЛИ НЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАЛИ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ВАШ САДОВЫЙ ИЛИ ДАЧНЫЙ УЧАСТОК? (Ответы горожан, заявивших, что у них есть садовый, дачный участок.)



ПОЧЕМУ, ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) НЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАЛИ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА САДОВЫЙ ИЛИ ДАЧНЫЙ УЧАСТОК? (Открытый вопрос*. Задавался горожанам, заявившим, что у них есть садовый, дачный участок и они не зарегистрировали право собственности на него, - 11% от всех опрошенных.)



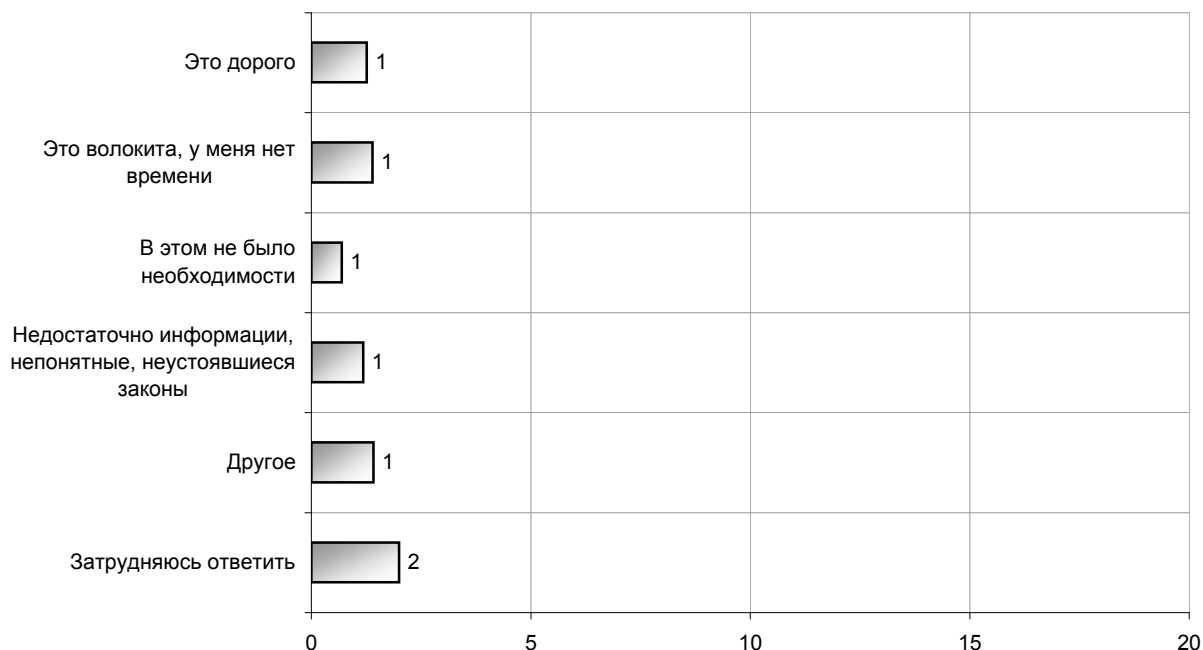
НА ВАШЕМ САДОВОМ ИЛИ ДАЧНОМ УЧАСТКЕ ЕСТЬ КАКОЕ-НИБУДЬ СТРОЕНИЕ - ДАЧНЫЙ ДОМИК, ГАРАЖ, БАНЯ, ИЛИ НИКАКОГО СТРОЕНИЯ НЕТ? (Ответы горожан, заявивших, что у них есть садовый, дачный участок.)



ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА СТРОЕНИЯ НА ВАШЕМ САДОВОМ ИЛИ ДАЧНОМ УЧАСТКЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ИЛИ НЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАНО? (Ответы горожан, заявивших, что у них есть садовый, дачный участок со строениями.)

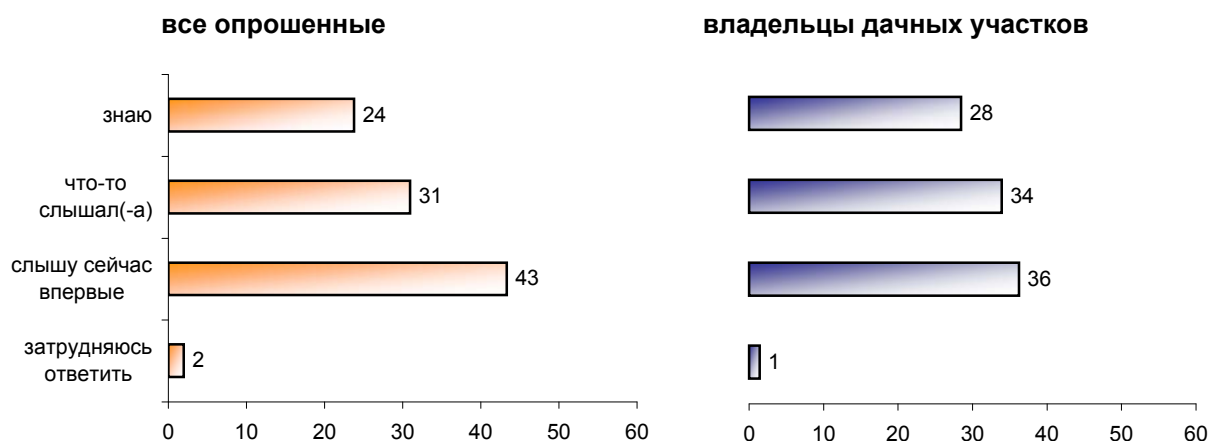


ПОЧЕМУ, ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) НЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАЛИ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА СТРОЕНИЯ, КОТОРЫЕ НАХОДЯТСЯ НА САДОВОМ ИЛИ ДАЧНОМ УЧАСТКЕ? (Открытый вопрос*. Задавался горожанам, заявившим, что у них есть садовый, дачный участок со строениями и они не зарегистрировали право собственности на них, - 7% от всех опрошенных.)

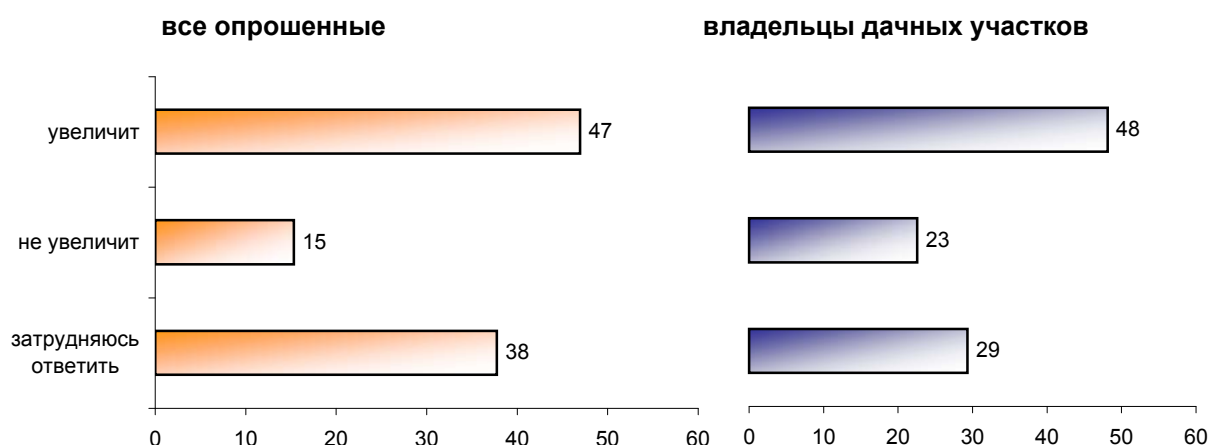


"Дачная амнистия": информированность и отношение

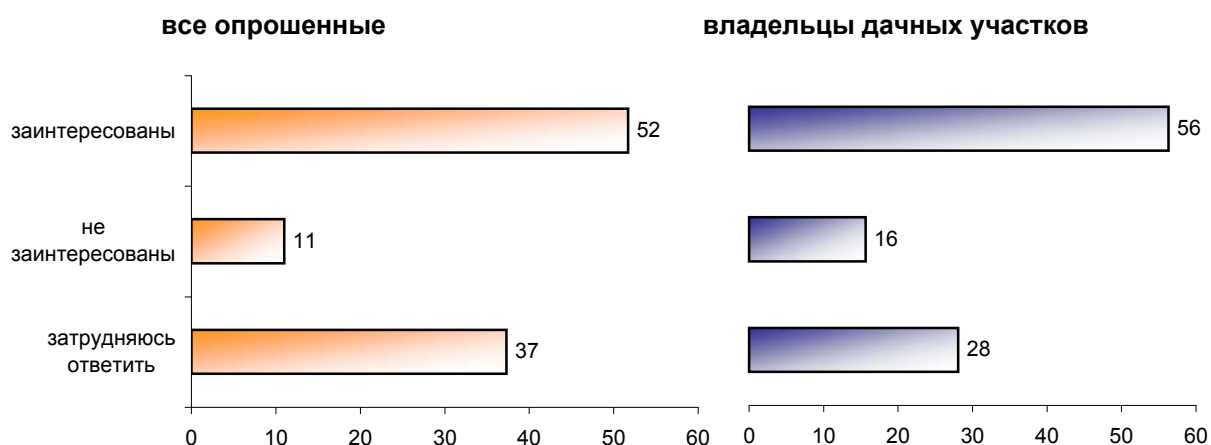
9 ИЮНЯ ГОСДУМА ПРИНЯЛА ВО ВТОРОМ, ОСНОВНОМ ЧТЕНИИ ЗАКОНОПРОЕКТ, КОТОРЫЙ НАЗЫВАЮТ "ДАЧНОЙ АМНИСТИЕЙ". ЕГО ЦЕЛЬ - УПРОСТИТЬ УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ И РАСПОЛОЖЕННЫЕ НА НИХ СТРОЕНИЯ. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО-ТО СЛЫШАЛИ ИЛИ СЛЫШИТЕ СЕЙЧАС ВПЕРВЫЕ ОБ ЭТОЙ "ДАЧНОЙ АМНИСТИИ?"



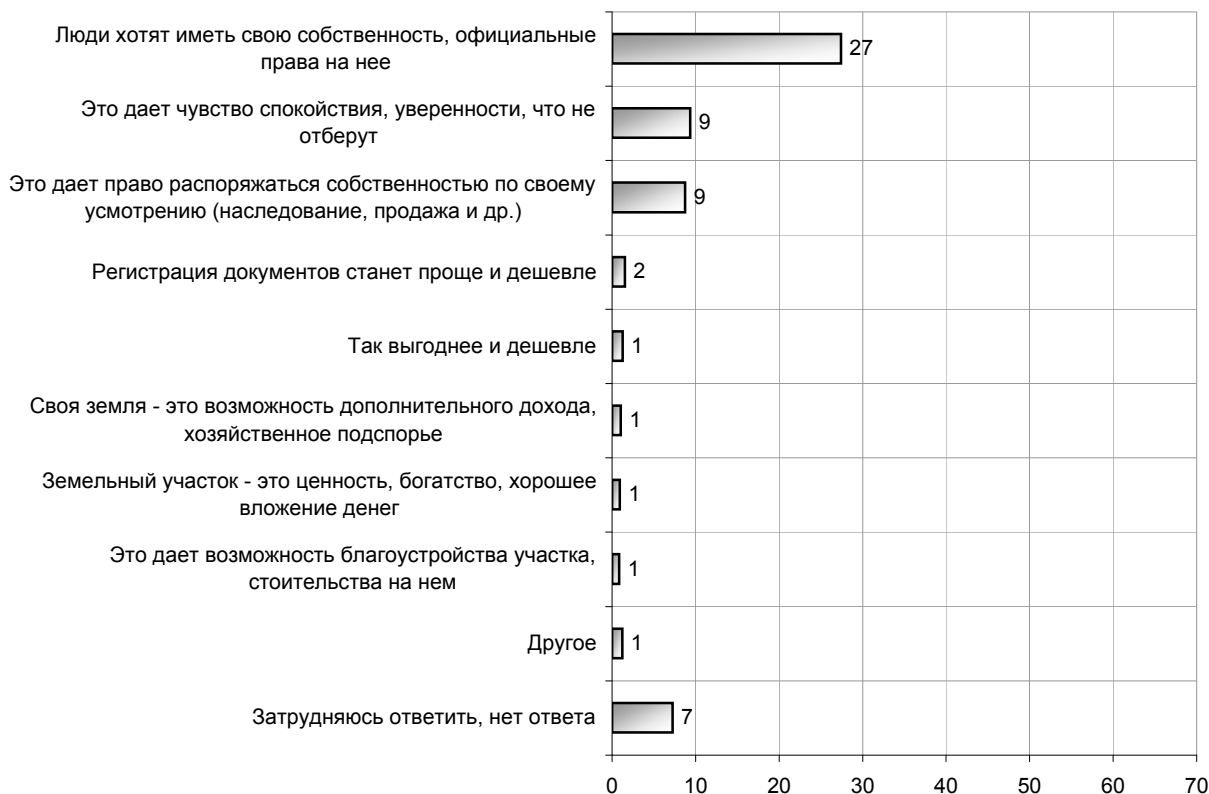
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, "ДАЧНАЯ АМНИСТИЯ" УВЕЛИЧИТ ИЛИ НЕ УВЕЛИЧИТ ЧИСЛО ЖЕЛАЮЩИХ ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА УЧАСТОК ИЛИ ДОМ?



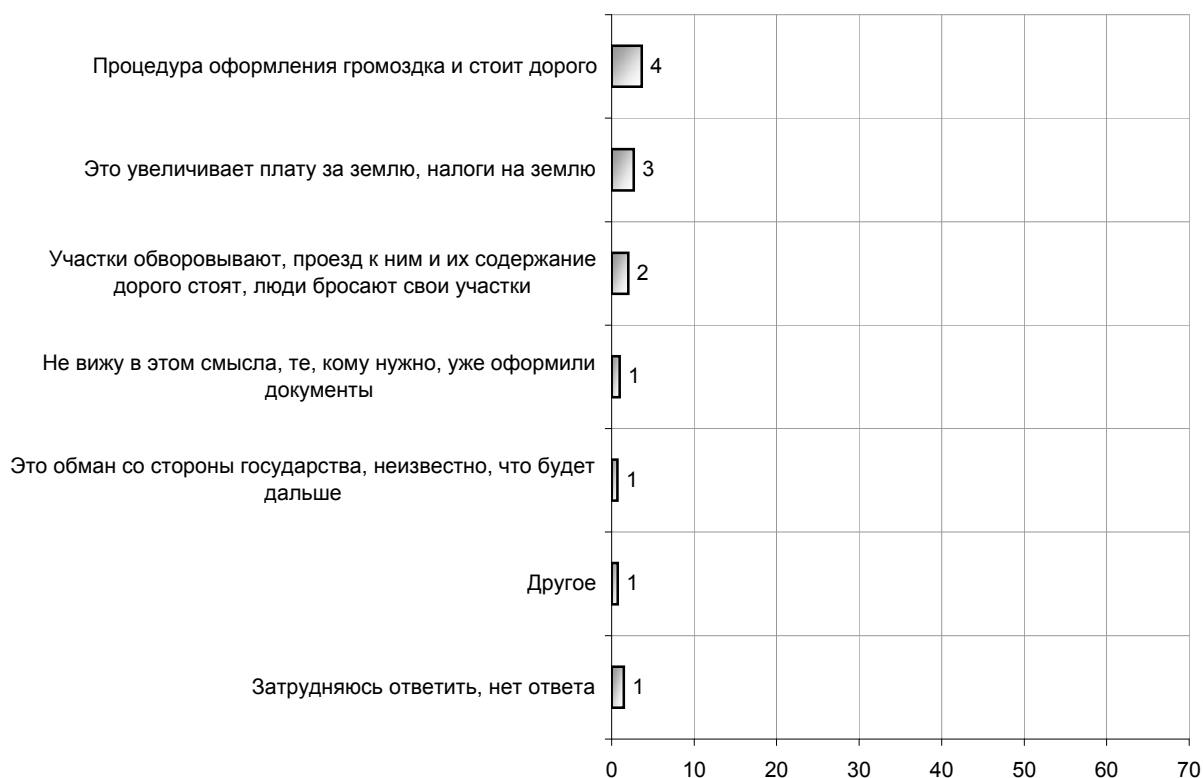
КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВЛАДЕЛЬЦЫ САДОВЫХ И ДАЧНЫХ УЧАСТКОВ, А ТАКЖЕ СТРОЕНИЙ НА НИХ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ ИЛИ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЭТИ УЧАСТКИ И СТРОЕНИЯ?



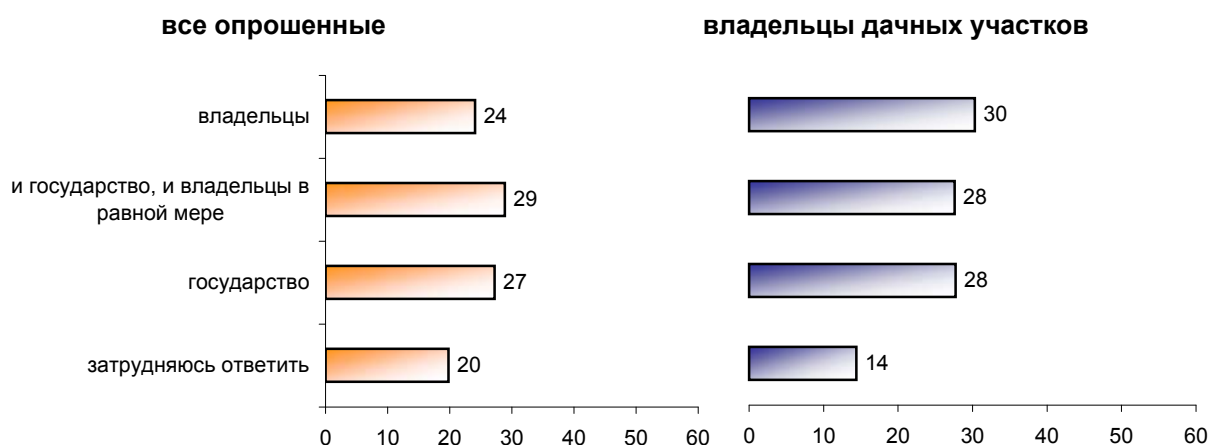
ПОЧЕМУ ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ВЛАДЕЛЬЦЫ САДОВЫХ И ДАЧНЫХ УЧАСТКОВ, А ТАКЖЕ РАСПОЛОЖЕННЫХ НА НИХ СТРОЕНИЙ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В РЕГИСТРАЦИИ СВОИХ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что владельцы садовых и дачных участков, а также строений на них заинтересованы в регистрации права собственности на эти участки и строения, - 52% от всех ответивших.)



ПОЧЕМУ ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ВЛАДЕЛЬЦЫ САДОВЫХ И ДАЧНЫХ УЧАСТКОВ, А ТАКЖЕ РАСПОЛОЖЕННЫХ НА НИХ СТРОЕНИЙ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В РЕГИСТРАЦИИ СВОИХ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что владельцы садовых и дачных участков, а также строений на них не заинтересованы в регистрации права собственности на эти участки и строения, - 11% от всех ответивших.)



КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КТО БОЛЬШЕ ЗАИНТЕРЕСОВАН В РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА САДОВЫЕ И ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ И РАСПОЛОЖЕННЫЕ НА НИХ СТРОЕНИЯ - ВЛАДЕЛЬЦЫ ЭТИХ УЧАСТКОВ И ДОМОВ ИЛИ ГОСУДАРСТВО? ИЛИ И ГОСУДАРСТВО, И ВЛАДЕЛЬЦЫ В РАВНОЙ МЕРЕ?



Как российский АПК кормит страну?

В подавляющем большинстве (84%) россияне предпочитают отечественные продукты питания. Лишь 2% опрошенных заявили, что при одинаковой цене купят скорее импортные продукты. Для каждого десятого страна-производитель не имеет значения. Заметим, что структура массовых предпочтений в отношении российских и импортных продуктов питания принципиальным образом не изменилась с 1999 года, когда был проведен первый опрос на эту тему.

Отечественные продукты, по мнению населения, качественнее, лучше импортных (28% опрошенных говорили об этом, отвечая на открытый вопрос), более натуральные, *"без отравы"* (24%), выращены на своей земле (7%) и вызывают больше доверия (16%); они *"вкуснее"* (8%), *"свежее"* (5%). Часть респондентов (6%) указывали на патриотические мотивы своего потребительского поведения – желание поддержать отечественного производителя: *"...в патриотических целях"*; *"надо поддержать нашу экономику"*; *"живу в России, патриот"*.

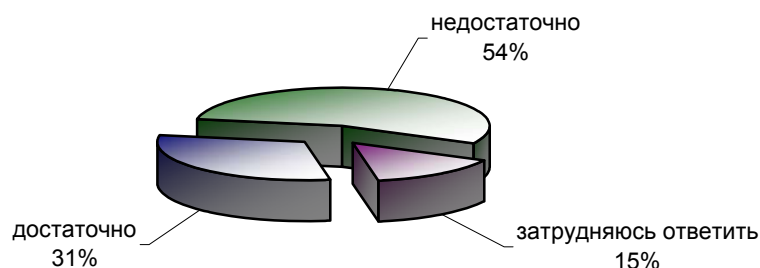
На продовольственных прилавках сегодня широко представлена продукция самых разных производителей, в силу чего вопрос, каких продуктов питания в магазинах больше – отечественных или импортных – вызвал массовое затруднение: 29% респондентов не смогли на него ответить. Заметим, что жителям села оценить соотношение импортной и отечественной продукции оказалось не менее, если не более, сложно, чем москвичам (31% и 26% соответственно). Преобладающим все же является представление, что отечественных продуктов на прилавках больше – 45% ответов; при этом чаще всего об этом свидетельствуют жители больших городов и мегаполисов (но не Москвы) – 53% и 56% соответственно. По мнению четверти опрошенных (26%), количество импортных продовольственных товаров превосходит количество отечественных (такой ответ чаще всего звучал в Москве – 47%).

На нехватку тех или иных продуктов отечественного производства жалуются 37% респондентов. Чаще всего они обращают внимание на недостаток *"своих"* фруктов и овощей (20% и 12% соответственно), мяса и птицы (15%), рыбы и рыбных продуктов (11%). Половина опрошенных заявили, что все виды отечественных продуктов представлены в местных магазинах в достаточном количестве. Это мнение чаще высказывали жители села (57%), а также люди, которые ориентируются, по-видимому, на довольно ограниченный рацион питания, – располагающие доходом до 2000 руб. на члена семьи в месяц (60%) и имеющие низкий (ниже среднего) уровень образования (58%). Заметная доля опрошенных (13%) затруднились назвать отечественные продукты, которых недостаточно в магазинах их города или села – хотя и не сказали определенно, что таких продуктов достаточно.

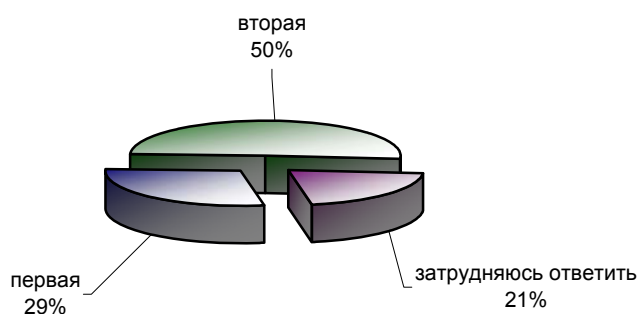
Трудно сказать, из чего исходили респонденты, давая обобщенные *"экспертные"* оценки состояния сельского хозяйства России, – из собственного потребительского опыта или из внешней, медийной информации, однако более половины опрошенных (54%) высказали мнение, что отечественное сельское хозяйство производит недостаточно продукции, чтобы обеспечить страну продовольствием (противоположного мнения придерживаются 31% респондентов, затруднились с ответом – 15%). Тем не менее, половина респондентов (51%) уверены, что в случае ограничения импорта продуктов питания дефицита продовольствия в стране не будет; 29% думают, что это произойдет; каждый пятый (21%) затруднился дать какой-либо прогноз.

Объем сельскохозяйственного производства и спрос на продовольствие

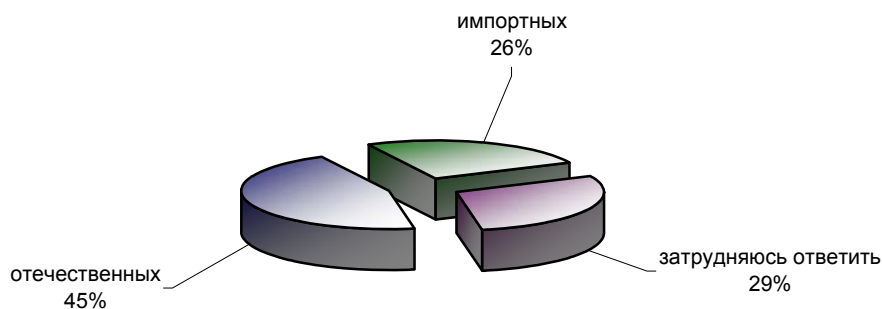
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, СЕГОДНЯ РОССИЙСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ПРОИЗВОДИТ ПРОДУКЦИИ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО, ЧТОБЫ ОБЕСПЕЧИТЬ НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ?



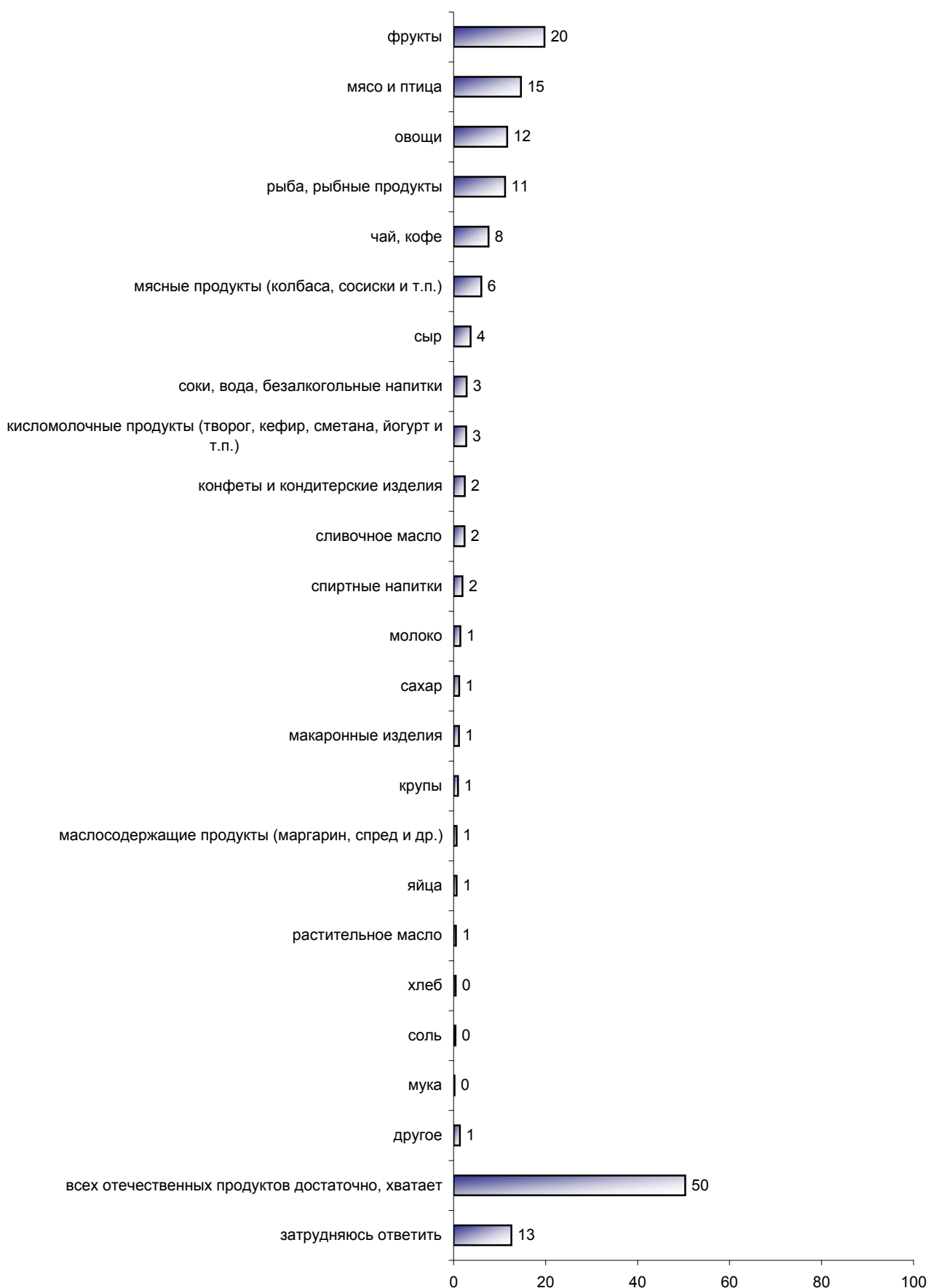
ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЕСЛИ ОГРАНИЧИТЬ ИМПОРТ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, ТО В РОССИИ НАЧНЕТСЯ ДЕФИЦИТ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ. ДРУГИЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ОГРАНИЧЕНИЕ ИМПОРТА НЕ ПРИВЕДЕТ К ДЕФИЦИТУ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В РОССИИ. КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ ВАМ БЛИЖЕ - ПЕРВАЯ ИЛИ ВТОРАЯ?



ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ, КАКИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В МАГАЗИНАХ БОЛЬШЕ - ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИЛИ ИМПОРТНЫХ?

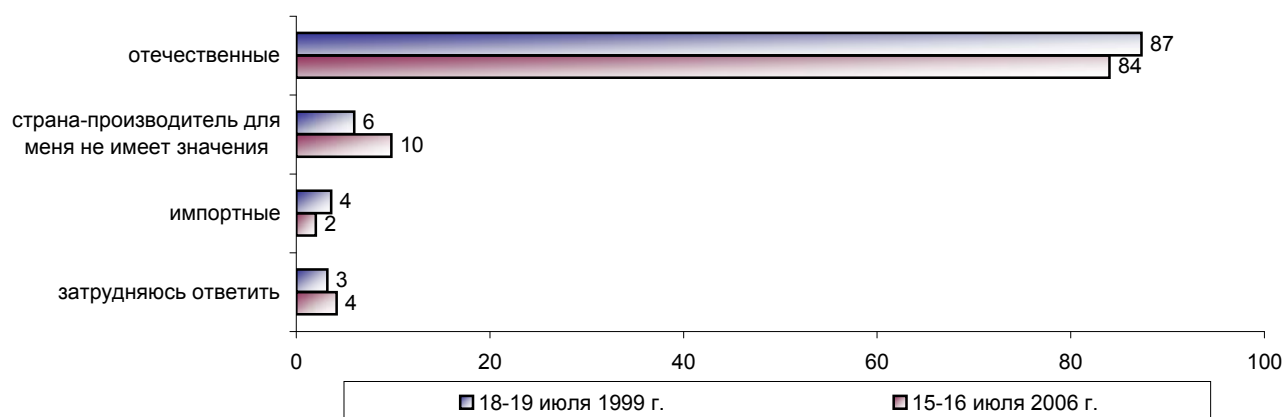


**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ИМЕННО ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НЕДОСТАТОЧНО, НЕ ХВАТАЕТ В МАГАЗИНАХ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ?
(Карточка, любое число ответов.)**

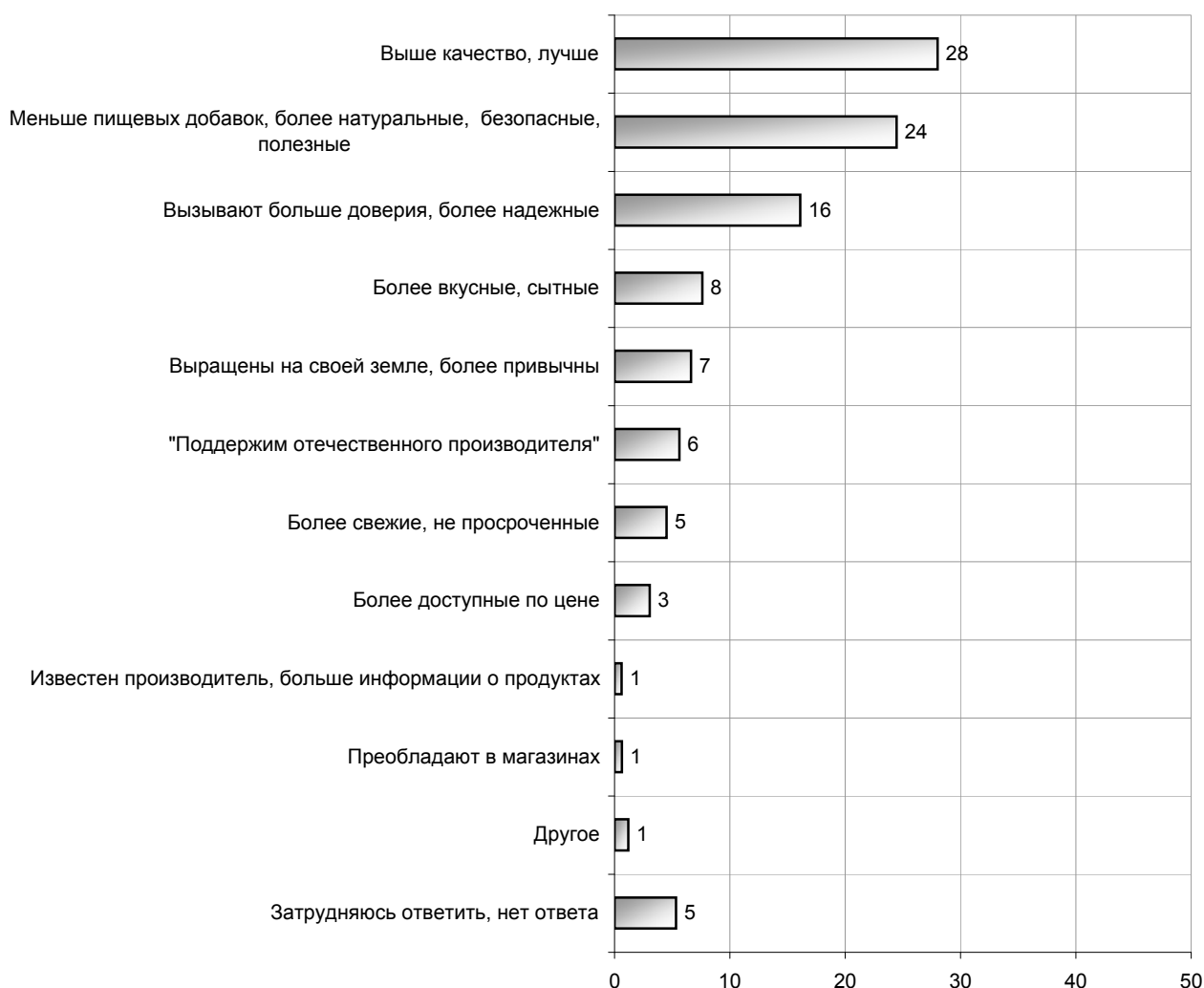


Продовольственные предпочтения россиян: отечественное или импортное

КАКИЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ ПРИ ОДИНАКОВОЙ СТОИМОСТИ ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРЕДПОЧТЕТЕ КУПИТЬ - ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ИЛИ ИМПОРТНЫЕ? ИЛИ СТРАНА-ПРОИЗВОДИТЕЛЬ ДЛЯ ВАС НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ?



ПОЧЕМУ ВЫ ПРЕДПОЧТЕТЕ КУПИТЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что они предпочтут купить отечественные продукты, - 84% от всех опрошенных.)



В нашей культуре хлеб всегда вызывал особое к себе отношение, был одним из ключевых и самых нагруженных культурных символов. Судя по всему, таковое свое значение он сохраняет и сегодня.

В частности, это ясно следует из ответов россиян на открытый вопрос, что первым приходит им в голову, когда они слышат слово "хлеб". Более чем для четверти респондентов хлеб – это сама жизнь, святыня, самое дорогое, что есть у нашего народа (28% ответов): *"без него жить нельзя"; "если есть хлеб, есть жизнь"; "для русского народа это все"; "святое для нас это"; "хлеб – превыше всего, хлеб – всему голова"*. Еще столько же опрошенных подчеркивали, что хлеб – основа рациона, главный и незаменимый продукт питания, без хлеба – и еда не еда (также 28% ответов): *"еда первой необходимости"; "основное блюдо на столе"; "хлеб – незаменимая пища"; "без него не наешься"; "без хлеба все невкусно"; "без хлеба за стол бесполезно садиться"; "если хлеб на столе, будем сыты"*. Некоторые при упоминании хлеба вспоминают голодные военные годы, когда хлеб был высшей ценностью, олицетворением жизни (2% ответов): *"кто пережил голод, тот поймет"*. Хлеб ассоциируется также с благополучием, достатком, богатством страны (*"богатство страны, хлеб – основное достояние"* – 2% ответов); семейным очагом и домашним уютом (*"душевное тепло"; "радость"; "семья"; "дети"; "уют в доме"* – 1% ответов).

Нередко участники опроса при упоминании хлеба вспоминают о тяжелом крестьянском труде (*"кровь и пот"; "нелегкий труд"; "работа на земле тяжелая"* – 6% ответов), о засеянных полях, уборке урожая (в сумме 12% ответов). Некоторые сетуют на развал сельского хозяйства и запустение полей (*"земля пустует"; "мало выращиваем хлеба"; "надо поднимать сельское хозяйство"; "сколько его намолотили? Хватит ли хлеба?"* – 2% ответов).

Заслуживает внимания, что только 10% участников опроса затруднились ответить, с чем для них связано слово "хлеб".

Почти половина (46%) опрошенных утверждают, что в их семье к хлебу относятся по-особому, не так, как к остальным продуктам питания. Отвечая на открытый вопрос, в чем проявляется особое отношение к хлебу в их семье, респонденты говорили, что уважают хлеб, что это самое важное, святое (*"хлебушко – это все"; "в семье испокон веков родители, деды, прадеды всегда говорили: хлеб – всему голова"; "не по-христиански хлеб выбрасывать"; "хлеб и Бог – это едины"; "он издавна считается святыней"* – 14% ответов), что понимают цену хлебу и то, как тяжело он достается (*"человек, переживший войну и голод, как никто другой знает цену хлеба"; "...знаю, как трудно его выращивать"* – 6% ответов). Участники опроса подчеркивали, что они покупают хлеба не больше, чем могут съесть, бережно его хранят и никогда не выбрасывают (*"бережно относимся, не кидаем на помойку"; "мы берем столько, сколько сможем съесть"; "крошки даже не выкинем"; "каждый кусок доедаем"; "храним его осо-*

бо, не как попало валяется..." – 16% ответов). Многие повторяли, что не могут обойтись без хлеба, не мыслят себе еды без него ("без хлеба всегда голодный"; "без колбасы можно, а без хлеба нельзя"; "без хлеба стол пуст"; "без хлеба вкус еды не тот"; "без хлеба есть ничего не хочется" – 9% ответов).

Примерно половина опрошенных (48%) говорят, что в их семье к хлебу относятся так же, как и к другим продуктам. Стоит отметить значительные межпоколенческие различия в отношении к хлебу: если среди людей старше 55 лет об особом отношении к хлебу говорят 59% опрошенных, то среди тех, кому 18- 35 лет, – только 35%. Кроме того, отношение к хлебу зависит от уровня образования, дохода и места жительства респондентов (как нетрудно догадаться, людям с высшим образованием, с относительно высоким уровнем доходов и проживающим в крупных городах присуще менее трепетное отношение к хлебу, чем людям с низким уровнем образования и низкими доходами, а также жителям села).

Каким бы ни было отношение к хлебу, для большинства он является неременным дополнением к любой еде. Три четверти участников опроса (74%) говорят, что в их семье всегда едят хлеб во время завтраков, обедов, ужинов; еще 15% сообщают, что едят хлеб часто. Только 9% опрошенных сообщили, что в их семье хлеб редко появляется на столе (никогда не едят хлеба во время завтрака, обеда и ужина менее 1% участников опроса). Отметим, что межпоколенческие различия в ответах на этот вопрос отсутствуют, а вот различия, связанные с уровнем образования, уровнем дохода и местом жительства, – сохраняются.

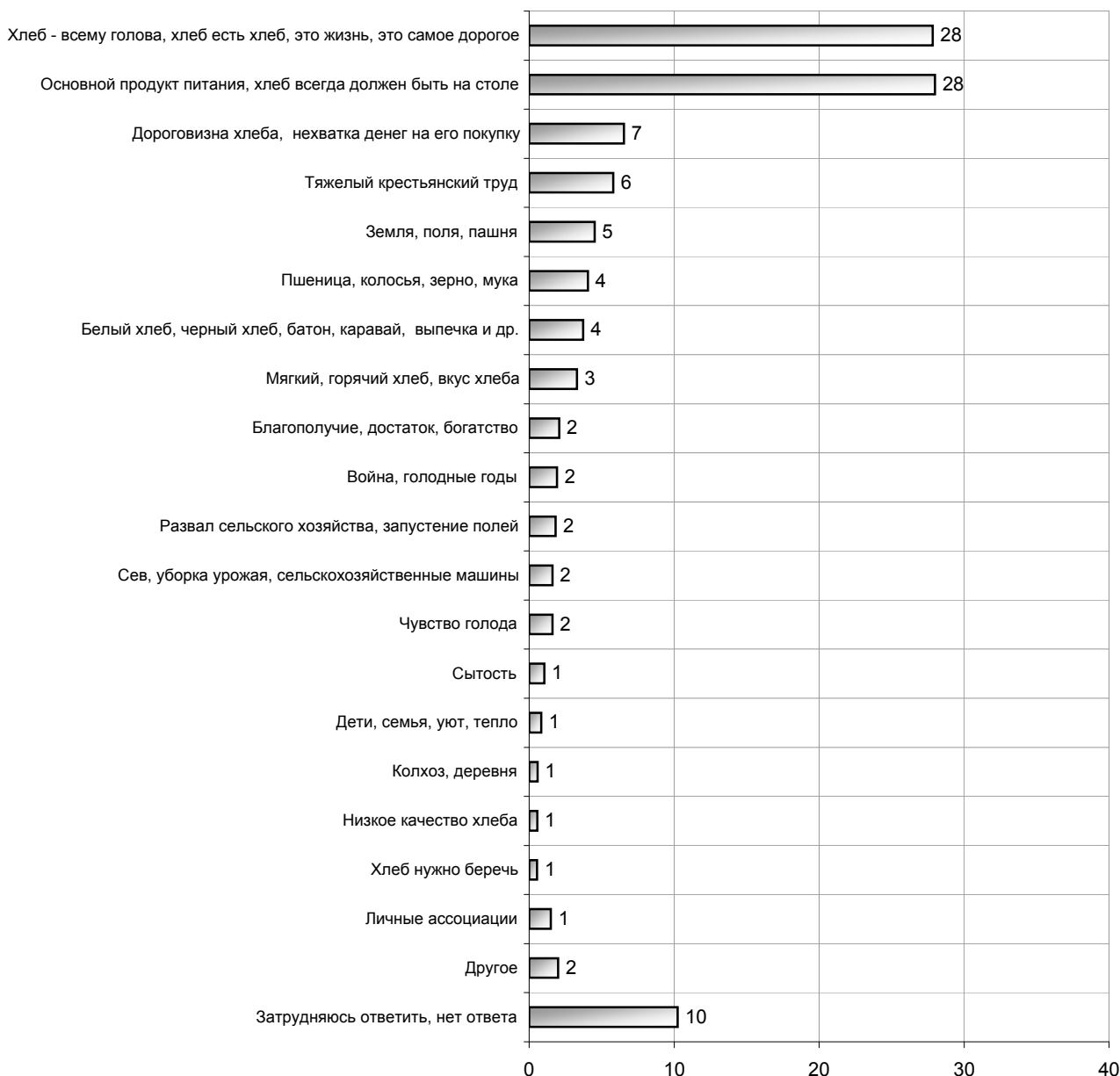
По ощущению большинства респондентов, уровень потребления хлеба в их семье за последние два-три года не изменился. 69% ответили, что сегодня они съедают хлеба столько же, сколько и пару лет назад; 13% сказали, что стали есть хлеба больше, 16% – что меньше.

Более четверти участников опроса (27%) сообщают, что в их семье сами пекут хлеб, причем 8% пекут его постоянно, 10% – иногда, 9% – изредка (среди сельских жителей сами пекут хлеб 40% опрошенных, среди жителей мегаполисов – 15%). Кстати, качеством продаваемого в магазинах хлеба каждый третий участник опроса (33%) недоволен. Что интересно, особо велика эта доля в Москве: здесь она достигает почти половины – 47%.

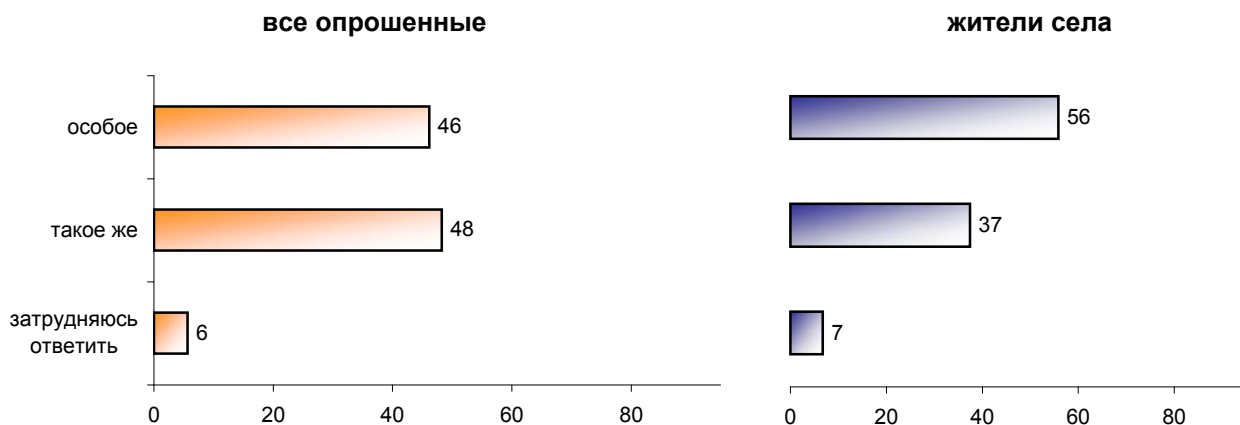
* * *

Информация об урожаях зерновых вызывает интерес у каждого третьего участника опроса – 32% опрошенных утверждают, что следят за ней (среди респондентов в возрасте 18-22 лет эта доля составляет 22%, среди респондентов старше 55 лет – 42%). При этом треть опрошенных (32%) уверены, что в последние два-три года в России собирают зерна меньше, чем в предыдущие годы; 16% – что его собирают столько же, еще 16% – что урожаи зерновых повысились.

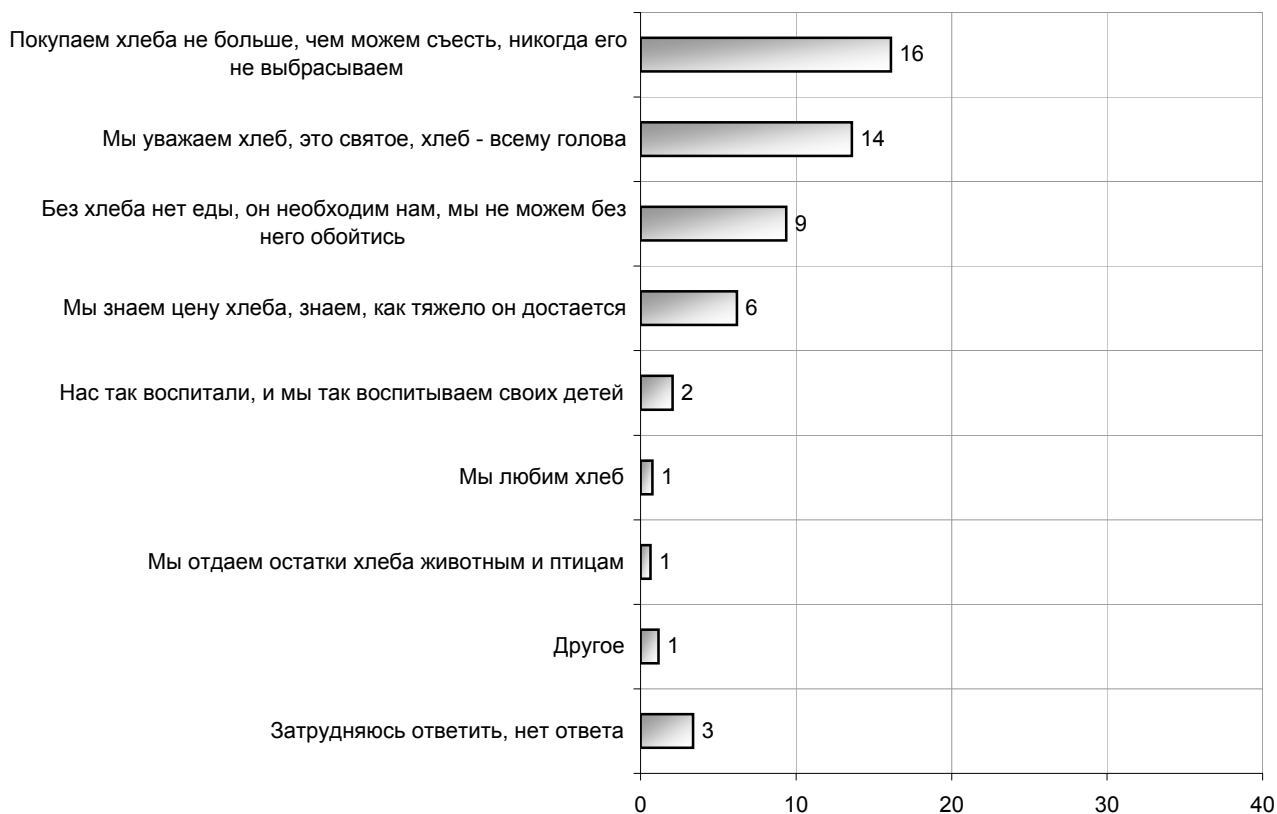
ЧТО ПЕРВОЕ ПРИХОДИТ ВАМ В ГОЛОВУ, КОГДА ВЫ СЛЫШИТЕ СЛОВО "ХЛЕБ"? (Открытый вопрос*)



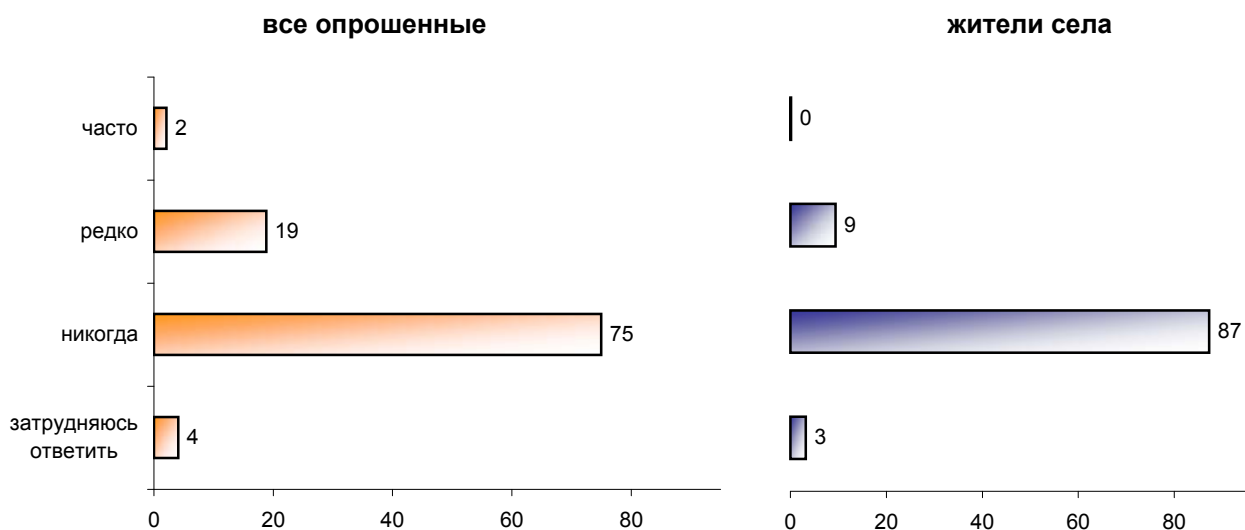
ЕСТЬ СЕМЬИ, В КОТОРЫХ К ХЛЕБУ ОТНОСЯТСЯ ПО-ОСОБОМУ, ИНАЧЕ, ЧЕМ К ДРУГИМ ПРОДУКТАМ ПИТАНИЯ. ЕСТЬ СЕМЬИ, В КОТОРЫХ К ХЛЕБУ ОТНОСЯТСЯ ТАК ЖЕ, КАК К ОСТАЛЬНЫМ ПРОДУКТАМ ПИТАНИЯ. А В ВАШЕЙ СЕМЬЕ ОТНОШЕНИЕ К ХЛЕБУ ОСОБОЕ ИЛИ ТАКОЕ ЖЕ, КАК К ДРУГИМ ПРОДУКТАМ?



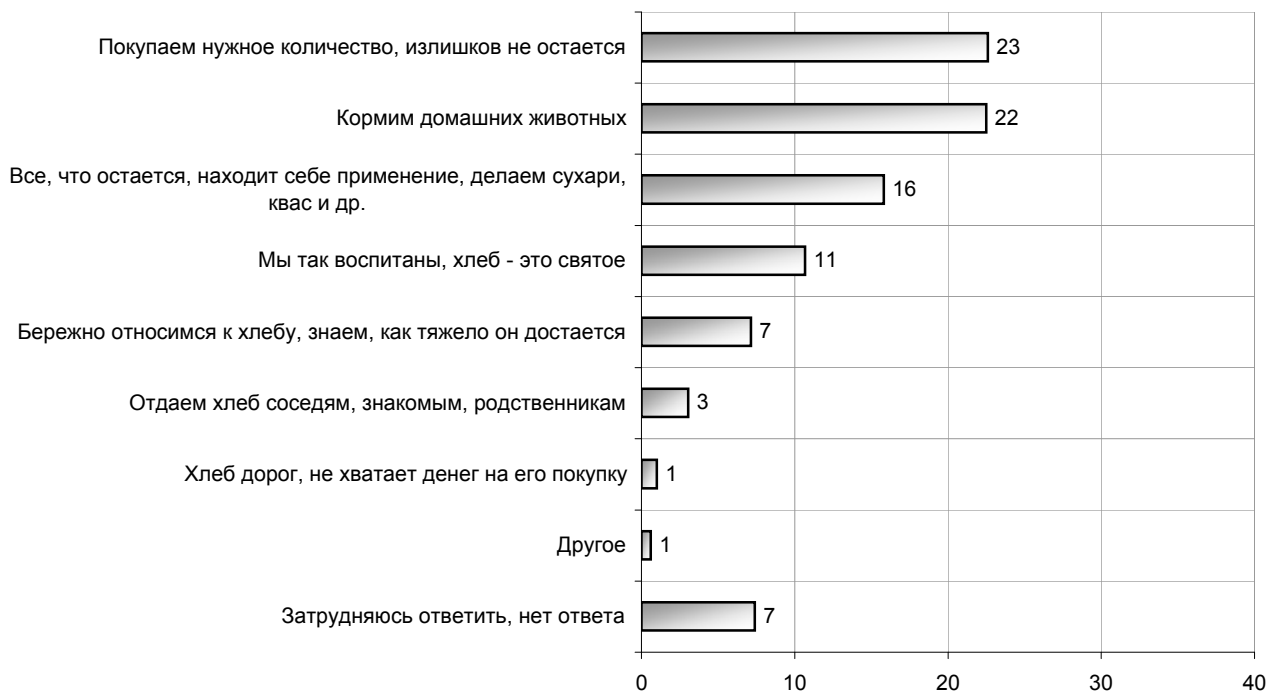
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В ЧЕМ ПРОЯВЛЯЕТСЯ ОСОБОЕ ОТНОШЕНИЕ К ХЛЕБУ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ? (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что в их семье к хлебу относятся по-особому, иначе, чем к другим продуктам питания, - 46% от всех опрошенных.)



В ВАШЕЙ СЕМЬЕ НЕСВЕЖИЙ, ЧЕРСТВЫЙ ХЛЕБ ВЫБРАСЫВАЕТСЯ ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ НИКОГДА НЕ ВЫБРАСЫВАЕТСЯ?

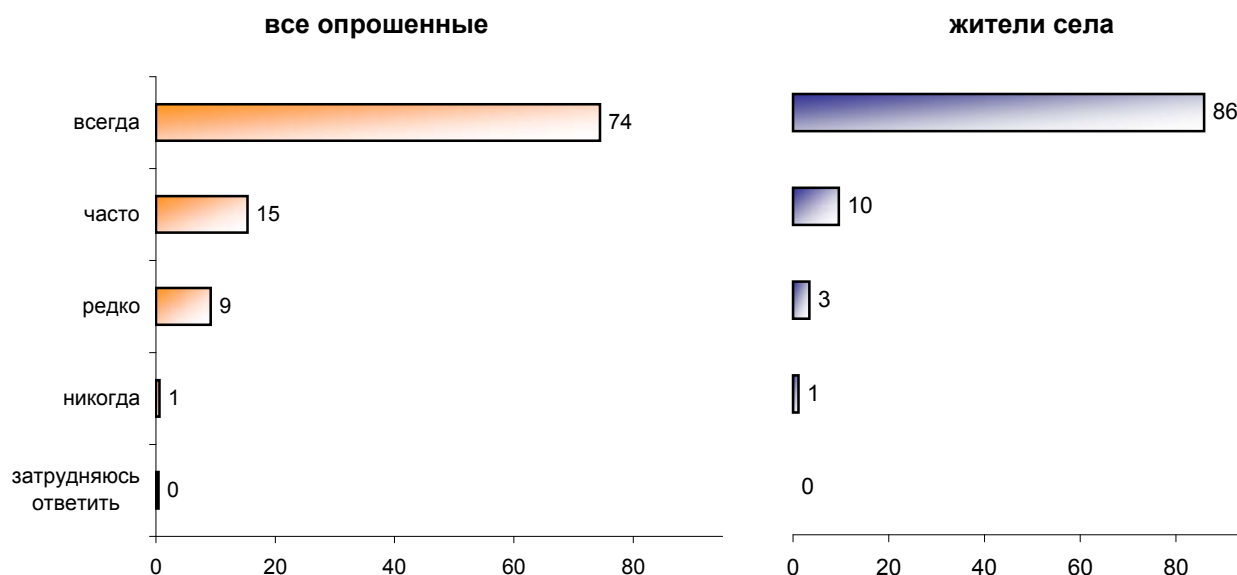


ПОЧЕМУ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ НИКОГДА НЕ ВЫБРАСЫВАЕТСЯ НЕСВЕЖИЙ, ЧЕРСТВЫЙ ХЛЕБ?
 (Открытый вопрос*. Задавался заявившим, что в их семье несвежий, черствый хлеб никогда не выбрасывается, - 75% от всех опрошенных.)

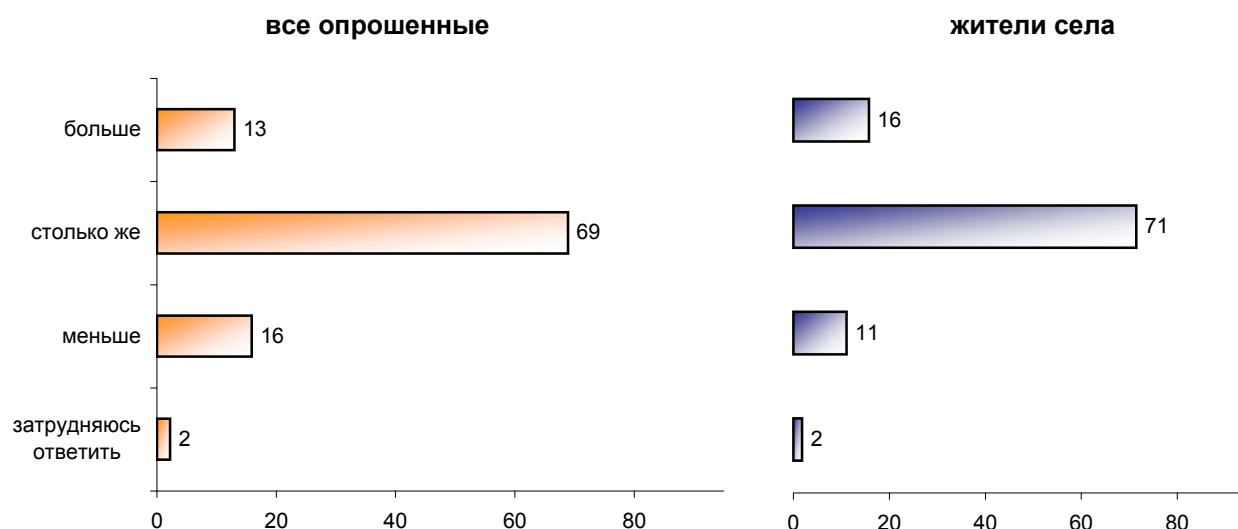


Хлеб в рационе россиян

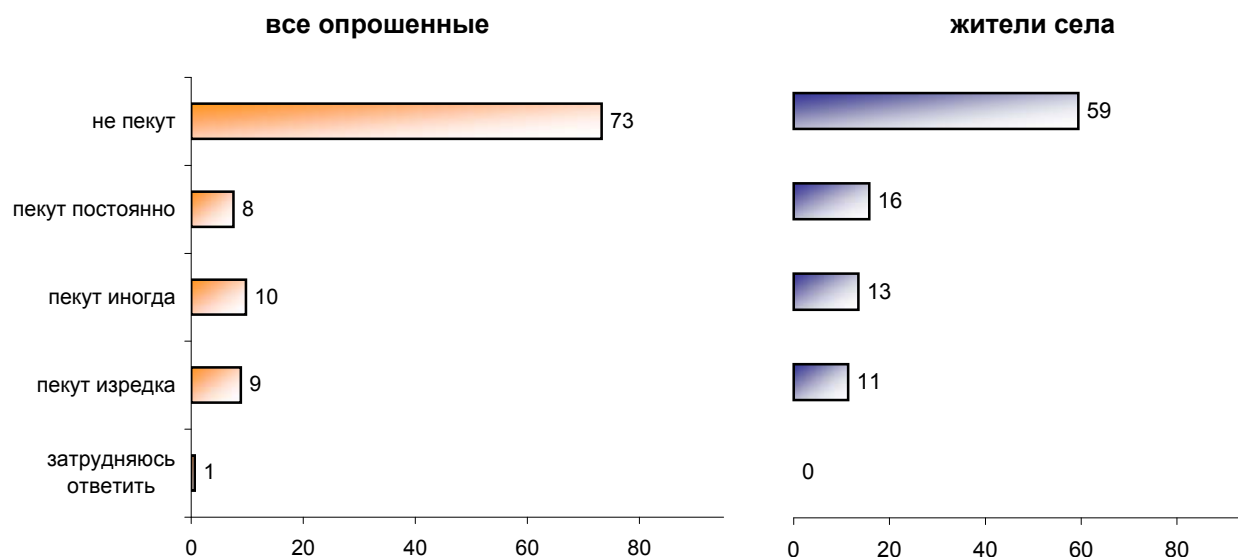
В ВАШЕЙ СЕМЬЕ ВО ВРЕМЯ ЗАВТРАКА, ОБЕДА, УЖИНА ХЛЕБ ЕДЯТ ВСЕГДА, ЧАСТО, РЕДКО ИЛИ НЕ ЕДЯТ НИКОГДА?



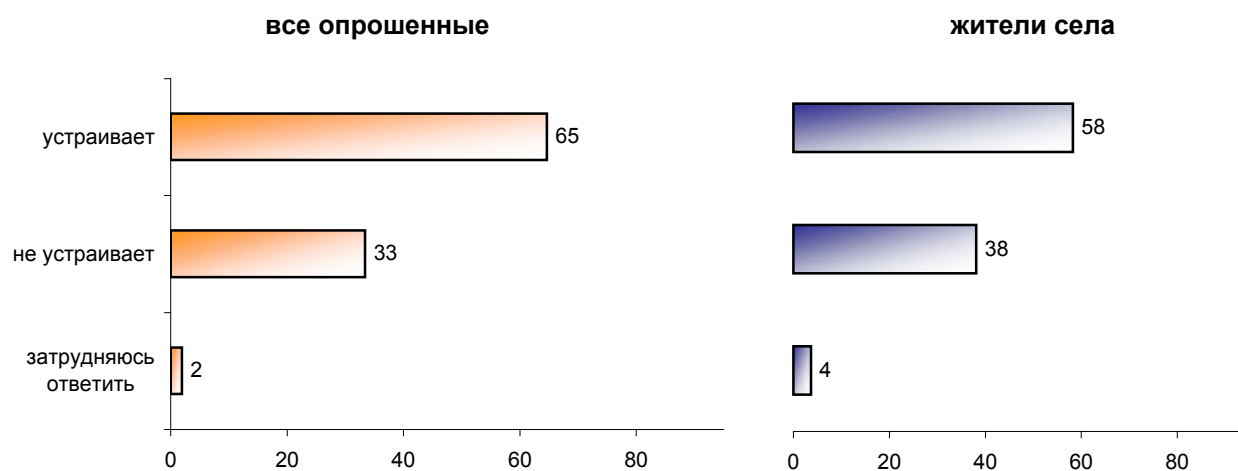
В ВАШЕЙ СЕМЬЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ ГОДА СТАЛИ ЕСТЬ БОЛЬШЕ ХЛЕБА, МЕНЬШЕ ИЛИ ЕДЯТ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО И РАНЬШЕ?



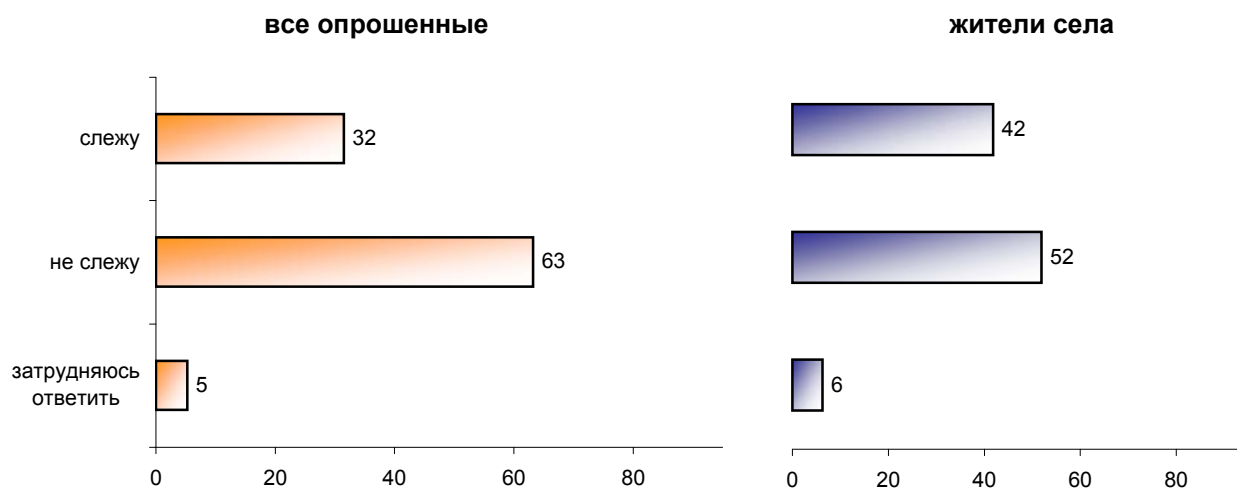
ПЕКУТ ЛИ ХЛЕБ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ? И ЕСЛИ ПЕКУТ, ТО ПОСТОЯННО, ИНОГДА ИЛИ ИЗРЕДКА?



СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАС УСТРАИВАЕТ ИЛИ НЕ УСТРАИВАЕТ КАЧЕСТВО ХЛЕБА, КОТОРЫЙ ПРОДАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ?



ВЫ СЛЕДИТЕ ИЛИ НЕ СЛЕДИТЕ ЗА ИНФОРМАЦИЕЙ ОБ УРОЖАЯХ ЗЕРНА В РОССИИ?



КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ ГОДА В РОССИИ СОБИРАЮТ БОЛЬШЕ ЗЕРНА, МЕНЬШЕ ИЛИ СТОЛЬКО ЖЕ, СКОЛЬКО В ПРЕДЫДУЩИЕ ГОДЫ?

