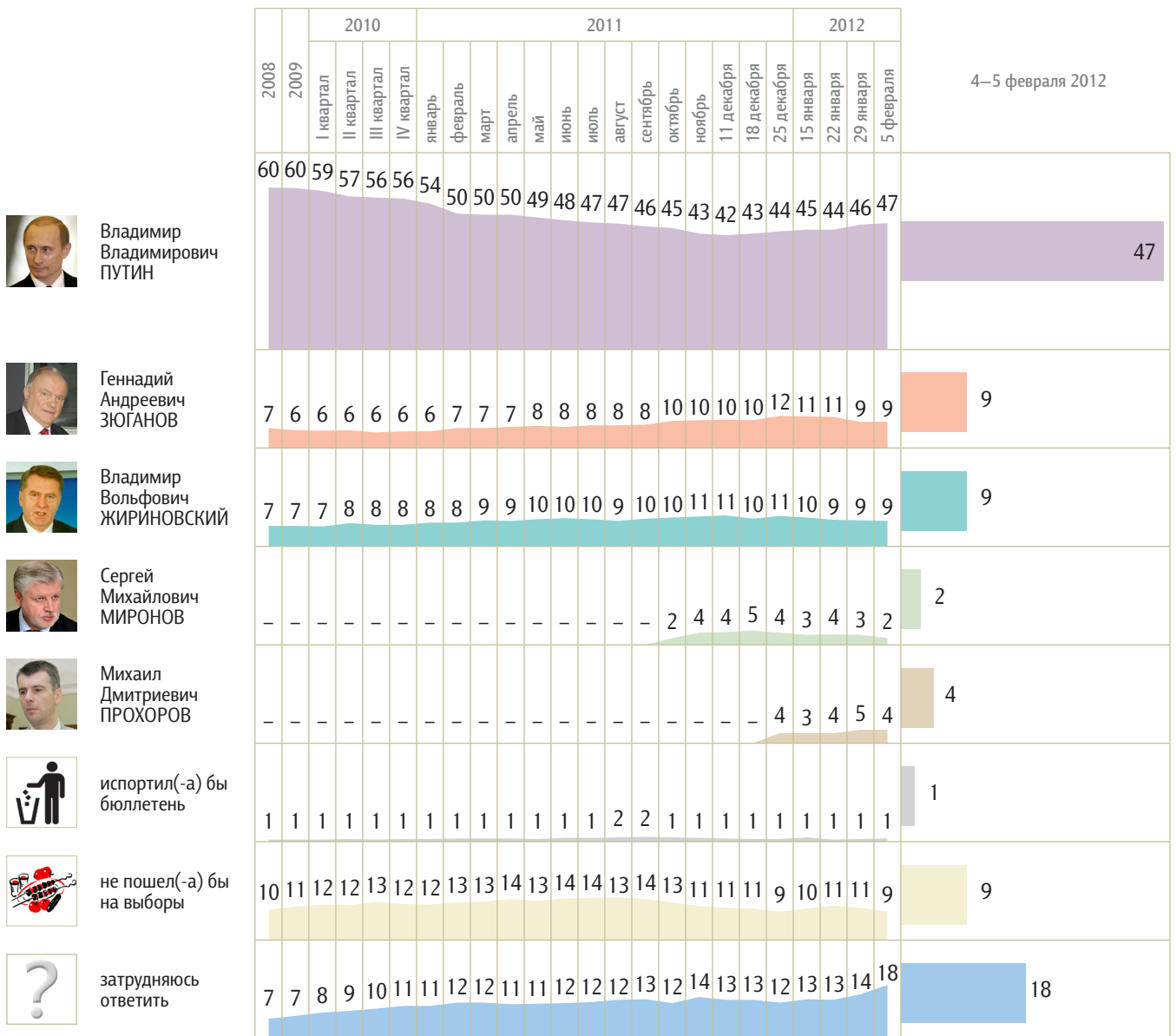


Президентские выборы 2012 г.

Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 4–5 февраля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

За кого бы Вы проголосовали на выборах президента России, если бы в них участвовали перечисленные кандидаты?* (Карточка. Один ответ.)

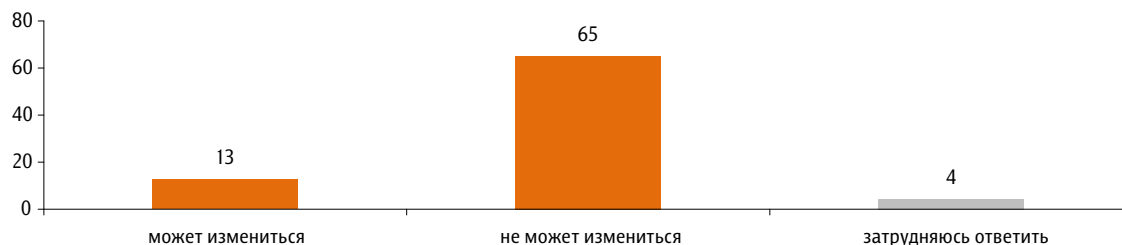


КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

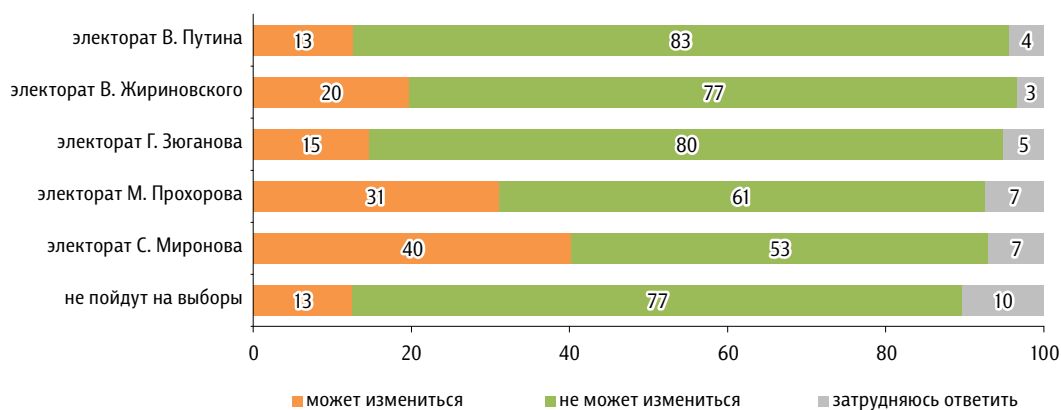
* До 25 сентября 2011 г. включительно вопрос задавался в следующей формулировке: «А если бы в этих выборах не принимал участия Д. Медведев, то как за кого из политиков Вы бы проголосовали?»

Скажите, пожалуйста, Ваше намерение голосовать за названного политика (испортить бюллетень, не участвовать в выборах) может или не может измениться? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто затруднился ответить примет ли участие в президентских выборах, и за кого из кандидатов проголосует, – 82% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

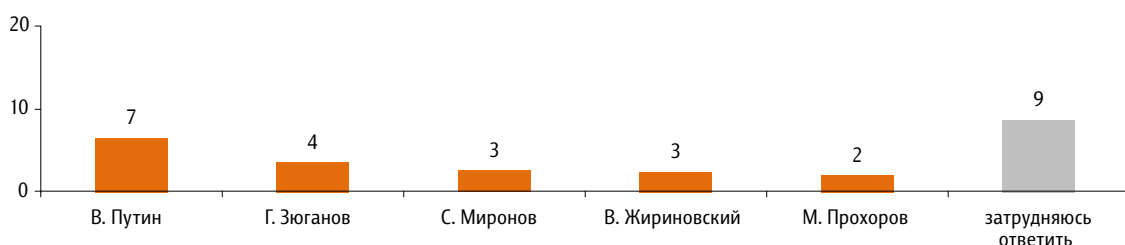


данные в % от групп



Если Вы ещё не определились, то, может быть, Вы могли бы назвать двух-трёх кандидатов, из числа которых Вы, скорее всего, станете выбирать в марте 2012 года? (Вопрос задавался тем, кто затруднился ответить примет ли участие в президентских выборах, и за кого из кандидатов проголосует, – 18% респондентов. Карточка, не более трёх ответов.)

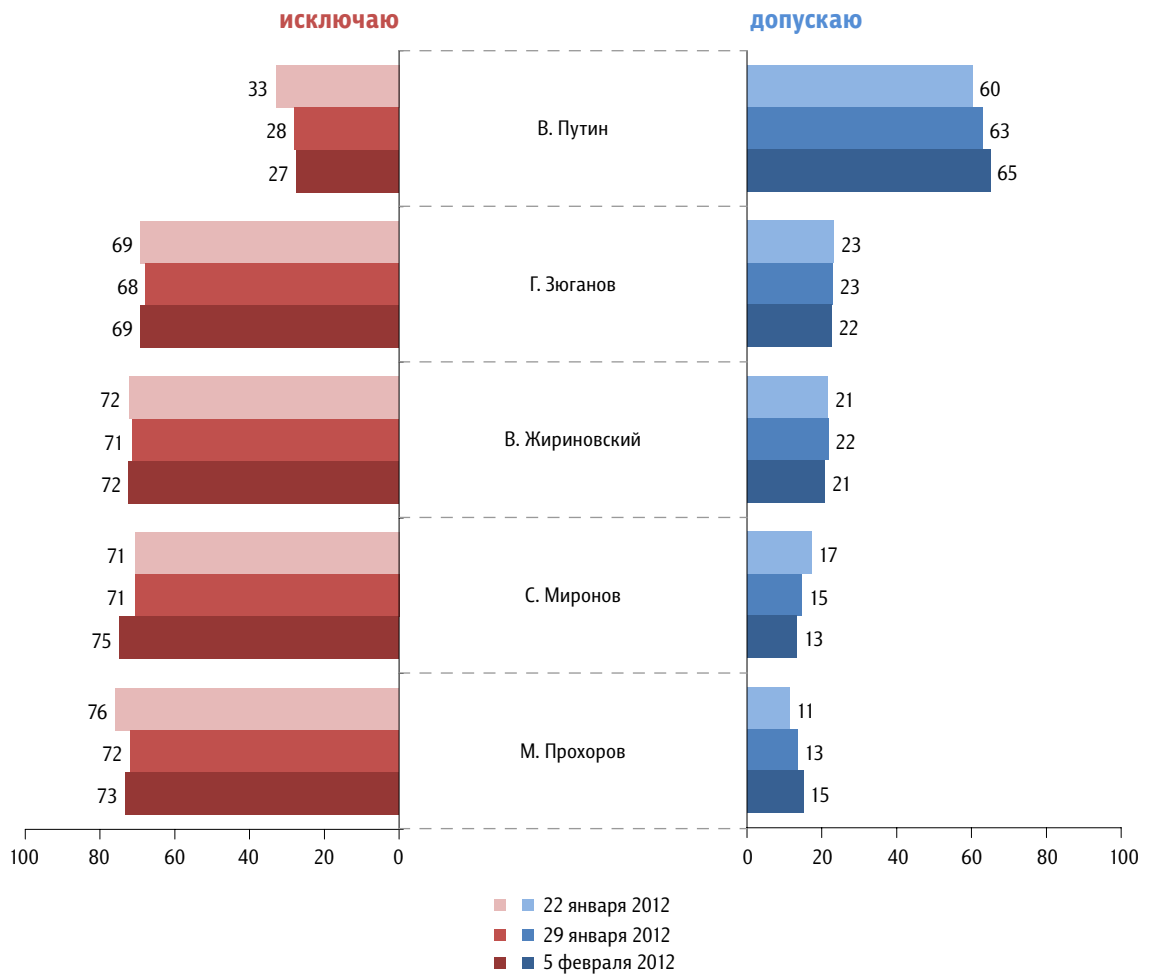
данные в % от всех опрошенных



Опрос «ФОМнибус» 4–5 февраля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или исключаете для себя возможность на президентских выборах в марте 2012 года проголосовать за следующего политика?

данные в % от всех опрошенных



КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Выборы президента Российской Федерации. Текущий прогноз (электоральные расчеты)

Опрос «ФОМнибус» 4–5 февраля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

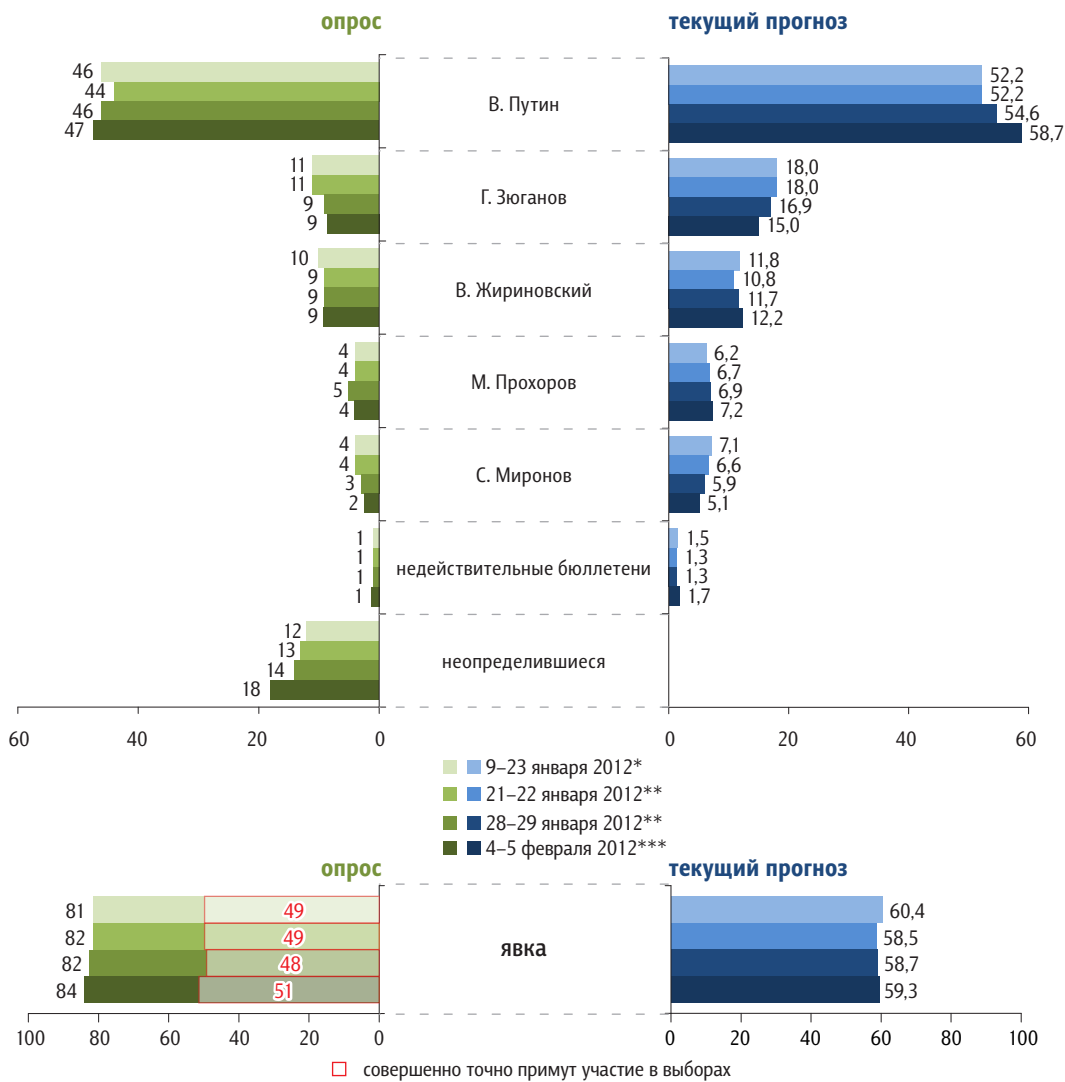
На графике приводятся результаты опросов по месту жительства респондентов и текущий прогноз. В прогнозе учитывается распределение ответов на ряд вопросов, касающихся политических предпочтений избирателей, а также вероятности их участия в выборах.

Результаты опросов приводятся в процентах от общего числа респондентов; в графике «явка» указана суммарная доля выразивших намерение участвовать в выборах.

Текущий прогноз приводится от числа тех, кто, согласно принятой модели расчетов (а не декларациям респондентов), придет на избирательные участки.

До 29 января сумма голосов в расчетах составляет менее 100%, так как часть голосов получал Г. Явлинский

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ



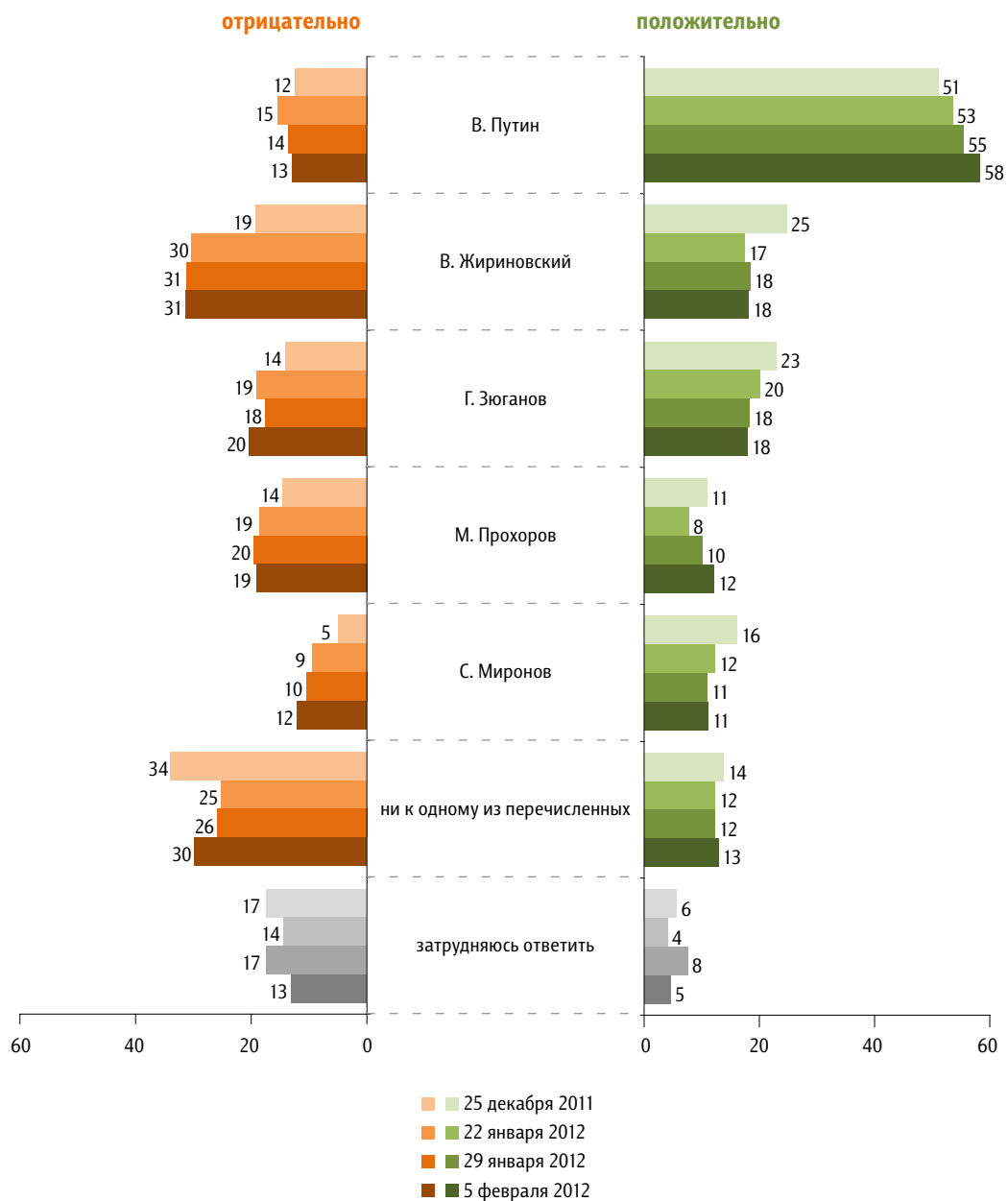
* Ежеквартальный опрос «ГеоРейтинг», 2200 населенных пунктов, 79 субъектов РФ, 56 900 респондентов.
 ** Ежедневные опросы «ФОМнибус», 103 населенных пункта, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.
 *** Ежедневные опросы «ФОМнибус», 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Отношение к политикам

Опрос «ФОМнибус» 4–5 февраля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, к кому из перечисленных политиков Вы относитесь **положительно** / **отрицательно**? (Карточка, любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных



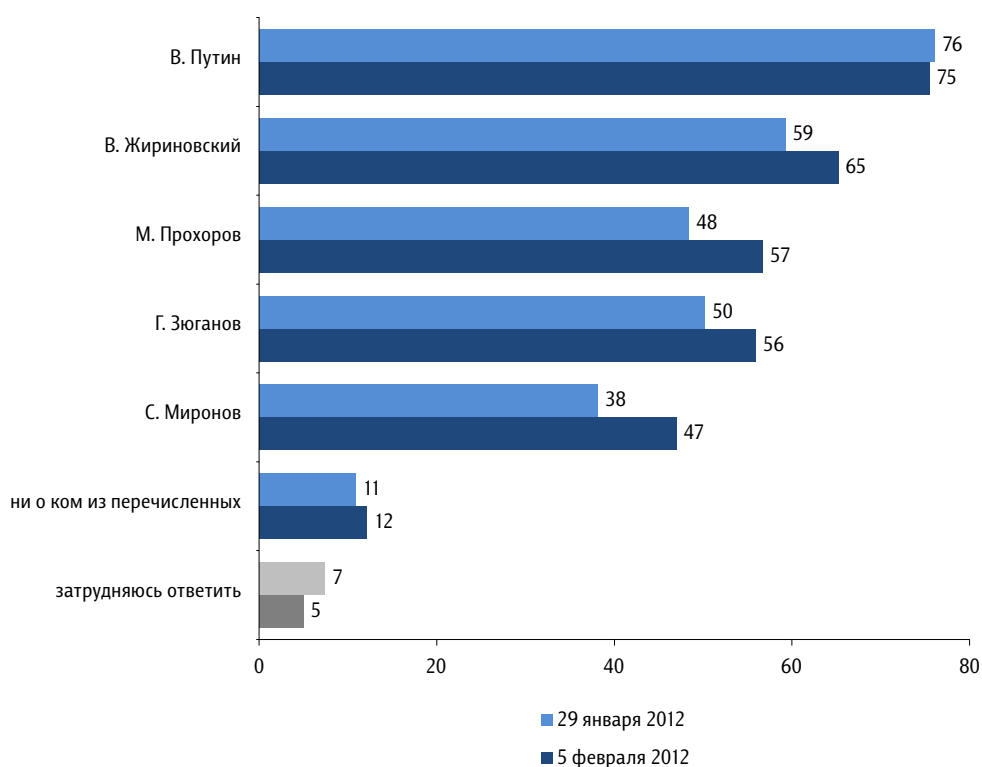
КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Информация о кандидатах в СМИ

Опрос «ФОМнибус» 4–5 февраля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Скажите, пожалуйста, информация о ком из перечисленных кандидатов в президенты встречалась Вам по телевидению, радио, в газетах или журналах за последнюю неделю? (Карточка, любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных



Участие в выборах

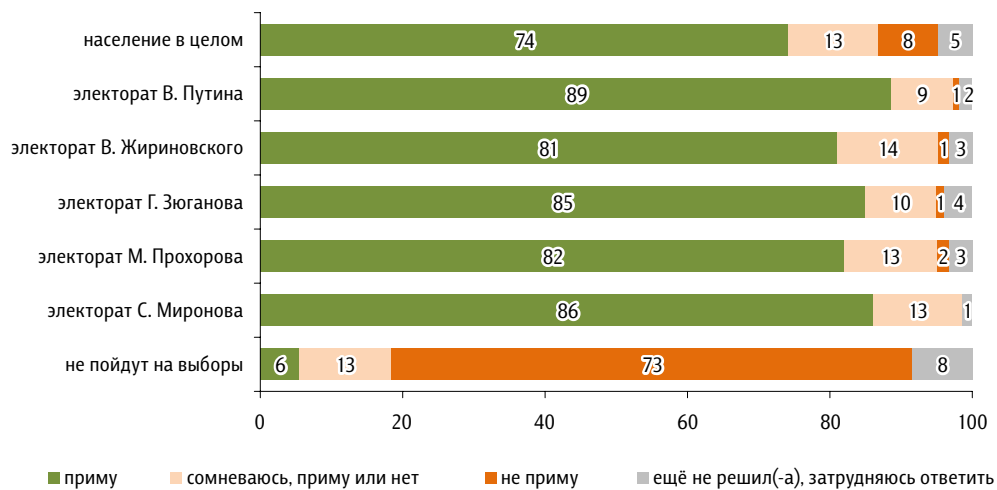
Опрос «ФОМнибус» 4–5 февраля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы примете или не примете участие в президентских выборах 4 марта 2012 года? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



данные в % от групп

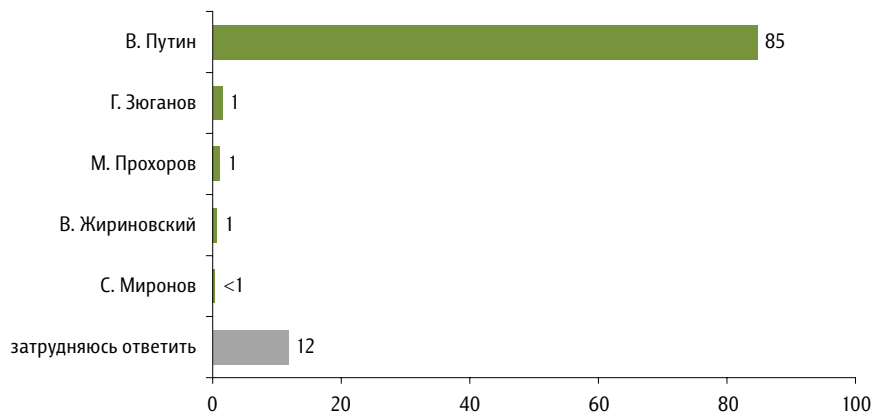


Один тур или два?

Опрос «ФОМнибус» 4–5 февраля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

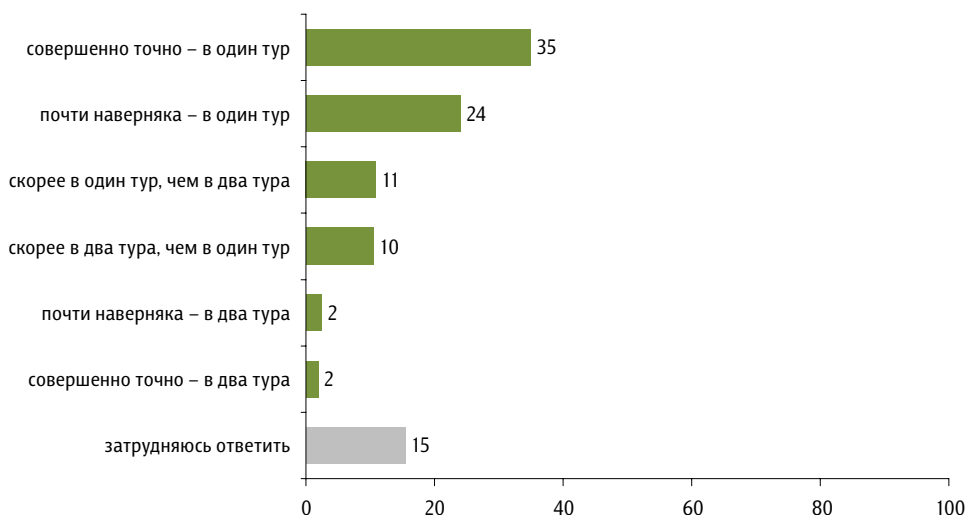
Как Вы думаете, кто победит на президентских выборах? (Карточка, один ответ.)

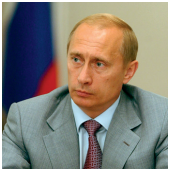
данные в % от всех опрошенных



Если 4 марта 2012 года ни один из претендентов на пост президента России не наберёт более 50% голосов, то состоится второй тур выборов. Какова, по Вашему мнению, вероятность того, что президентские выборы пройдут в один тур, а не в два тура? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



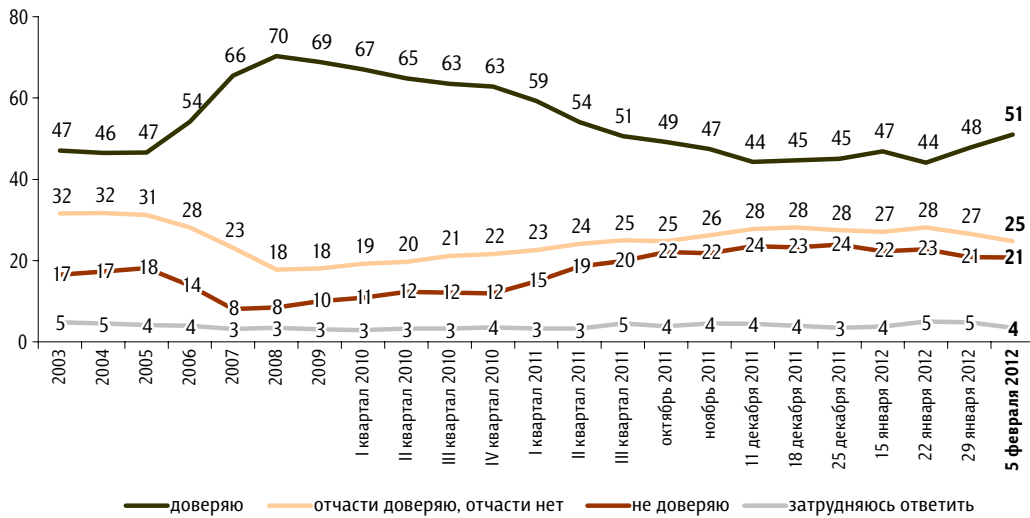


В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 4–5 февраля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ В. Путину? (Карточка, один ответ.)

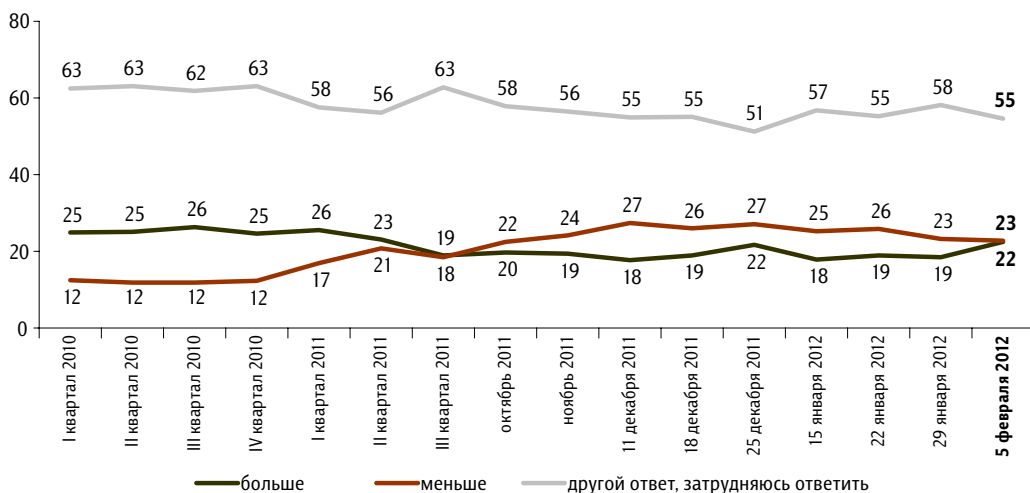
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»

За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

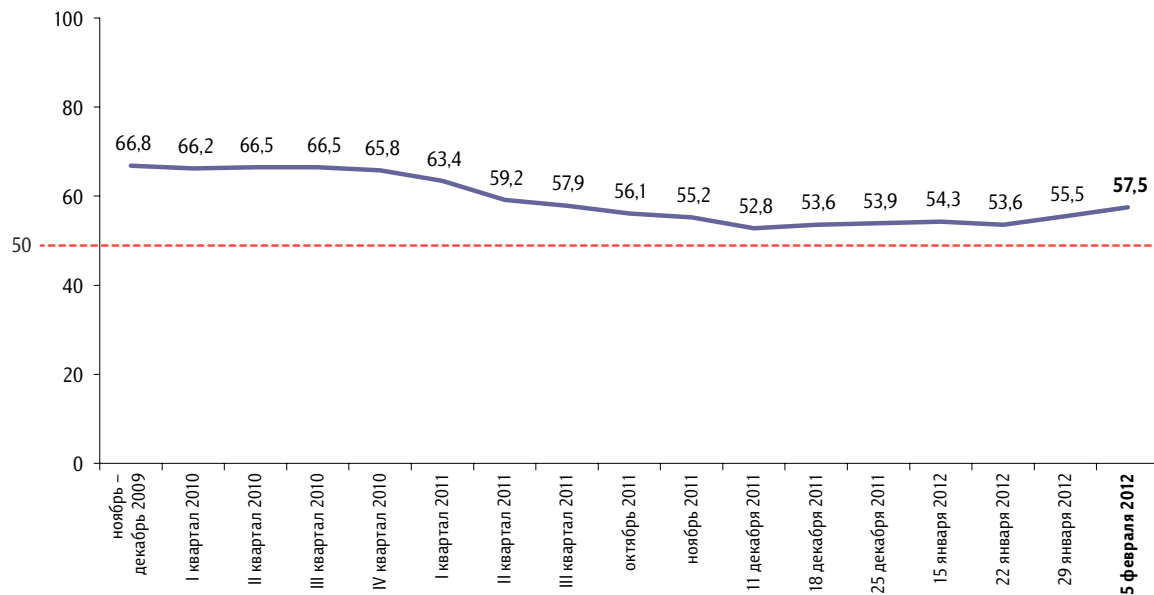
данные в % от всех опрошенных



КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок. Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ В. Путину?»
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Отношение к международным наблюдателям

Опрос «ФОМнибус» 4–5 февраля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

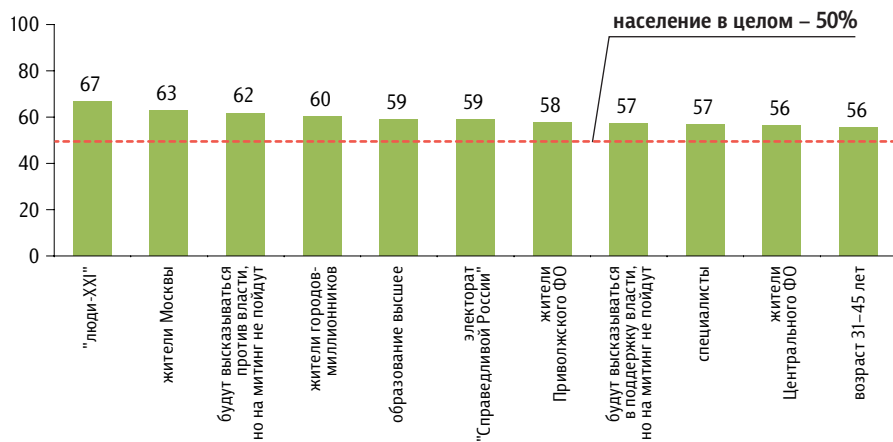
Во многих странах на выборах обычно присутствуют представители международных организаций, которые наблюдают за ходом голосования и подсчётом голосов, выявляют нарушения и злоупотребления. Как Вы считаете, на выборах в России нужны или не нужны международные наблюдатели?

данные в % от всех опрошенных



Кто чаще считает, что на выборах в России **нужны международные наблюдатели**

данные в % от групп



Наблюдатели обнародуют свои выводы и заключения о том, насколько честно проведены выборы. Скажите, пожалуйста, чьи выводы, заключения вызывают у Вас наибольшее доверие? (Карточка, не более двух ответов.)

данные в % от всех опрошенных



Скажите, пожалуйста, почему Вы считаете, что на выборах в России нужны / не нужны международные наблюдатели? (Открытый вопрос.)

не нужны

(Задавался тем, кто считает, что на выборах в России не нужны международные наблюдатели, – 22% респондентов.)

нужны

(Задавался тем, кто считает, что на выборах в России нужны международные наблюдатели, – 50% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Это внутренние дела страны, мы справимся без посторонних 7

«Внутриполитический вопрос»; «страна должна сама себя строить»; «они не любят, когда мы в их дела вмешиваемся, почему они могут?»; «мы сами разберемся – это наши выборы»; «потому что выборы – дело россиян, сор из избы не выносят»; «сами проследим за своими делами»; «сами образованные – зачем нам наблюдатели?».

У нас достаточно своих наблюдателей 4

«Есть свои наблюдатели»; «думаю, что российские справятся лучше»; «объективно оценить могут только наши граждане»; «для чистоты выборов есть свои наблюдатели»; «наших достаточно»; «своих хватает от разных партий».

Это бесполезно, неэффективно, подтасовки всё равно будут 3

«Нет смысла»; «бесполезно»; «они роли никакой не играют»; «от них мало толку»; «если подделать, то и при них что надо подделают»; «все равно сделают, как им надо»; «их все равно обманут».

Международные наблюдатели необъективны, я им не доверяю 2

«Не доверяю им»; «они принесут нам вред»; «от них только вред. Эти все заграничные, они нас все ненавидят, от них правды ждать не приходится»; «всегда дают отрицательные оценки и мнения»; «все куплены, у них не будет объективного мнения»; «они по-своему всё истолкуют в свою пользу, как обычно – у них нет объективности»; «лишний раздор»; «добавляют только разброд в обществе»; «могут сами что-нибудь подстроить»; «учитывая события, связанные с новым послом США, – не нужны»; «потому что их не люблю».

данные в % от всех опрошенных

Выборы будут более честными, открытыми, меньше будет нарушений, обмана 23

«Дополнительная открытость выборов добавится»; «более честно, открыто»; «для честного подсчета голосов»; «как гарантия проведения справедливых выборов»; «гарантия честных выборов»; «будут честными выборы»; «кто-то побоится жульничать»; «меньше будет обмана»; «меньше будет подтасовок»; «будет меньше махинаций с бюллетенями»; «меньше будет подкупов»; «чтобы не было фальсификаций».

Это дополнительный контроль за ходом выборов 7

«Дополнительный контроль»; «контроль не мешает»; «лишний контроль не мешает»; «больше будет контроля»; «жесткий контроль».

Будет больше законности и порядка при проведении выборов 5

«Чтоб было всё правильно»; «для порядка в процессе»; «для большего порядка»; «дисциплина»; «может, больше порядка будет».

Мнение о выборах в России будет более объективным, независимым 5

«Незаинтересованная сторона должна быть»; «более беспристрастные наблюдатели»; «они более беспристрастны, чем свои наблюдатели»; «для объективной картины выборов»; «без них не будет объективного заключения о выборах».

Будет больше доверия результатам выборов, меньше сомнений в их результате 3

«Чтоб меньше было потом споров»; «было бы меньше разговоров о нечестности выборов»; «ни у кого не будет претензий к достоверности выборов»; «больше будет доверия к честности выборов».

данные в % от всех опрошенных

Видеокамер на избирательном участке будет достаточно 1

«Будет видеонаблюдение»; «Путин сказал, что на избирательных участках наставят камеры»; «сейчас везде видеокамеры»; «веб-камеры поставили».

Это лишние денежные затраты 1

«Им платить надо»; «большие расходы»; «много денег уйдет»; «затраты лишние будут»; «лишняя трата денег».

Другое 1

«Малокомпетентны»; «не знают наших законов»; «иностранцы не поймут, если все-таки на избирательных участках будут что-то подтасовывать»; «почему им показывать наш недостаток?»; «я доверяю избирательной комиссии».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 3

данные в % от всех опрошенных

Это международная практика, так принято 3

«Если есть в других странах, пусть и у нас будет»; «как во всех цивилизованных странах»; «так как во всех странах есть международные наблюдатели»; «так всегда делают»; «просто нужны. Без них нельзя»; «как без этого?».

Это важно для укрепления престижа на международной арене 2

«Для стабильности и уважения в международных отношениях»; «международное мнение»; «чтобы не было негатива со стороны других стран»; «чтобы они убедились в честности наших выборов»; «доказать всем, что выборы в России честные»; «чтобы за границей знали, что в России честные выборы».

Это проявление демократии 1

«Демократия»; «это демократично»; «у нас демократия»; «чтобы гласность была».

Другое 1

«В целях развития наших выборов, чтобы научиться»; «для успокоения народа – все равно в центре уже все решено»; «любая критика – это хорошо»; «не доверяю нашим наблюдателям»; «чтобы лучше стало».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 4