

ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



Социологический бюллетень

№ 13

5 апреля 2012 года

Ключевые индикаторы общественного мнения

3 Политические индикаторы

- Электоральные рейтинги
- В. Путин: рейтинг доверия
- Д. Медведев: рейтинг доверия
- Рейтинги партий
- Доверие партии «Единая Россия»

10 Оценка честности президентских выборов 2012 г.

11 Уровень протестных настроений

Факторы формирования общественного мнения

15 Динамика цен

Актуальные темы общественного мнения

17 Уголовная ответственность за употребление наркотиков

21 Качество услуг ЖКХ

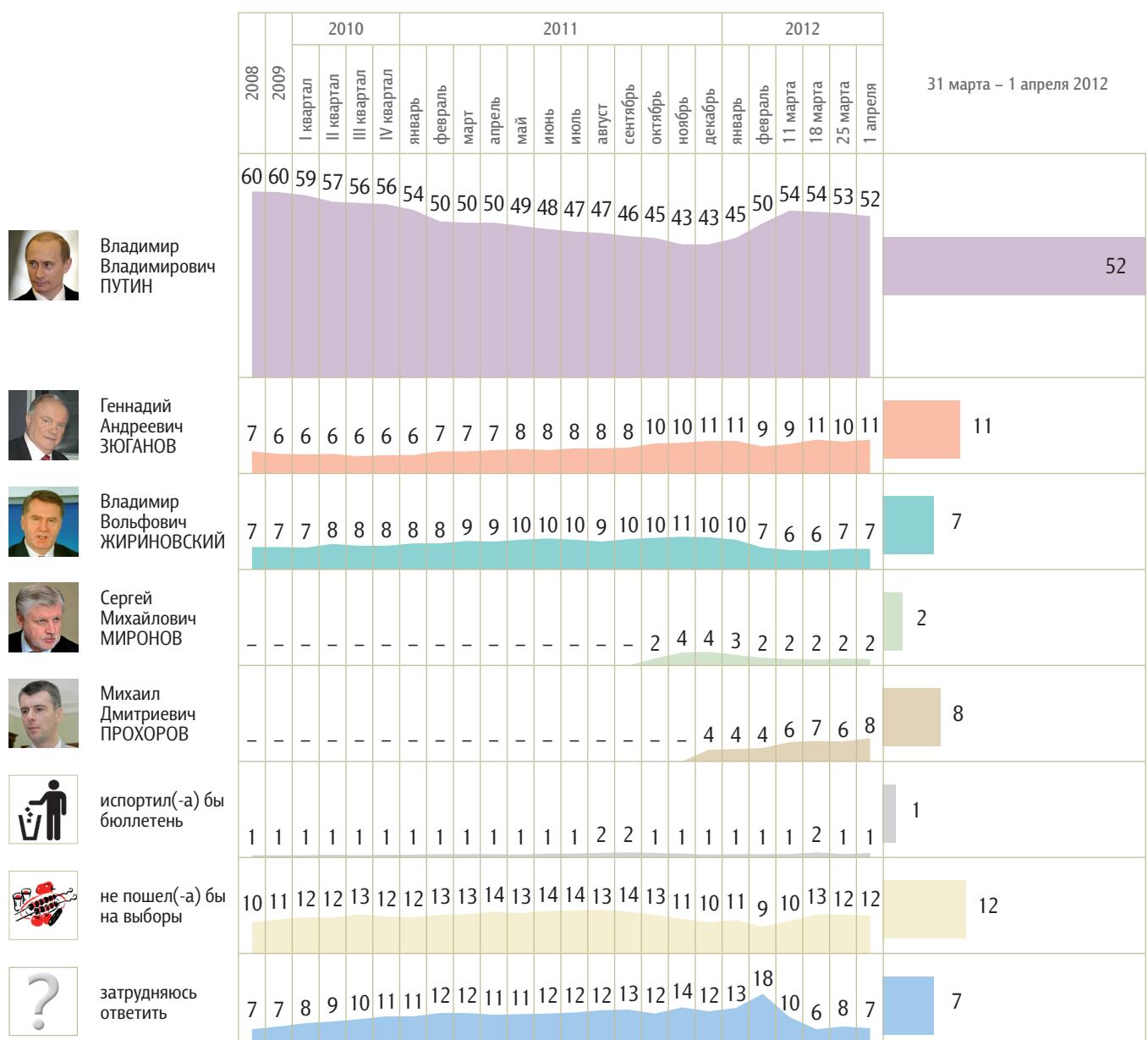
23 Появление новых партий

Политические индикаторы

Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)



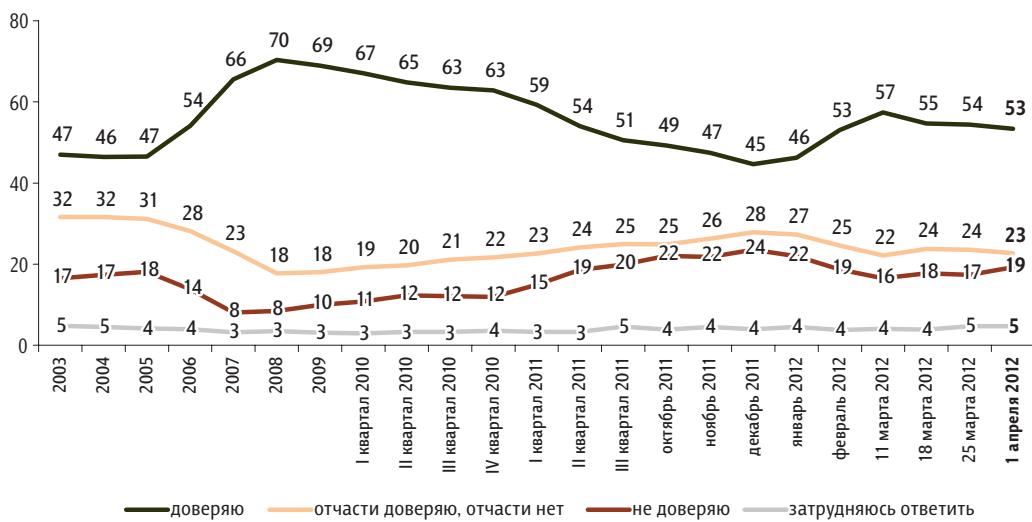


В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

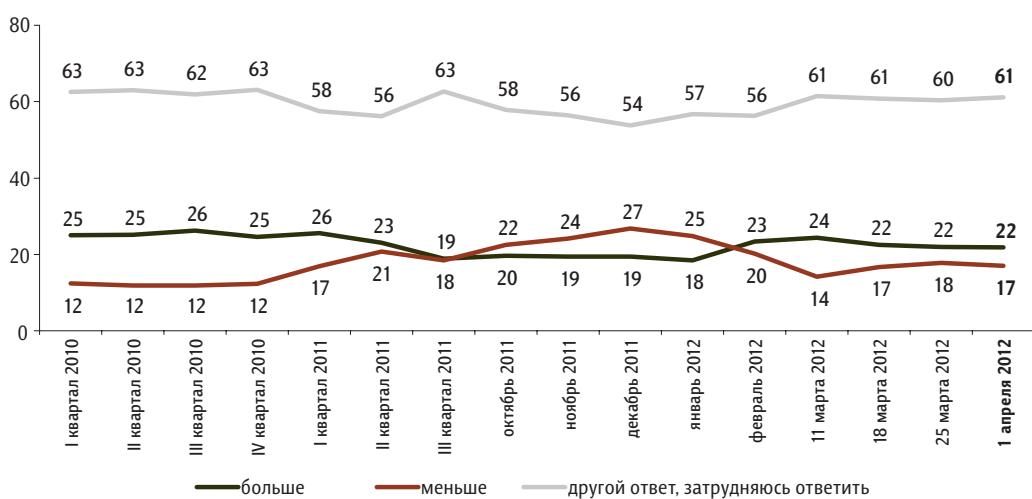
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

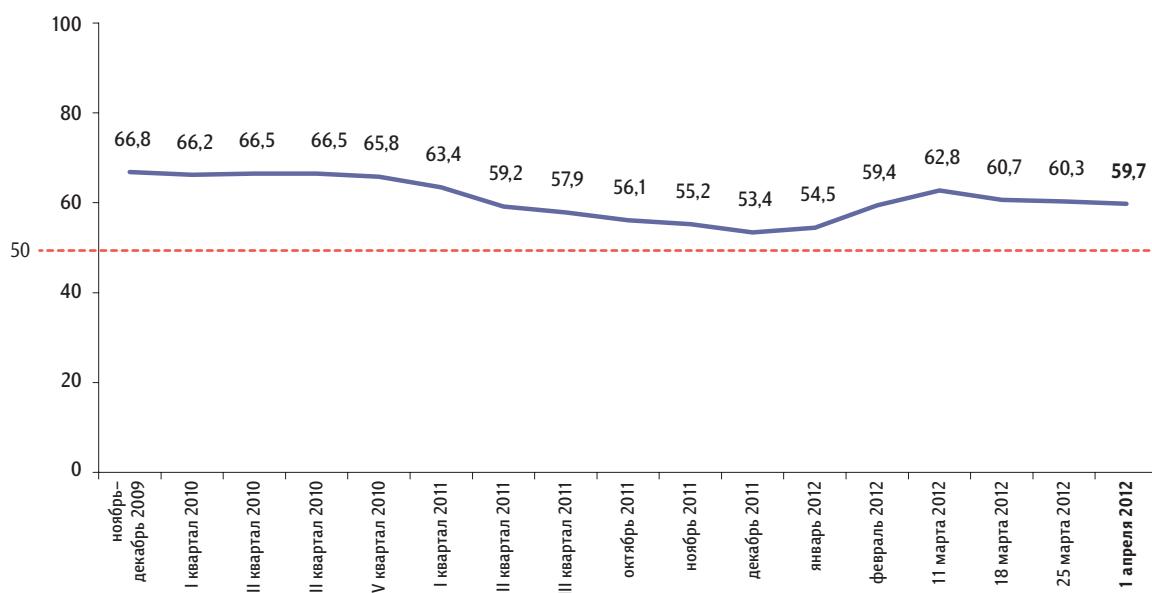
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

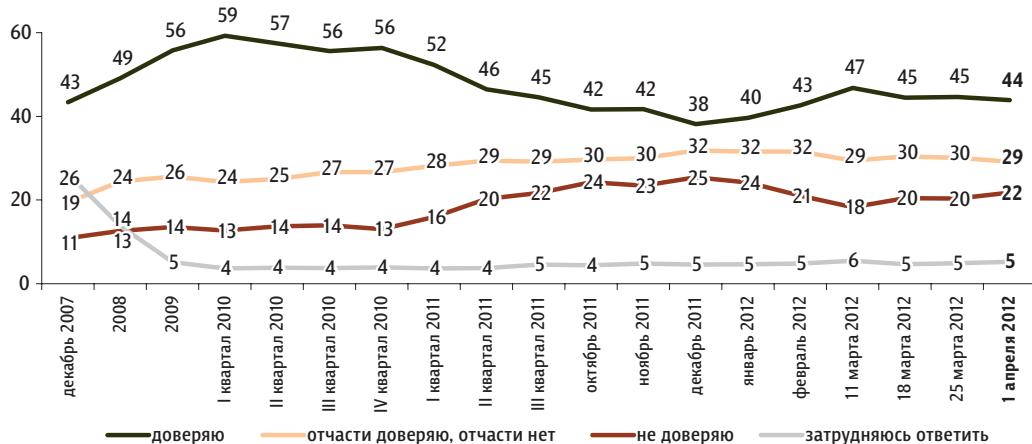


Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

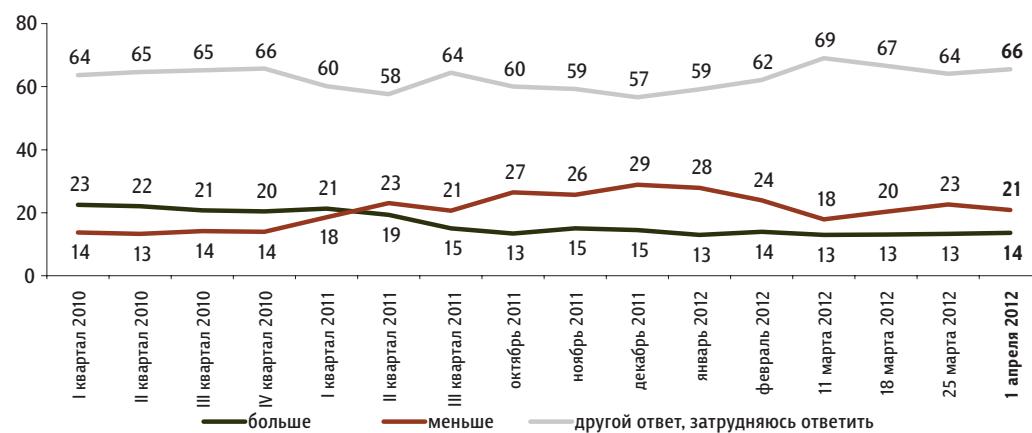
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

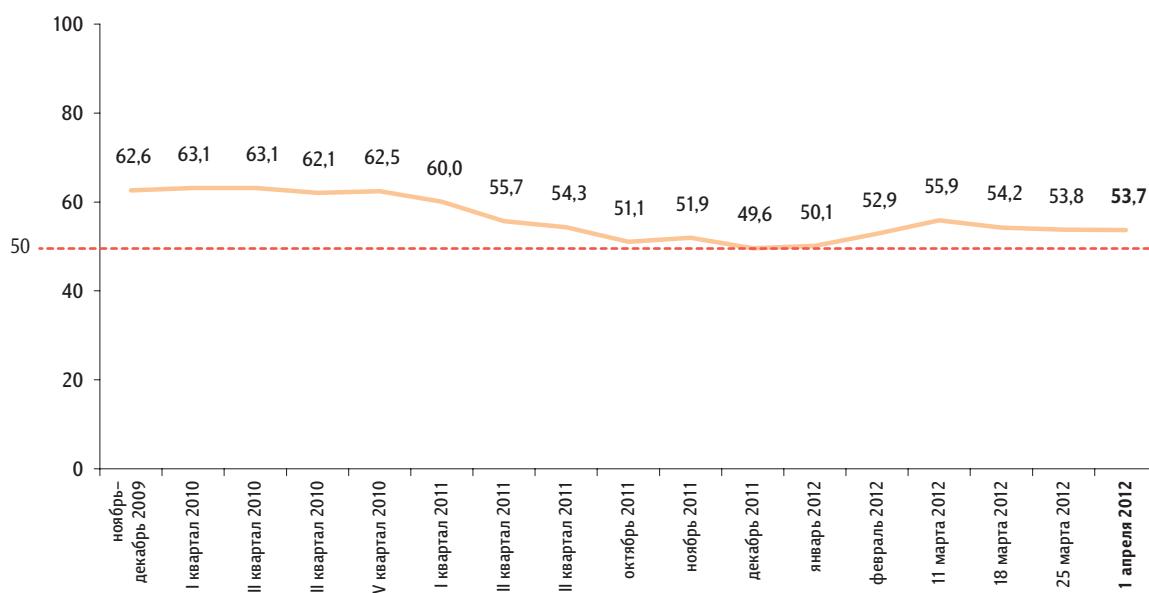
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

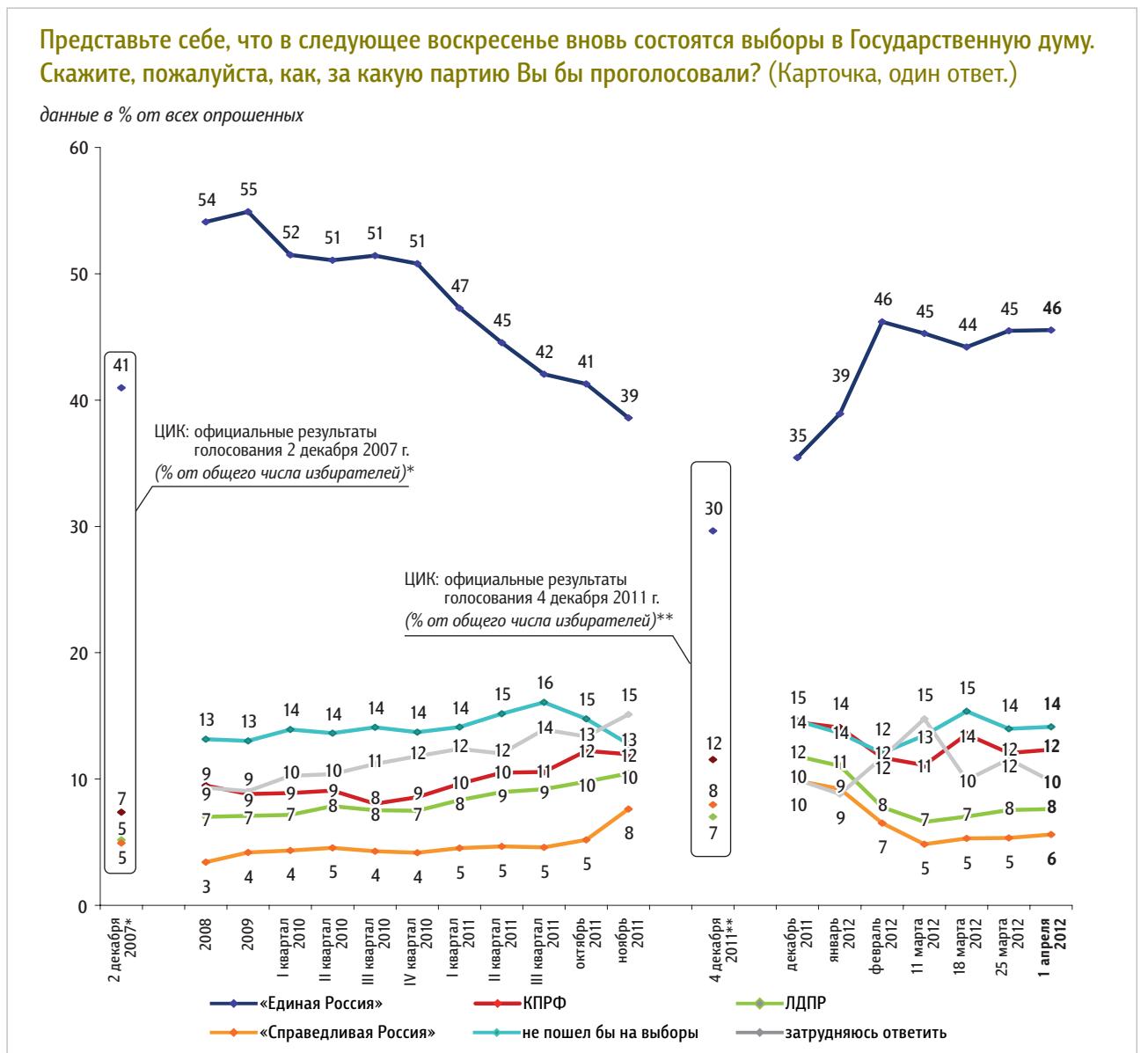
«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.



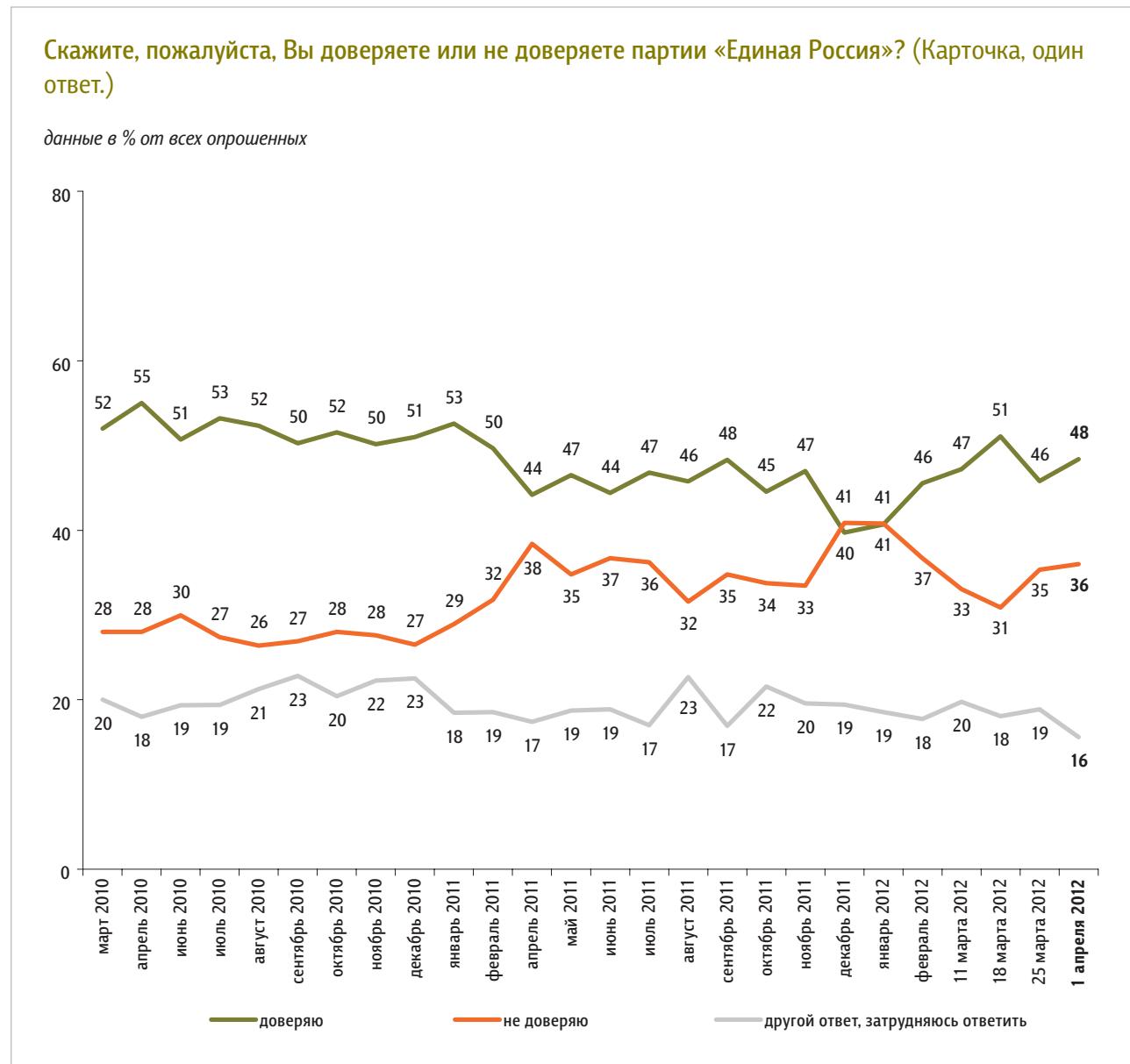
	2 декабря 2007*	2008	2009	I квартал 2010	II квартал 2010	III квартал 2010	I квартал 2011	II квартал 2011	III квартал 2011	октябрь 2011	ноябрь 2011	4 декабря 2011**	декабрь 2011	январь 2012	февраль 2012	март 2012	апрель 2012
«Яблоко»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
«Патриоты России»				1	1	1	1	1	1	<1	<1	1	<1	<1	<1	1	<1
«Правое дело»				<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	<1	1	1	1
испортил бы бюллетень				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1

* Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

** Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

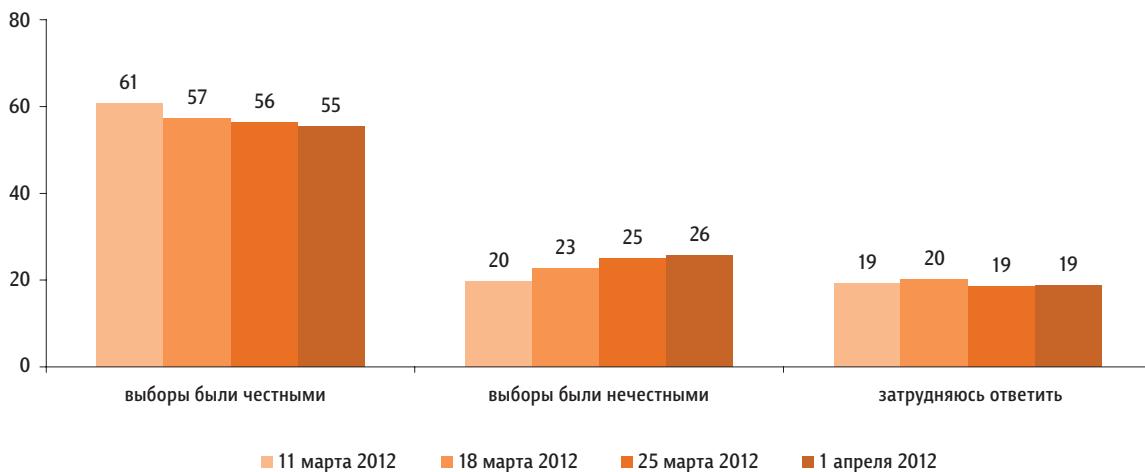


Оценка честности президентских выборов 2012 г.

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Одни считают, что прошедшие президентские выборы были честными. Другие считают, что выборы были нечестными. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая?

данные в % от всех опрошенных

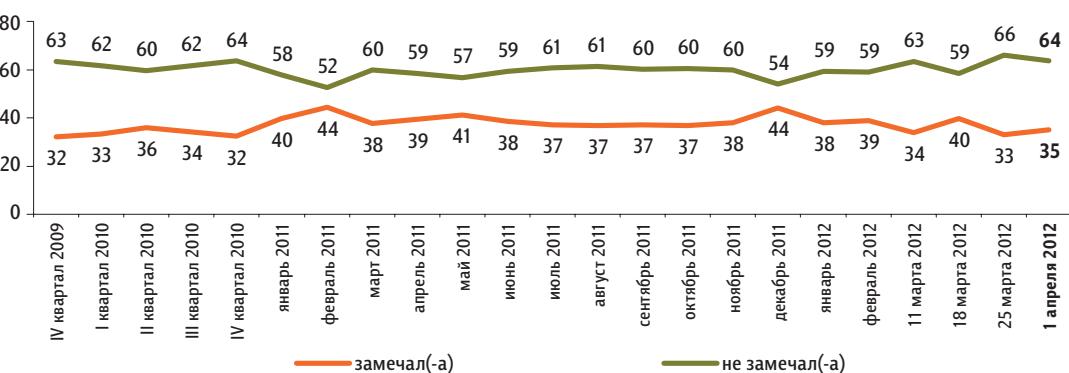


Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

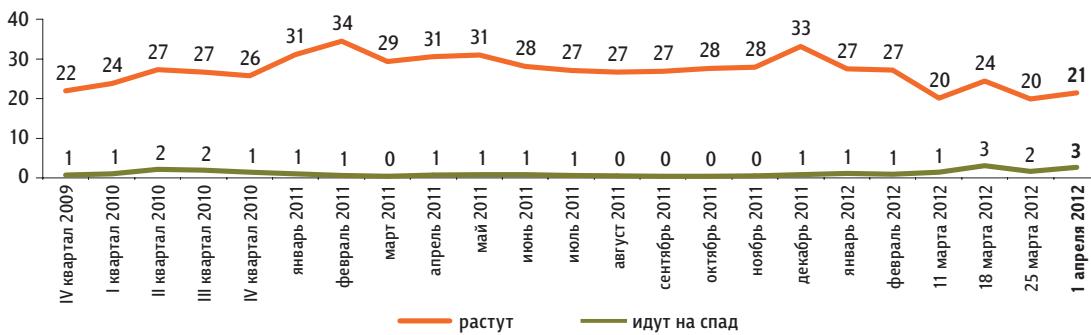
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta?*

данные в % от всех опрошенных



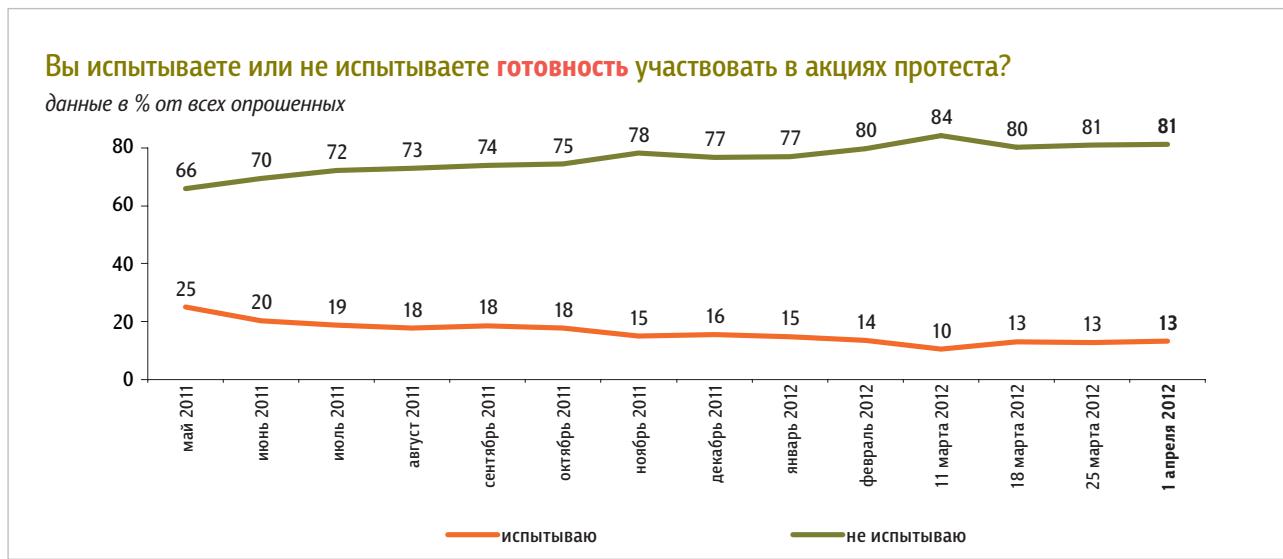
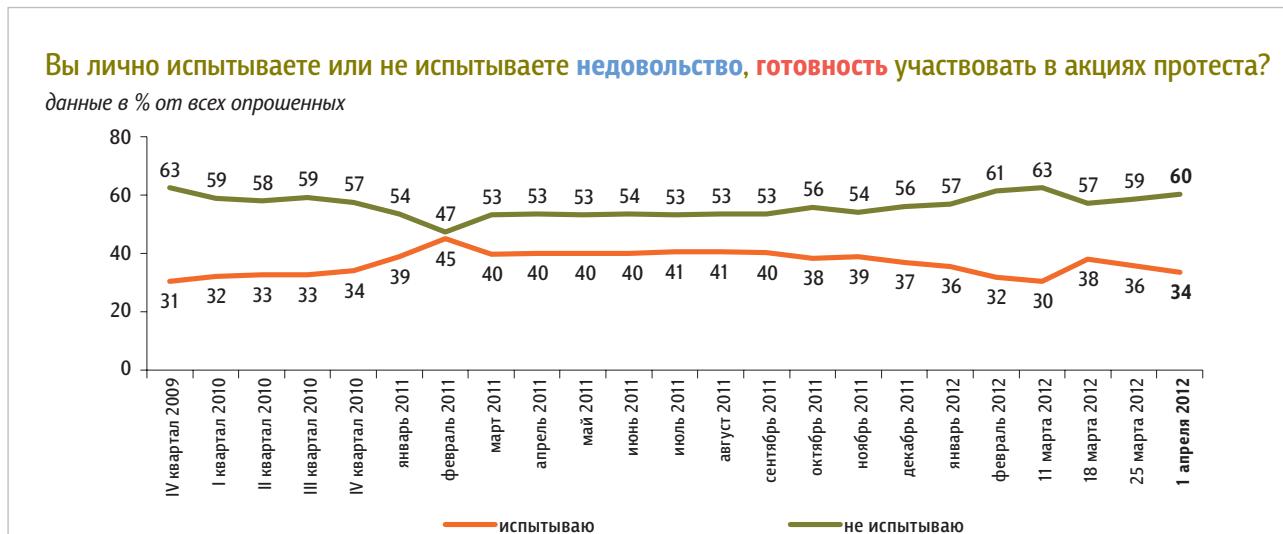
Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 36% респондентов.)**

данные в % от всех опрошенных



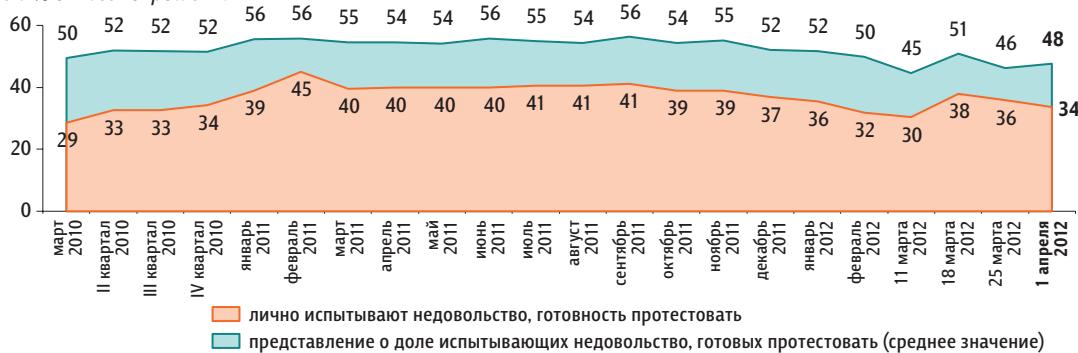
* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

** До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»



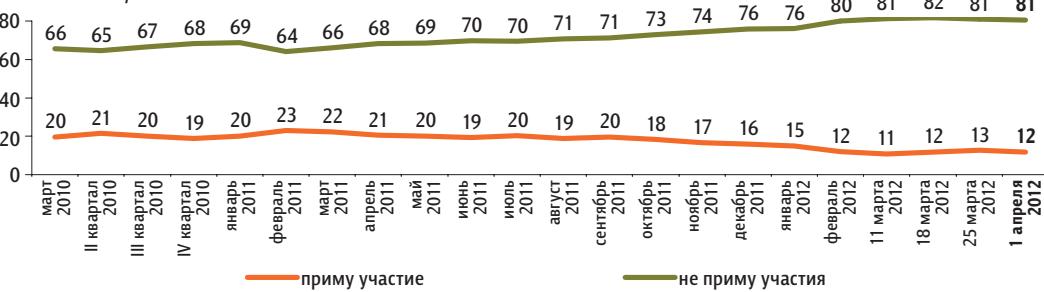
Динамика протестных настроений: реальность и представления

данные в % от всех опрошенных



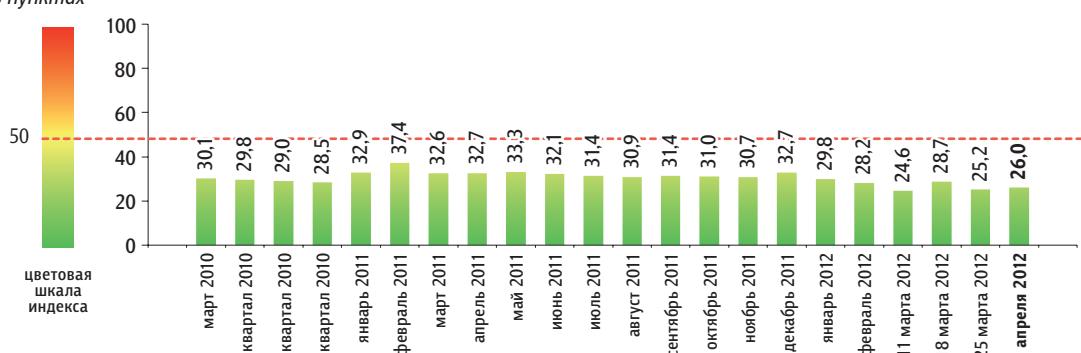
Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс протестных настроений

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

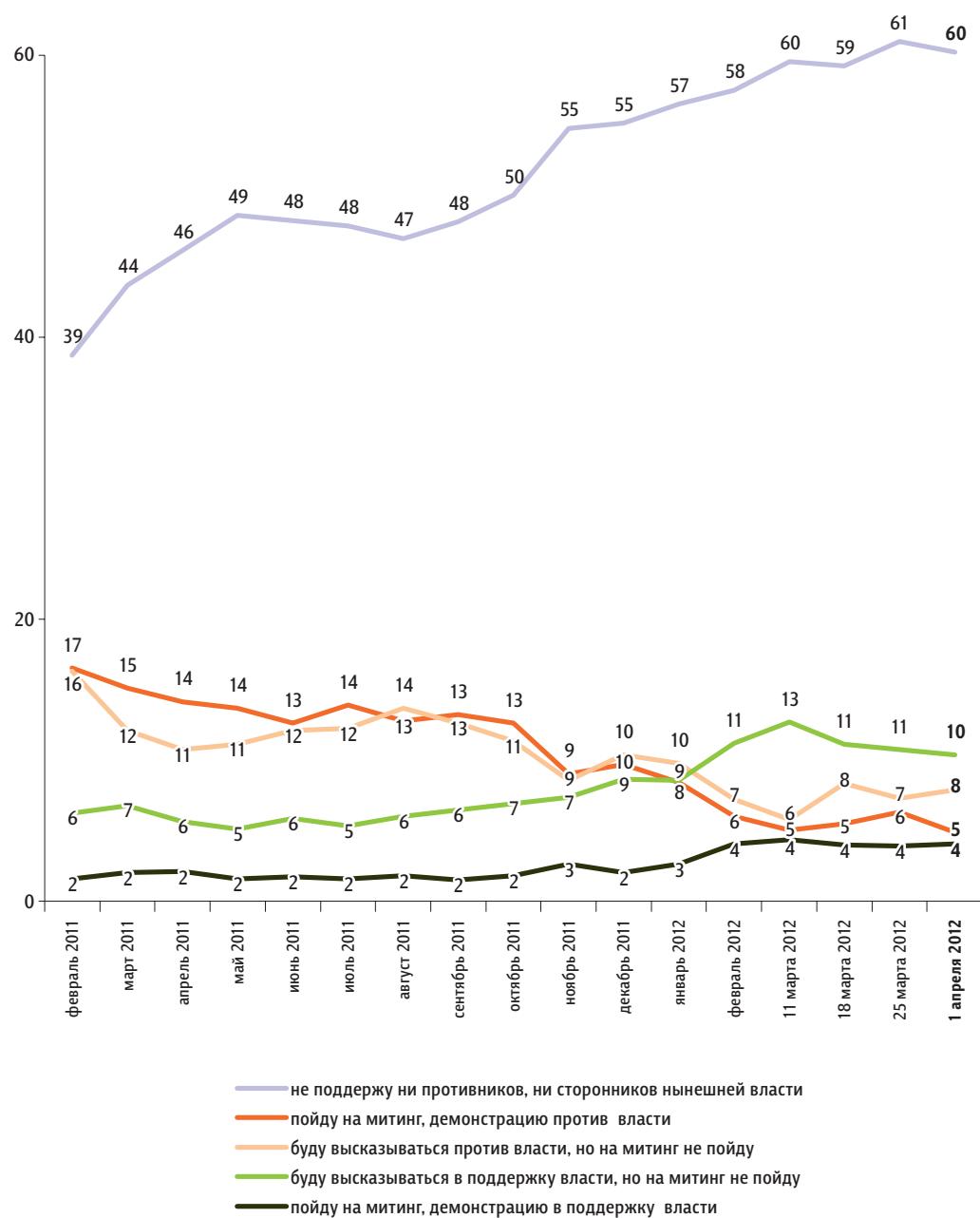
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытываю» / «приму участие», присыпывается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, – 0 баллов. Всем остальным респондентам – по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту присыпывается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, – 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных

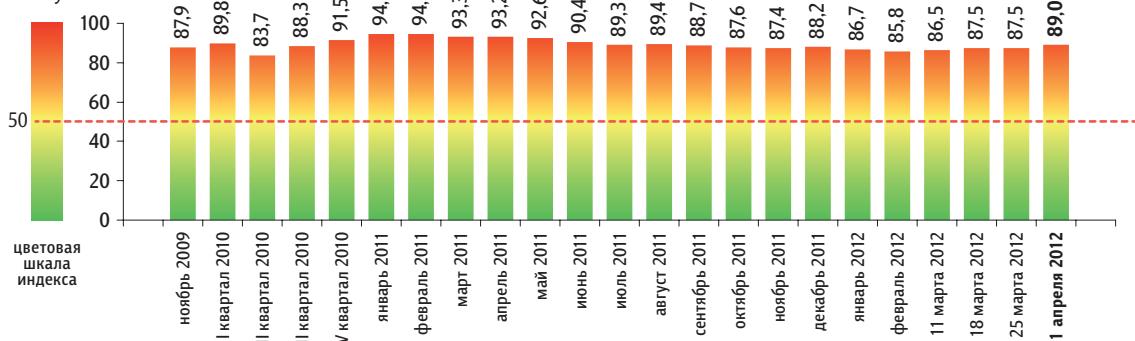


Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Индекс «Рост цен»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

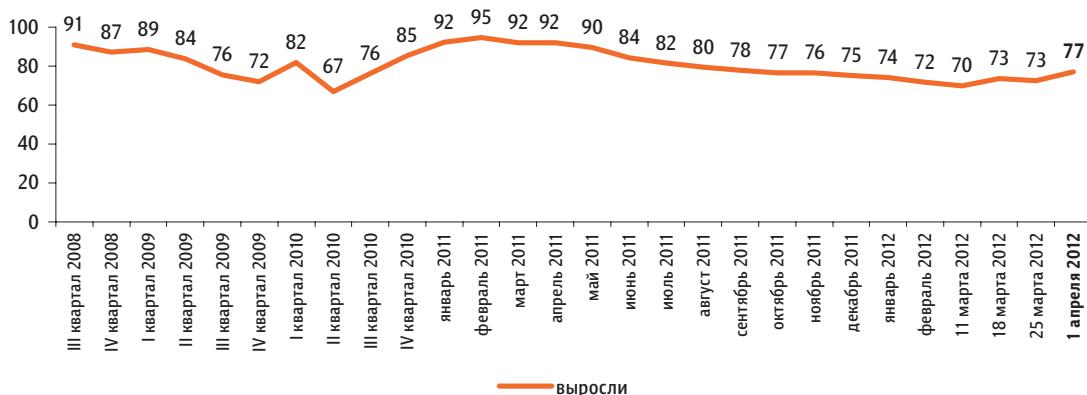
«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или почти не изменились?*

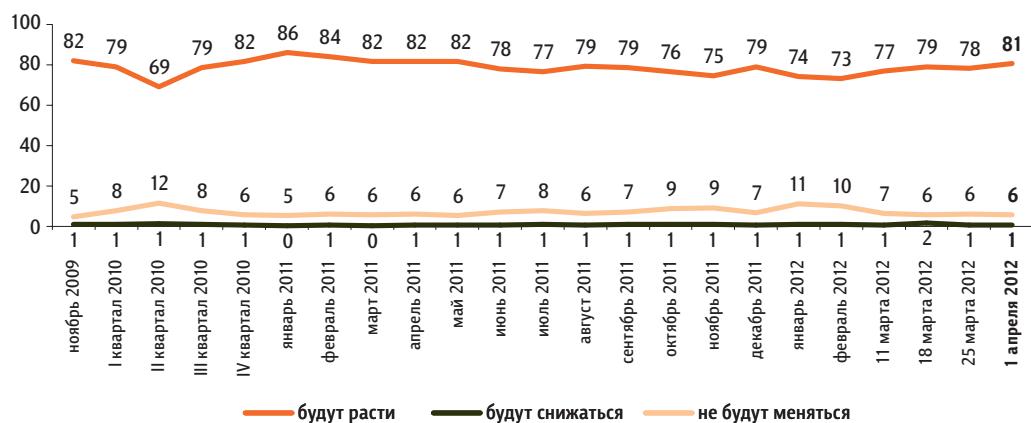
данные в % от всех опрошенных



* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В Вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных



Уголовная ответственность за употребление наркотиков

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Как Вы думаете, следует или не следует принудительно лечить людей, употребляющих наркотики?

данные в % от всех опрошенных



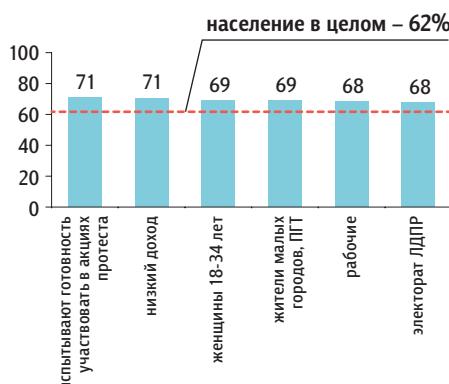
На Ваш взгляд, следует или не следует ввести уголовную ответственность за употребление наркотиков?

данные в % от всех опрошенных



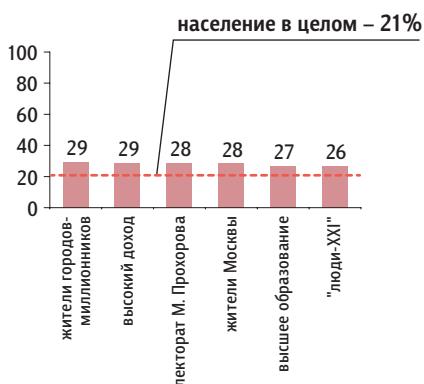
Кто чаще считает, что **следует** ввести уголовную ответственность за употребление наркотиков

данные в % от групп



Кто чаще считает, что **не следует** вводить уголовную ответственность за употребление наркотиков

данные в % от групп



А почему, на Ваш взгляд, следует / не следует вводить уголовную ответственность за употребление наркотиков? (Открытый вопрос.)

следует

(Задавался тем, кто считает, что следует ввести уголовную ответственность за употребление наркотиков, – 62% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Это будет удерживать от приема наркотиков

14

«Должен же быть какой-то останавливающий фактор»; «будет больше ответственности в людях»; «появится ответственность у потребителей, задумаются»; «будут думать перед тем, как употреблять»; «больше будут бояться, думать о последствиях»; «думаю, что страх быть осужденным сможет остановить от приема наркотиков»; «чтобы боялись наказания и больше не употребляли».

Это ограничит распространение наркомании, вовлечение других людей в употребление наркотиков

8

«Втягивают других»; «кто сам употребляет, тот и другого за собой тянет»; «если он вовлекает в наркоманию других людей»; «если они их употребляют, значит и распространяют».

Наркоманы – потенциальные преступники

8

«В таком состоянии совершают преступления»; «где наркотики, там преступления»; «за деньги, за наркотики убьют кого угодно»; «меньше будет преступлений на этой почве».

Наркоманы опасны для общества

6

«Большой вред обществу»; «потому что наркоманы представляют угрозу для общества»; «употребление наркотиков опасно для окружающих людей»; «чтоб не разлагали общество»; «это очень большое зло для всего общества».

Это снизит число наркоманов, уменьшит наркоманию в стране

5

«Меньше будет наркоманов»; «может, наркоманов меньше станет»; «все равно сократится количество наркоманов»; «может, тогда они исчезнут».

Это позволит обезопасить молодежь, молодое поколение

4

«Гибнет наша молодежь»; «молодежь вымирает»; «они на других молодых плохо влияют»; «они плохой пример для молодежи подают»; «так как они молодежь портят на своем примере»; «страшно за детей».

не следует

(Задавался тем, кто считает, что не следует вводить уголовную ответственность за употребление наркотиков, – 21% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Это болезнь, наркоманов надо лечить, в том числе принудительно

11

«Все-таки это болезнь»; «они больные люди»; «больные есть больные»; «их надо лечить, а не сажать»; «больных людей надо лечить, а не наказывать»; «за болезнь в тюрьму сажать глупо»; «он не преступник, а больной человек»; «можно их лечить принудительно»; «достаточно принудительного лечения»; «если лечить всех принудительно, то зачем уголовная ответственность?».

Это бесполезно, тюрьма не поможет

2

«Нет смысла сажать»; «этим не поможешь»; «заключение не поможет»; «не принесет результатов»; «в тюрьмах не перевоспитывают. Еще хуже будет»; «тюрьма не исправит, они и там найдут».

Нужно ужесточать наказание за распространение наркотиков

2

«Больше вины на тех, кто распространяет наркотики»; «нужно сажать крупных торговцев»; «нужно наказывать строго распространителей наркотиков»; «надо наказывать тех, кто ввозит в страну наркотики»; «нужно ужесточить наказание за распространение наркотиков, невзирая на пол и возраст».

Прием наркотиков – это добровольный выбор, личное дело каждого

1

«Не за что. Это личный выбор»; «вольные люди. Они сами выбрали себе эту жизнь»; «каждый решает сам, как портить свою жизнь»; «каждый сам решает, колоться или нет, пить или нет. Это их жизнь».

Нельзя обвинять всех, кто принимает наркотики, не все становятся наркоманами добровольно

1

«Не всегда их вина в этом»; «люди порой бывают сами в этом не виноваты»; «многие не виноваты, что наркоманы»; «вовлекают детей и сажают на наркотики»; «а если их подсадили на наркоту другие люди?»; «а если его не по добре воле подсадили на иглу?».

данные в % от всех опрошенных

Не вижу другого выхода 4

«Все остальные методы борьбы неэффективны»; «иначе от наркомании не избавиться»; «а куда их девать?»; «как же с ними иначе бороться?».

Это позволит изолировать наркоманов от общества 2

«Надо изолировать таких людей от общества»; «больных надо изолировать от общества»; «их надо изолировать, чтоб не навредили обществу»; «их надо изолировать от общества – опасны».

Наркомания – это преступление 2

«Они нарушают законодательство»; «уголовно наказуемое деяние»; «потому что это такие же преступления»; «они покупают. Раз запрещено, а покупают»; «каждый потребитель наркотиков – преступник».

Отрицательные высказывания о наркоманах 2

«От этих людей нет никакого толка и не будет»; «потому что это уже деградированная личность»; «эти люди неадекватны»; «эти люди психически неуравновешенные»; «наркоман – это не человек»; «они не люди»; «это отстой общества»; «наркоман – это зверь»; «я их ненавижу».

В тюремных условиях не будет доступа к наркотикам, придется от них отказаться 1

«Может, в тюрьме они остановятся от употребления»; «в изоляции им будет проще отказаться от наркотиков»; «находясь в тюрьме, у наркоманов будет меньше доступа к наркотикам»; «там им не будут наркотики давать»; «это болезнь, и лечить ее надо в тюремных условиях».

Другое 1

«Они сами себе все перепутали в жизни»; «сначала их нужно принудительно лечить, а если не помогает, тогда сажать»; «если не помогло лечение, то да»; «мы их лечим, наши же деньги на них идут»; «в других странах за это сразу расстреливают».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 7

данные в % от всех опрошенных

Тюрьмы будут переполнены, наркоманов придется содержать на деньги налогоплательщиков 1

«Полстраны посадят за это»; «будут все тюрьмы переполнены»; «они будут на госбеспечении»; «зачем тратить государственные деньги на содержание наркоманов в тюрьме?»; «если посадят, кто его будет содержать? За счет наших налогов?».

Другое 1

«Власть сама допускает ввоз наркотиков в Россию, в нашей стране они не растут. Коррупция власти и бизнеса»; «государство не занимается подростками, наркоманами становятся от отсутствия досуга – всё платно»; «могут быть манипуляции со стороны органов, подтасовка»; «боюсь, чтобы не сажали всех без разбора»; «надо привлекать людей к работе, а не судить»; «тогда и пьяниц, и курильщиков надо в тюрьму сажать»; «проще легализовать легкие наркотики».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 2

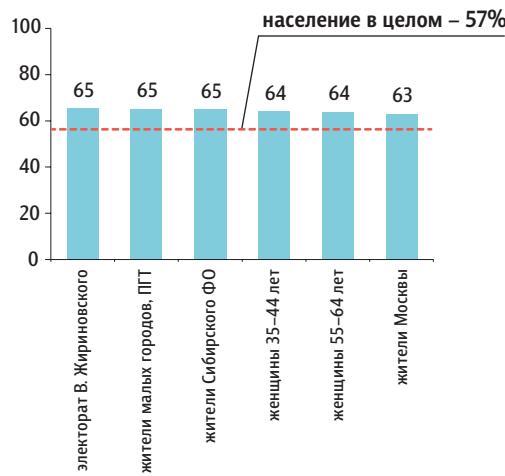
Скажите, пожалуйста, с каким из суждений о наркомании Вы согласны? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



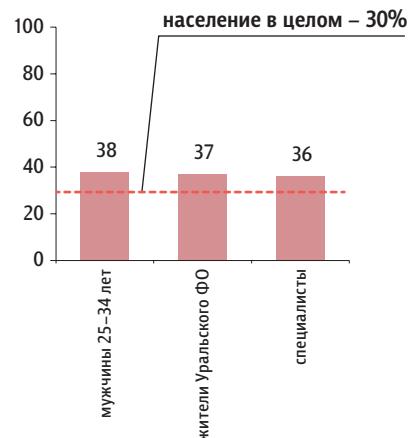
Кто чаще считает, что наркомания – это болезнь и преступление

данные в % от групп



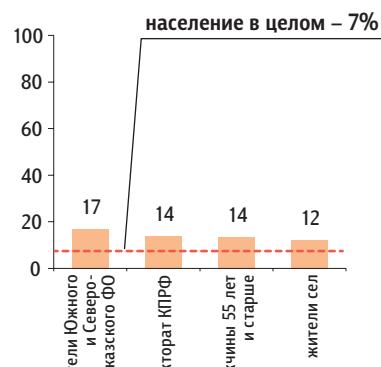
Кто чаще считает, что наркомания – это болезнь, но не преступление

данные в % от групп



Кто чаще считает, что наркомания – это преступление, но не болезнь

данные в % от групп

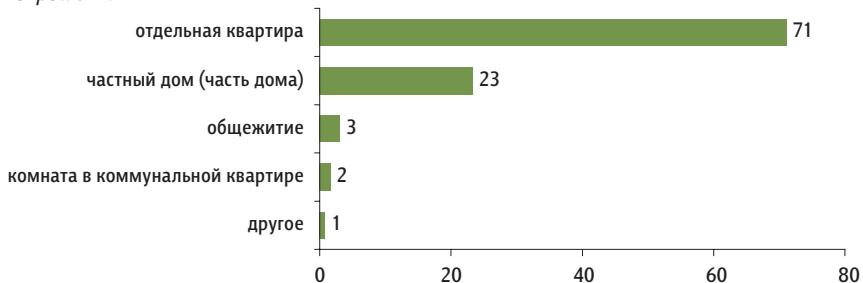


Качество услуг ЖКХ

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

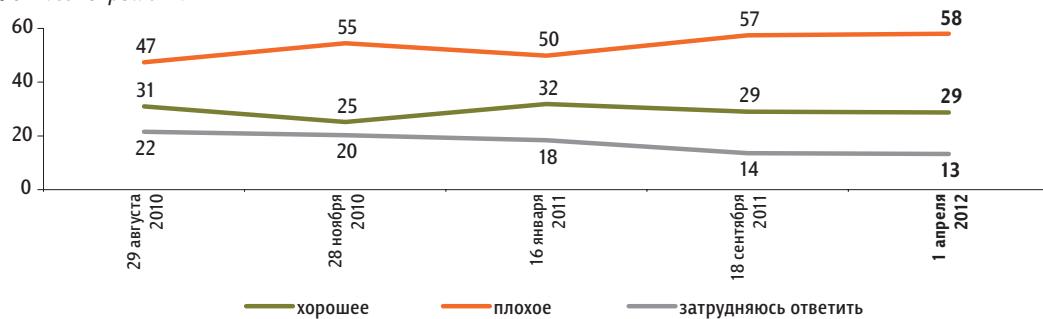
К какому типу относится то жилье, в котором Вы, Ваша семья постоянно проживаете: частный дом (часть дома), отдельная квартира, комната в коммунальной квартире, общежитие или что-то другое?

данные в % от всех опрошенных



Как Вы оцениваете качество жилищно-коммунальных услуг там, где Вы живете? Это качество хорошее или плохое?

данные в % от всех опрошенных



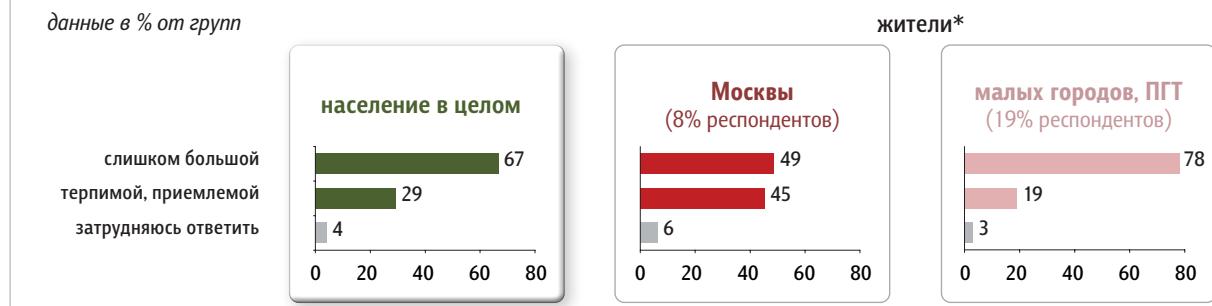
данные в % от групп

жители*



* Согласно типологии, принятой ФОМом, население России подразделяется на 6 групп по типу места жительства: жители Москвы; городов-миллионников (с населением 1 млн чел. и более); крупных городов (от 250 тыс. до 1 млн чел.); средних городов (от 50 до 250 тыс. чел.); малых городов (менее 50 тыс. чел.) и поселков городского типа; сельские жители.

В графиках приводятся данные только по тем группам, распределение ответов в которых значимо отличается от распределения ответов по населению в целом.



* См. сноска на предыдущей странице.

Появление новых партий

Опрос «ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Есть ли среди перечисленных партий та, которая Вас полностью, безусловно устраивает, или такой партии нет? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



Какой должна быть партия, которая бы Вас полностью, безусловно устраивала? (Открытый вопрос. Задавался всем, кроме тех, кто назвал партию, которая их полностью, безусловно устраивает, – 45% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

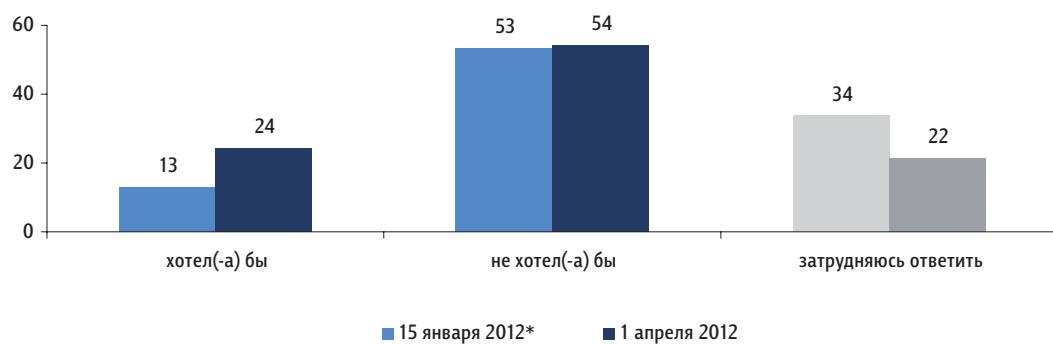
Близкая к народу, решает социальные проблемы	«Которая была бы за народ»; «чтобы была ближе к народу»; «чтобы она свой народ уважала и любила»; «отражает настроения населения»; «которая живет и делает что-то для народа»; «людям чтоб благо делали»; «должна помогать людям»; «помощь населению должны оказывать»; «улучшить нашу жизнь»; «пенсию должны в два раза поднять».	15
Честная, вызывающая доверие	«Честность и порядочность»; «состоящей из честных людей»; «чтобы народ ей доверял»; «чтобы ей доверять».	5
Борется с коррупцией, в ней нет коррупционеров	«Некоррумпированная»; «не воровать»; «партия, которая победит коррупцию».	3
Занимается реальной деятельностью, выполняет свои обещания	«Та, которая будет не просто говорить, а работать»; «та, у которой слово не расходилось бы с делом»; «делающая дела, а не разговоры»; «должна реально что-то решать»; «чтобы были видны результаты»; «выполняющей свои обещания».	3

данные в % от всех опрошенных

Такая партия невозможна, партии не нужны, не доверяю им	«В нашей стране, в нашем бардаке таких партий не будет»; «все равно такой не будет»; «в них нет необходимости»; «я им не верю»; «не хочу партий, хочу просто жить».	2
Решает экономические проблемы	«С экономическим уклоном»; «развивала чтобы экономику»; «которая бы поддерживала интересы сельского хозяйства»; «которая помогает малому бизнесу».	1
Демократичная	«Действительно демократическая»; «демократичной быть должна реально»; «по-настоящему демократической».	1
Похожая на КПСС	«Партия, которая была в СССР»; «такая, как в советские времена, – бывшая коммунистическая»; «бывшая КПСС»; «как раньше была Коммунистическая партия»; «если бы ее возглавил Сталин».	1
Другое	«Интересы и патриотизм, преданность нашей России»; «должна быть здравомыслящей»; «самостоятельной, независимой»; «за которой пойдет народ, чтобы сделать революцию»; «лидер должен быть от 30 до 50 и никого не бояться»; «партия, где лидер будет Прохоров»; «типа "Справедливой России", кусочки – из "Яблока"»; «Единый народный фронт во главе с Путиным»; «не "Единая Россия"»; «царская»; «китайская».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		19

Государственная дума приняла новый закон «О политических партиях». Этот закон упрощает регистрацию новых политических партий. Вы бы хотели или не хотели, чтобы в России появились новые партии?

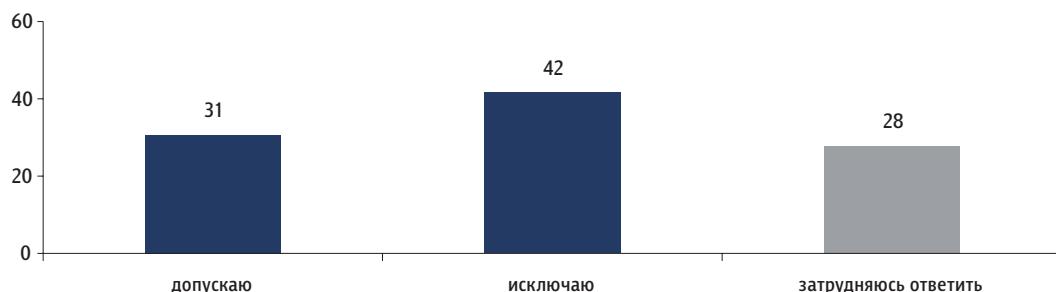
данные в % от всех опрошенных



* Вопрос задавался в следующей формулировке: «В послании Федеральному собранию Дмитрий Медведев предложил упростить порядок регистрации политических партий. Такое упрощение, скорее всего, приведет к появлению новых партий. Вы бы хотели или не хотели, чтобы в России появились новые партии?»

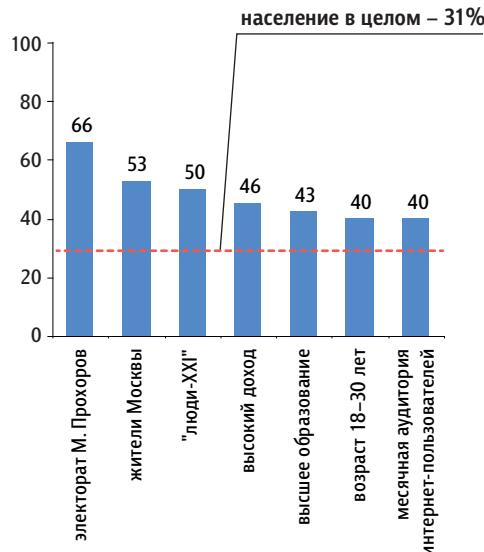
Вы допускаете или исключаете, что на следующих парламентских выборах Вы проголосуете за партию, которой пока ещё не существует?

данные в % от всех опрошенных



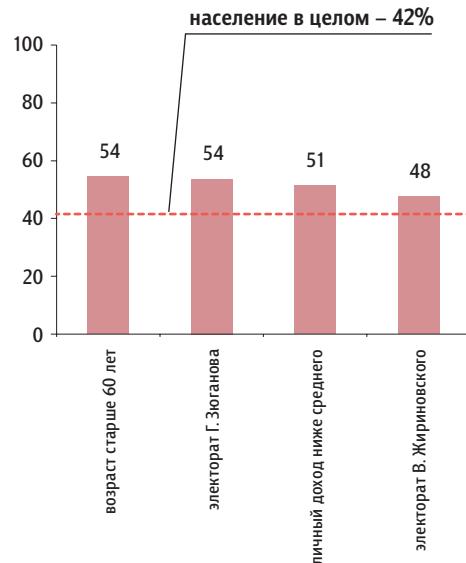
Кто чаще **допускает**, что проголосует за партию, которой ещё не существует

данные в % от групп



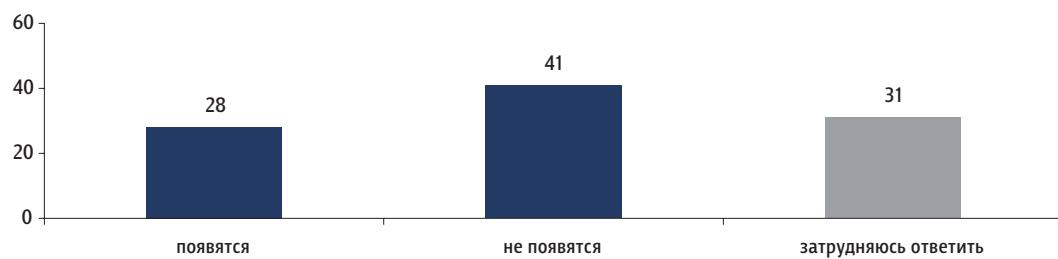
Кто чаще **исключает**, что проголосует за партию, которой ещё не существует

данные в % от групп



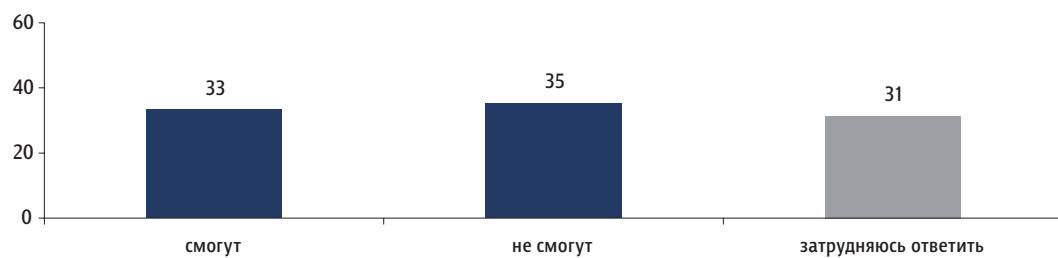
Как Вы думаете, в ближайшие годы в России появятся или не появятся сильные партии, способные составить конкуренцию существующим?

данные в % от всех опрошенных



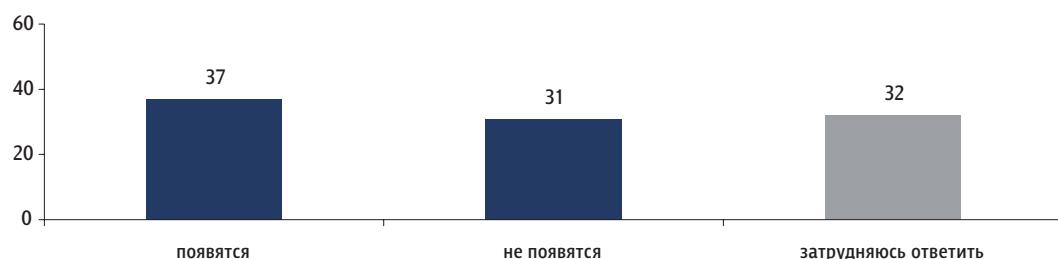
По Вашему мнению, новые партии смогут или не смогут выдвинуть принципиально новые, полезные предложения по развитию страны?

данные в % от всех опрошенных



Как Вы думаете, с возникновением новых партий в России появятся или не появятся сильные, влиятельные политики?

данные в % от всех опрошенных



Читайте также в online-версии на сайте fom.ru

ОБЩЕСТВО

Главное событие прошлой недели – трагедия в Брянске

Россияне о событиях прошлой недели, которые им запомнились
<http://fom.ru/obshchestvo/10387>

«ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля

Весна...

ФОМ выяснил, какие эмоции вызывает у россиян весна
<http://fom.ru/obshchestvo/10379>

«ФОМнибус» 24 –25 марта

О чувстве юмора

Россияне о своем и чужом чувстве юмора и о первоапрельских розыгрышах
<http://fom.ru/obshchestvo/10374>

«ФОМнибус» 24–25 марта

Юмор на телевидении

Достаточно ли юмора на нашем телевидении?
<http://fom.ru/obshchestvo/10380>
<http://fom.ru/obshchestvo/10381>
<http://fom.ru/obshchestvo/10375>

«ФОМнибус» 24 –25 марта

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Старость и пенсия

Представления россиян о старости и отношение к повышению пенсионного возраста
<http://fom.ru/trudovye-otnoshenija/10382>

«ФОМнибус» 24–25 марта

Александр Ослон – президент ФОМ

Елена Петренко – управляющий директор
Департамента работ с клиентами

Алексей Чуриков – управляющий директор
Департамента опросов населения

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

ФОМнибус – репрезентативный опрос населения
старше 18 лет, жители 100 городских и сельских
населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.