

# ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



ФОМ

## Социологический бюллетень

№ 14

12 апреля 2012 года

### Ключевые индикаторы общественного мнения

#### 2 Политические индикаторы

- Электоральные рейтинги
- В. Путин: рейтинг доверия
- Д. Медведев: рейтинг доверия
- Рейтинги партий
- Доверие партии «Единая Россия»

#### 9 Уровень протестных настроений

### Факторы формирования общественного мнения

#### 13 Динамика цен

#### 15 Восприятие уровня преступности

### Актуальные темы общественного мнения

#### 17 Весенний призыв

# Политические индикаторы

## Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 7–8 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ



Владимир  
Владимирович  
ПУТИН



Геннадий  
Андреевич  
ЗЮГАНОВ



Владимир  
Вольфович  
ЖИРИНОВСКИЙ



Сергей  
Михайлович  
МИРОНОВ



Михаил  
Дмитриевич  
ПРОХОРОВ



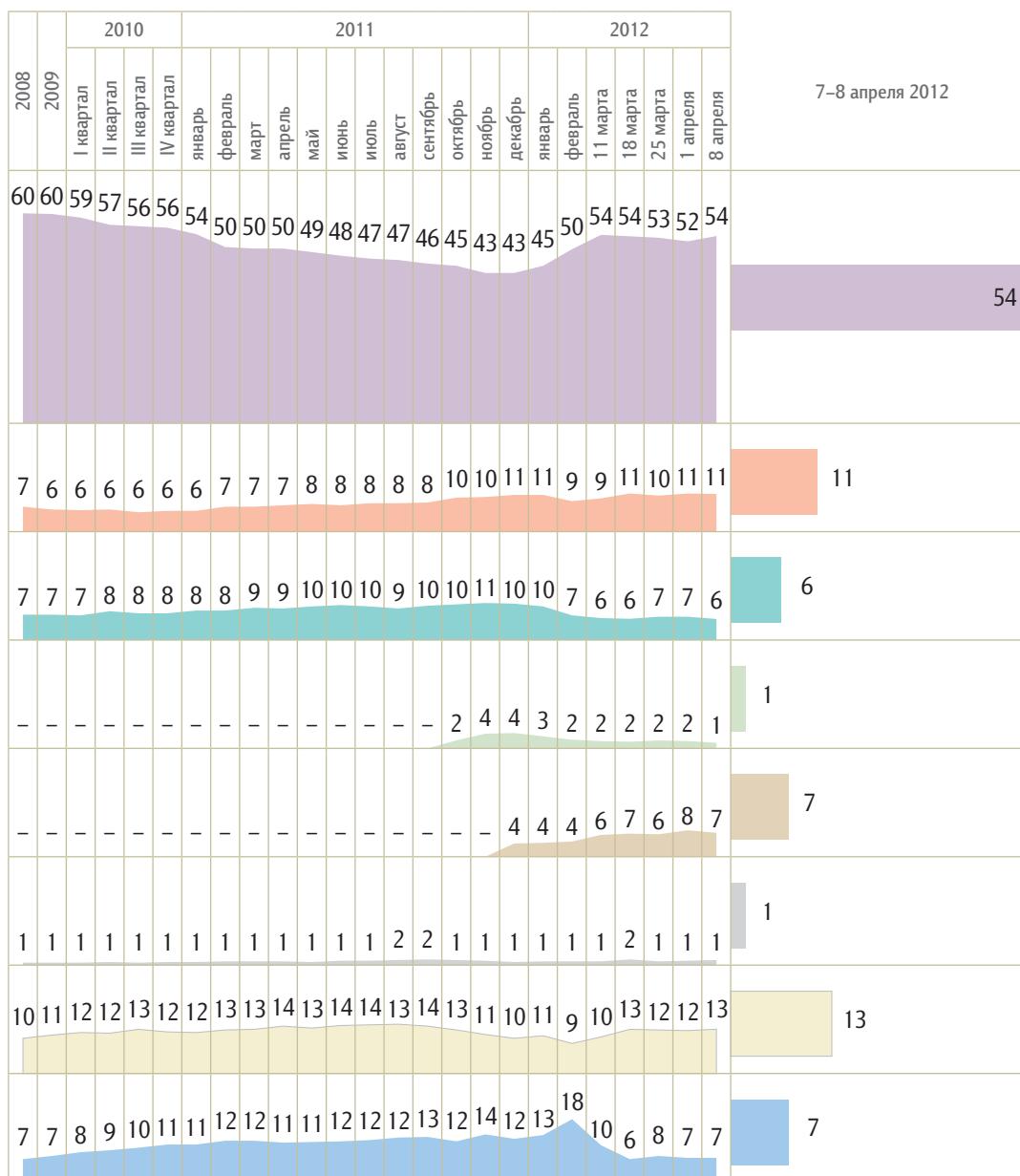
испортил(-а) бы  
буллетең



не пошел(-а) бы  
на выборы



затрудняюсь  
ответить



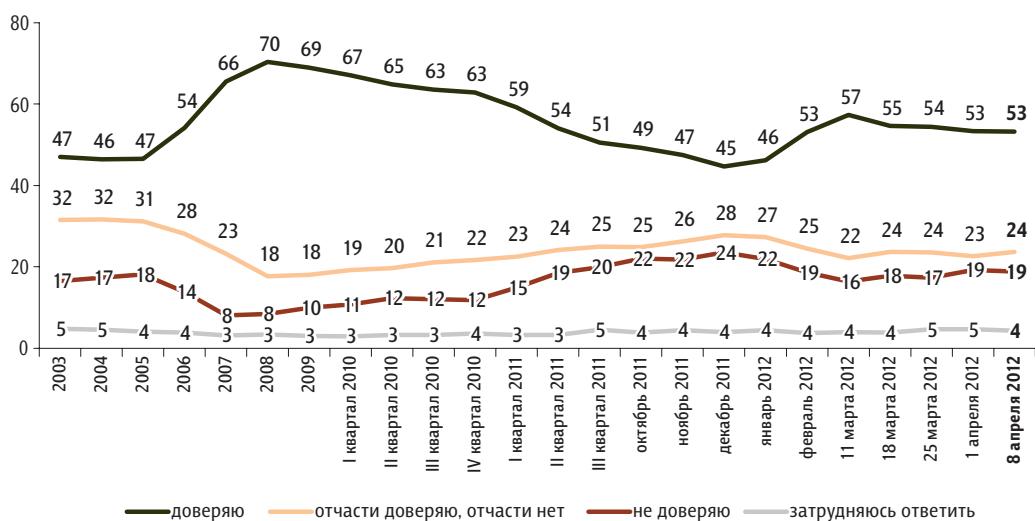


## В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 7–8 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

**Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)**

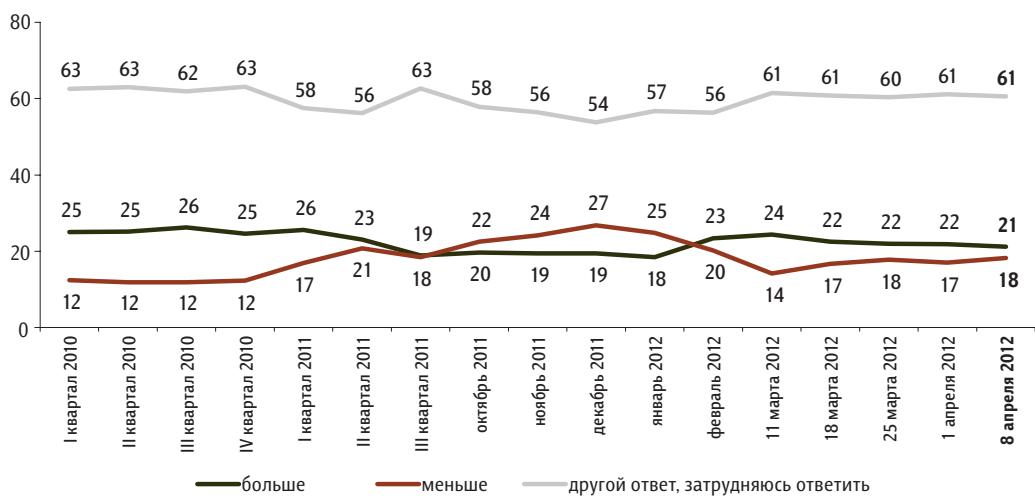
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

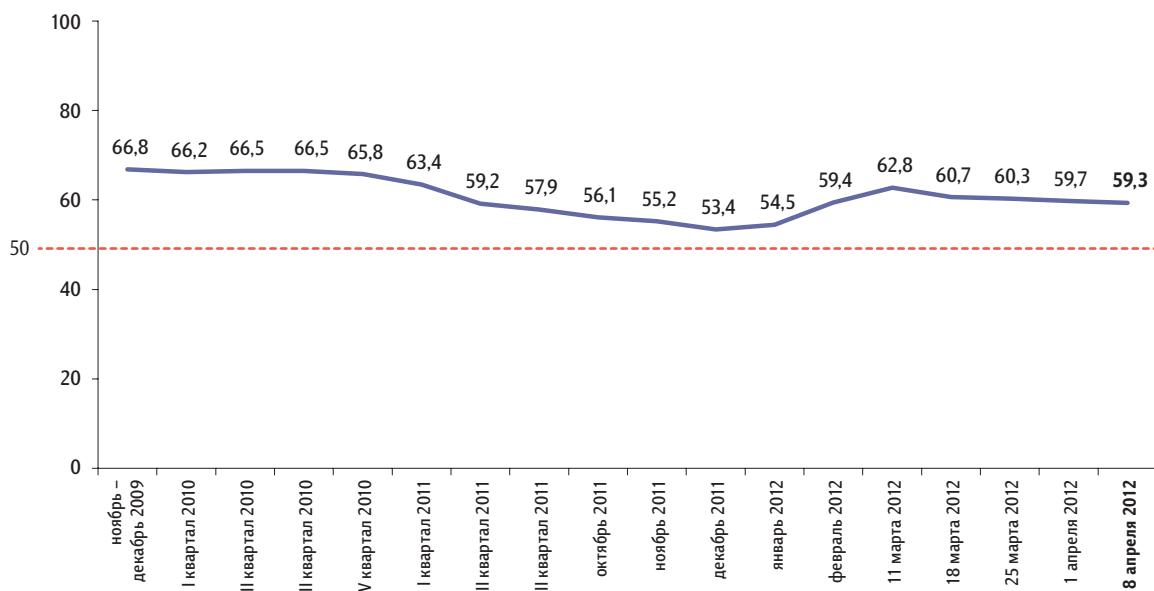
**За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?**

данные в % от всех опрошенных



### Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»  
«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

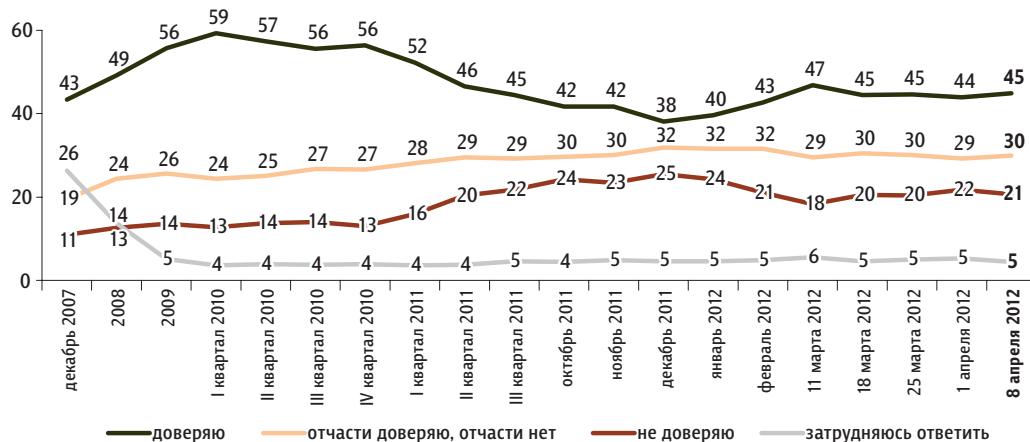


## Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 7–8 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

**Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)**

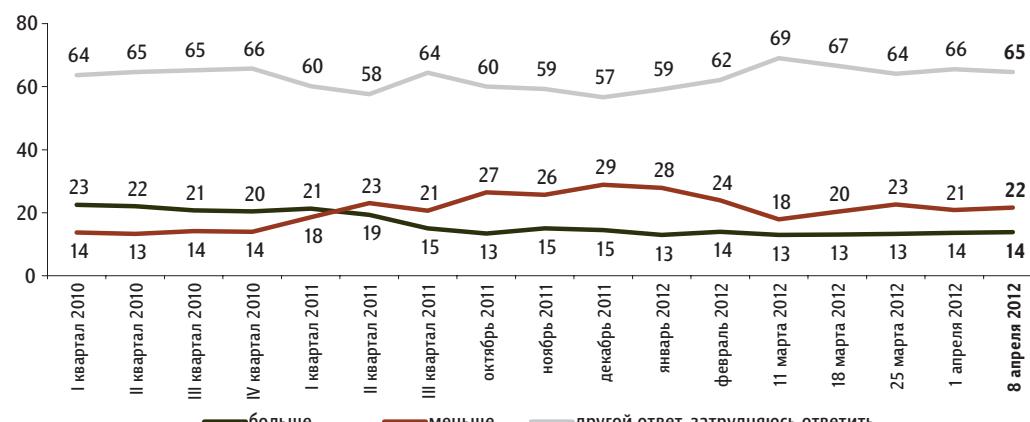
данные в % от всех опрошенных

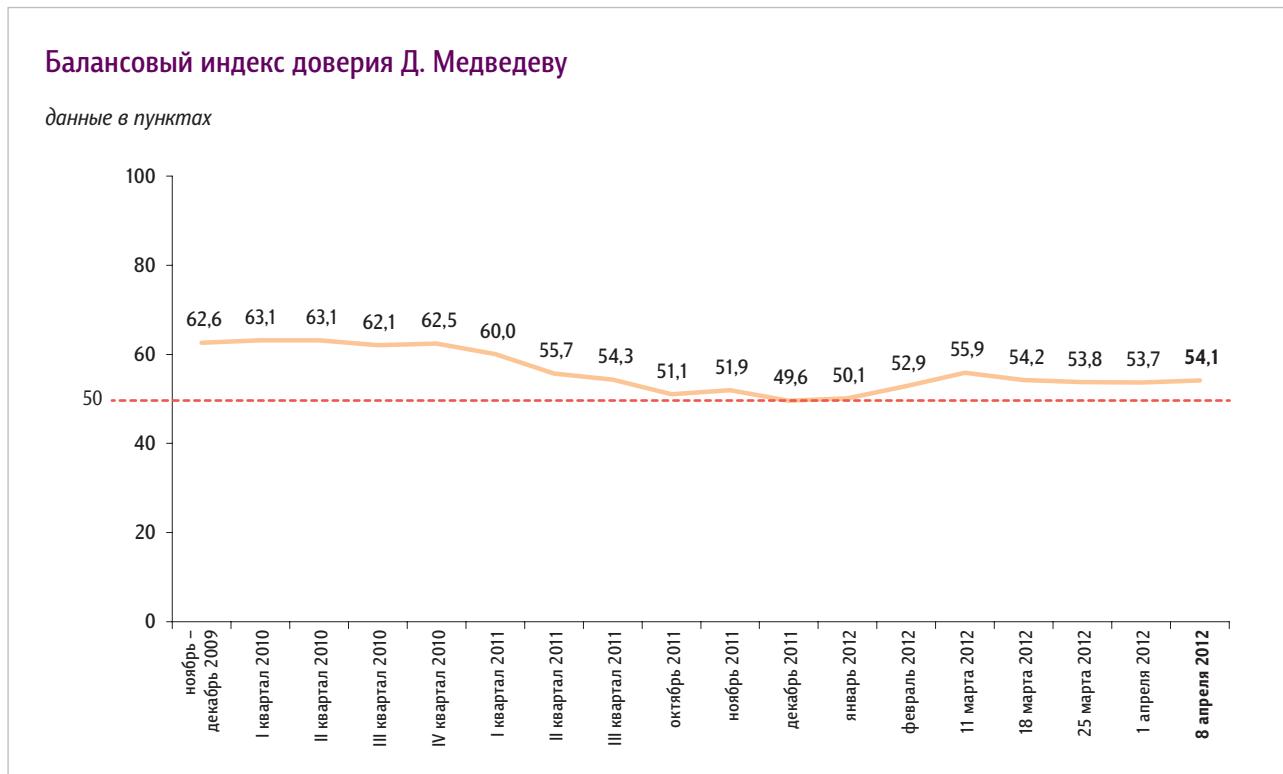


С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

**За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?**

данные в % от всех опрошенных





Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»  
«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

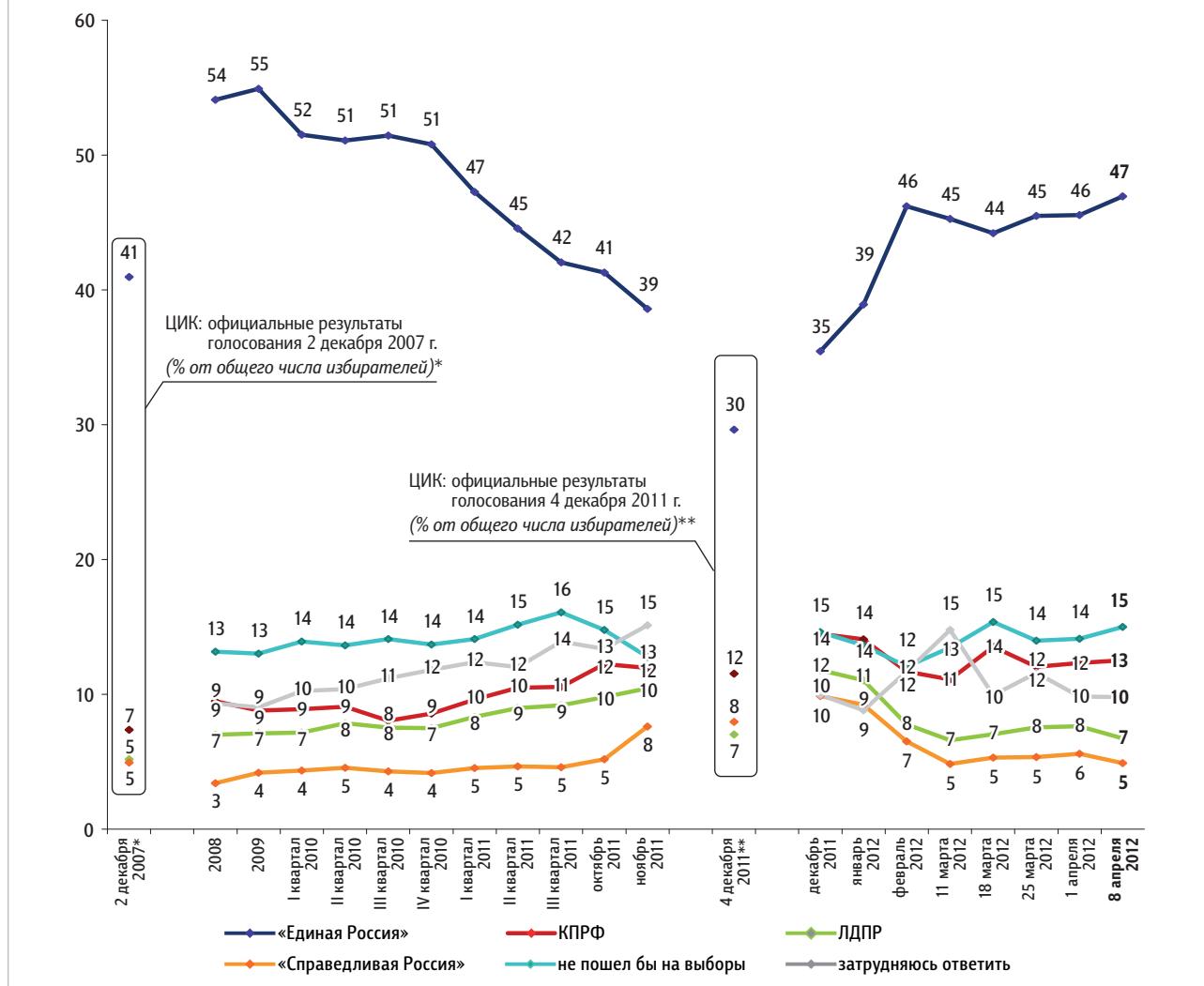
Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

# Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 7–8 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

**Представьте себе, что в следующее воскресенье вновь состоятся выборы в Государственную думу. Скажите, пожалуйста, как, за какую партию Вы бы проголосовали? (Карточка, один ответ.)**

данные в % от всех опрошенных



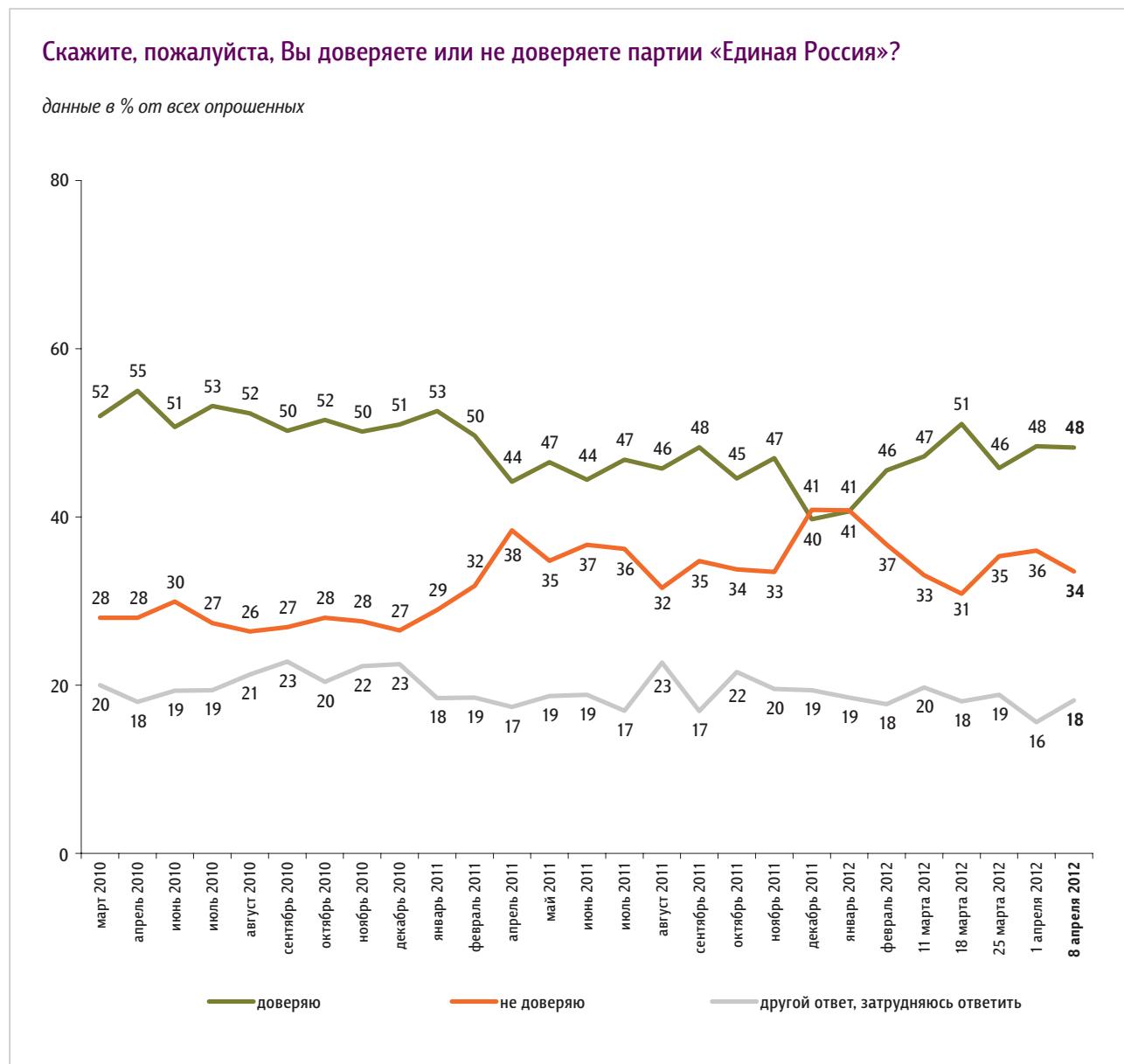
	2 декабря 2007*	2008	2009	I квартал 2010	II квартал 2010	III квартал 2010	I квартал 2011	II квартал 2011	III квартал 2011	октябрь 2011	ноябрь 2011	4 декабря 2011**	декабрь 2011	январь 2012	февраль 2012	11 марта 2012	18 марта 2012	25 марта 2012	1 апреля 2012	8 апреля 2012
«Яблоко»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2
«Патриоты России»				1	1	1	1	1	1	<1	<1	1	<1	<1	1	<1	1	1	<1	<1
«Правое дело»				<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	<1	1	1	1	1	1	1
испортил бы бюллетень				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1

\* Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

\*\* Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

# Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 7–8 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

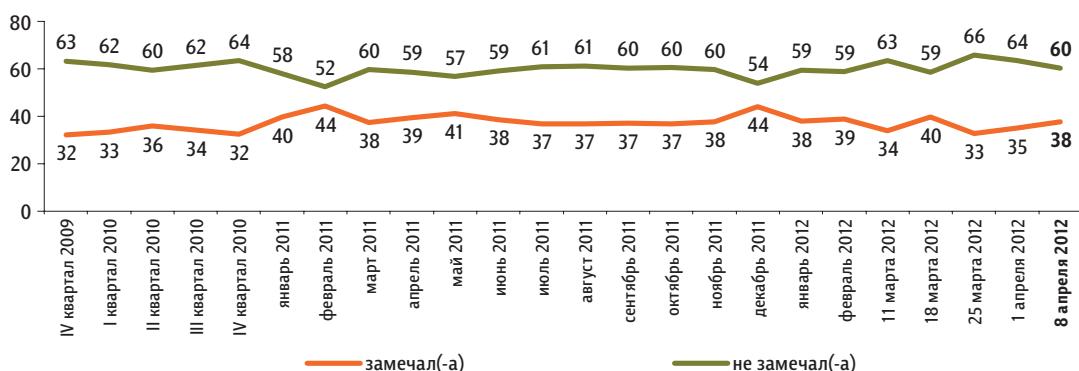


# Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 7–8 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

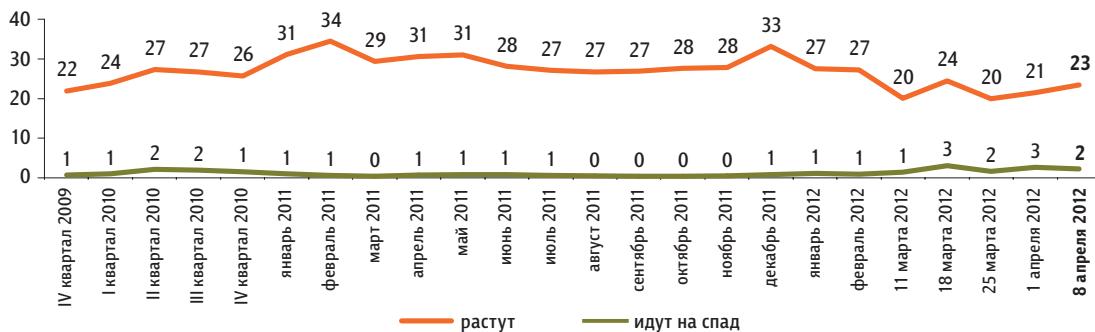
**Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta?\***

данные в % от всех опрошенных



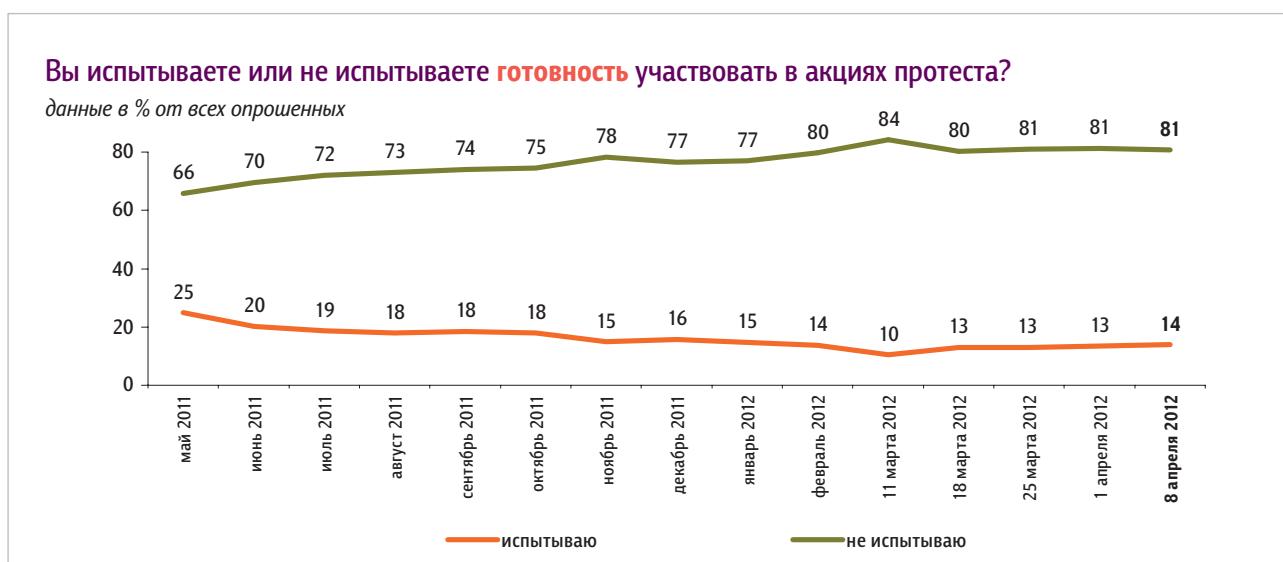
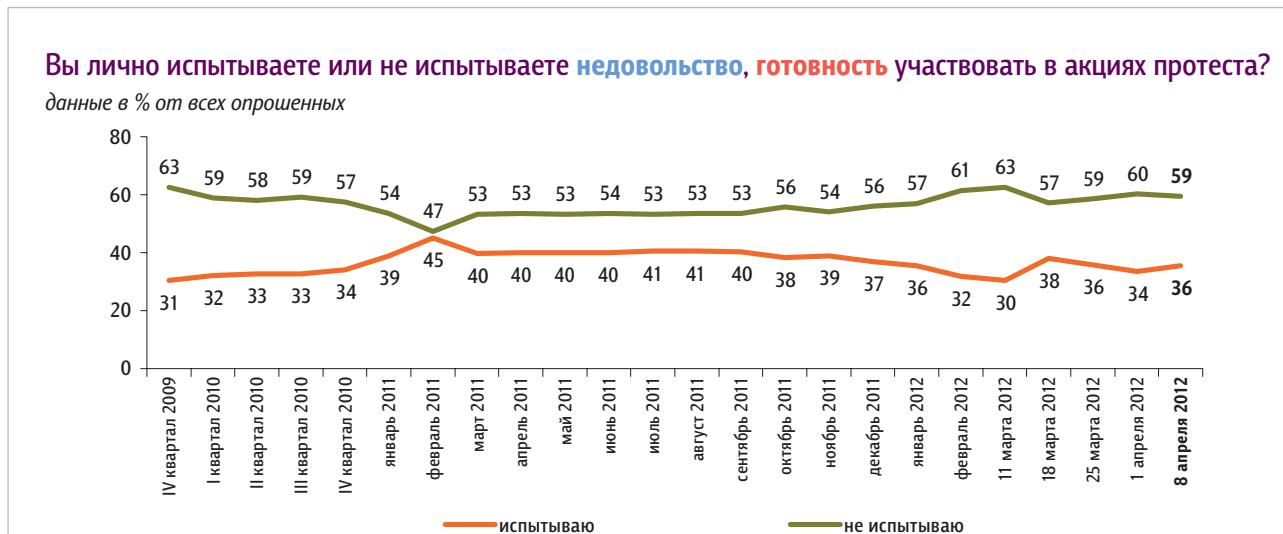
**Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta растут или идут на спад?\*\* (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 40% респондентов.)**

данные в % от всех опрошенных



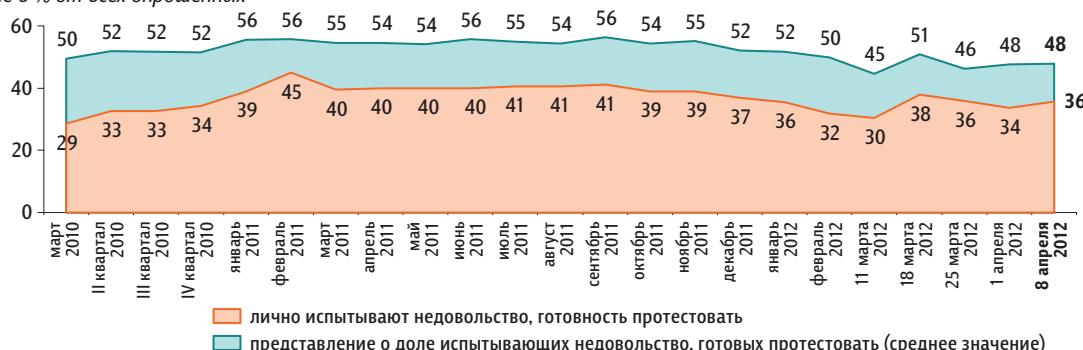
\* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

\*\* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»



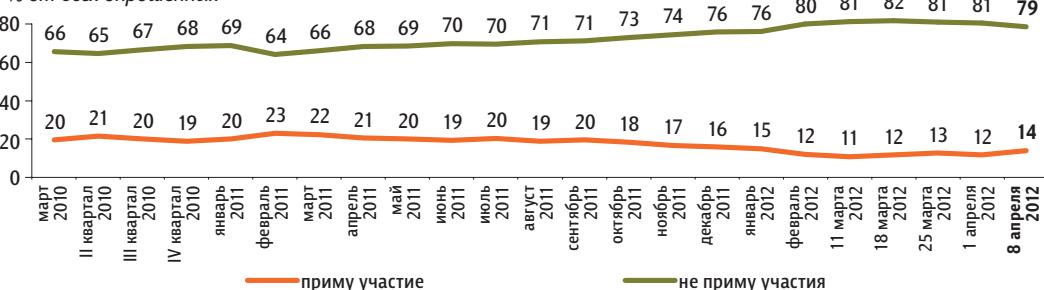
### Динамика протестных настроений: реальность и представления

данные в % от всех опрошенных



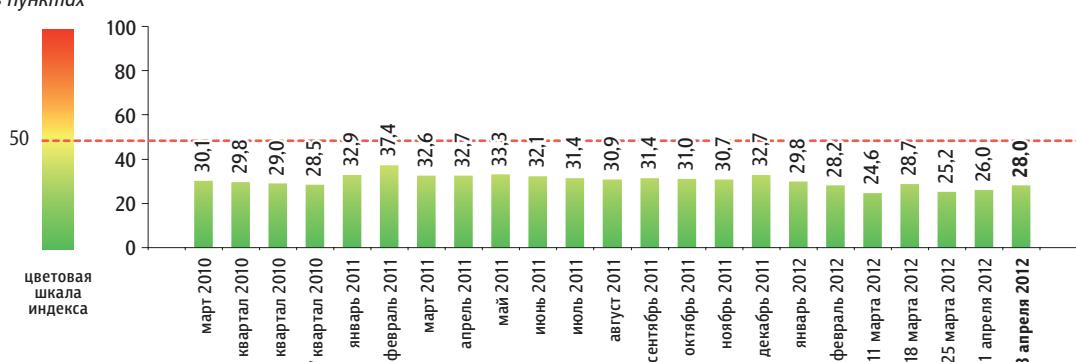
### Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протesta, то Вы примете или не примете в них участие?

данные в % от всех опрошенных



### Балансовый индекс протестных настроений

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. — негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

- №1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»  
№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»  
№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

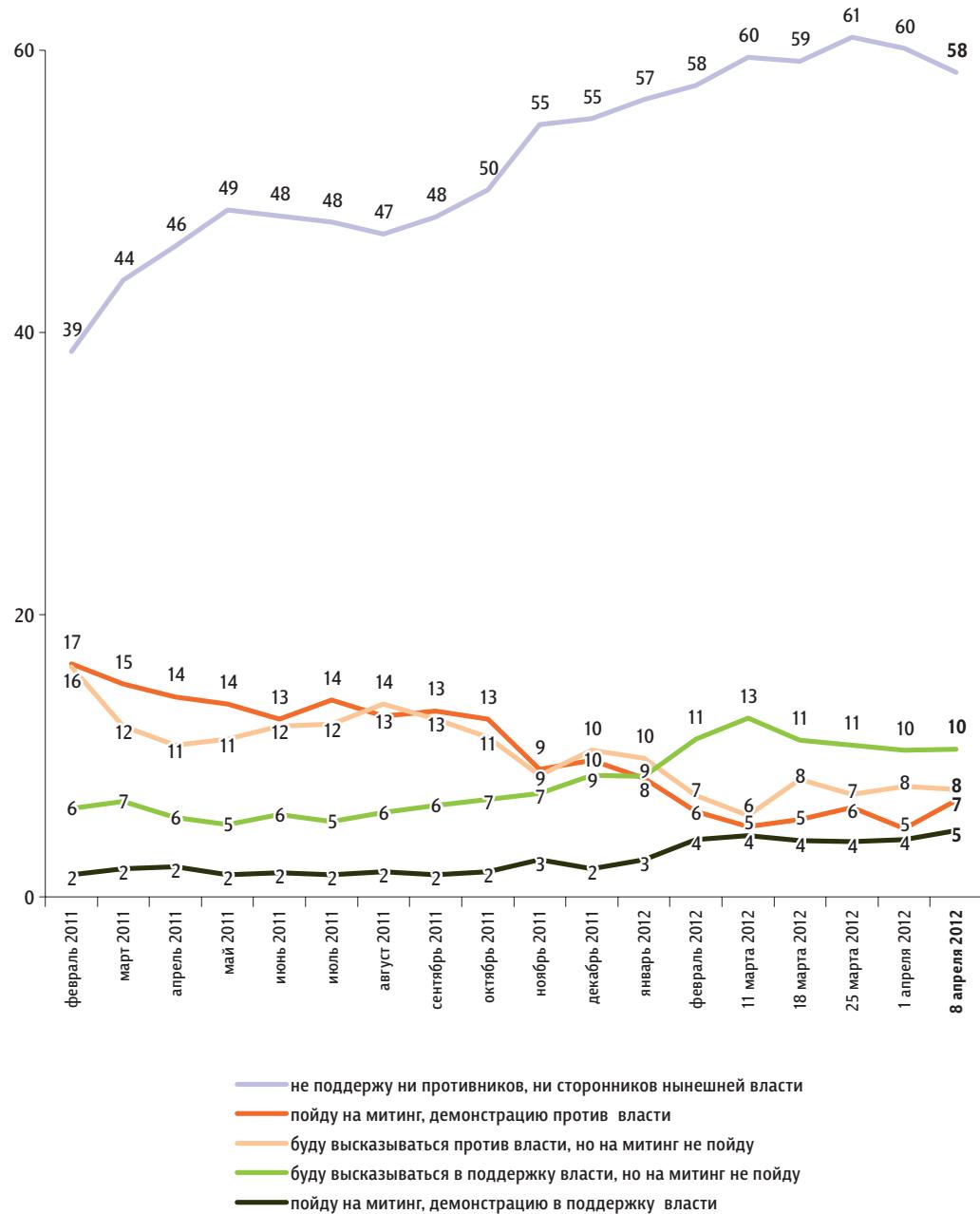
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытываю» / «приму участие», присваивается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, — 0 баллов. Всем остальным респондентам — по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту присваивается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, — 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

**Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)**

данные в % от всех опрошенных

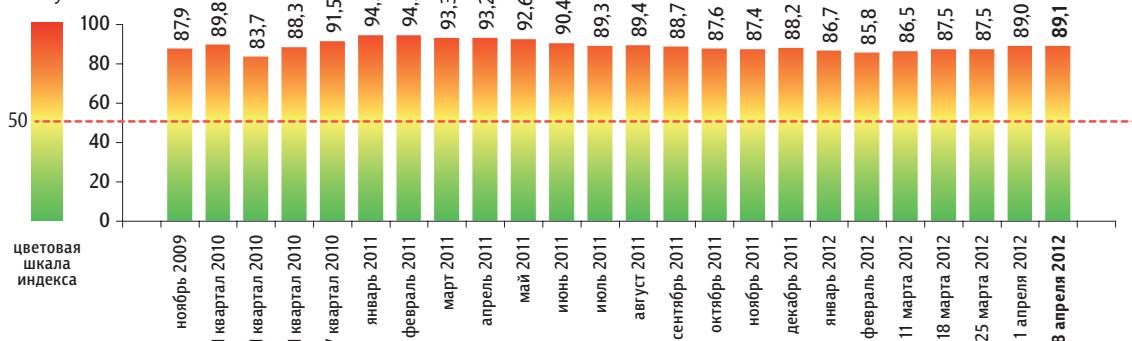


# Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 7–8 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

## Индекс «Рост цен»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

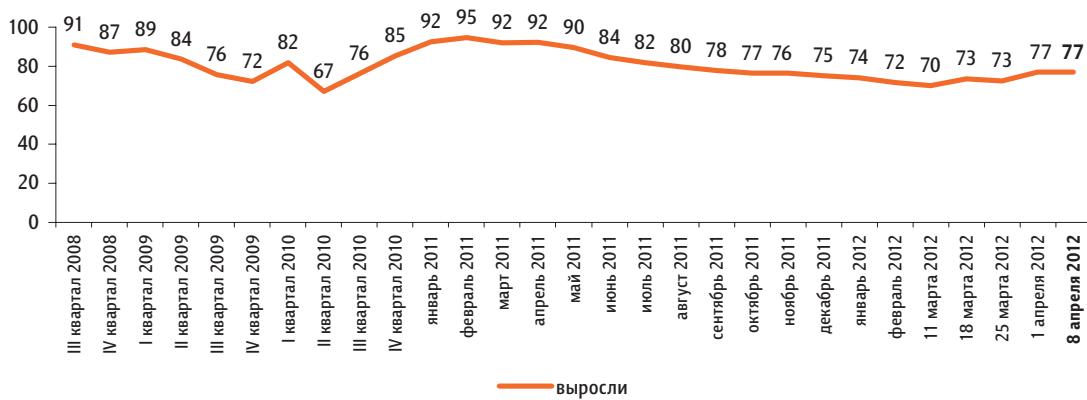
«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

## По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или почти не изменились?\*

данные в % от всех опрошенных



\* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В Вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных



# Восприятие уровня преступности

Опрос «ФОМнибус» 7–8 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

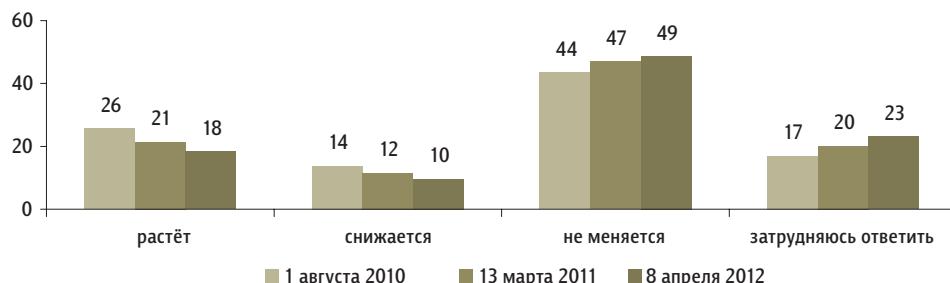
## Как Вы считаете, сегодня уровень преступности там, где Вы живёте, высокий или низкий?

данные в % от всех опрошенных



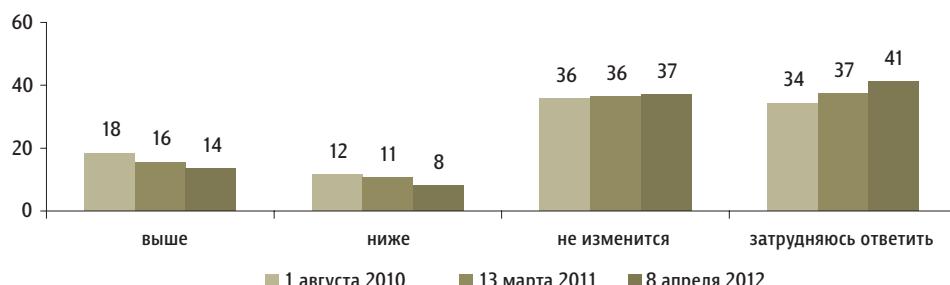
## По Вашему мнению, в настоящее время уровень преступности там, где Вы живёте, растёт или снижается?

данные в % от всех опрошенных



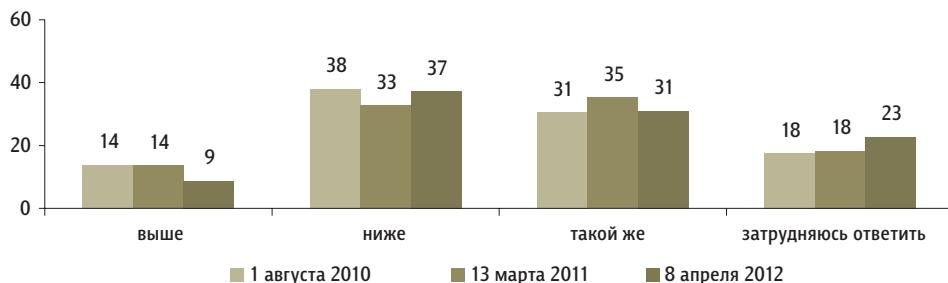
## Как Вы думаете, через год уровень преступности там, где Вы живёте, будет выше или ниже, чем сегодня?

данные в % от всех опрошенных



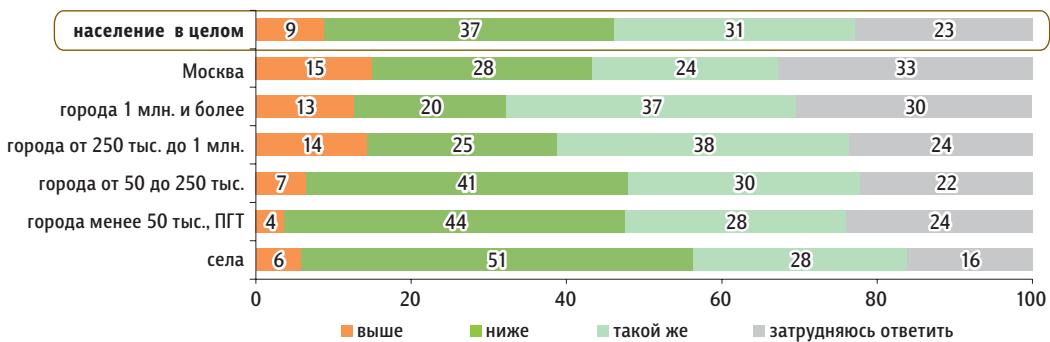
**Как Вы считаете, там, где Вы живёте, уровень преступности выше или ниже, чем в целом по России?**

данные в % от всех опрошенных



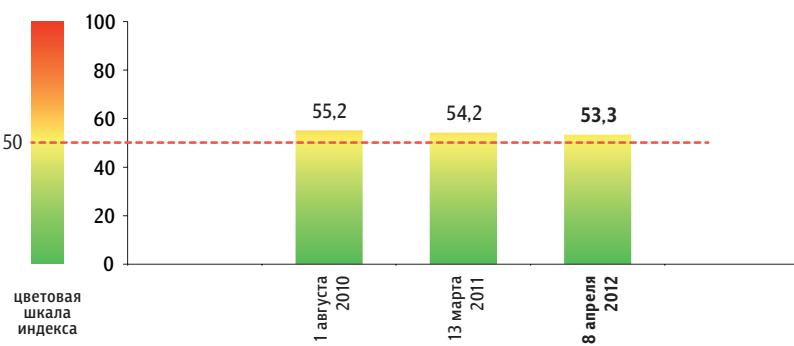
**Распределение по типу населенного пункта**

данные в % от групп



**Индекс «Восприятие уровня преступности»**

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Восприятие уровня преступности» строится на основе трех вопросов:

«Как Вы считаете, сегодня уровень преступности там, где Вы живёте, высокий или низкий?»

«По Вашему мнению, в настоящее время уровень преступности там, где Вы живёте, растёт или снижается?»

«Как Вы думаете, через год уровень преступности там, где Вы живёте, будет выше или ниже, чем сегодня?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о высоком («высокий» / «растёт» / «будет выше») и низком («низкий» / «снижается» / «будет ниже») уровне преступности, увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Восприятие уровня преступности» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на три.

# Весенний призыв

Опрос «ФОМнибус» 7–8 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

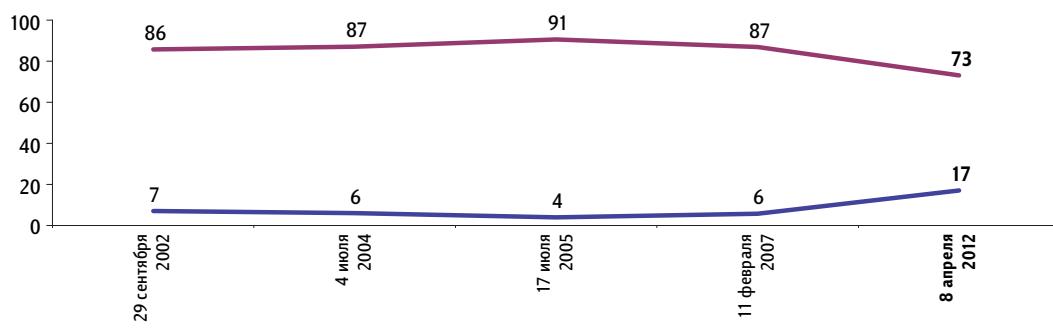
**Скажите, пожалуйста, есть ли у Вас сын или родственник допризывного возраста? Если да, то Вы бы хотели или не хотели, чтобы он пошёл служить в армию?**

данные в % от всех опрошенных



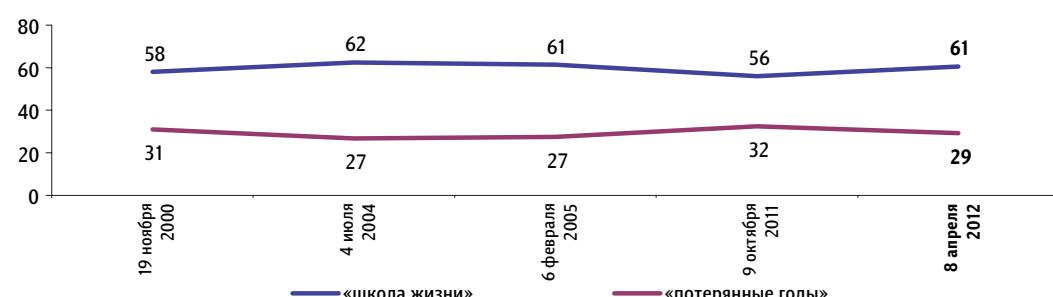
**Как Вы полагаете, юноши сегодня по большей части хотят или не хотят служить в армии?**

данные в % от всех опрошенных



**Одни называют срочную службу в армии «школой жизни», по мнению других, это – «потерянные годы». С какой точкой зрения – первой или второй – Вы согласны?**

данные в % от всех опрошенных



Недавно Совет Федерации предложил обязать призывников лично являться в военкомат для получения повестки, а тех, кто не явится в установленный срок, привлекать к уголовной ответственности. Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к этому предложению – положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



**Почему Вы относитесь положительно / отрицательно к предложению обязать призывников самим приходить за повесткой в военкомат? (Открытый вопрос.)**

**отрицательно**

(Задавался тем, кто отрицательно относится к предложению обязать призывников самим приходить за повесткой в военкомат, – 41% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

**Уголовная ответственность за неявку в военкомат – это слишком сурово**

7

«Достаточно административной ответственности»; «к уголовной ответственности не стоит привлекать»; «зачем же уголовный срок? Слишком жестко»; «зачем сразу прибегать к уголовной ответственности?»; «можно испортить будущее человеку».

**Военкомат должен присыпать призывнику повестку** 5

«Должна быть повестка»; «должны вызывать повесткой – это удобнее»; «должны приносить повестку»; «надо с повесткой»; «лучше пусть приносят».

**Призывники будут чаще уклоняться от службы** 5

«Молодежь сама не пойдет»; «вряд ли призывники будут прибегать за повесткой»; «добровольно мало кто придет»; «сорвут этим призыв»; «уклонистов станет больше»; «еще больше будет бегунов».

**В армии беспорядок, дедовщина, нужно навести в ней порядок, чтобы молодежь хотела идти туда** 5

«В армии много беспорядков»; «там над ними издеваются, не ценят ни их жизнь, ни здоровье, ломают психологически»; «в армии дедовщина, армия губит ребят, из армии приходят инвалидами»; «армия должна дать жизненный путь, а не капечить людей»; «бессмысленно, пока не наведут порядок в армии»; «будут условия в армии – будут ходить и без повесток».

**Могут быть уважительные причины неявки призывника за повесткой** 4

«Если не может прийти, то он не преступник»; «какая уголовная ответственность, если вовремя не пришел? У человека разные ситуации бывают»; «могут быть уважительные причины»; «учатся, работают в другом городе»; «а вдруг забыл или что-то случилось?».

**положительно**

(Задавался тем, кто положительно относится к предложению обязать призывников самим приходить за повесткой в военкомат, – 34% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

**Пройти службу в армии – долг каждого, пусть служат**

15

«Вроде как долг уже, обязан исполнять свой долг»; «гражданское обязательство выполнить»; «обязанность должна быть у человека»; «каждый должен пройти этот путь»; «каждый обязан служить в армии»; «мужчина должен отслужить. Раньше не служили только больные, и за них замуж не шли»; «пусть служат, как всегда это было».

**У призывников будет больше ответственности, сознательности** 5

5

«Если пойдут сами и сознательно, хорошо будут служить»; «идешь сам – сознательно принимал свое решение»; «приучать к самостоятельности и ответственности»; «так хотя бы парни будут чувствовать личную ответственность»; «чтобы были тоже ответственными настоящими мужчинами»; «если он хочет идти в армию, то он сам придет»; «кто хочет, те придут по добруму желанию».

**Меньше будет уклонений от службы в армии, военкоматам не придется разыскивать призывников** 5

5

«Меньше будет уклонистов»; «может, будет больше молодежи служить в армии»; «уклонений меньше будет»; «чтобы военкомат за ними не гонялся»; «почему за ними должны бегать, искать их?».

**Это хорошо, это правильно** 2

2

«Правильно это»; «будет всем хорошо»; «так лучше для призывника»; «пусть сами, конечно».

данные в % от всех опрошенных

**Армия должна быть контрактной, профессиональной, добровольной**

3

«Армия должна быть профессиональной»; «армия должна быть добровольной»; «армия должна быть из наемников»; «армия должна быть контрактной»; «надо контрактную армию делать, как во всем мире, а не тащить их насильно».

**Это принуждение, нарушение прав и свобод граждан**

2

«Так как это не конституционно»; «принуждение недемократично»; «нарушение прав»; «нарушение свободы»; «нельзя заставлять»; «зачем принуждать?».

**Это перекладывание военкоматами своих обязанностей на призывников**

2

«Военкомат не хочет ничего делать»; «зачем обязанности военкомата перекладывать на других?»; «а военкоматы зачем?»; «для чего работники военкомата?»; «за что деньги будут получать военкоматы?».

**Это неправильно, это глупость**

2

«Непонятно, зачем это делается»; «ничего хорошего из этого не получится»; «всё это ерунда»; «глупость»; «дурь какая-то»; «это бред полный»; «это дурдом»; «почему-то мне это не нравится».

**Это увеличит загрузку судов**

1

«Больше будет уголовных дел»; «всех сделают преступниками»; «всю страну сажать придется»; «будут оправдываться, загрузят суды еще и теми, кто не уклоняется, а просто забыл»; «всех не пересажаешь».

**Нужно воспитывать у молодежи желание идти в армию, патриотизм**

1

«У молодежи просто нет стимула идти в армию»; «надо убеждать молодежь, а не сажать»; «нужно иметь подход к ребятам»; «освещать в СМИ или фильмы, на положительных примерах воспитывать»; «это нереально, не то воспитание»; «у молодежи нет патриотизма».

**Другое**

1

«Это политическая игра»; «если бы дети всех граждан, не взирая на должности, шли служить, тогда бы – да. А то служат ведь только простые»; «не все изучают приказы министра обороны, и еще вопрос – служил министр обороны или нет»; «многие могут не знать»; «призывники не знают своих прав»; «лишние проблемы родителям»; «не дают доучиться»; «сочувствую призывникам»; «боюсь. У меня два сына»; «всё новое у нас плохо приживается».

**Затрудняюсь ответить, нет ответа**

5

данные в % от всех опрошенных

**Закон нужно соблюдать**

1

«Законом заложено служить, значит надо служить»; «закон должен быть законом, его должны выполнять все»; «многие не понимают, закон их обязывает»; «надо приучать людей к соблюдению законов»; «надо подчиняться законам».

**За уклонение от службы в армии нужно наказывать**

1

«Потому что надо наказывать за уклонение от исполнения долга»; «не хотите в армию – идите в тюрьму»; «им никто не объясняет, что в жизни нужно служить в армии. Одного, другого посадят, и люди пойдут служить»; «у нас в стране только так, жестко. По-другому нельзя».

**Это нужно, чтобы повестки не пропадали**

1

«Чтобы потом не говорили, что не было повестки»; «чтобы точно получили повестку»; «повестка если пришла – порвал, и все, сказал, что не было»; «могут выбросить повестку»; «повестки выкидывают, как ненужный мусор».

**Это даст экономию денежных средств**

1

«Бюджет экономится»; «экономия денег, времени, сокращение штатов для военкоматов»; «меньше будет расход на повестки, людей, которые носят их»; «чтобы денег меньше выделялось на поимку».

**Армия воспитывает людей, формирует у них положительные качества**

1

«Армия воспитывает молодежь»; «пусть юноши учатся жизни»; «надо быть мужчиной. Армия закаляет характер»; «лучше в армии, чем пить и дебоширить»; «пусть служат, чем коноплю курят и водку пьют».

**Другое**

2

«Уже власть взялась за изменения в армии, и они начинают чувствовать»; «все должны быть на равных»; «упростится процедура призыва»; «хотя бы разгрузят почту»; «все равно туда ехать»; «это правильно. Кому уклониться, тот в любом случае это сделает».

**Затрудняюсь ответить, нет ответа**

2

**Одни относятся к людям, которые уклоняются от службы в армии, отрицательно, с осуждением. Другие относятся к таким людям с пониманием, сочувствием. Лично Вам какая позиция ближе – первая или вторая?**

данные в % от всех опрошенных





ФОМ

Россия, Москва, пер. Капранова, 3  
тел. : (+7 495) 745-87-65  
факс : (+7 495) 745-89-03  
[www.fom.ru](http://www.fom.ru) [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)

Александр Ослон – президент ФОМ

Елена Петренко – управляющий директор  
Департамента работ с клиентами

Алексей Чуриков – управляющий директор  
Департамента опросов населения

## КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

**ФОМнибус** – репрезентативный опрос населения  
старше 18 лет, жители 100 городских и сельских  
населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.



[www.fom.ru](http://www.fom.ru)