

ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



Социологический бюллетень

№ 17

3 мая 2012 года

Ключевые индикаторы общественного мнения

3 Политические индикаторы

- Электоральные рейтинги
- В. Путин: рейтинг доверия
- Д. Медведев: рейтинг доверия
- Рейтинги партий
- Отношение к политическим партиям
- Доверие партии «Единая Россия»

11 Доверие институтам власти

- Государственная дума
- Правительство РФ
- Индексы доверия институтам власти

14 Уровень протестных настроений

Факторы формирования общественного мнения

18 Динамика цен

24 Восприятие уровня безработицы

Актуальные темы общественного мнения

26 Общественное телевидение

30 Качество государственных услуг

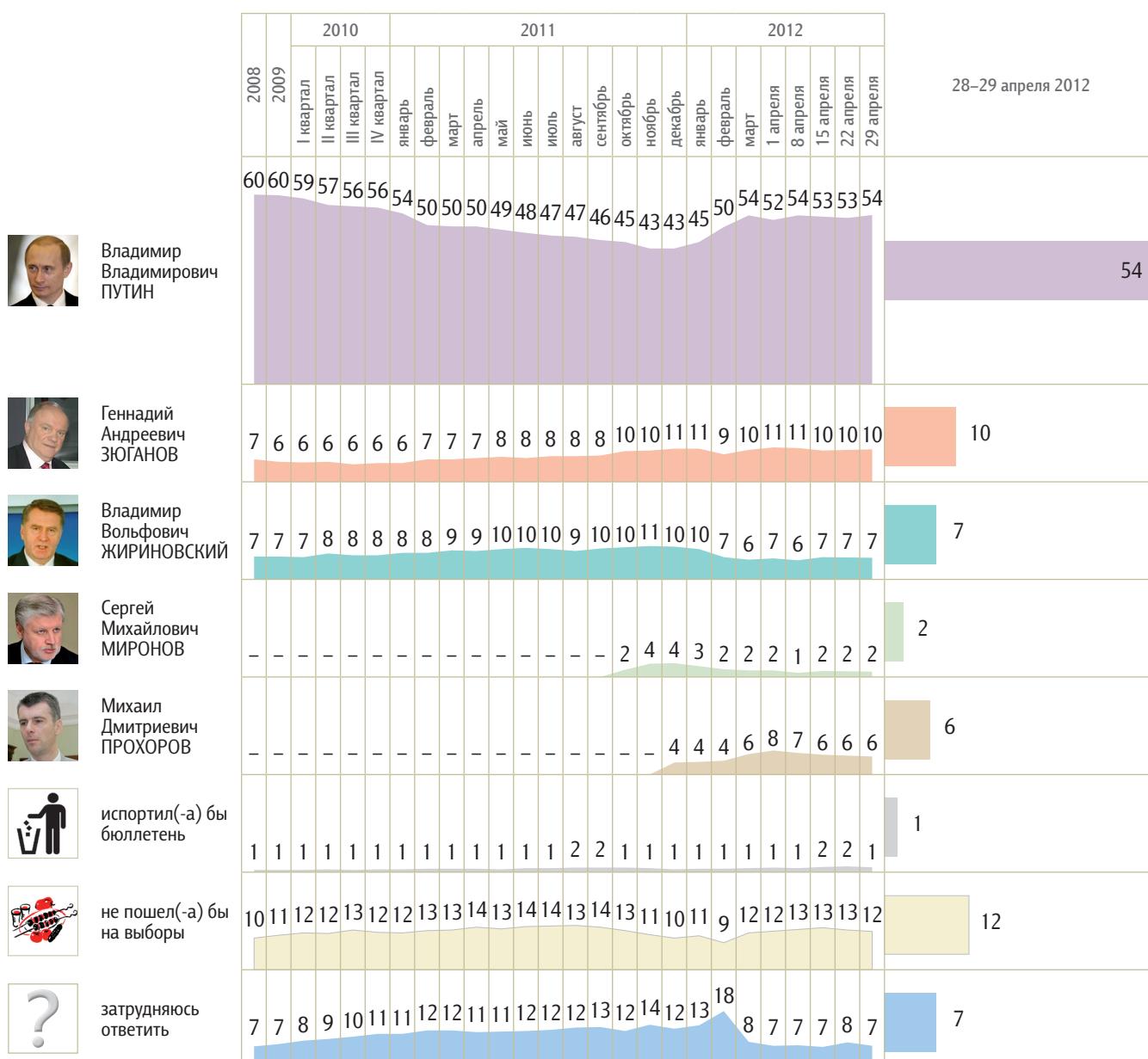
35 Межнациональные отношения

Политические индикаторы

Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)



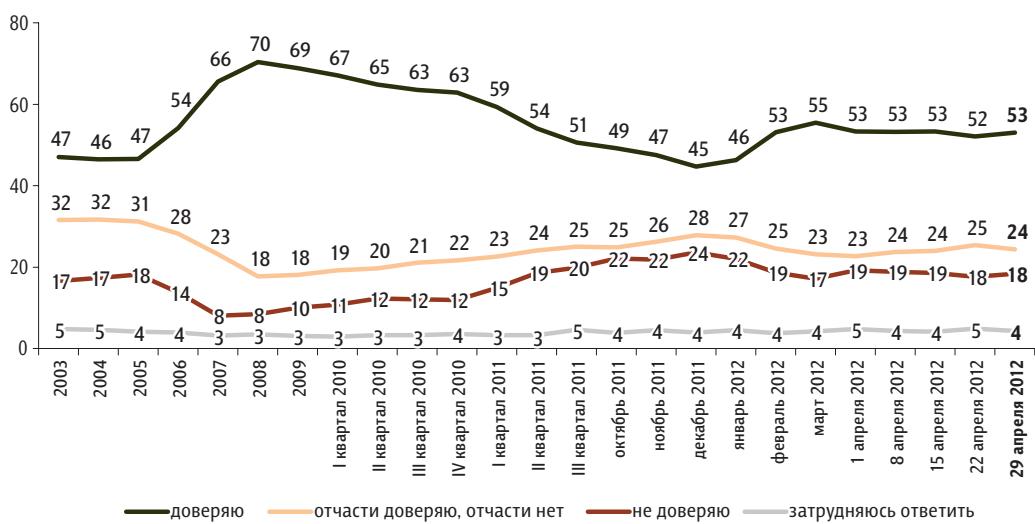


В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

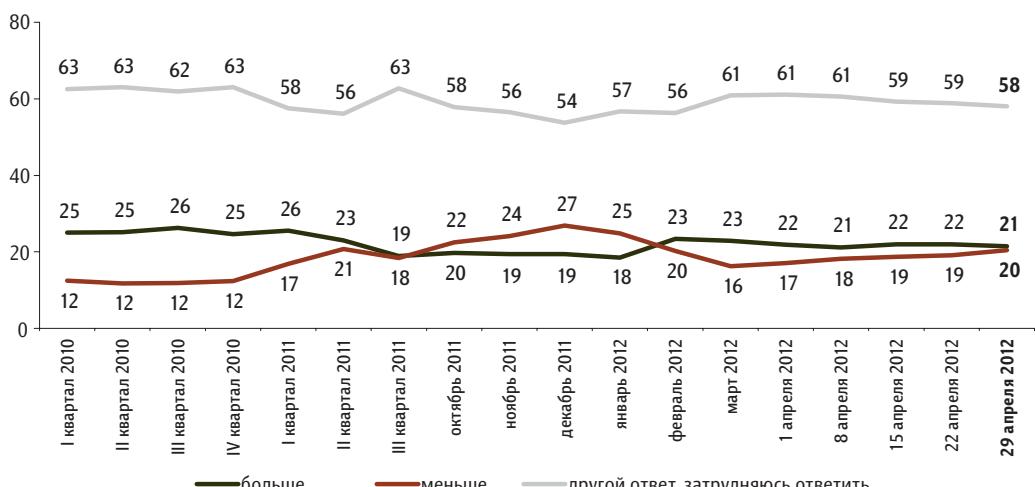
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

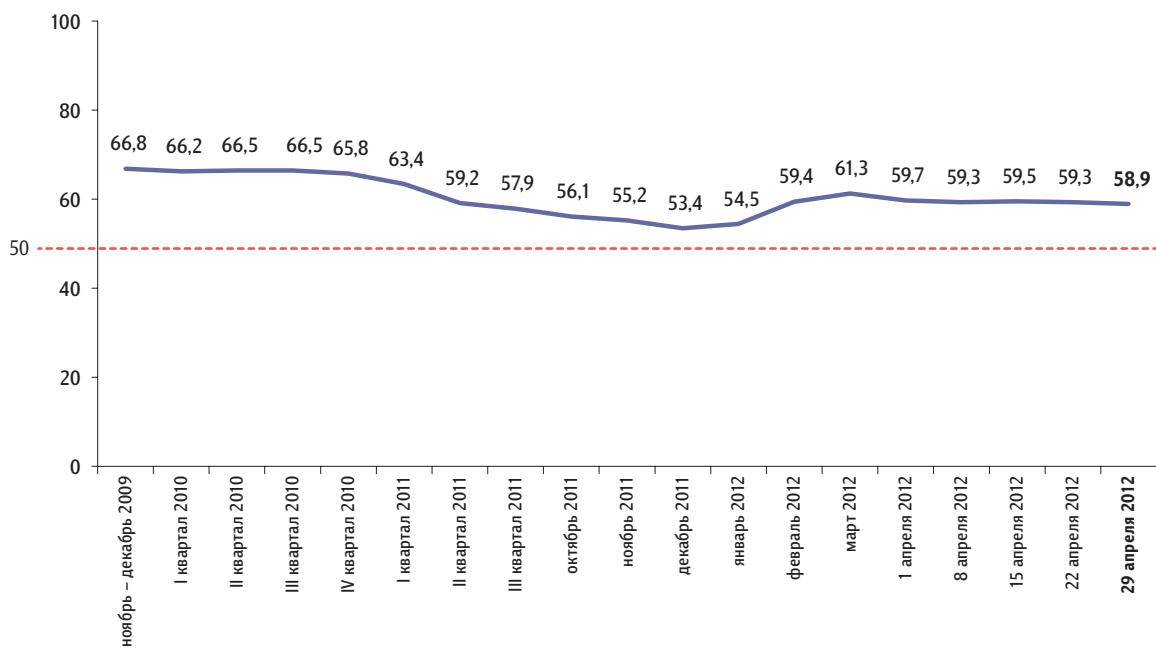
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

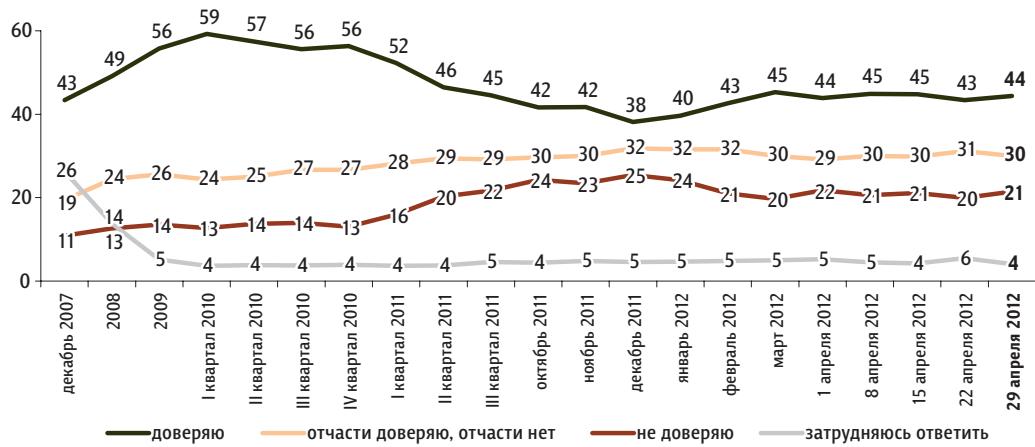


Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

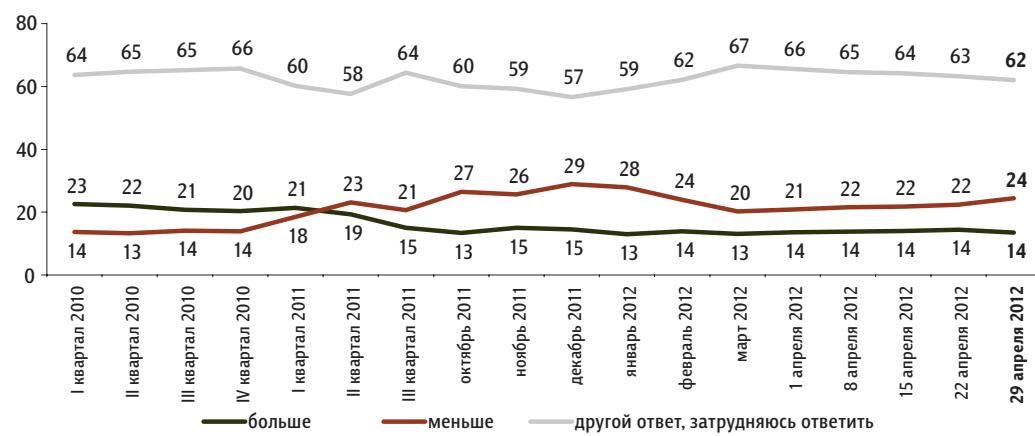
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

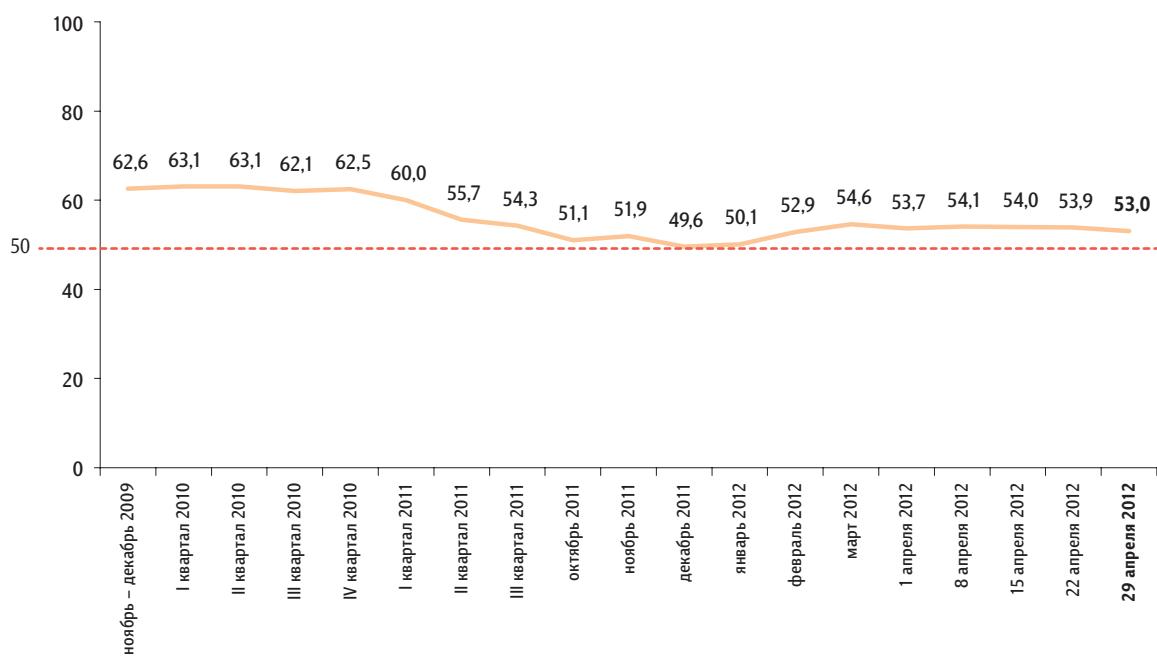
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

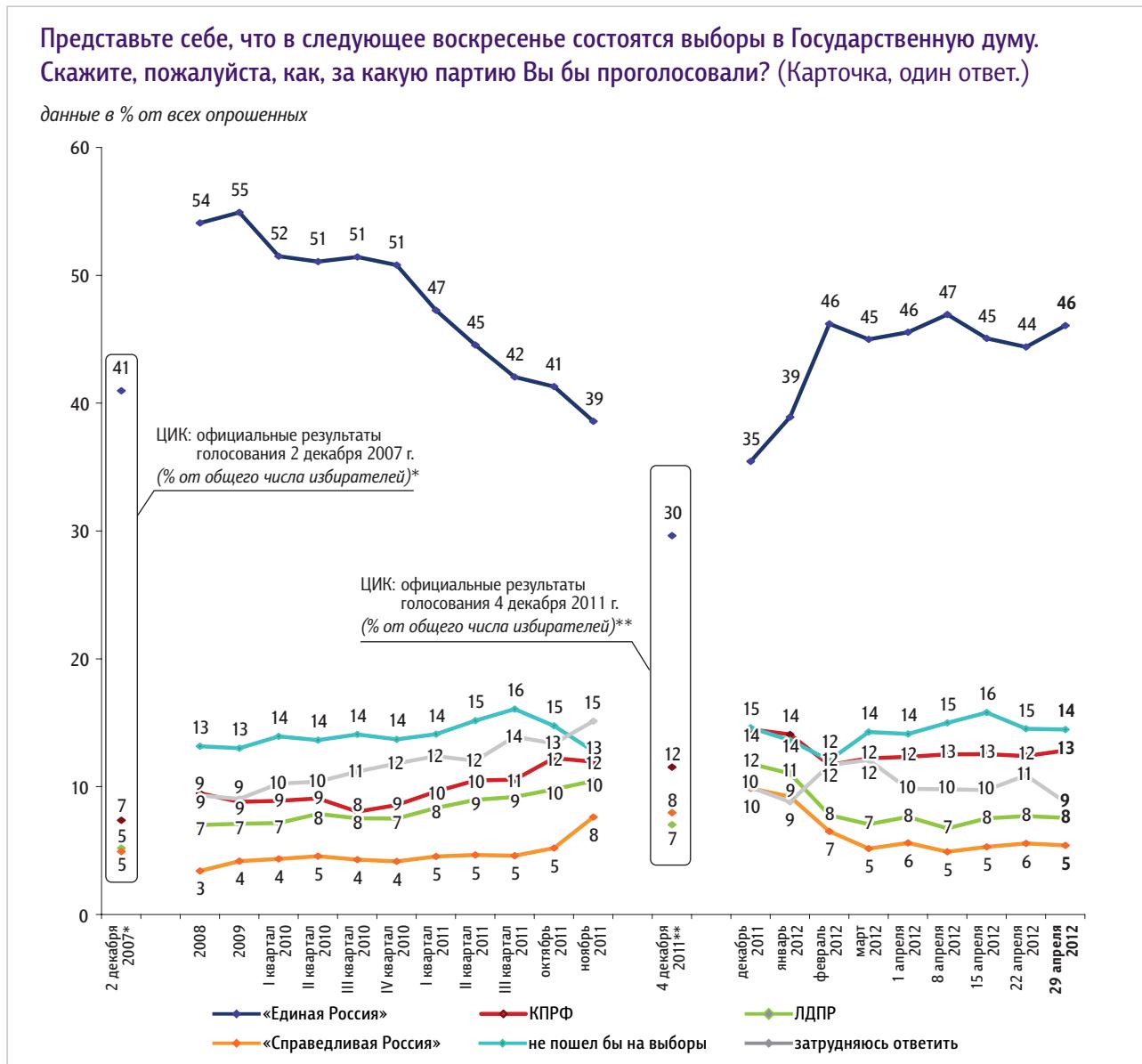
«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.



Отношение к политическим партиям

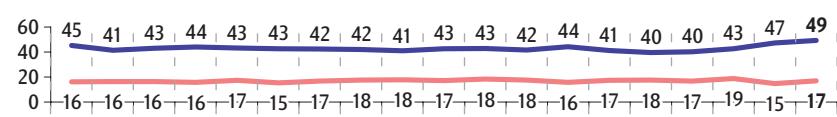
Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

К каким из перечисленных политических партий Вы относитесь **положительно / отрицательно?**
(Карточка, любое число ответов.)

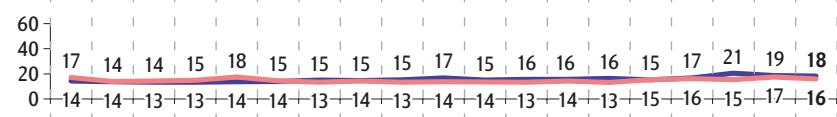
данные в % от всех опрошенных



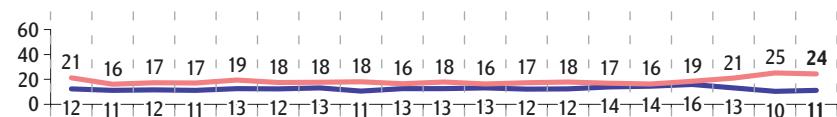
«Единая
Россия»



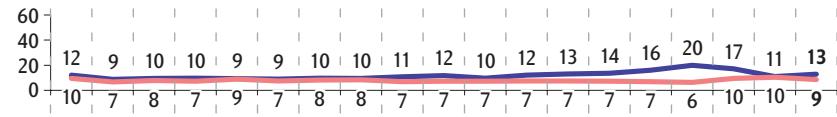
КПРФ



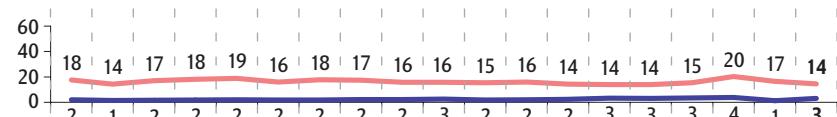
ЛДПР



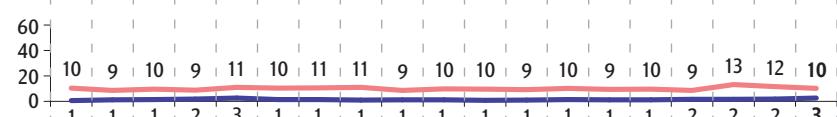
«Справедливая
Россия»



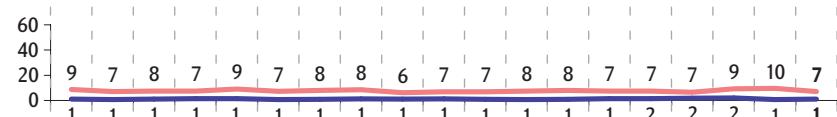
«Яблоко»



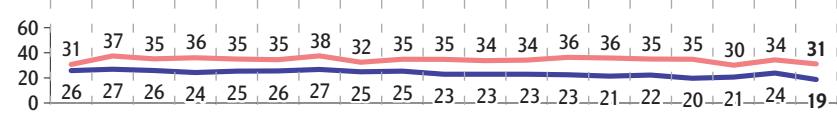
«Правое
дело»



«Патриоты
России»

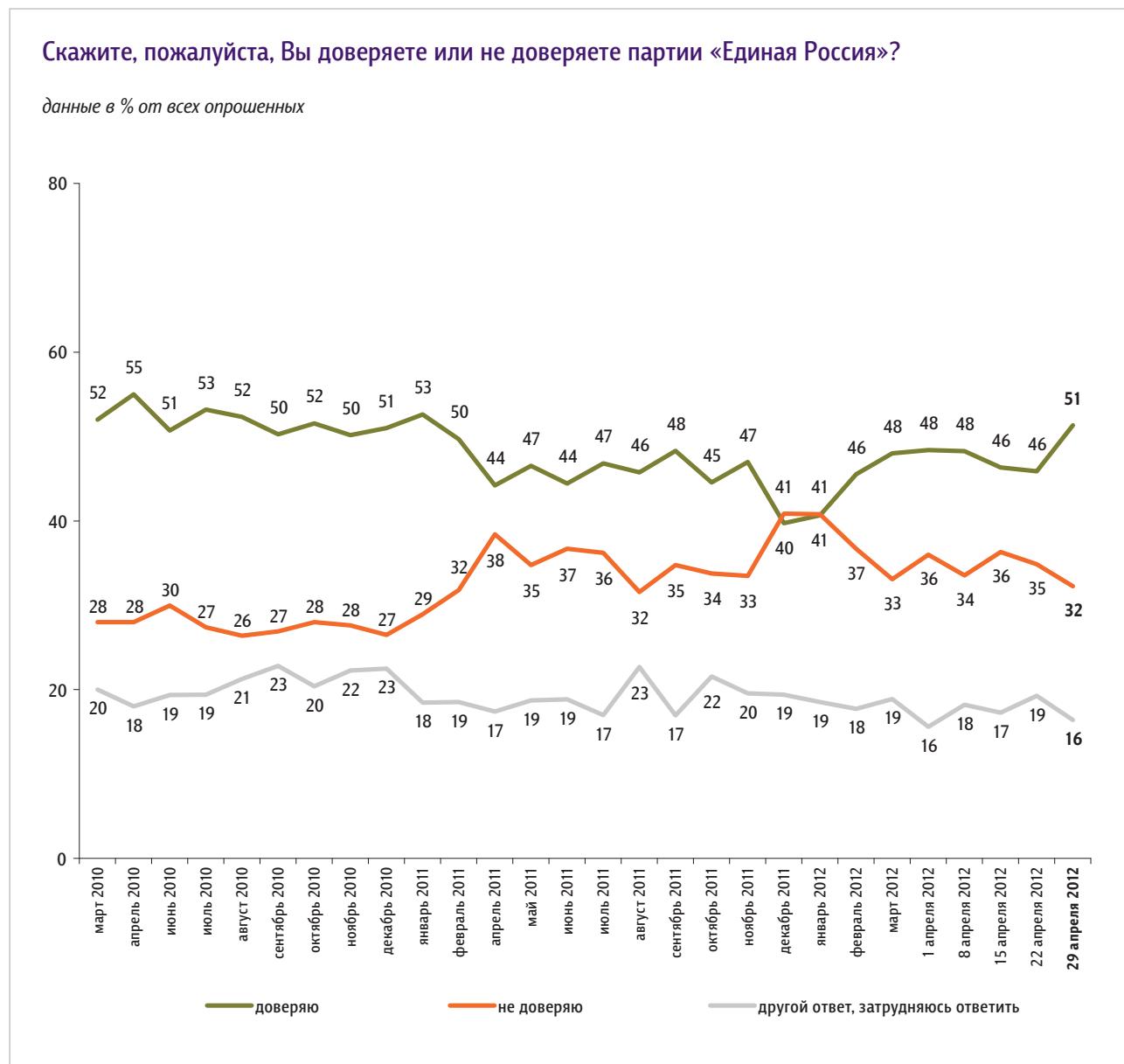


ни к одной из перечисленных



Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.



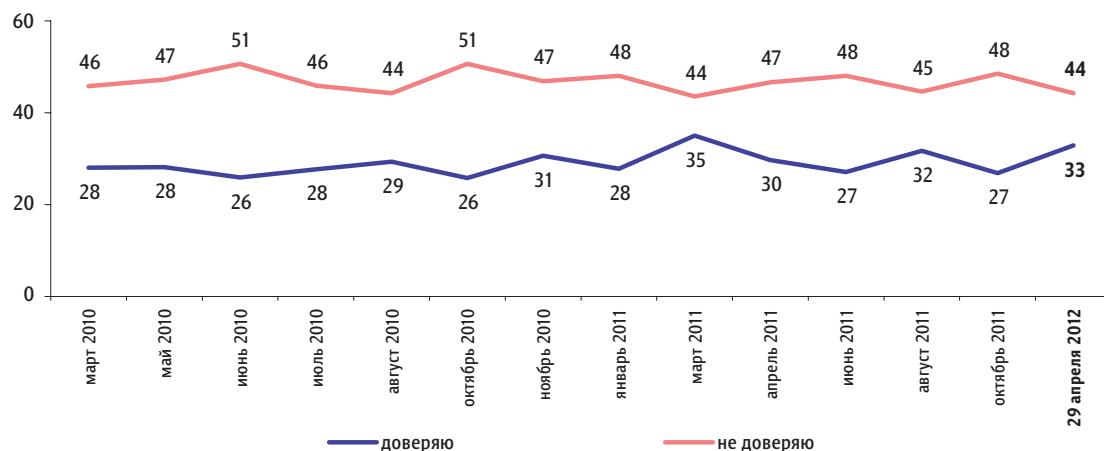
Доверие институтам власти

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Государственная дума

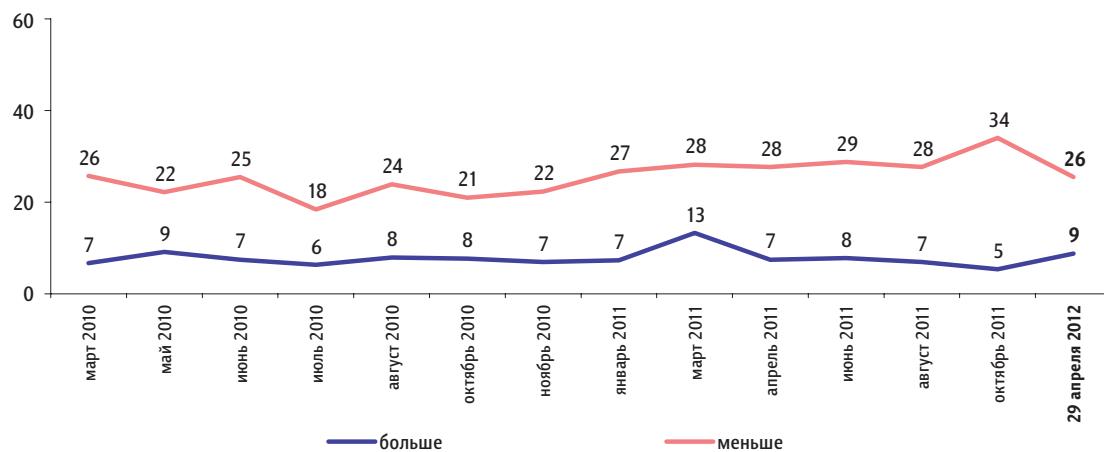
Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Государственной думе РФ?

данные в % от всех опрошенных



За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Государственной думе РФ?

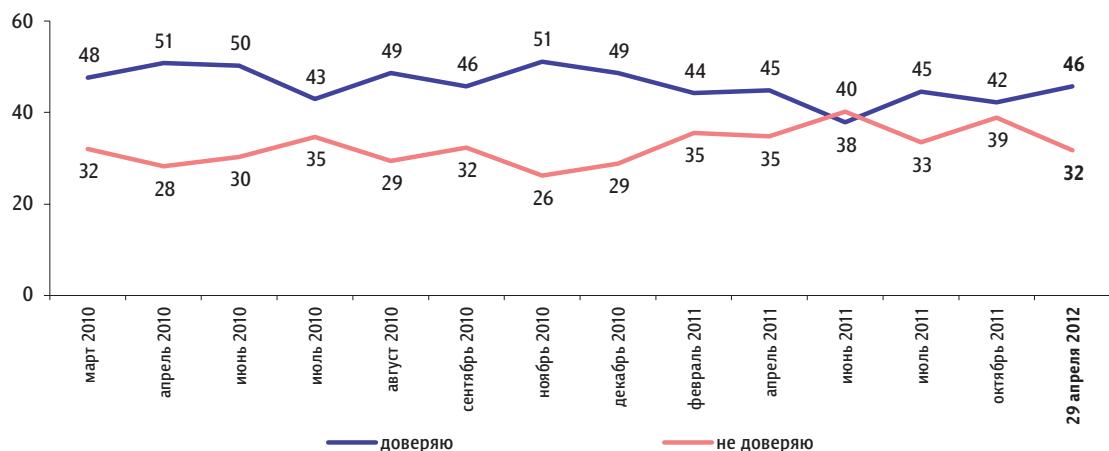
данные в % от всех опрошенных



Правительство РФ

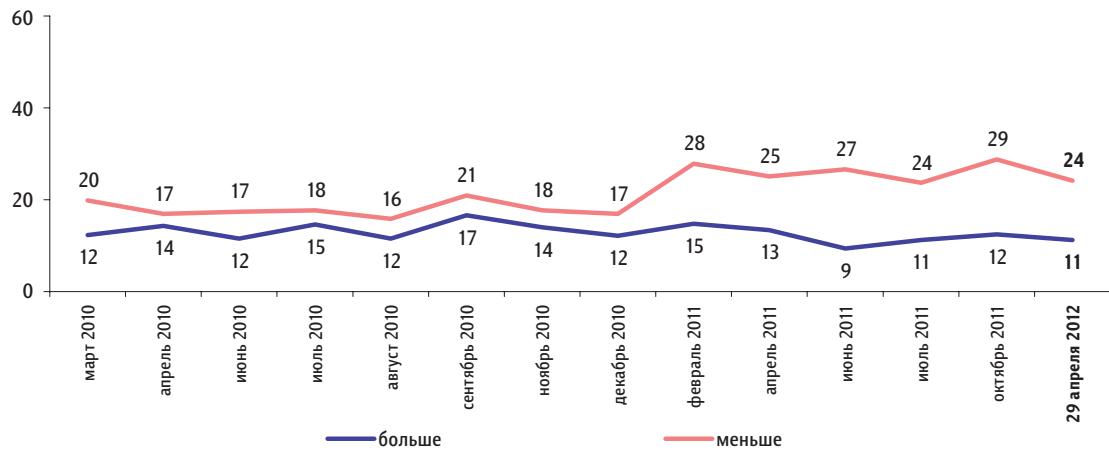
Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете правительству РФ?

данные в % от всех опрошенных



За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять правительству РФ?

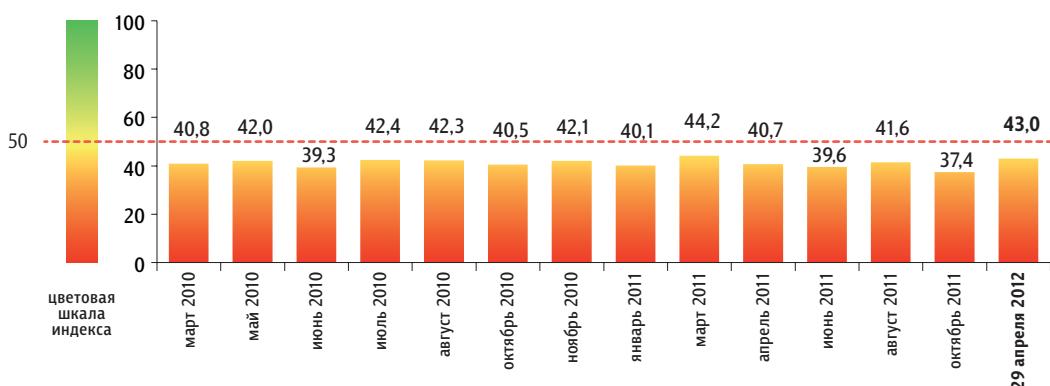
данные в % от всех опрошенных



Индексы доверия институтам власти

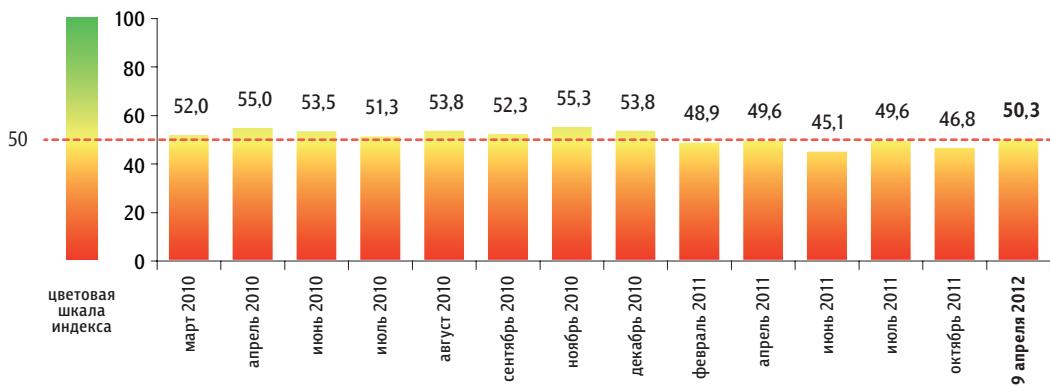
Индекс доверия Государственной думе РФ

данные в пунктах



Индекс доверия правительству РФ

данные в пунктах



Индексы измеряются в пунктах, и их значения могут колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индексы доверия институтам власти строятся на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Государственной думе РФ / правительству РФ?»

«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Государственной думе РФ / правительству РФ?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

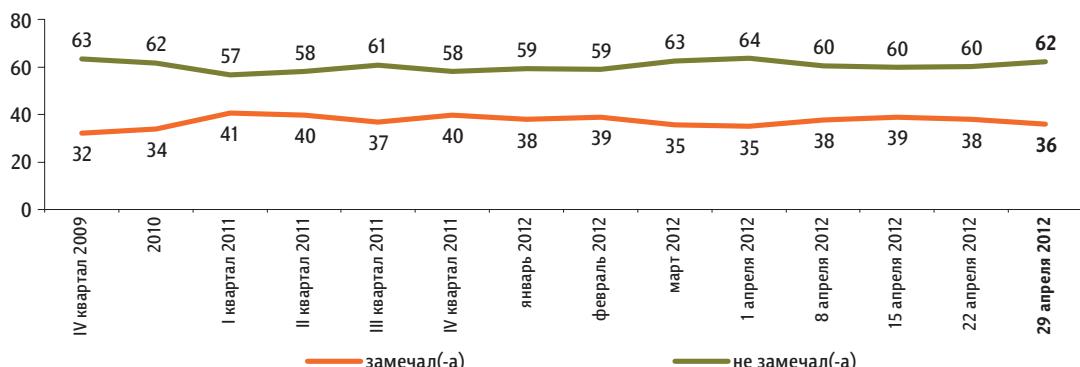
Каждый итоговый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

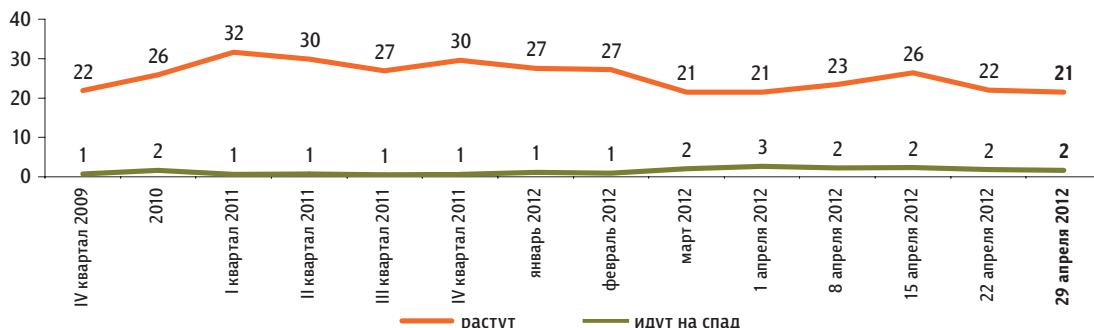
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?*

данные в % от всех опрошенных



Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?** (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 38% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

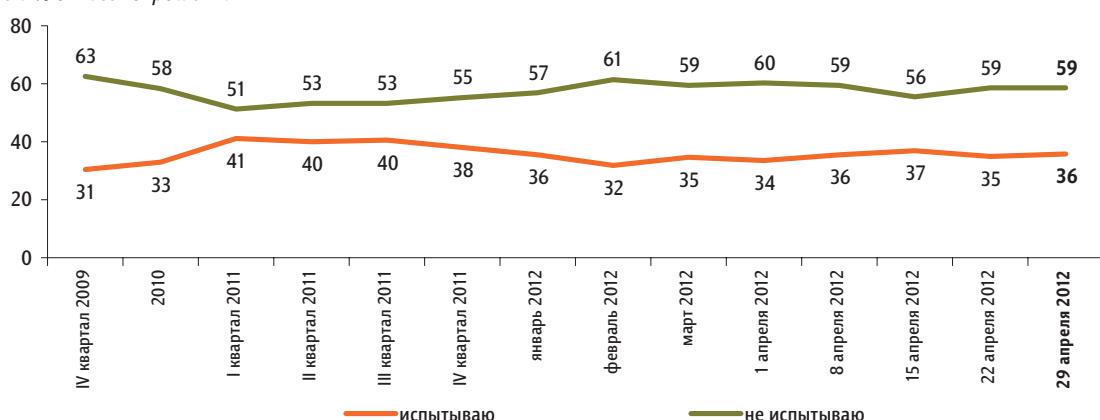


* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

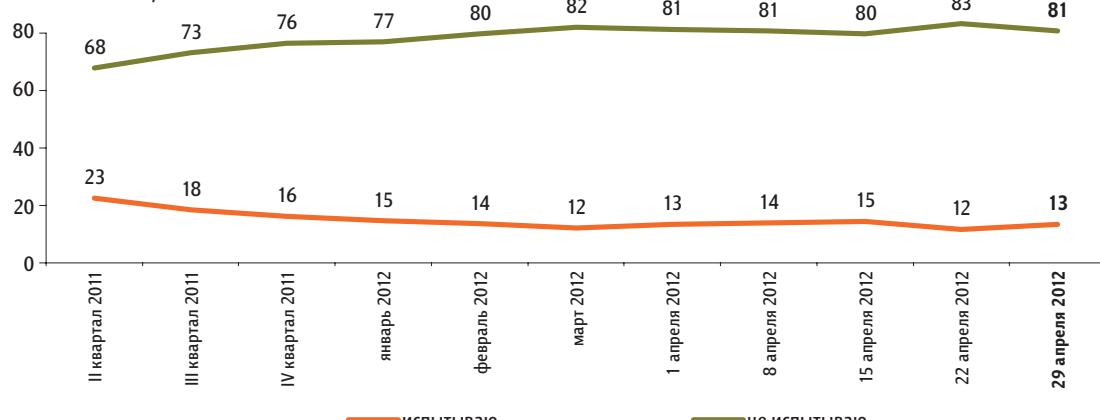
** До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»

Вы лично испытываете или не испытываете **недовольство, готовность** участвовать в акциях протеста?

данные в % от всех опрошенных

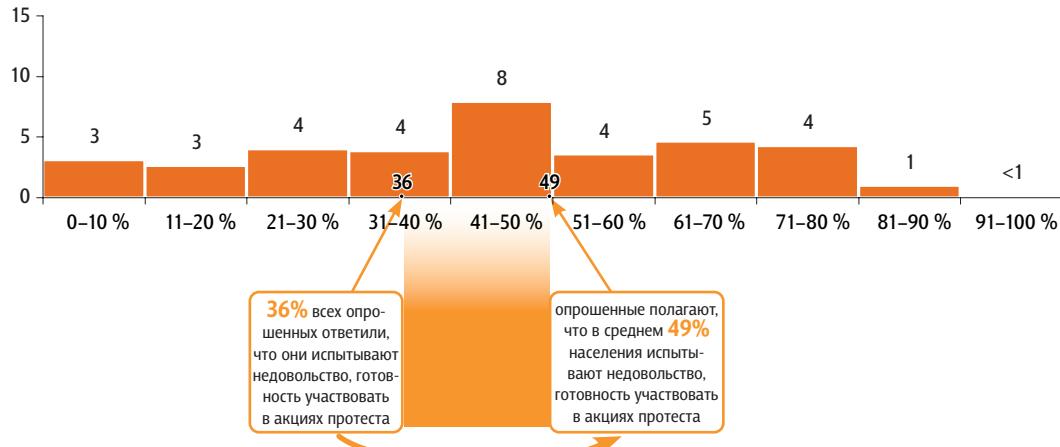
Вы испытываете или не испытываете **готовность** участвовать в акциях протеста?

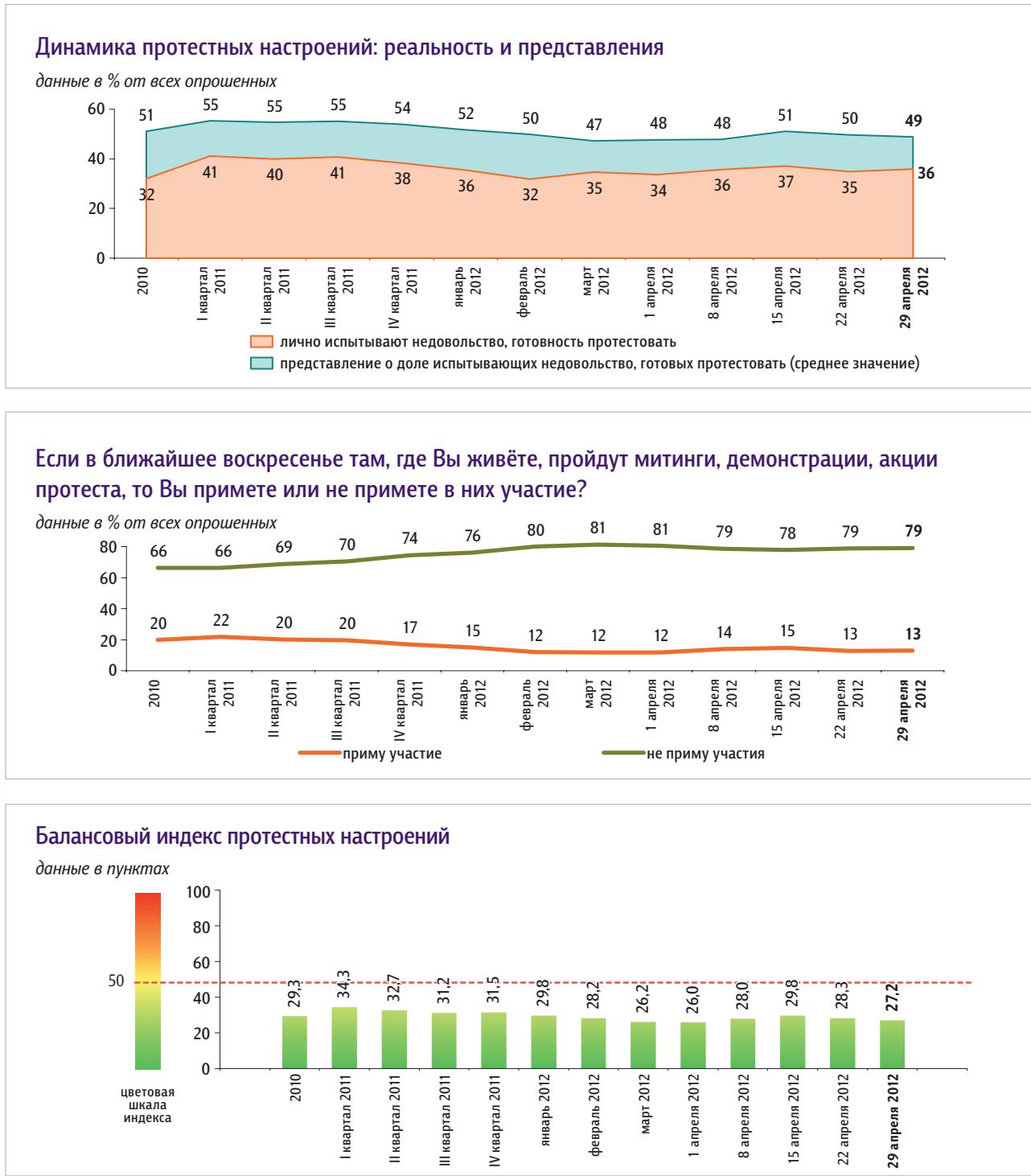
данные в % от всех опрошенных



Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня **недовольство, готовность** участвовать в акциях протеста? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 38% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных





Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

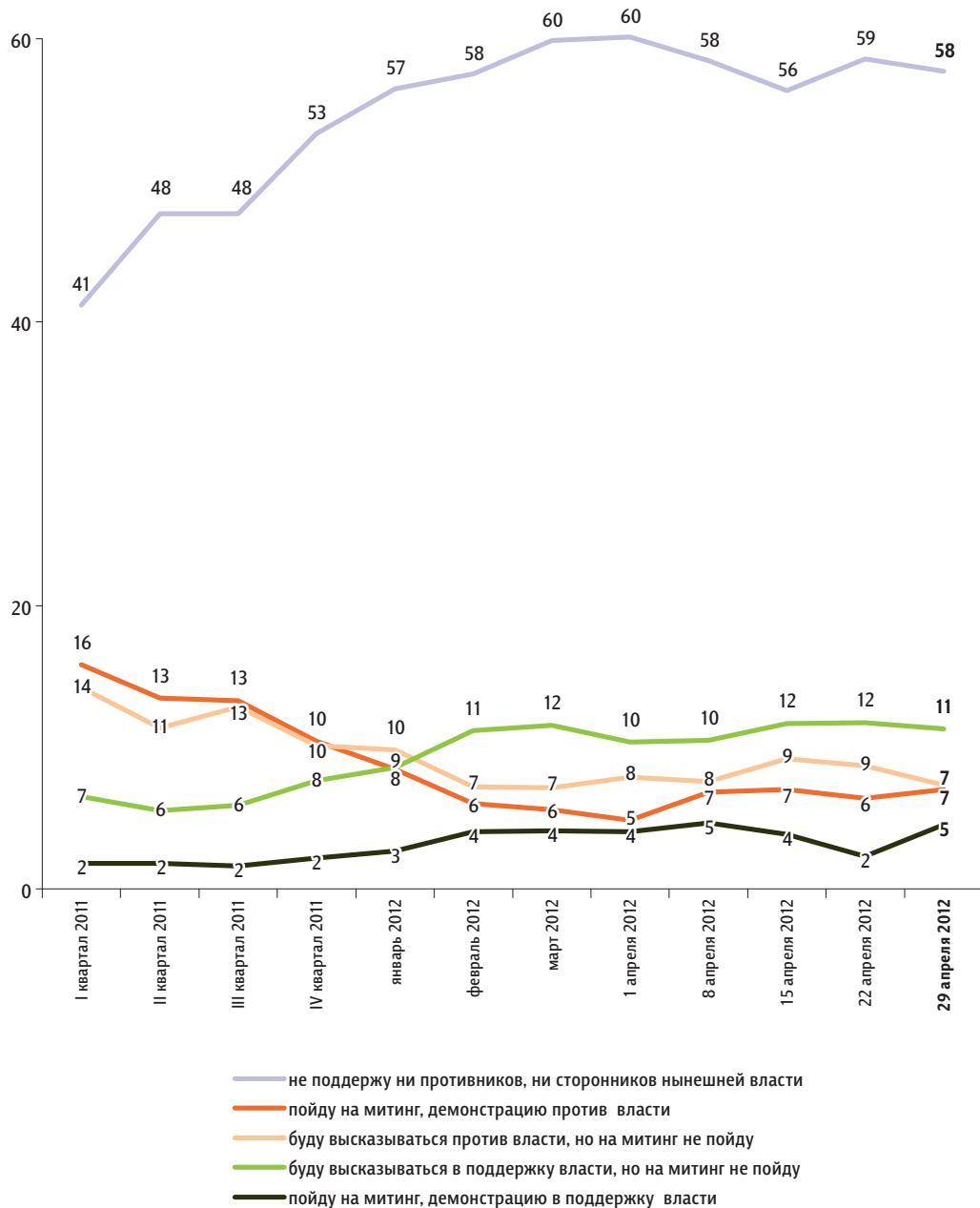
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытывают» / «приму участие», приписывается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, – 0 баллов. Всем остальным респондентам – по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту приписывается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, – 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

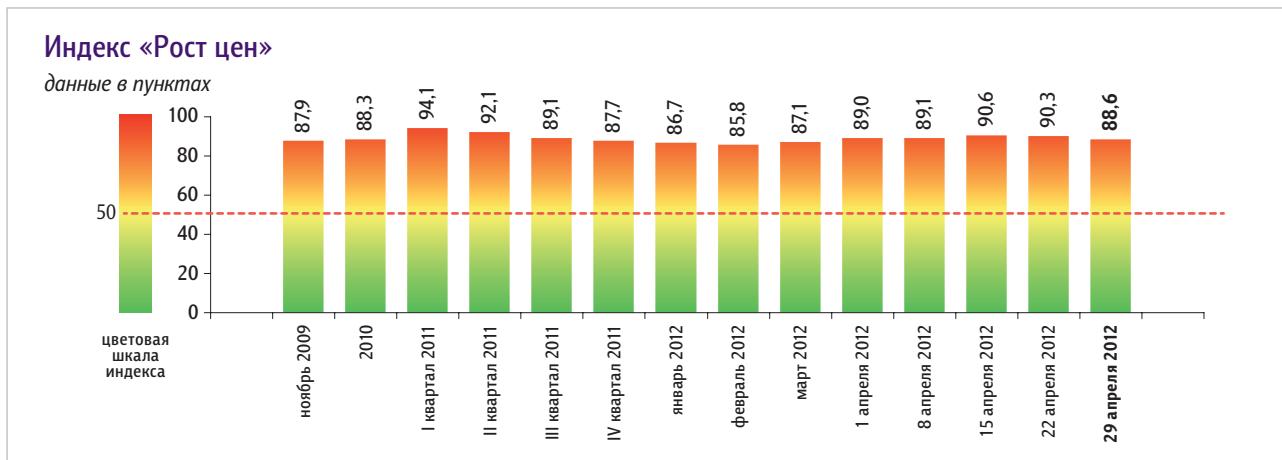
Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.



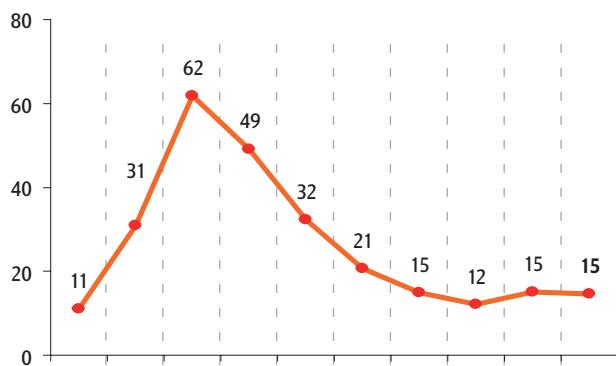
* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В Вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

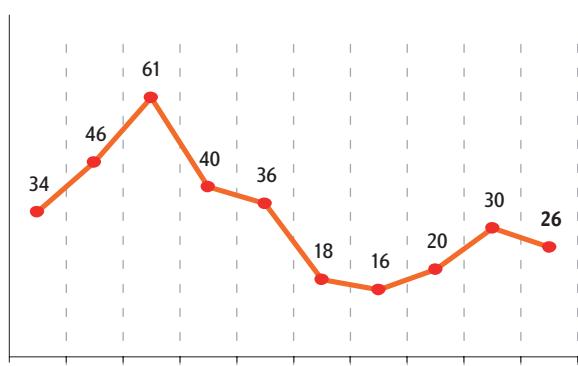
данные в % от всех опрошенных

Продукты питания

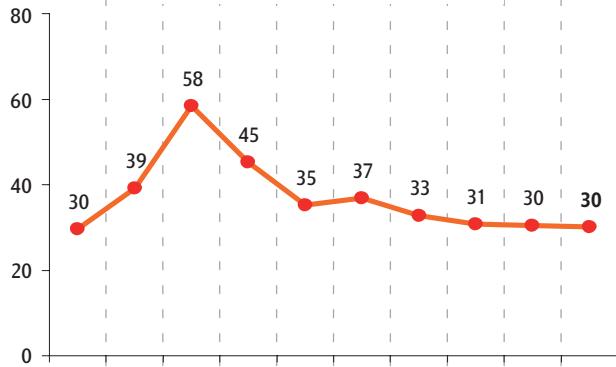
крупа, макаронные изделия



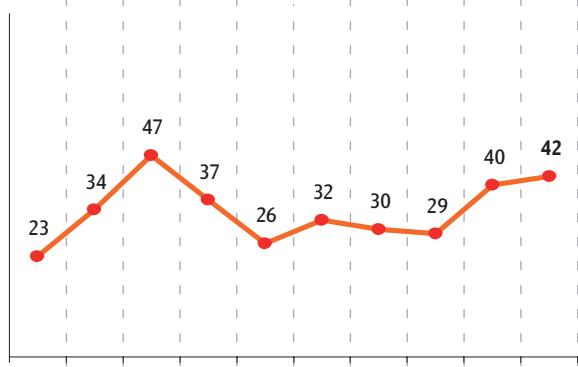
сахар



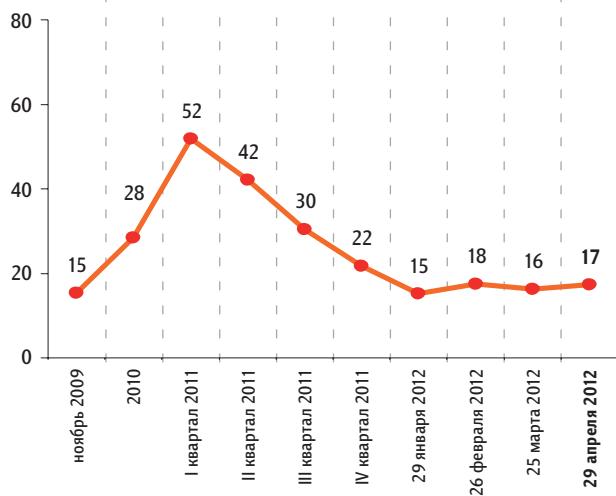
молоко и молочная продукция



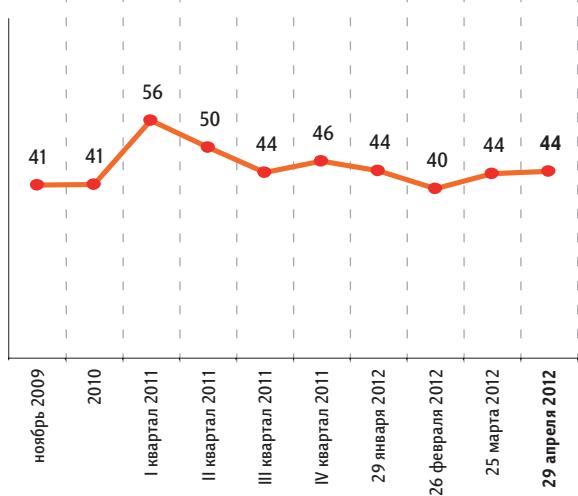
яйца



хлеб и хлебобулочные изделия



мясо и птица

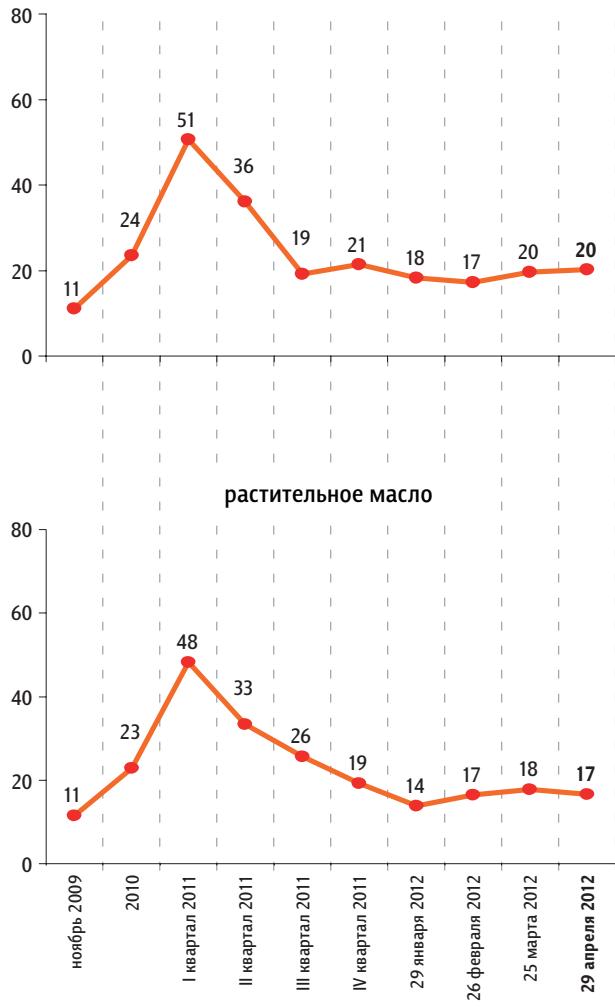


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных

Продукты питания

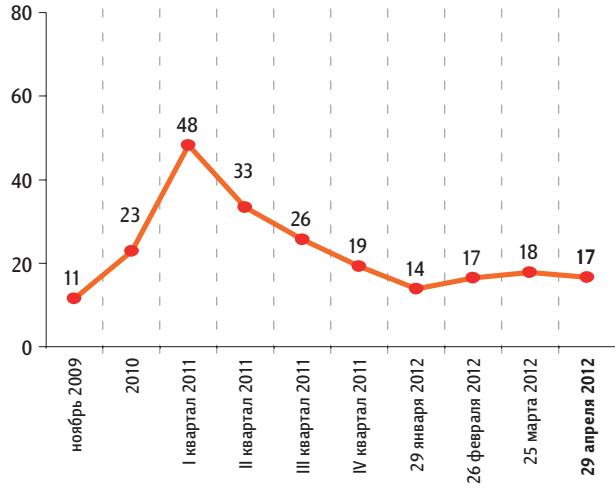
плодоовощная продукция



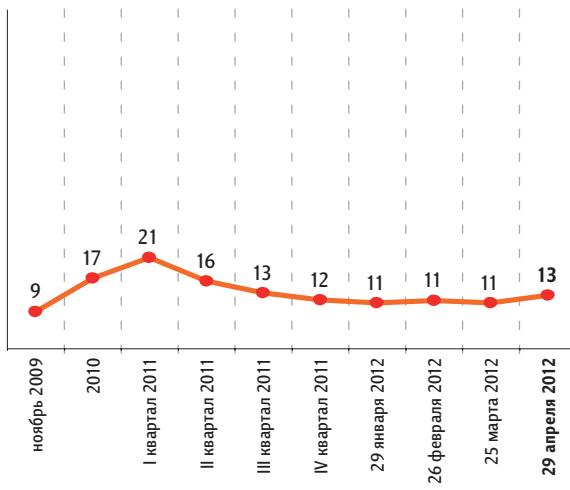
рыба и морепродукты



растительное масло



алкогольные напитки

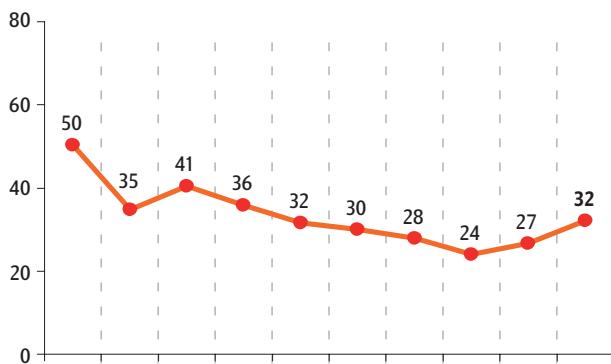


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных

Непродовольственные товары

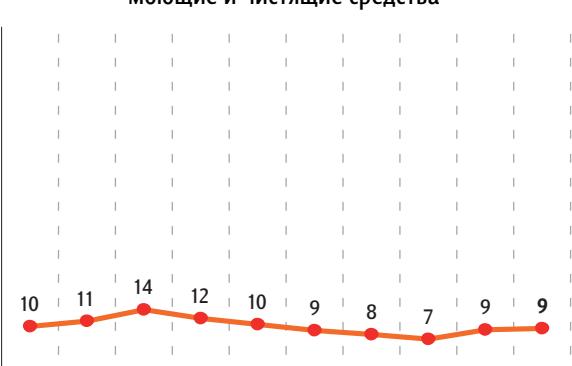
медицинаменты



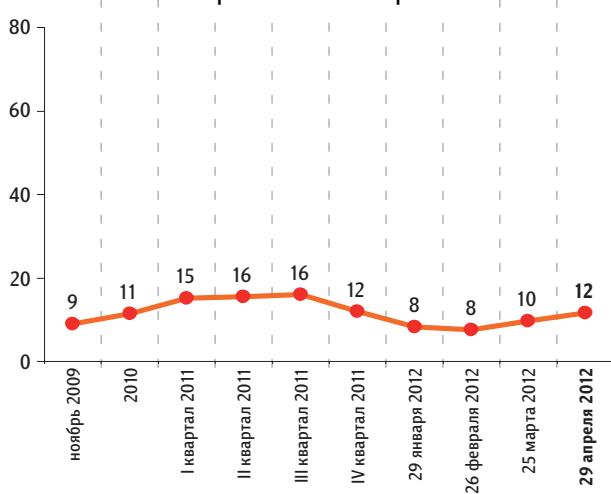
одежда, обувь



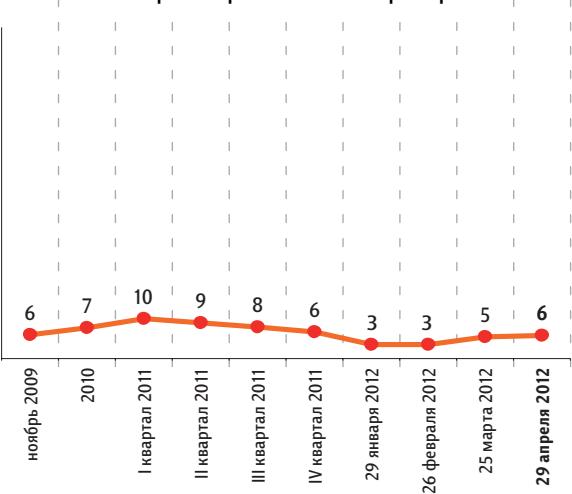
моющие и чистящие средства



строительные материалы



электротовары и бытовые приборы

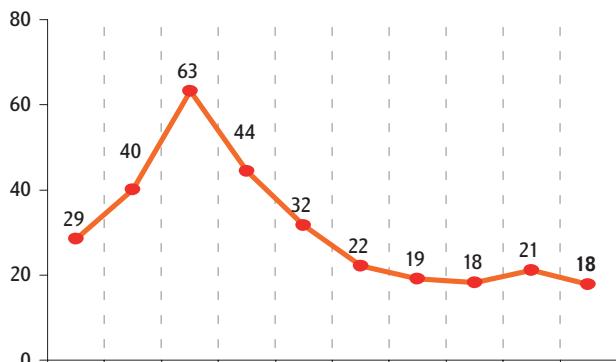


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

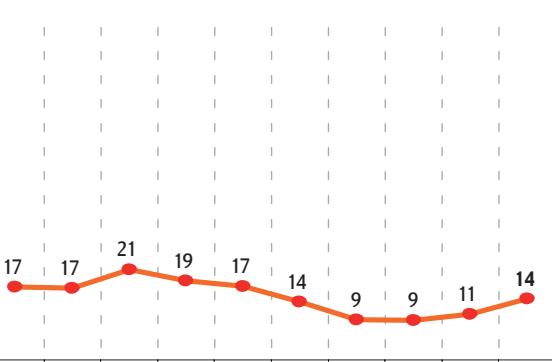
данные в % от всех опрошенных

Услуги

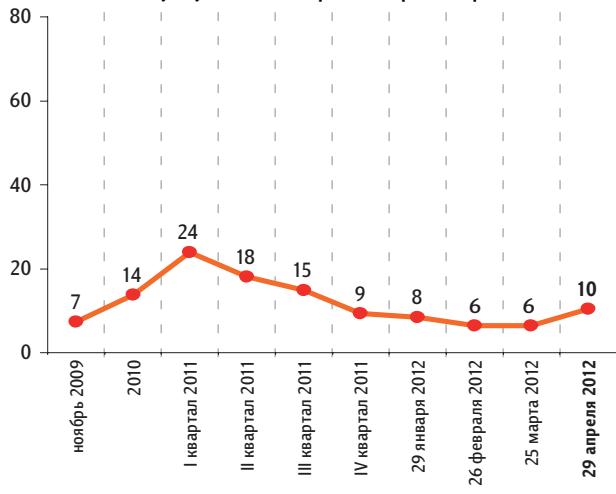
жилищно-коммунальные услуги



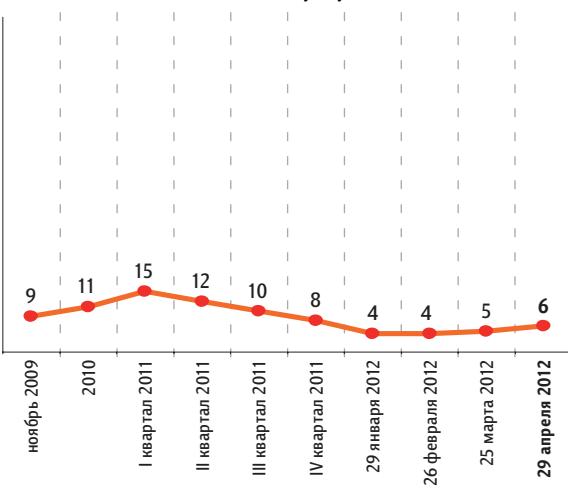
медицинские услуги



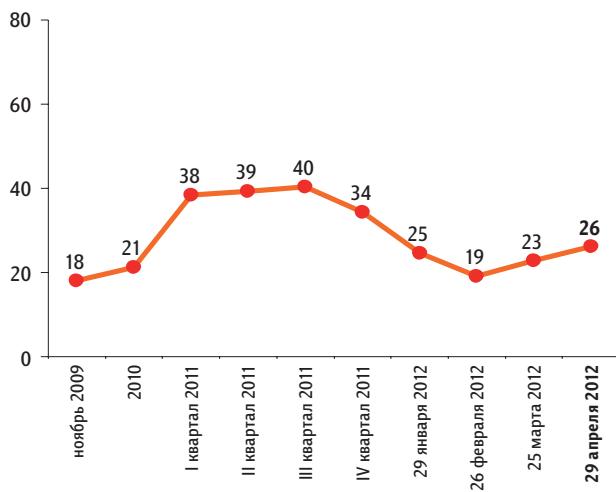
услуги пассажирского транспорта



бытовые услуги



Бензин



Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных



Восприятие уровня безработицы

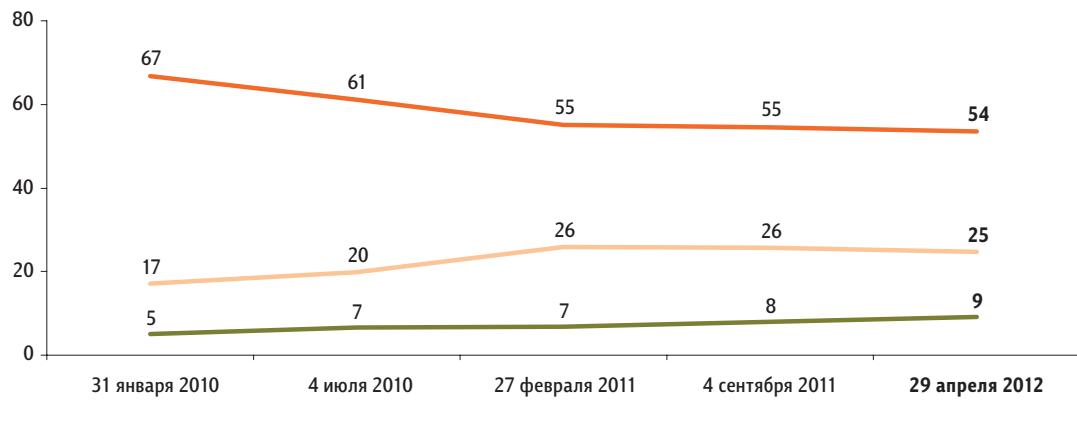
Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Общая численность безработных (по данным Росстата):

январь 2010	6,8 млн чел.
май 2010	5,6 млн чел.
январь 2011	5,7 млн чел.
июль 2011	5,0 млн чел.
март 2012	4,9 млн чел.

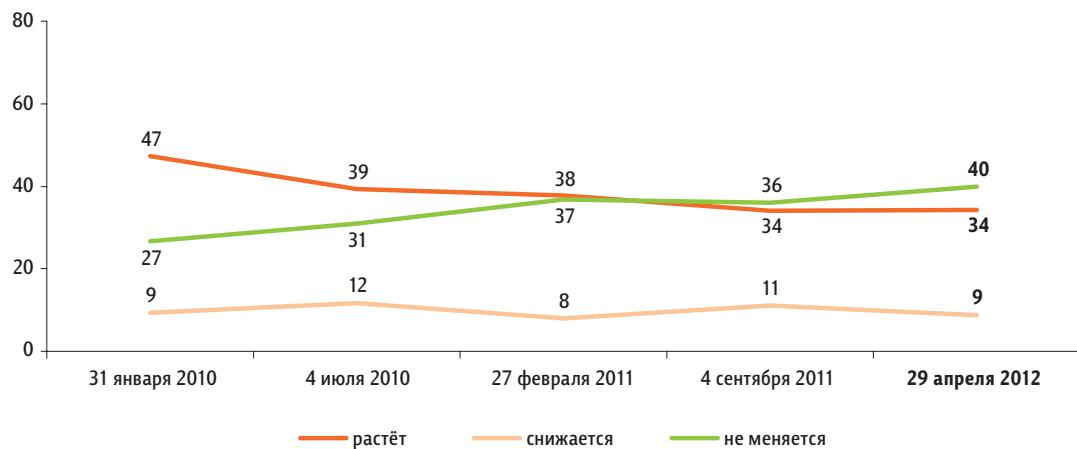
Как Вы считаете, сегодня уровень безработицы там, где Вы живете, высокий или низкий?

данные в % от всех опрошенных



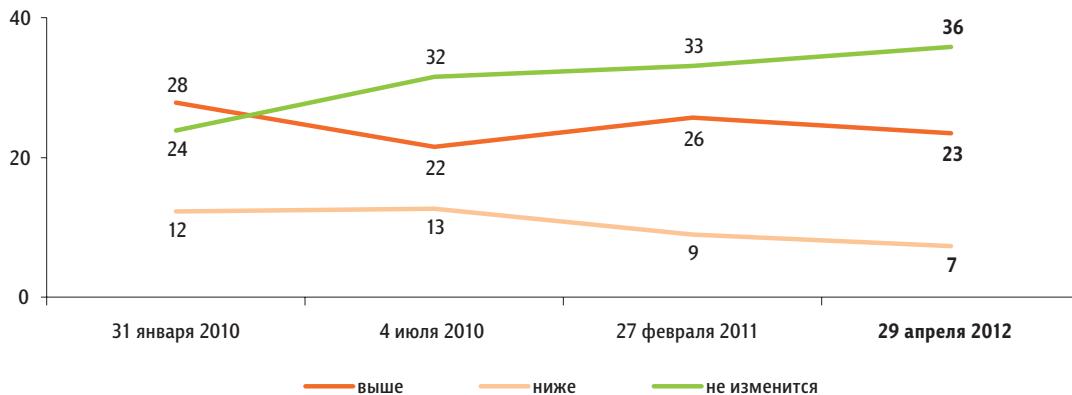
По Вашему мнению, в настоящее время уровень безработицы там, где Вы живёте, растёт или снижается?

данные в % от всех опрошенных



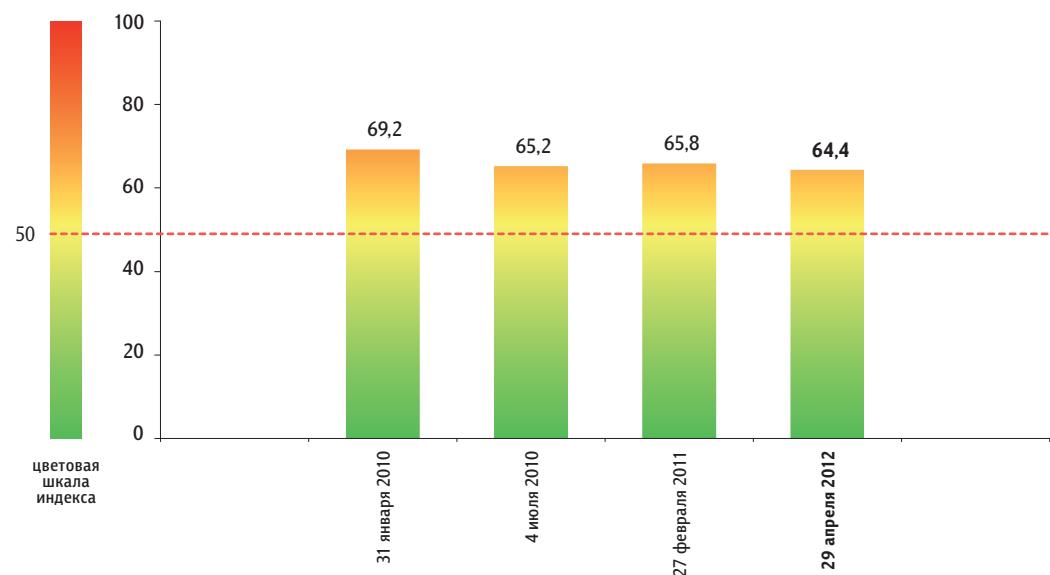
Как Вы думаете, через год уровень безработицы там, где Вы живёте, будет выше или ниже, чем сегодня?

данные в % от всех опрошенных



Индекс «Восприятие уровня безработицы»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Восприятие безработицы» строится на основе трех вопросов:

«Как Вы считаете, сегодня уровень безработицы там, где Вы живёте, высокий или низкий?»

«По Вашему мнению, в настоящее время уровень безработицы там, где Вы живёте, растёт или снижается?»

«Как Вы думаете, через год уровень безработицы там, где Вы живёте, будет выше или ниже, чем сегодня?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями отрицательных («высокий уровень безработицы» / «растёт» / «будет выше») и положительных («низкий уровень безработицы» / «снижается» / «будет ниже») ответов, увеличенной на 50 пунктов.

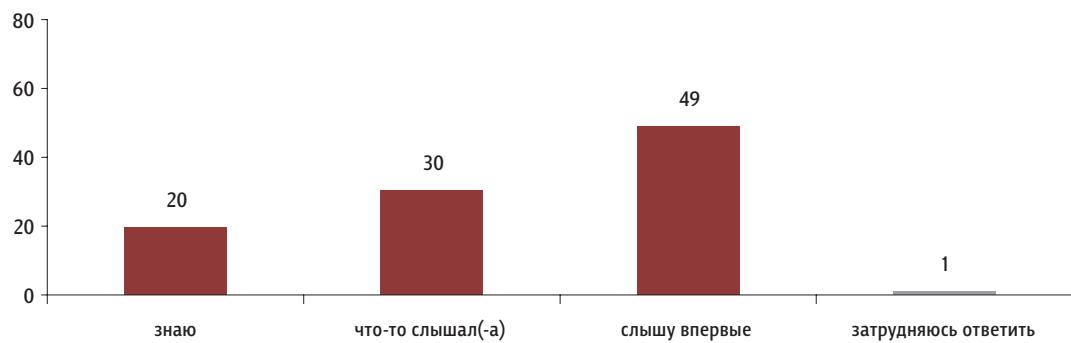
Итоговый индекс «Восприятие безработицы» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на три.

Общественное телевидение

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

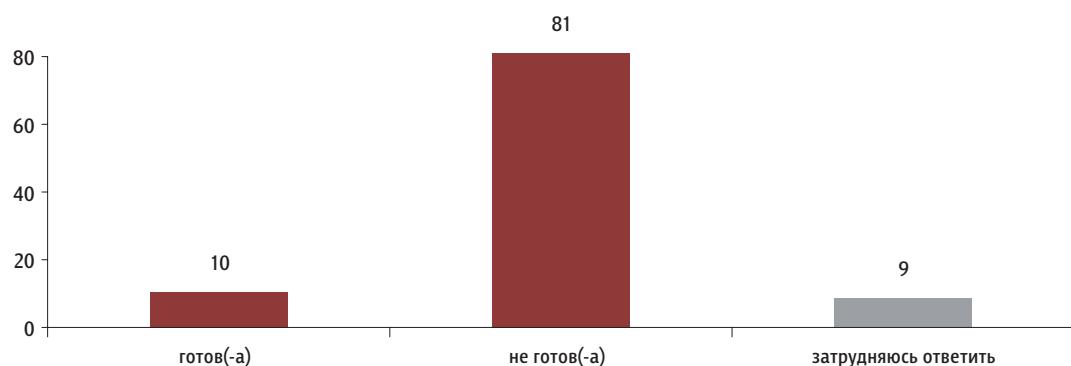
Недавно Д. Медведев подписал указ о создании в России общественного телевидения. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



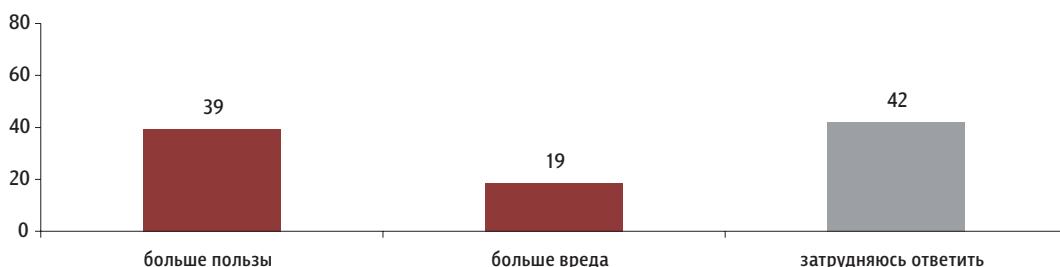
Общественное телевидение – это бесплатный телеканал, на котором будут показывать преимущественно общественно-политические, образовательные, культурные и научно-популярные передачи, а рекламы не будет. Предполагается, что общественное телевидение будет существовать в основном за счёт добровольных взносов. Вы лично готовы или не готовы делать добровольные взносы на содержание общественного телевидения?

данные в % от всех опрошенных



Сейчас идут споры о том, должно ли государство принимать участие в финансировании общественного телевидения. Как Вы считаете, если государство будет частично финансировать общественное телевидение, то это принесёт телеканалу больше пользы или больше вреда?

данные в % от всех опрошенных



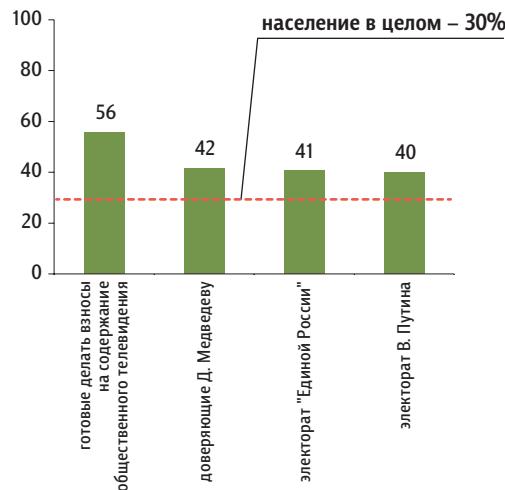
Генерального директора общественного телевидения будет назначать президент России. Как Вы к этому относитесь – положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



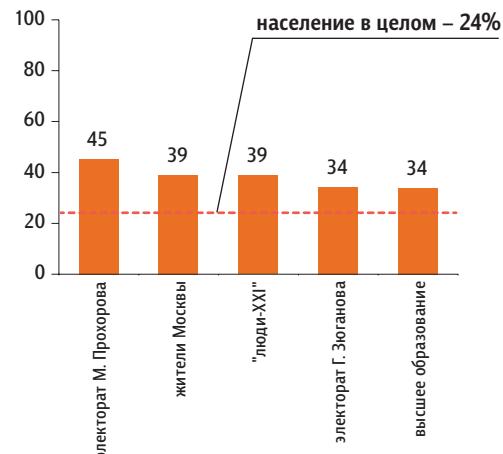
Кто чаще **положительно** относится к тому, что генерального директора общественного телевидения будет назначать президент России

данные в % от групп



Кто чаще **отрицательно** относится к тому, что генерального директора общественного телевидения будет назначать президент России

данные в % от групп



Почему Вы *положительно* / *отрицательно* относитесь к тому, что генерального директора общественного телевидения будет назначать президент России? (Открытый вопрос.)

отрицательно

(Задавался тем, кто отрицательно относится к тому, что генерального директора общественного телевидения будет назначать президент России, – 24% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Канал и его руководитель будут полностью зависеть от президента, государства, это не общественное телевидение 10

«Общественное телевидение не должно зависеть от президента, должен быть какой-то противовес правительству»; «государство будет контролировать телеканал, в этом нет ничего хорошего»; «СМИ и государство не должны зависеть друг от друга»; «будет канал президента, что он захочет, то и будет»; «будет контроль от президента 100%»; «он назначит своего человека»; «директор будет зависеть от президента»; «это будет не общественное ТВ, а президентский канал».

Должно решать общество 6

«Если демократия, то должен быть представитель от народа, чтобы директор был независим от власти»; «почему президент должен назначать, если это общественный канал? Общество должно избирать»; «мы вкладываем, а президент всё решает?»; «директора общественного канала должна выбирать общественность»; «должен быть конкурс, люди должны сами выбирать, хотя бы СМС-голосованием».

Это не дело президента, у него другие задачи 2

«Президент этим заниматься не должен»; «президент руководит. Это не входит в его обязанности»; «не царское это дело, есть другие насущные дела»; «он некомпетентен в этом вопросе».

Канал не будет объективным, будет цензура 2

«ТВ не будет отражать истинного положения дел в обществе, остроту назревших проблем»; «будут освещать события не объективно, а в интересах Путина»; «будут навязывать свое мнение»; «будут давать свою информацию»; «копять будет усиливаться цензура»; «сильно цензурить будут».

положительно

(Задавался тем, кто положительно относится к тому, что генерального директора общественного телевидения будет назначать президент России, – 30% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Президенту виднее, он выберет достойного, доверяю президенту 12

«Ему виднее, кто возглавит общественное телевидение»; «он знает руководителей телеканалов, есть опытные – он лучше знает»; «мы никого не знаем, а он знает»; «президент плохого не назначит»; «президент умный и рас- судительный, на его выбор можно положиться»; «доверяю выбору президента»; «если мы доверяем президенту, должны доверять во всем».

Это право президента, так правильно 4

«Правильно»; «кто его еще должен назначить? Не народным же голосованием»; «а кто же еще? Всегда президент всех назначает»; «лучше, чтобы назначал президент»; «президент самый главный».

Будет больше ответственности, телевидение станет лучше 4

«Будет, кому спрашивать за качество общественного ТВ, чтобы оно было интересным»; «контроль будет, не так, как сейчас»; «чтобы был контроль и спрос со стороны президента»; «будет, с кого спросить, ответственность высокая»; «не будет негатива в эфире. Сейчас слишком много на экране грязи»; «скорее будут положительные программы»; «запретят алкоголь рекламировать, сигареты».

Это будет канал президента, государства 3

«Это, скорее всего, будет именно канал президента, правительства, государства»; «президент должен участвовать – это же будет его канал»; «его идея, пусть и воплощает в жизнь»; «общественным телевидением должно управлять государство»; «телевидение, его качество и направленность – государственное дело»; «любой канал выражает чьи-то интересы. Чем олигархов, пусть лучше государства».

данные в % от всех опрошенных

Генерального директора должны выбирать сами работники телевидения 1

«Должны – кто работает на телевидении»; «нужно, чтобы люди из этой отрасли сами выбирали достойного кандидата на эту должность»; «коллектив профессионалов должен выбирать»; «нужно, чтобы коллеги выбирали».

Не доверяю президенту, власти 1

«Настораживает»; «не доверяю власти»; «не доверяю нашему правительству»; «не вызывает доверия»; «если бы Медведев, а то Путин слабоват».

Другое 1

«Мне кажется, что директором должен быть человек культуры, а не политик»; «патриот должен быть, а не окружение Путина»; «будет то же самое, что и на других каналах»; «тогда у телевидения не будет свободной конкуренции с другими каналами»; «траты бюджетных денег»; «деньги на ветер».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 2

данные в % от всех опрошенных

Будет меньше махинаций, подкупа, коррупции 1

«Не будут своих протаскивать»; «у нас выбирать нельзя – должности покупаются»; «если будет выборность, будет анархия»; «чтобы избежать коррупции»; «меньше коррупции».

Будет богатый, влиятельный телеканал 1

«Большой вес будет у телеканала»; «влиятельный телеканал будет»; «будет богаче»; «у директора будет больше возможностей».

На телевидении будет цензура 1

«Будет цензура на передачи»; «будет цензура хоть какая-то на передачи, и не будет передач, как "Дом-2"»; «цензура нужна строгая, чтобы телевидение перестало быть пошлым».

Другое 1

«Мировая практика»; «больше внимания народу будет»; «к звездной тусовке не будет иметь никакого отношения»; «от этого ничего не ухудшится, ничего не изменится»; «это не помешает данному телевидению развиваться»; «на примере Первого канала – Останкинский».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 4

Кого Вы лично хотели бы видеть во главе общественного телевидения? Назовите, пожалуйста, одну-две кандидатуры. (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных



* Персоны, которых упомянули менее 1% респондентов.

Качество государственных услуг

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Государственные услуги – услуги, которые оказывают населению государственные учреждения и службы (например, оформление паспорта, регистрация автомобиля, прав на недвижимость / земельный участок, приём налоговой декларации, регистрация брака / детей, оформление пенсии, ежемесячных пособий и т.п.). Скажите, пожалуйста, за последний год Вы обращались или не обращались за получением каких-либо государственных услуг?

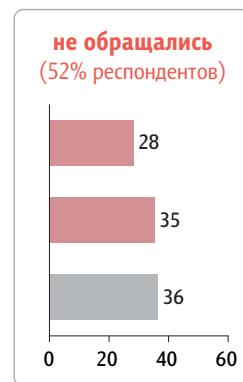
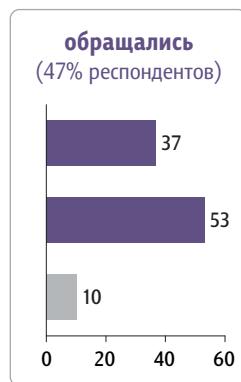
данные в % от всех опрошенных



Если говорить в целом, качество оказания государственных услуг там, где Вы живете, хорошее или плохое?

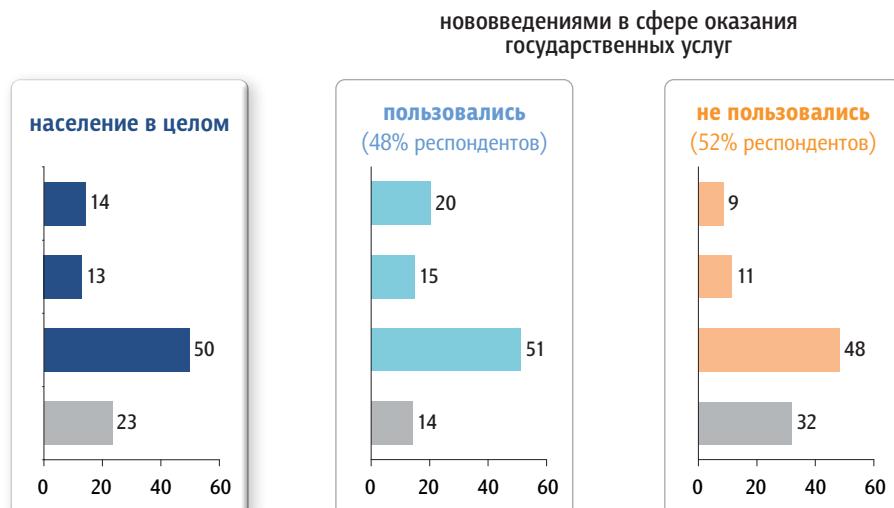
данные в % от групп

за последний год за получением
каких-либо государственных услуг



Как Вам кажется, в последнее время качество оказания государственных услуг там, где Вы живете, улучшается, ухудшается или остается без изменений?

данные в % от групп



Что именно улучшается / ухудшается в оказании государственных услуг?
(Открытый вопрос.)

ухудшается

(Задавался тем, кто считает, что качество оказания государственных услуг там, где он живет, ухудшается, – 13% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Бюрократия, волокита

5

«Долго, муторно, и бюрократия кругом»; «бюрократия, нежелание выполнять свою работу, как будто делают нам одолжение»; «сроки выдачи документов и справок не выполняются, проволочка»; «время тянут, создают видимость работы»; «чиновники не заинтересованы в качественном предоставлении госуслуги»; «приходится долго ходить по кабинетам»; «все пороги обойешь – иди туда, иди сюда».

Большие очереди

2

«Очереди везде»; «очереди в паспортный стол»; «электронные очереди создают еще большую толпу»; «электронные очереди на бесплатную медицину растянулись на месяцы вперед»; «везде очереди. Что-то делают, но нам трудно, старым».

данные в % от всех опрошенных

Более быстрое, качественное обслуживание, больше порядка

4

«Улучшается обслуживание населения, качество»; «быстрей, без вопросов»; «меньше волокиты, быстрее это делается»; «оперативно реагируют на обращение»; «все услуги в госучреждениях оформлены быстро и качественно»; «быстро и бесплатно оформила приватизацию земельного участка»; «более организованно, больше порядка»; «стало проще и быстрее, нет беготни, сократилось время»; «одно окно – меньше волокиты»; «удобнее, меньше бумаг».

Меньше очередей

3

«Очередей стало меньше»; «рассасывают очереди»; «нет очередей, как раньше»; «не стою в очереди».

данные в % от всех опрошенных

Невнимательное, грубое отношение к людям

2

«Плохое отношение к людям»; «наглость и невнимательность служащих»; «кругом бездуховность, и нас не считают за людей»; «хамство бесконечное».

Стало сложнее

1

«Всё стало еще сложнее»; «сложность оформления всех документов»; «никогда неизвестно, какие документы они могут потребовать»; «многие не знают, куда обращаться, пока разрабатываются нововведения»; «раньше можно было получить консультацию, а теперь прием через очередь и все вопросы там».

Дорогие услуги, пошлины

1

«Везде нужны деньги»; «еще больше стараются деньги снять с народа»; «выкачивание денег»; «берут больше процент»; «за каждую справку надо платить»; «только за деньги хорошо разговаривают».

Всё ухудшается

1

«Ничего хорошего нет, только хуже»; «стало хуже»; «вообще всё ухудшается»; «бардак, ужас».

Другое

1

«Нет контроля»; «взяточничество»; «мало информации»; «оплата через терминалы».

Ответ не на тему

1

«Больницы нету, цены растут»; «дороги плохие, больницы нету»; «цены поднимаются, обслуживания в медицине никакого»; «цены растут на лекарство»; «давно не делали капитальный ремонт нашего дома, хотя он государственный»; «детских нет, пенсии низкие».

Затрудняюсь ответить, нет ответа

1

данные в % от всех опрошенных

Автоматизация, электронные услуги

2

«Можно использовать интернет для пользования госуслугами»; «вводится электронная очередь – очень медленно, но улучшается»; «идет регистрация через электронную очередь»; «автоматическая очередь, через терминал оплаты разные».

Более вежливое, внимательное обслуживание

1

«Внимания больше со стороны клерков»; «отношение более корректное»; «вежливо обращаются с клиентами»; «внимательный персонал, доброжелательный»; «стало более вежливое обслуживание на почте».

Всё улучшается

1

«Лучше стало»; «стараются»; «всё понемногу».

Другое

1

«Больше помощи оказывают»; «более современный уровень обслуживания»; «больше стало пунктов приема, не в одном месте»; «в чем-то лучше, в чем-то нет»; «зависит от финансового состояния граждан»; «много нововведений, но очень высокая стоимость госпошлин, и всё равно бюрократия».

Ответ не на тему

1

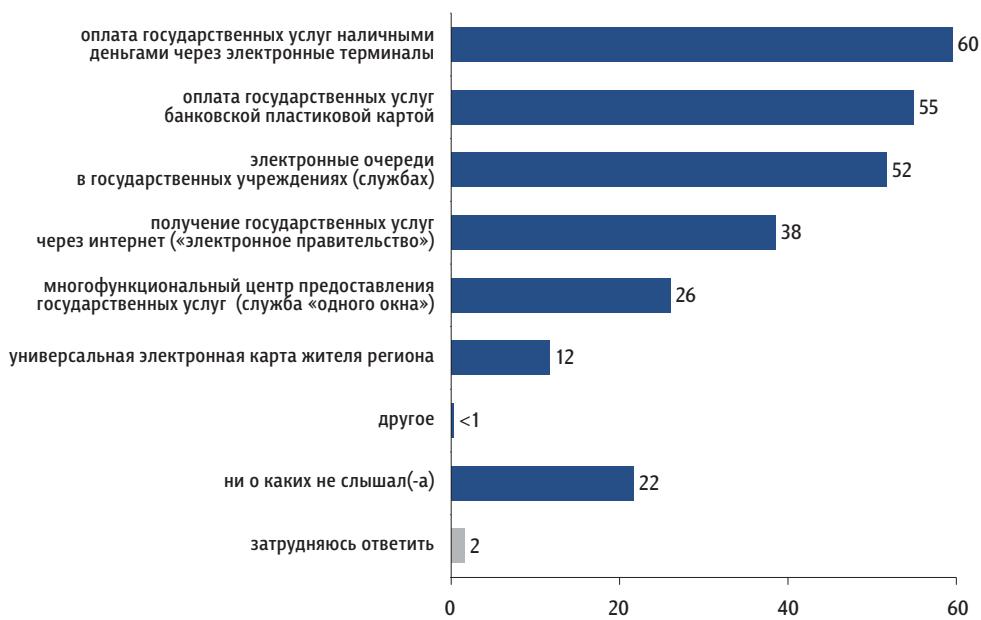
«В больницах помошь»; «дороги делают»; «меняют столбы для освещения, забор делают, дорогу чистят зимой»; «детские сады начали строить, очереди в садик меньше»; «пенсию прибавили».

Затрудняюсь ответить, нет ответа

1

В последнее время в сфере оказания государственных услуг появляются различные нововведения. Скажите, пожалуйста, о каких нововведениях в сфере оказания государственных услуг Вы знаете или что-то слышали? (Карточка. Любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных



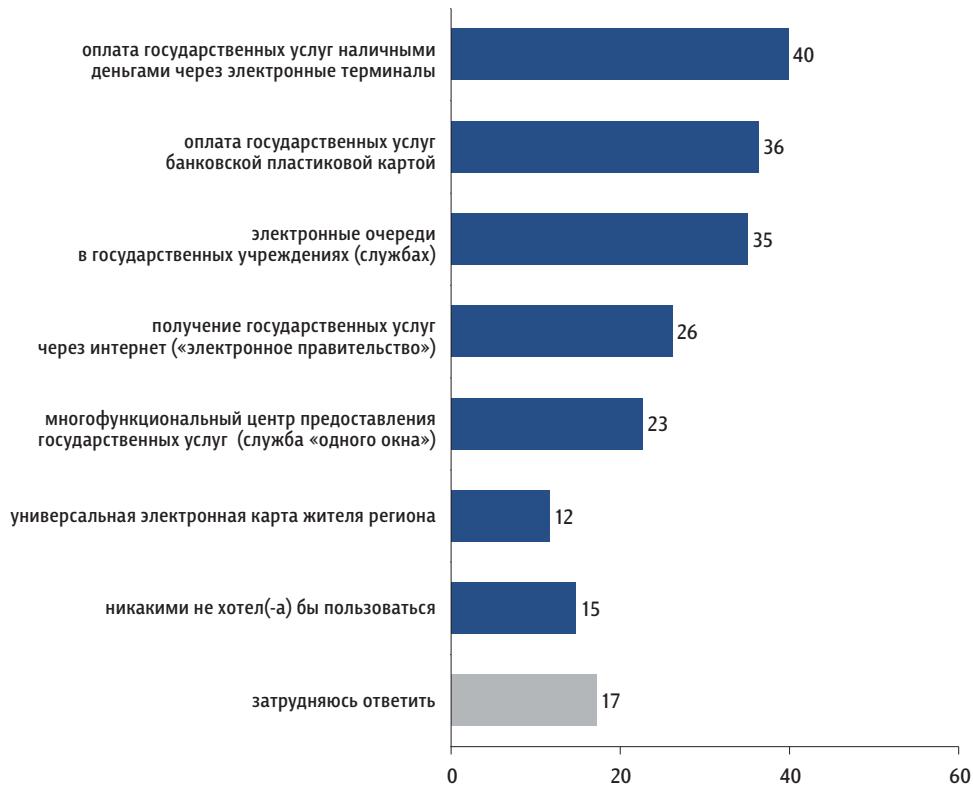
Скажите, пожалуйста, какими из перечисленных нововведений в сфере оказания государственных услуг пользовались Вы или члены Вашей семьи? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто ничего не слышал о перечисленных нововведениях в сфере оказания государственных услуг, – 78% респондентов. Карточка. Любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных



Какие из перечисленных нововведений в сфере оказания государственных услуг Вы считаете удобными и хотели бы пользоваться ими в будущем? (Карточка. Любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных



Межнациональные отношения

Опрос «ФОМнибус» 28–29 апреля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Россия – многонациональная страна. Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше пользы или больше вреда?

данные в % от всех опрошенных



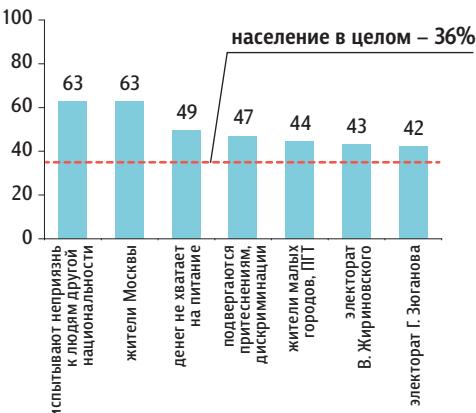
Одни считают, что люди коренной национальности должны иметь больше прав, чем люди других национальностей, живущие на той же территории. Другие считают, что все люди в своей стране должны обладать равными правами независимо от национальности. С какой точкой зрения Вы скорее согласны – с первой или со второй?

данные в % от всех опрошенных



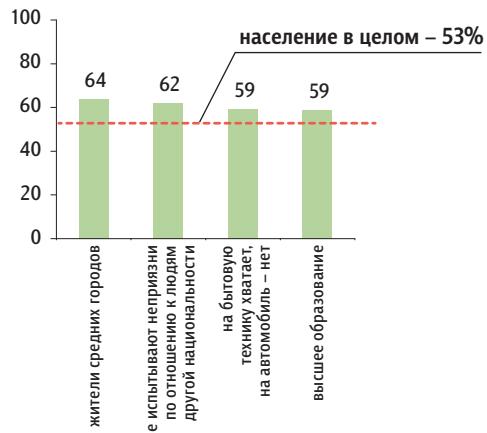
Кто чаще считает, что **люди коренной национальности** должны иметь больше прав, чем люди других национальностей

данные в % от групп



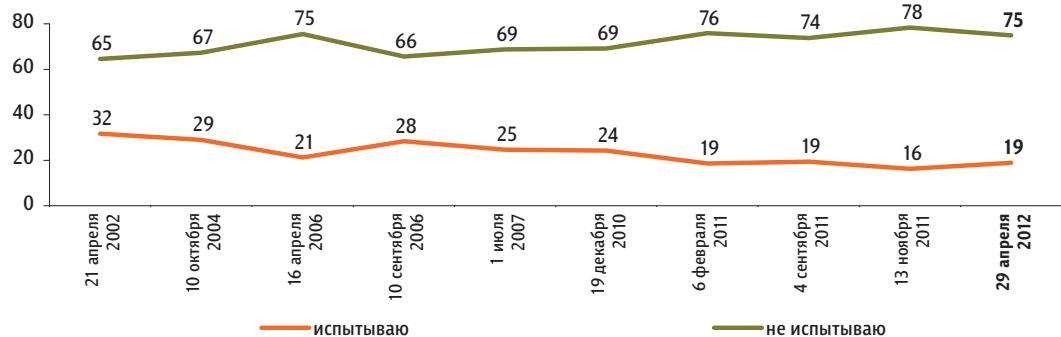
Кто чаще считает, что **все люди** в своей стране должны обладать равными правами независимо от национальности

данные в % от групп



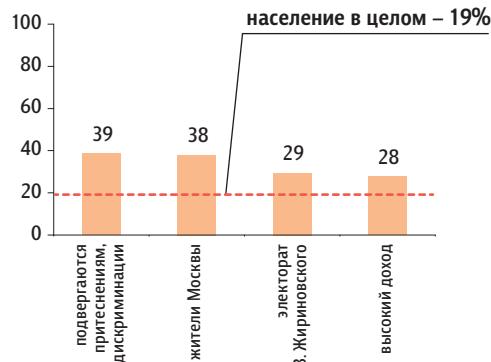
Некоторые люди испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности. А Вы лично испытываете или не испытываете раздражение или неприязнь по отношению к представителям какой-либо национальности?

данные в % от всех опрошенных



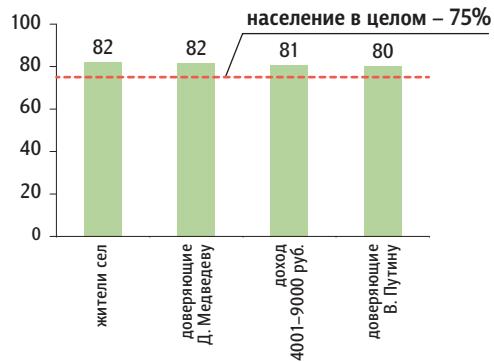
Кто чаще испытывает неприязнь, раздражение по отношению к представителям той или иной национальности

данные в % от групп



Кто чаще не испытывает неприязни, раздражения по отношению к представителям той или иной национальности

данные в % от групп



К представителям каких национальностей Вы испытываете раздражение или неприязнь?

(Открытый вопрос. Задавался только тем, кто испытывает неприязнь по отношению к представителям какой-либо национальности, – 19% респондентов.)

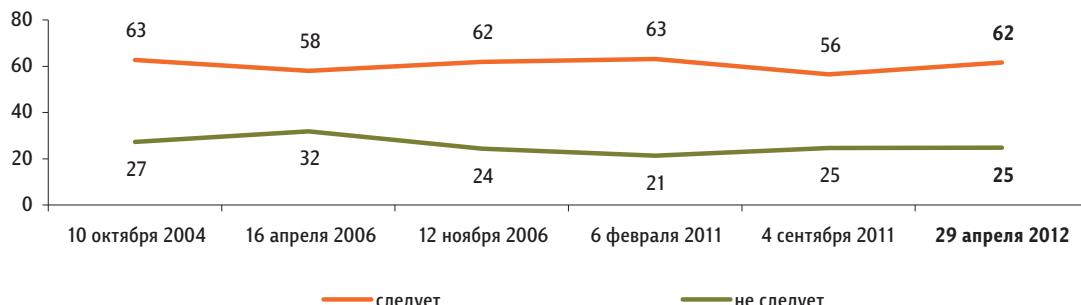
данные в % от всех опрошенных



* Национальности, которые упомянули менее 1% респондентов.

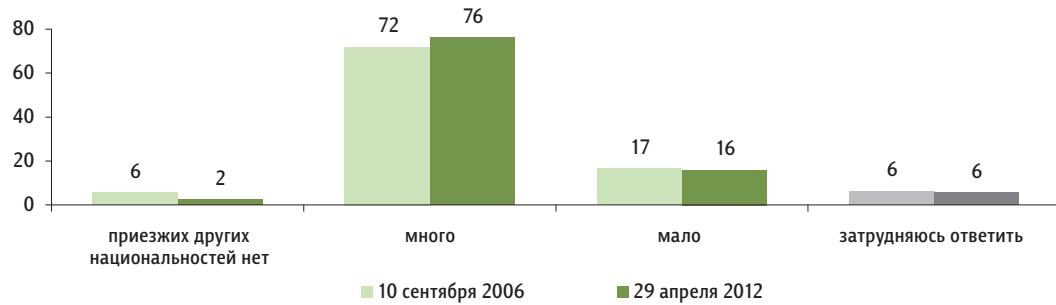
На Ваш взгляд, следует или не следует ограничить въезд представителей некоторых национальностей в нашу область (край, республику)?

данные в % от всех опрошенных



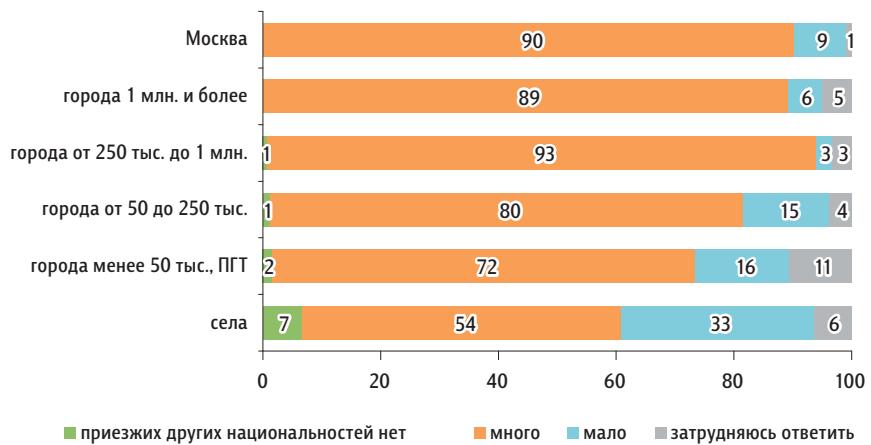
Скажите, пожалуйста, в вашем городе (посёлке, селе) есть приезжие других национальностей или приезжих других национальностей нет? Если есть, то таких приезжих много или мало?

данные в % от всех опрошенных



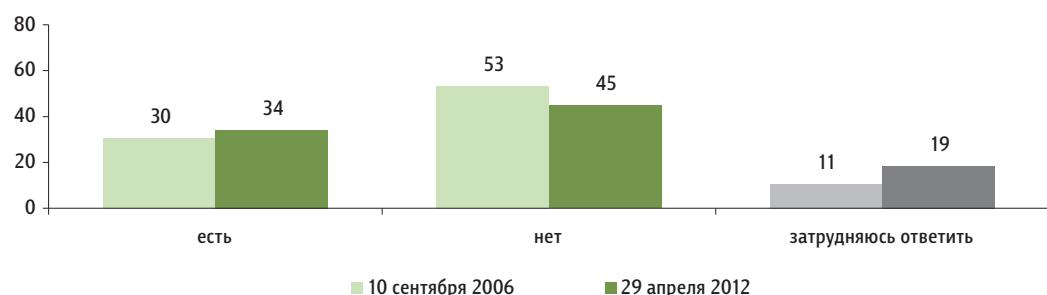
Распределение по типу населенного пункта

данные в % от групп



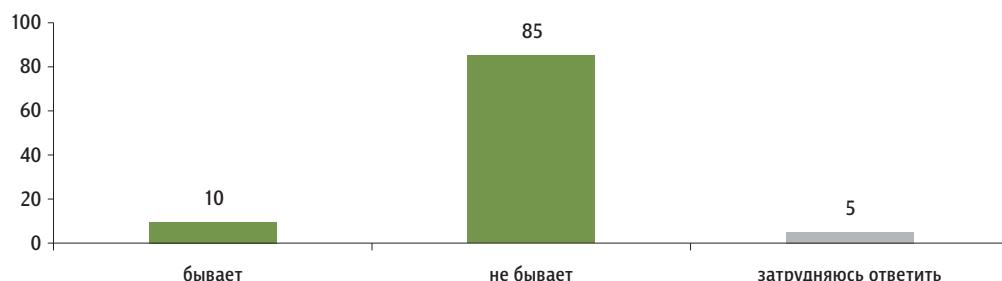
Есть ли в вашем городе (посёлке, селе) какие-либо противоречия, конфликты между приезжими других национальностей и местными жителями? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто ответил, что в их городе (посёлке, селе) нет приезжих других национальностей, – 98% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



Бывает ли, что Вас оскорбляют, обзывают в связи с Вашей национальной принадлежностью, или что Вы подвергаетесь дискриминации, притеснениям по национальному признаку?

данные в % от всех опрошенных



Что, по Вашему мнению, в первую очередь нужно делать в нашей стране для предотвращения межнациональных конфликтов? (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных

Вести воспитательную работу, пропагандировать толерантность, уважение к другим национальностям

«Воспитывать людей в духе равенства, братства, доброты»; «детям надо объяснять, что все люди равны независимо от нации»; «в школах и садах уважительное отношение воспитывать к людям других национальностей»; «нужно уважать нации, а не говорить “Россия для русских”»; «возвращать прежние дружественные связи между народами, общие праздники»; «чтоб приезжие учили язык и культуру»; «телепрограммы о истории народов»; «приезжие должны уважать наши законы и традиции».

19

Ужесточить миграционную политику, ограничить въезд мигрантов

«Наведение порядка в миграционном законодательстве»; «лучше их контролировать, учитывать»; «ограничить въезд, они должны проходить минимум – собеседование по знанию языка, законов и обычаяв наших»; «запретить въезжать или принимать только нужных специалистов»; «запрет на постоянное проживание»; «закрыть границу, непускать в Россию».

16

данные в % от всех опрошенных

Обеспечивать людей работой	«Все должны иметь работу, обеспечивающую достойную жизнь»; «дать всем работу, чтобы дурных дел не делали»; «дать работу всем, кто не знает, чем себя занять»; «предоставлять работу людям из нашей страны в первую очередь»; «давать работу в первую очередь русским».	8
Повышать уровень жизни, заботиться о людях	«Чтобы правительство было заинтересовано в проблемах граждан»; «если бы людям жилось лучше, то и конфликтов бы не было»; «чтобы люди жили спокойно, тогда и конфликтов не будет»; «достаток рабочим и пенсионерам».	5
Соблюдать законность, равенство всех перед законом, включая приезжих	«Все должны быть равны перед законом и обладать равными правами»; «выполнять все законы приезжим из других республик»; «чтобы у всех были равные права и возможности, равенство перед законом»; «приезжие должны жить по законам нашей страны»; «власть должна быть жестче к преступным проявлениям и действиям мигрантов».	5
Выселить приезжих	«Всех приезжих отправить на родину»; «выгонять всех людей других национальностей»; «выгнать всех к себе домой»; «депортировать их всех»; «гнать их отсюда»; «очистить город от приезжих, и всё будет нормально, будут одни русские».	4
Улучшать работу властей, больше уделять внимания национальной политике	«Государству надо заниматься этим вопросом»; «регулировать государству отношения межнациональные»; «уделять таким вопросам больше внимания»; «власть нужна крепкая, надежная»; «сменить правительство»; «надо в стране хорошего хозяина нам».	3
Налаживать жизнь в регионах, на родине людей, чтобы люди жили дома	«Рабочие места дома организовывать, как сказал Путин»; «обеспечить работой на их родине, и они бы не приехали к нам»; «дать работу кавказцам в их республиках, чтоб они не ехали к нам со своими традициями»; «чтобы каждый жил у себя на своей родине»; «сидели бы все дома».	3
Улучшить работу правоохранительных органов	«Больше контроля со стороны полиции за приезжими»; «должный и больший контроль правоохранительных органов за местами проживания и работы мигрантов»; «лучше полиции следить за порядком»; «укреплять органы полиции, не допускать терактов».	1
Ужесточить наказания за проявления межнациональной розни	«Исполнять жестко законы о разжигании межнациональной розни»; «наказывать тех, кто конфликты начинает, наших – в тюрьму, а их – выдворять отсюда»; «запретить фашистские националистические организации»; «поймать скинхедов».	1
Бороться с коррупцией, взяточничеством	«Коррупция – корень зла»; «коррупцию устранить»; «побороть коррупцию».	1
Организовывать досуг детей и подростков	«Проводить больше работы среди молодежи»; «детей увлекать спортом, развивать интеллектуально, и никакой вражды не будет»; «спорт – молодым».	1
Не заострять внимания на национальном вопросе	«Меньше об этом говорить – будет лучше»; «поменьше в СМИ показывать конфликты между национальностями»; «меньше заострять внимание на национальности»; «не нужно определять людей на национальность – все мы граждане одной страны»; «называть всех россиянами».	1
Вернуться к тому, что было в СССР	«Дружно жить, вместе работать, и в школах учить, как раньше жили в СССР»; «мирно жить и дружно, как раньше»; «вернуть СССР».	1
Другое	«Кому-то выгодно, вот и травят людей»; «не лезть в чужую национальную культуру»; «ничего сделать нельзя – национальные противоречия будут всегда»; «у нас нет конфликтов и не было никогда. Все живут дружно, работают»; «это люди такие. Ничего не делать».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		38

Александр Ослон – президент ФОМ
Елена Петренко – управляющий директор
Департамента работ с клиентами
Алексей Чуриков – управляющий директор
Департамента опросов населения

Читайте также в онлайн-версии
на сайте fom.ru

ПРОШЛОЕ



Народный праздник – 9 мая

Что значит для россиян День Победы
<http://fom.ru/proshloe/10430>
«ФОМнибус» 21–22 апреля



ПОЛИТИКА

Совет Федерации

Отношение к предложениям
по реформе Совета Федерации
<http://fom.ru/politika/10426>
«ФОМнибус» 14–15 апреля



www.fom.ru

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

ФОМнибус – репрезентативный опрос населения
старше 18 лет, жители 100 городских и сельских
населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.