

ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



Социологический бюллетень

№ 25

28 июня 2012 года

Ключевые индикаторы общественного мнения

- 2 Политические индикаторы
 - Электоральные рейтинги
 - В. Путин: рейтинг доверия
 - Д. Медведев: рейтинг доверия
 - Рейтинги партий
 - Доверие партии «Единая Россия»
- 9 Уровень протестных настроений

Факторы формирования общественного мнения

- 13 Динамика цен

Актуальные темы общественного мнения

- 19 Цветовые обозначения уровней террористической угрозы
- 22 Обыски в квартирах оппозиционеров
- 24 Молодежный форум «Селигер»
- 26 Россия – США
 - Встреча В. Путина и Б. Обамы
 - Российско-американские отношения
- 29 «Список Магнитского»

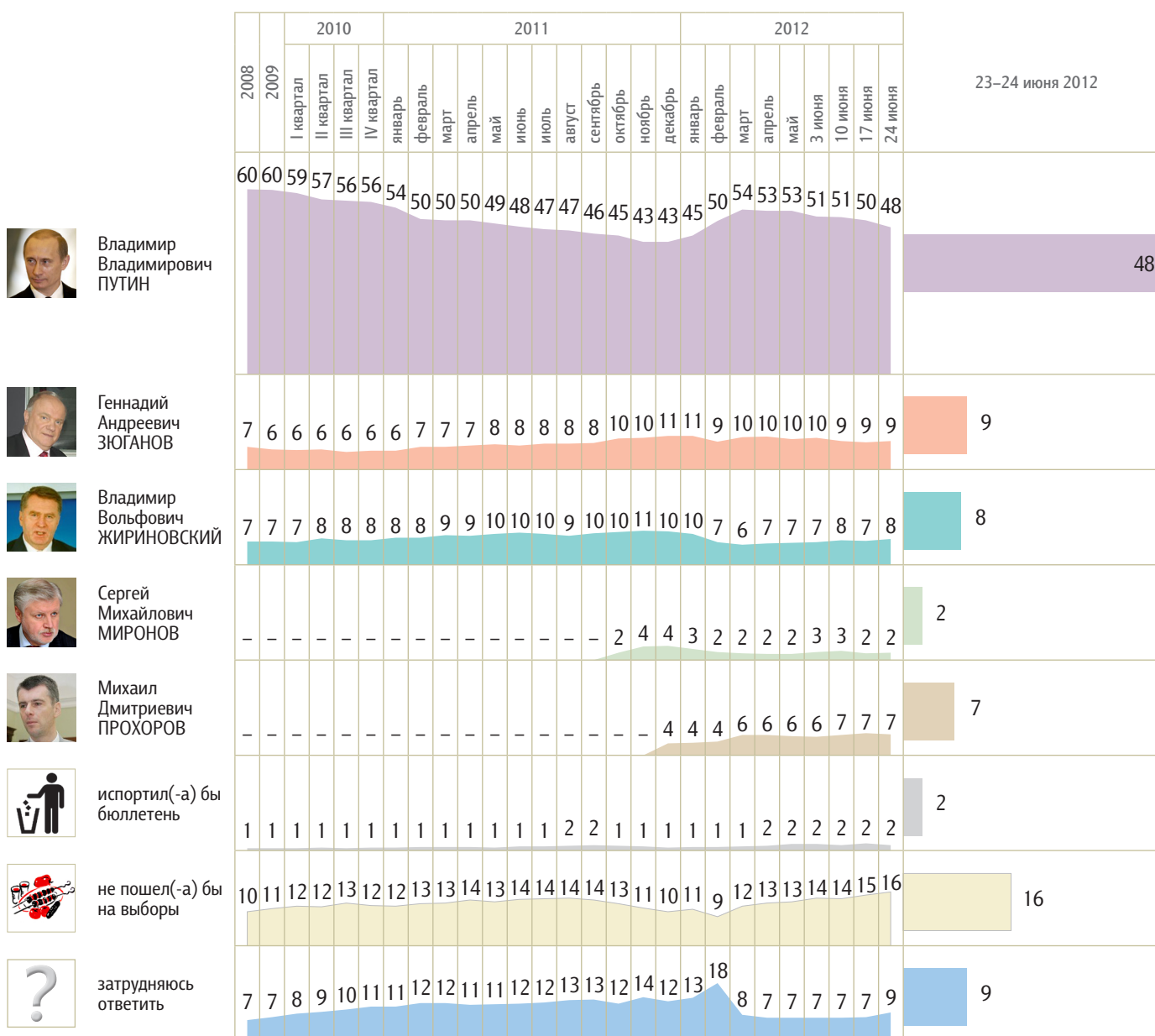
Политические индикаторы

Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 204 населенных пункта,
64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ



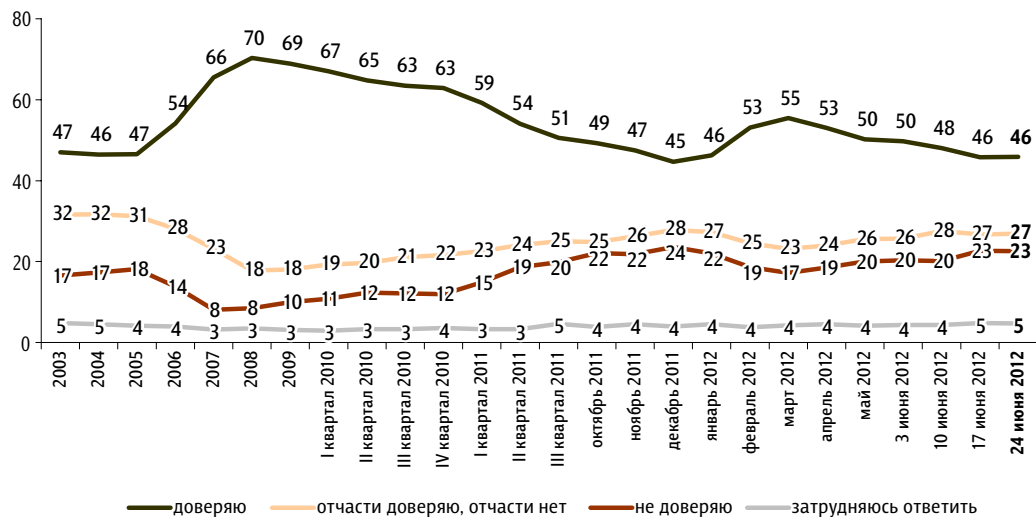


В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

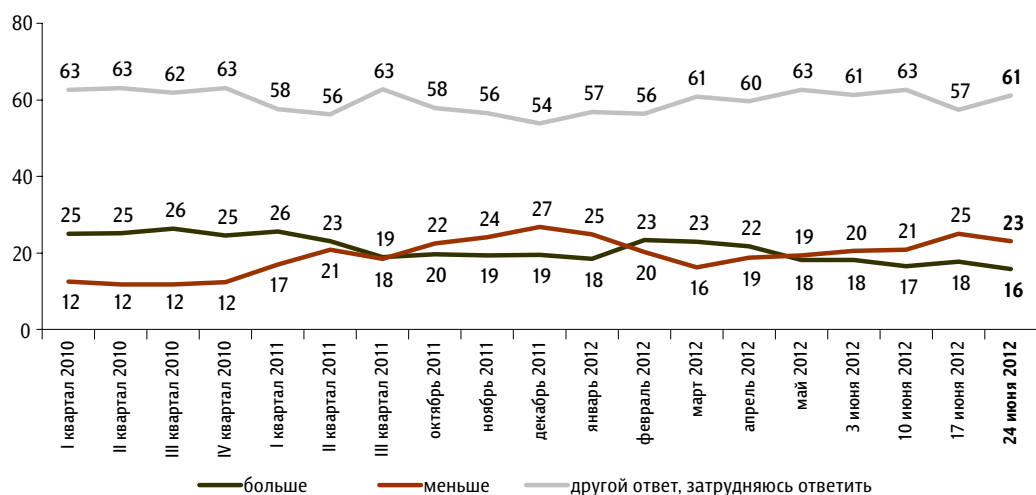
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

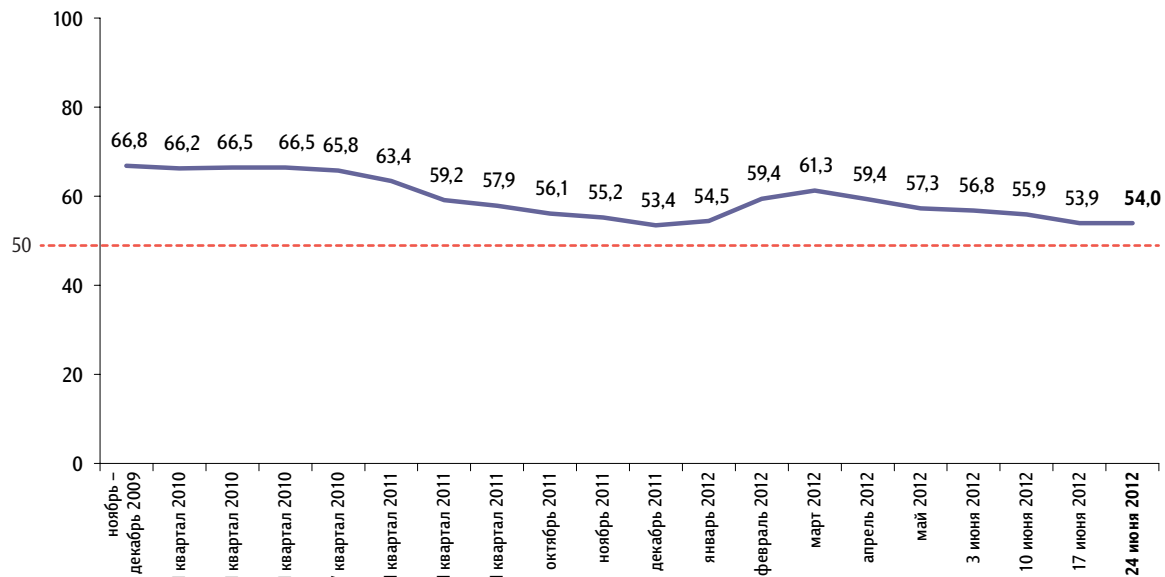
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

- «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

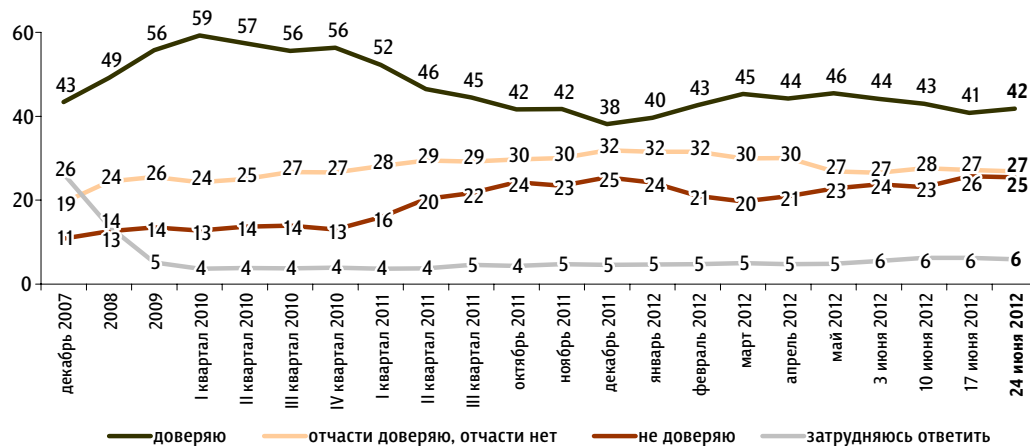


Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

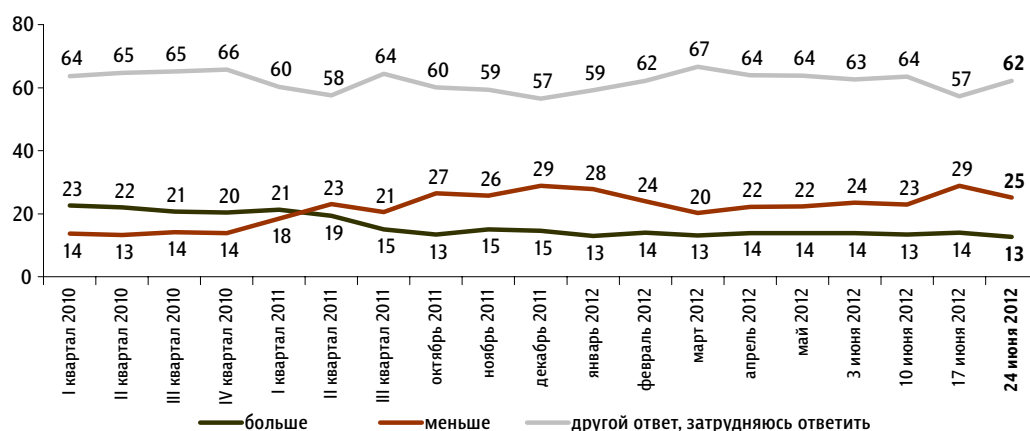
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

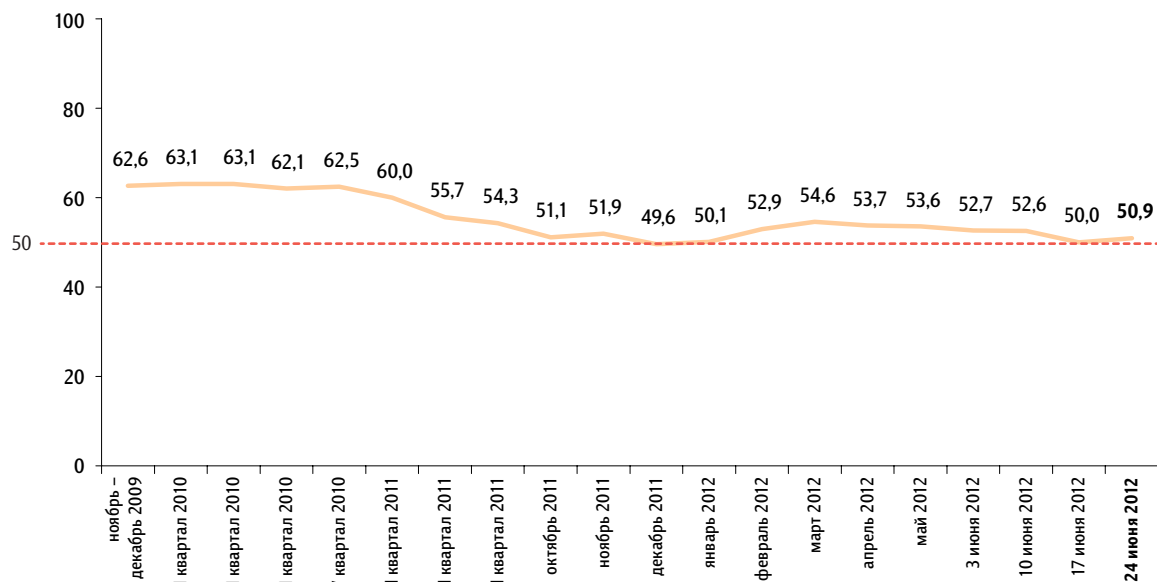
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»

«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

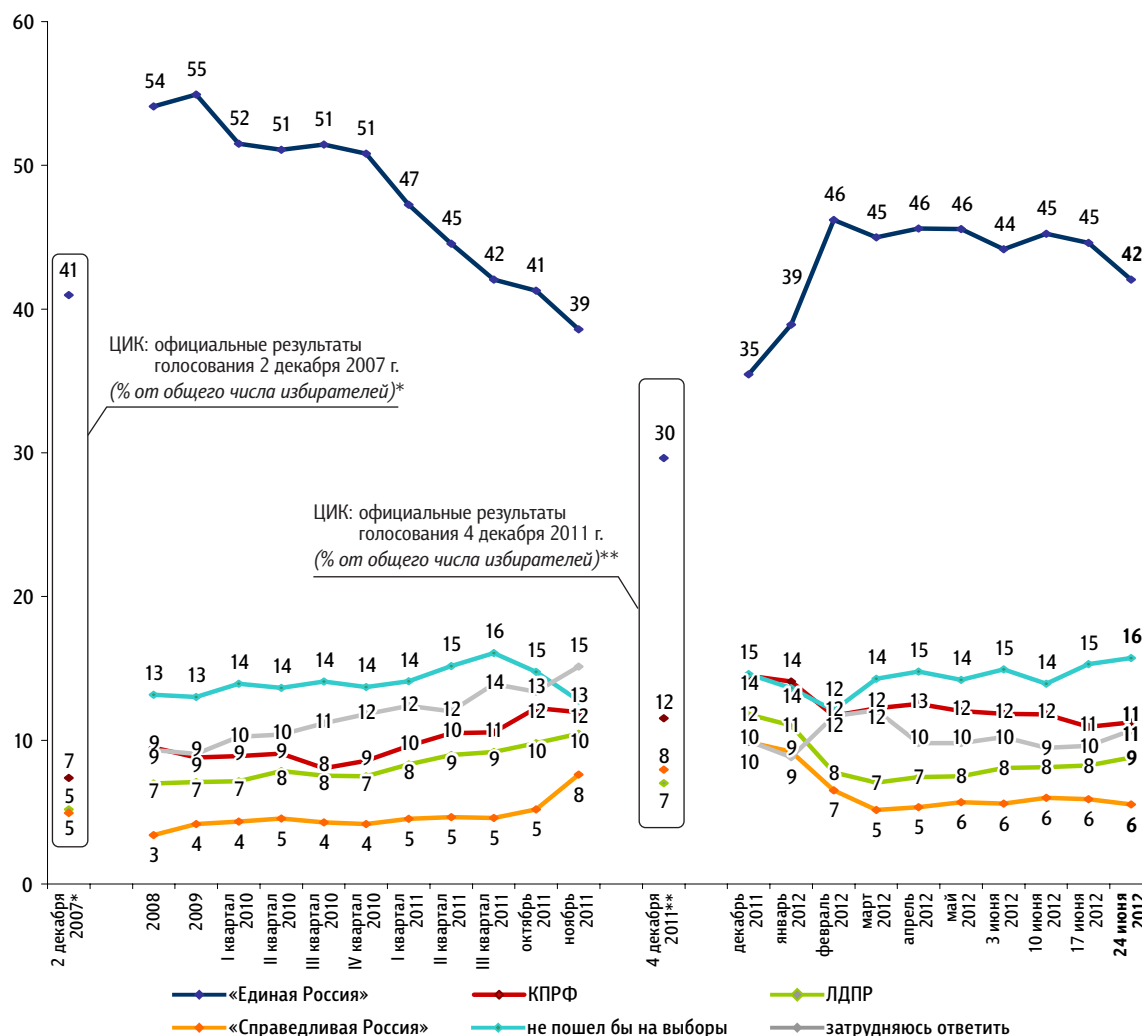
Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоится выборы в Государственную думу. Скажите, пожалуйста, как, за какую партию Вы бы проголосовали? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



	2 декабря 2007*	2008	2009	I квартал 2010	II квартал 2010	III квартал 2010	I квартал 2011	II квартал 2011	III квартал 2011	4 декабря 2011**	декабрь 2011	январь 2012	февраль 2012	март 2012	апрель 2012	май 2012	3 июня 2012	10 июня 2012	17 июня 2012	24 июня 2012
«Яблоко»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1
«Патриоты России»			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
«Правое дело»		<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
испортил бы бюллетень		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
проголосовал бы за другую партию																1	1	<1	1	1

* Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

** Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

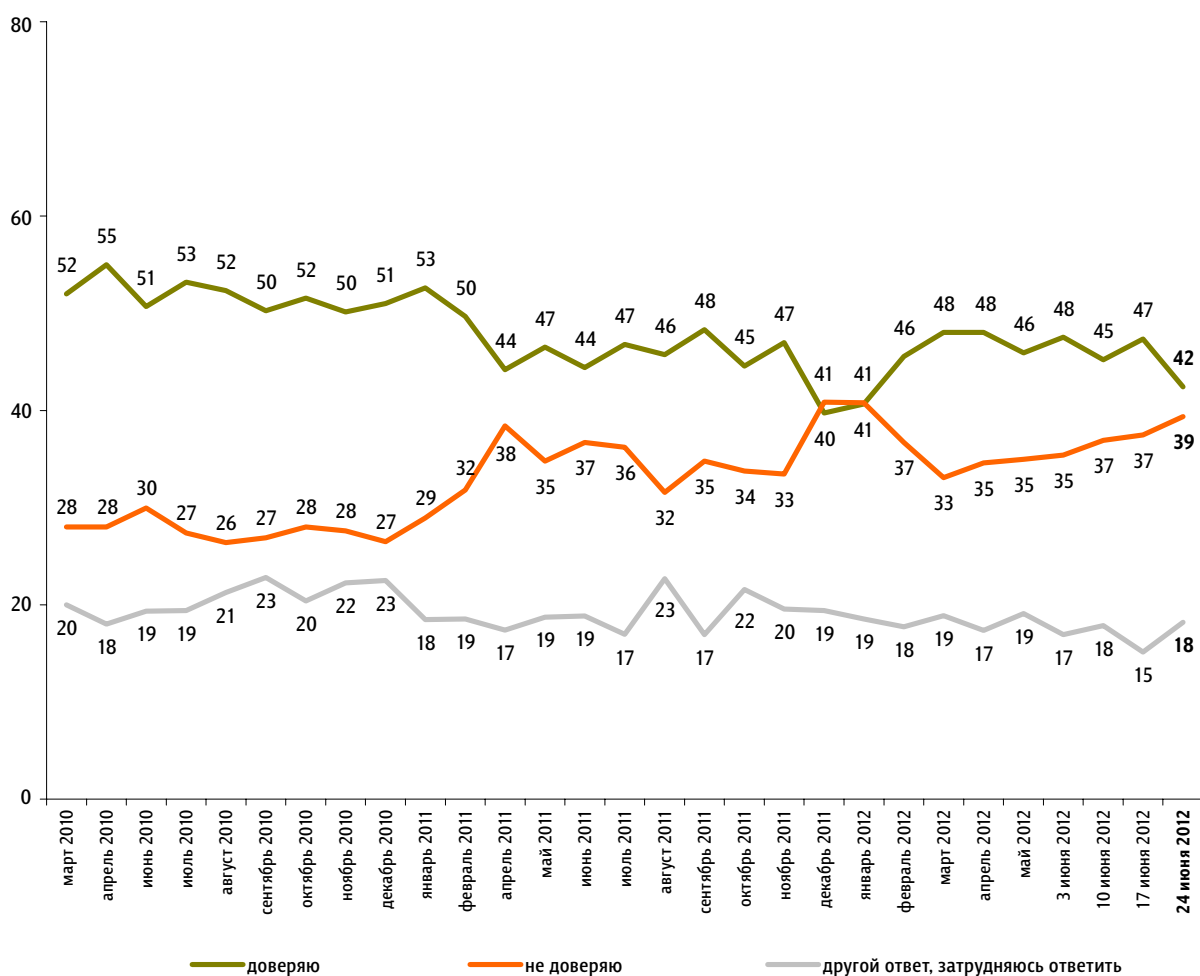
Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов,
43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете партии «Единая Россия»?

данные в % от всех опрошенных

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

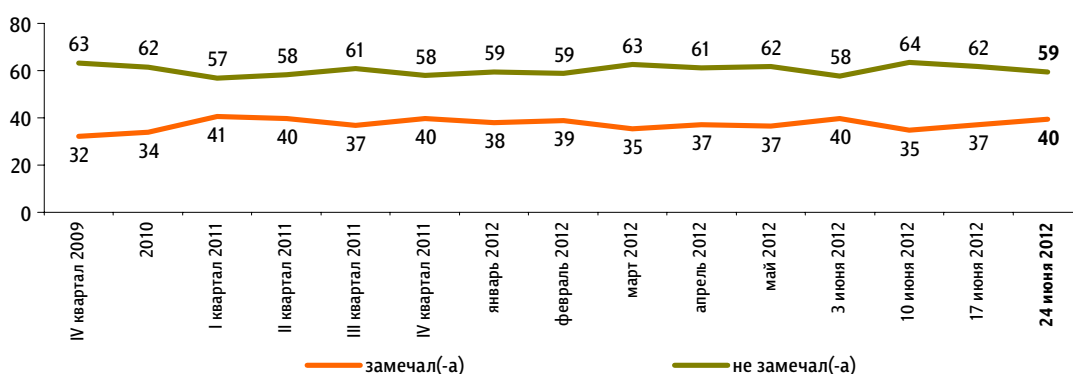


Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

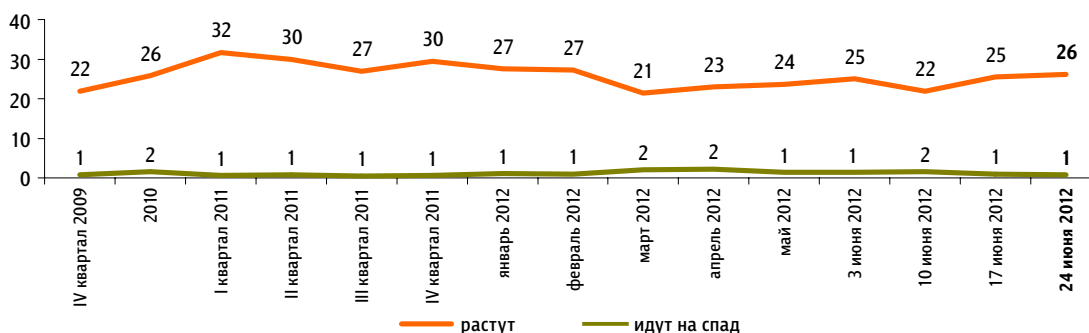
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?*

данные в % от всех опрошенных



Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 41% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

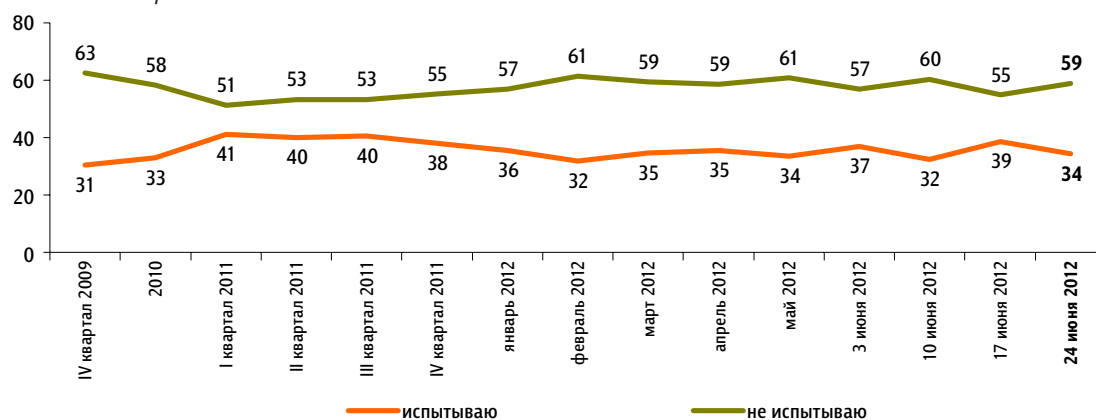


* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

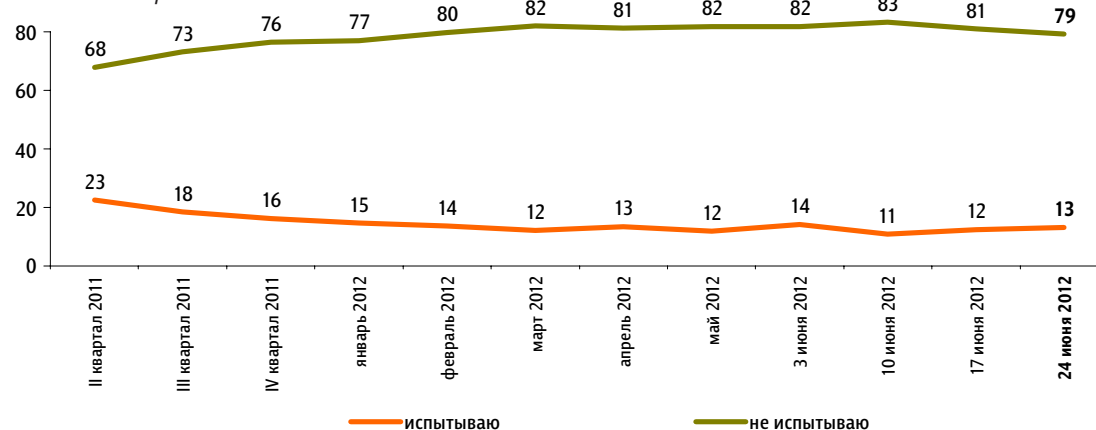
** До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»

Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?

данные в % от всех опрошенных

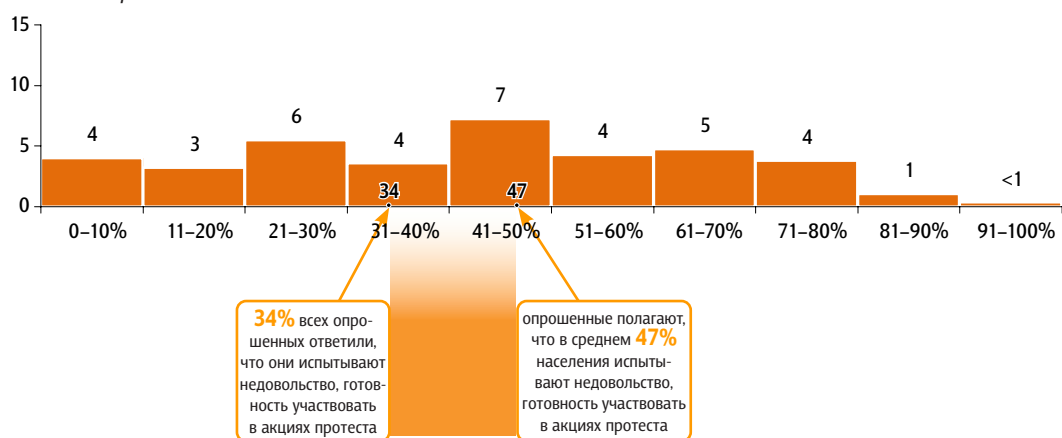
**Вы испытываете или не испытываете готовность участвовать в акциях протеста?**

данные в % от всех опрошенных



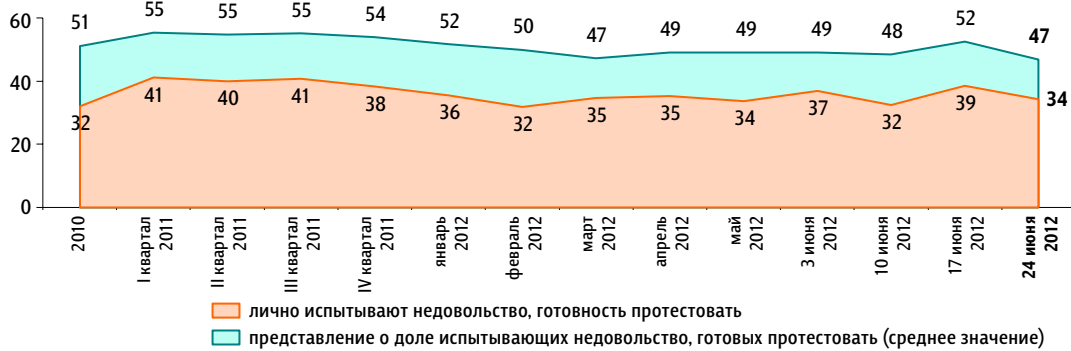
Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затруднялся сказать, замечал или не замечал недовольство, – 41% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



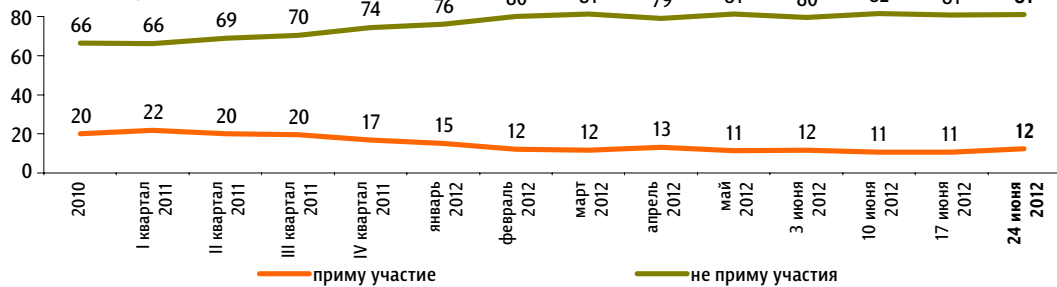
Динамика протестных настроений: реальность и представления

данные в % от всех опрошенных



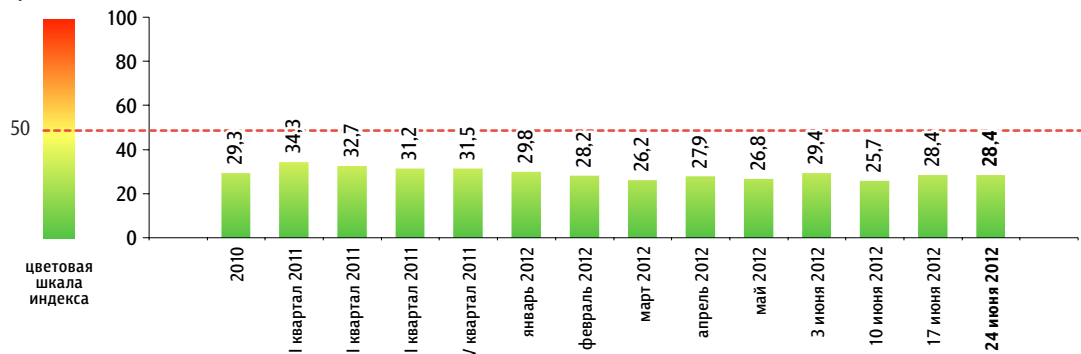
Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс протестных настроений

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. — негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

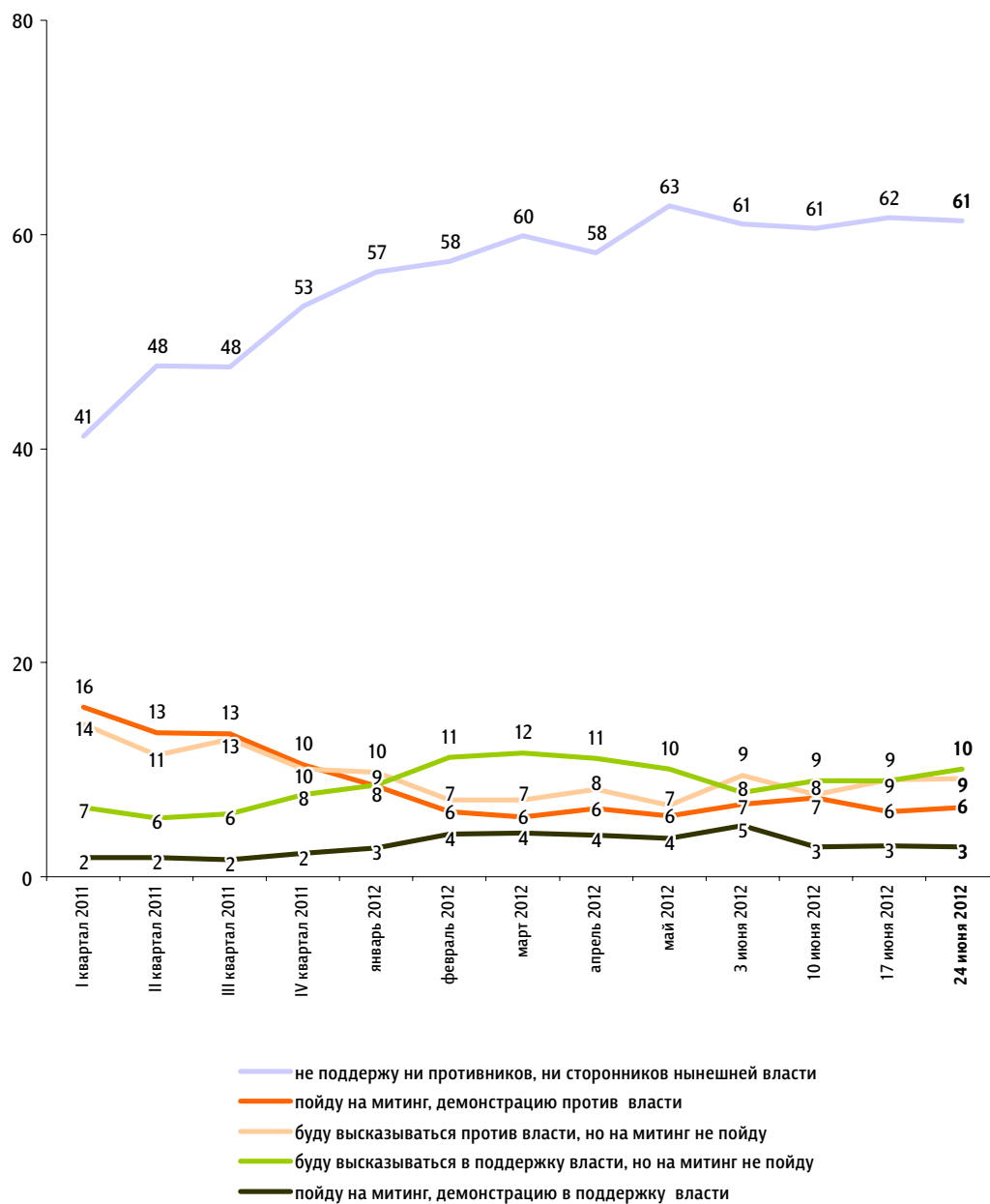
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытываю» / «приму участие», приписывается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, — 0 баллов. Всем остальным респондентам — по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту приписывается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, — 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных

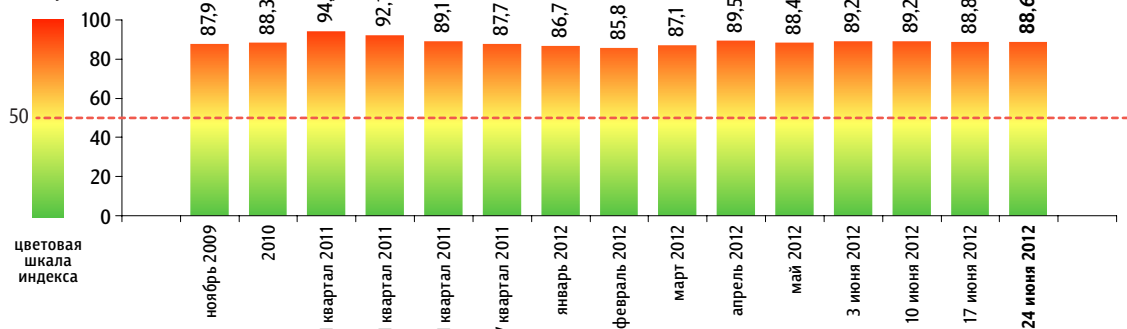


Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Индекс «Рост цен»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

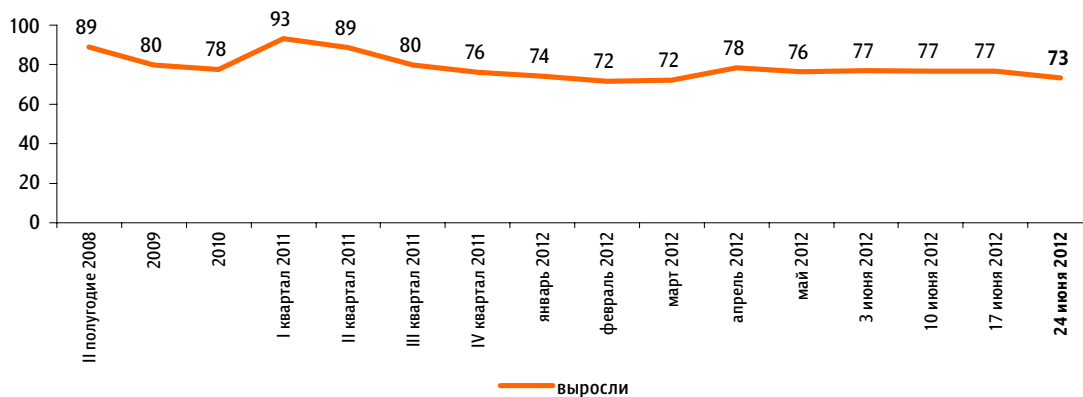
«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или почти не изменились?*

данные в % от всех опрошенных



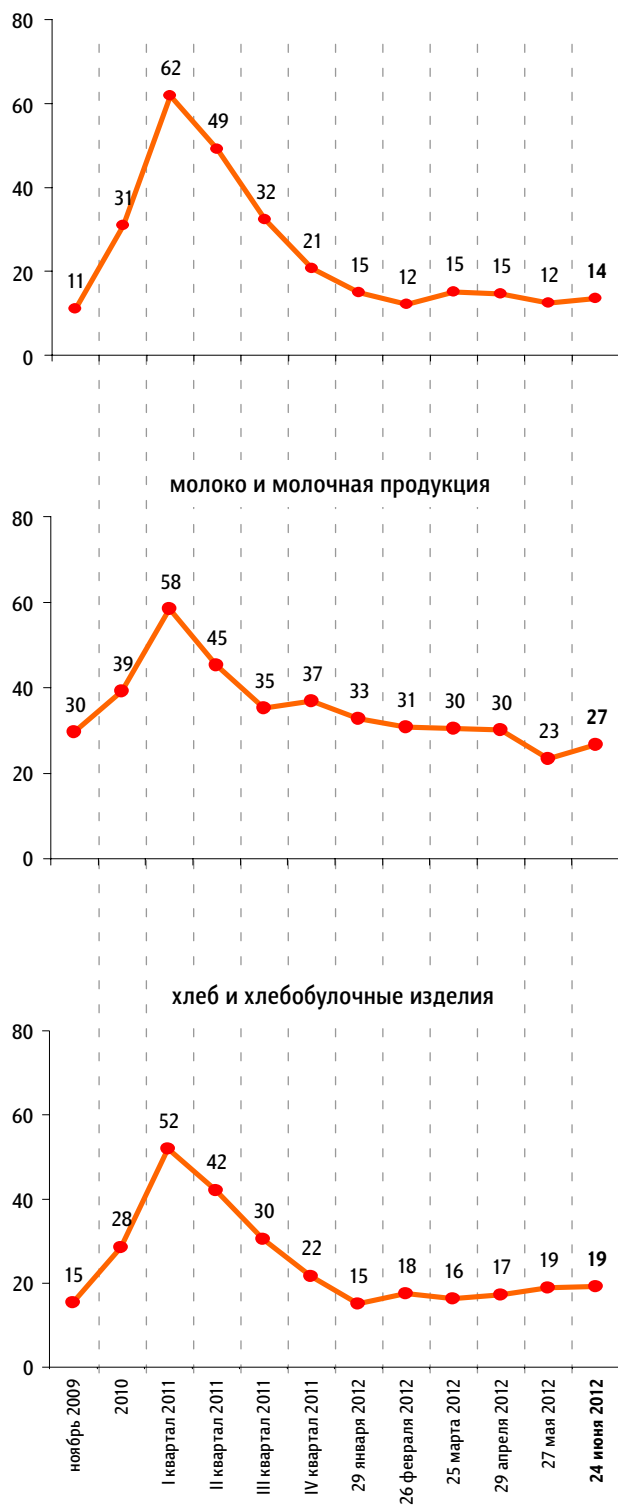
* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В Вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

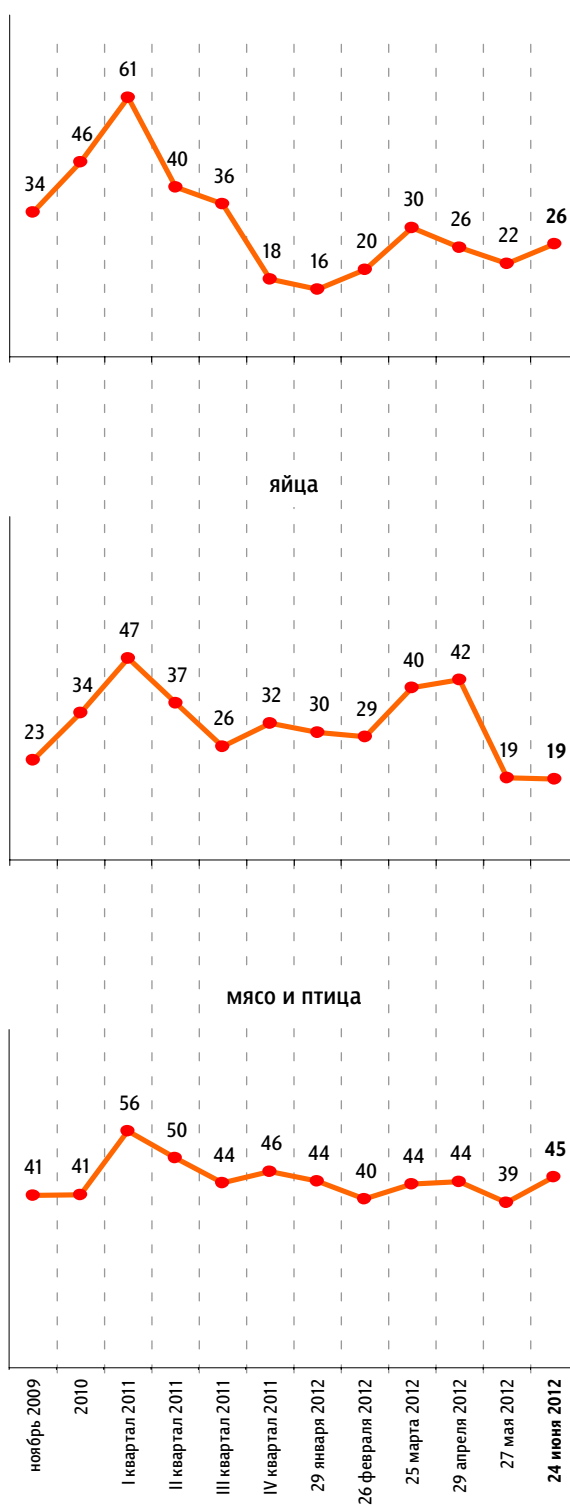
данные в % от всех опрошенных

Продукты питания

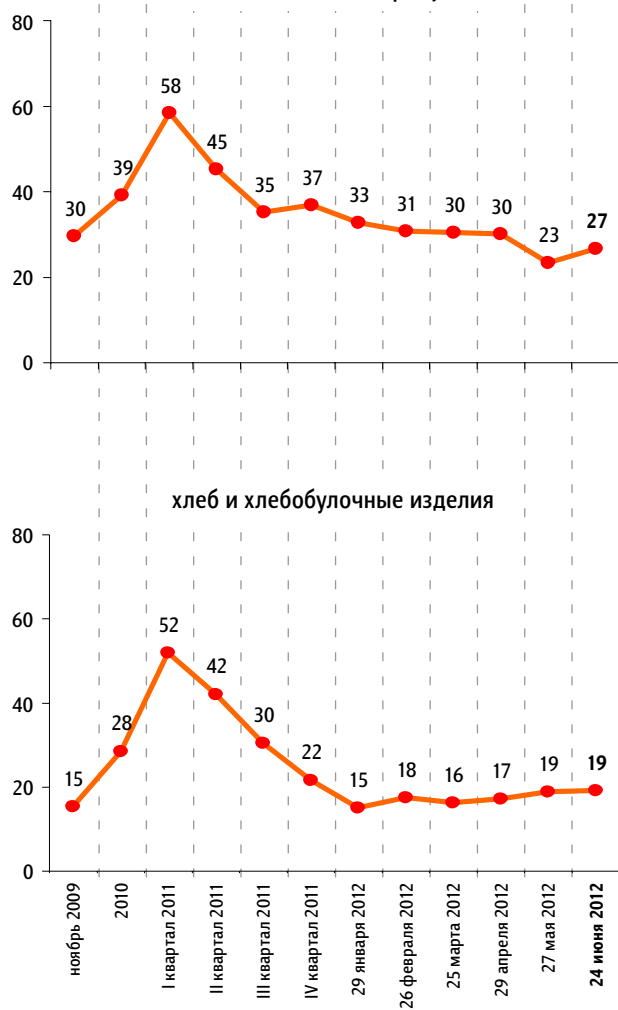
крупы, макаронные изделия



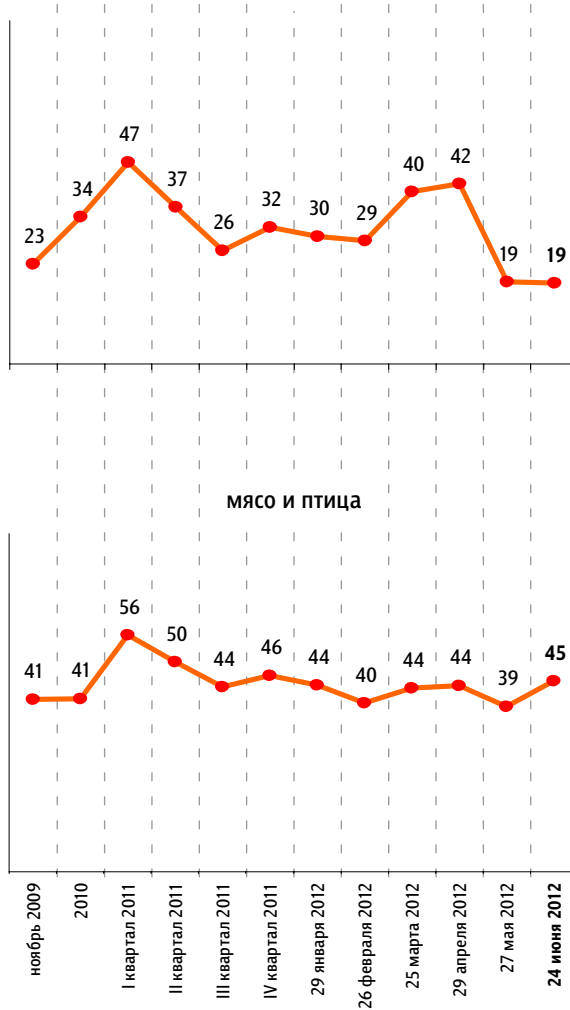
сахар



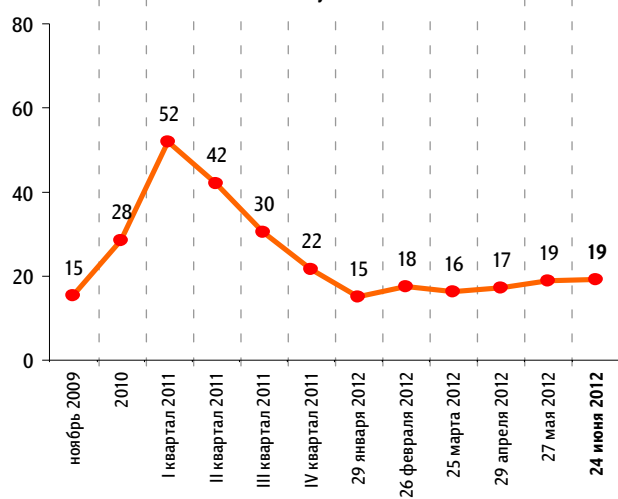
молоко и молочная продукция



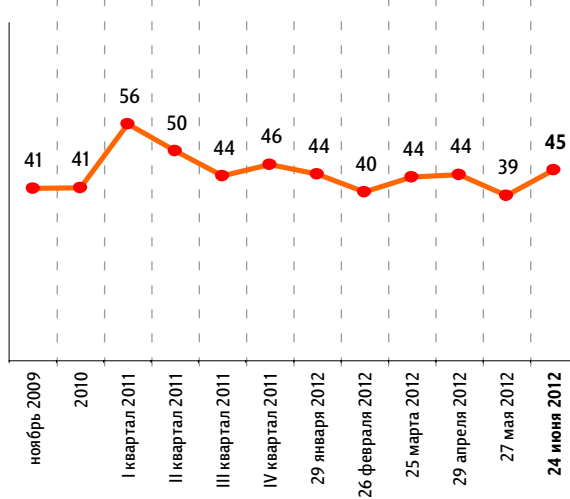
яйца



хлеб и хлебобулочные изделия



мясо и птица

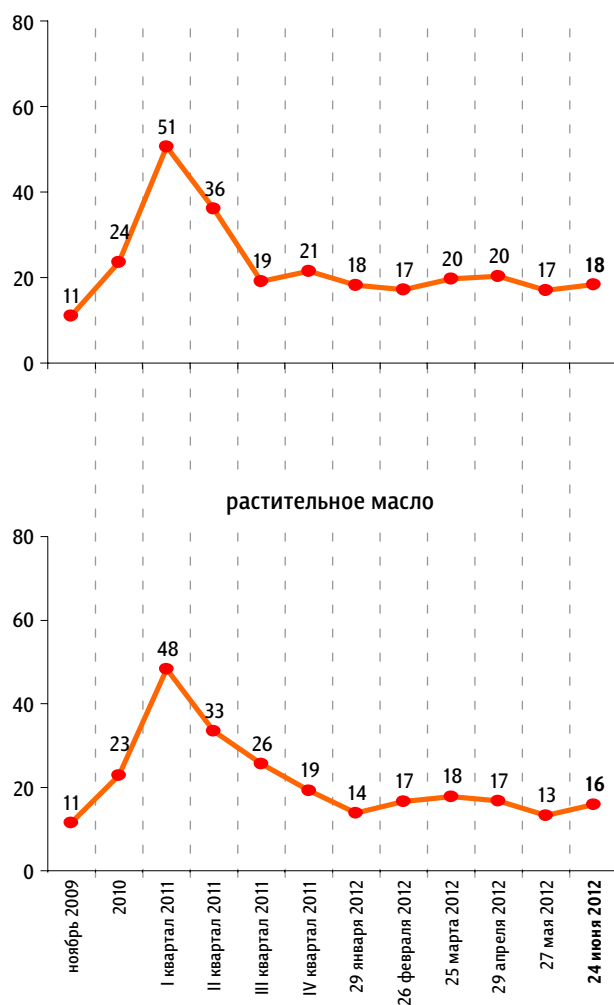


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

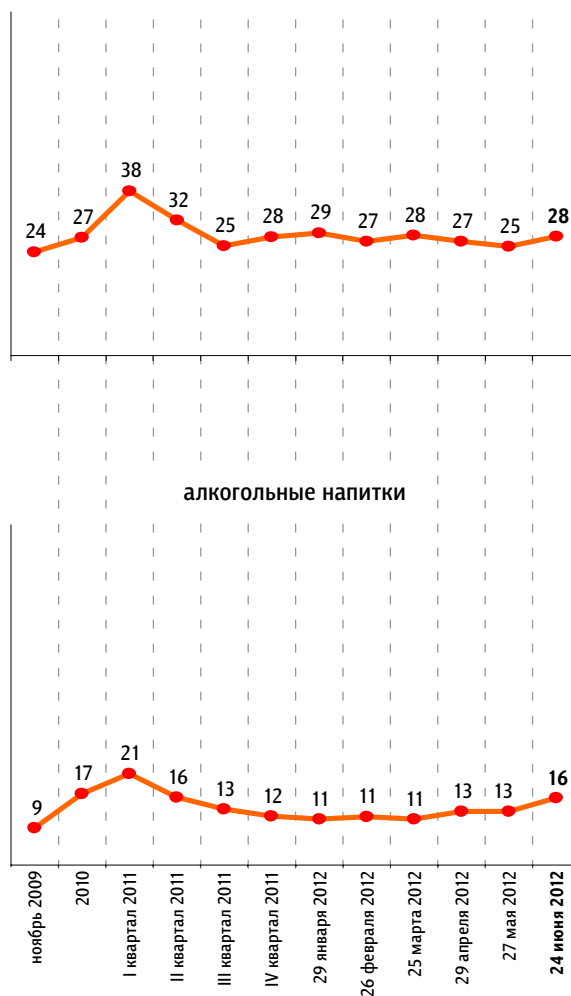
данные в % от всех опрошенных

Продукты питания

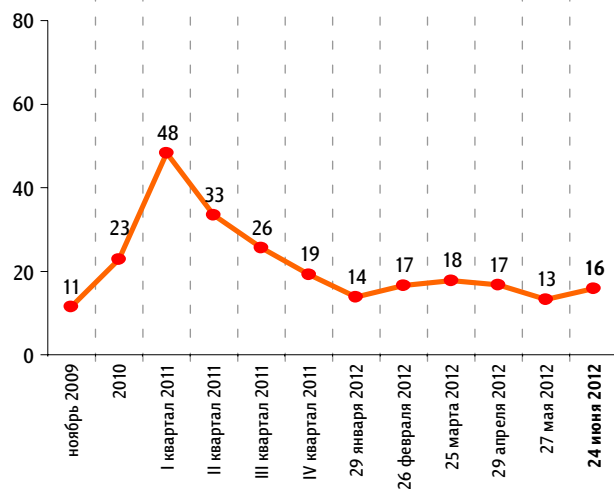
плодоовощная продукция



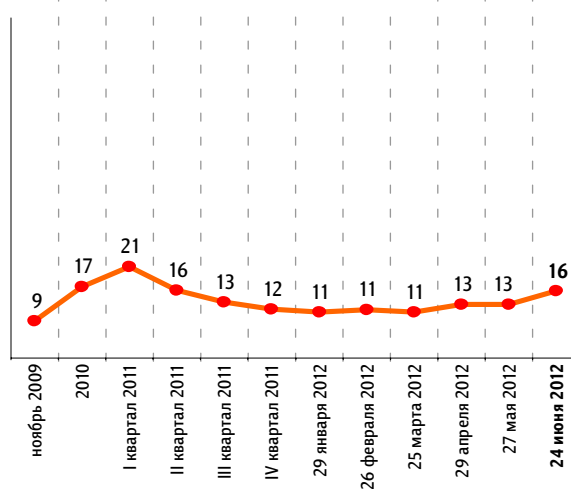
рыба и морепродукты



растительное масло



алкогольные напитки

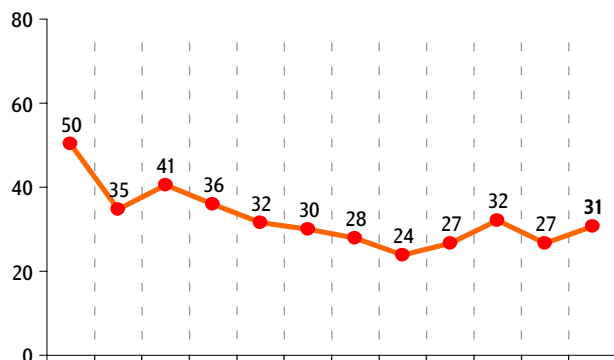


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

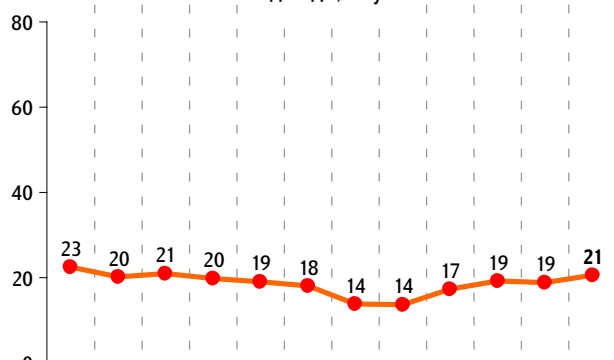
данные в % от всех опрошенных

Непродовольственные товары

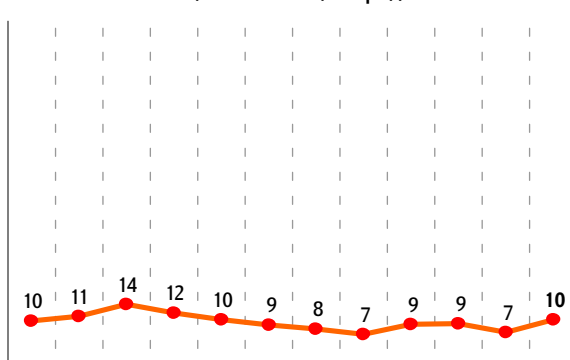
лекарства



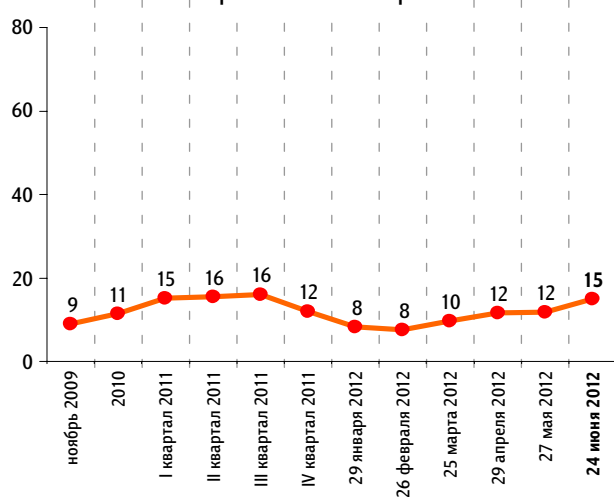
одежда, обувь



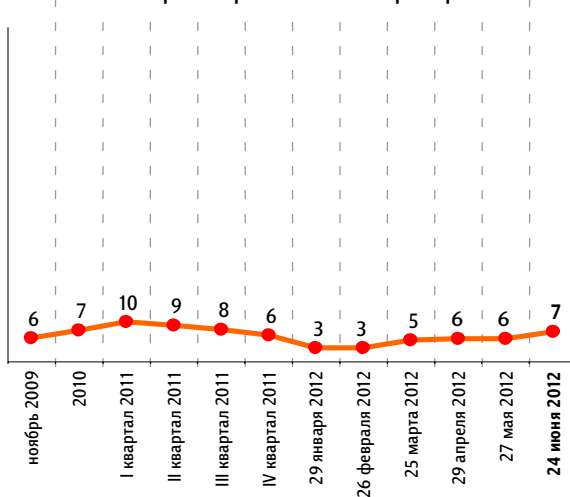
моющие и чистящие средства



строительные материалы



электротовары и бытовые приборы

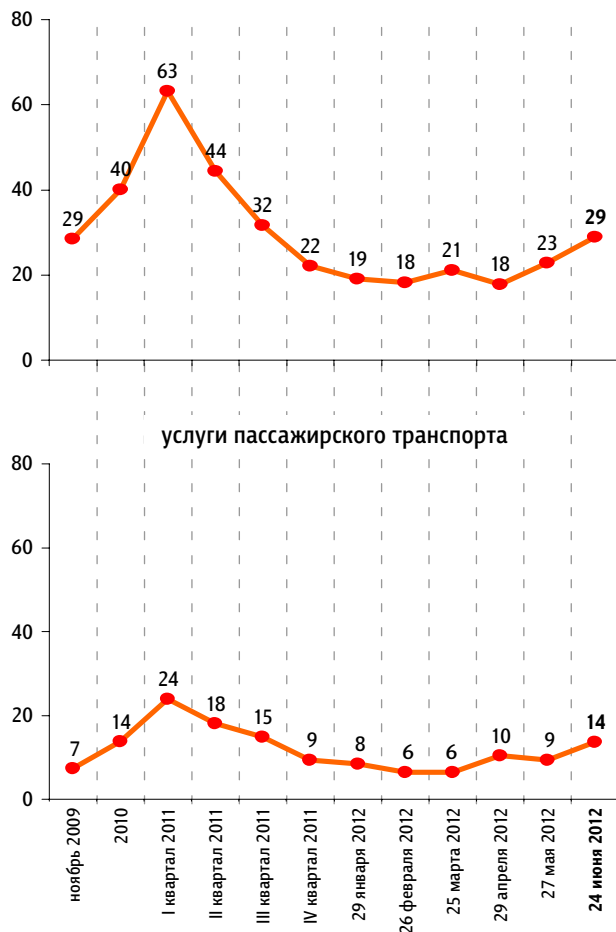


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

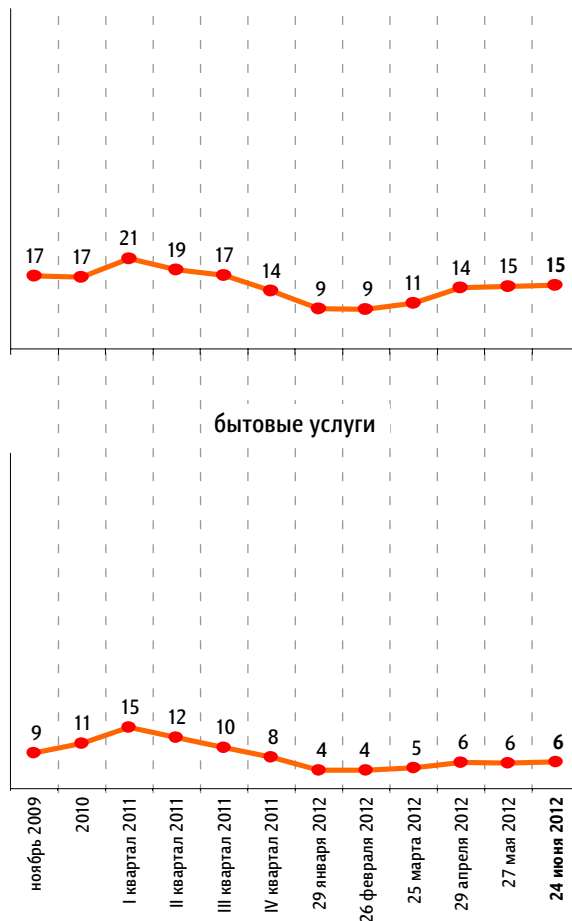
данные в % от всех опрошенных

Услуги

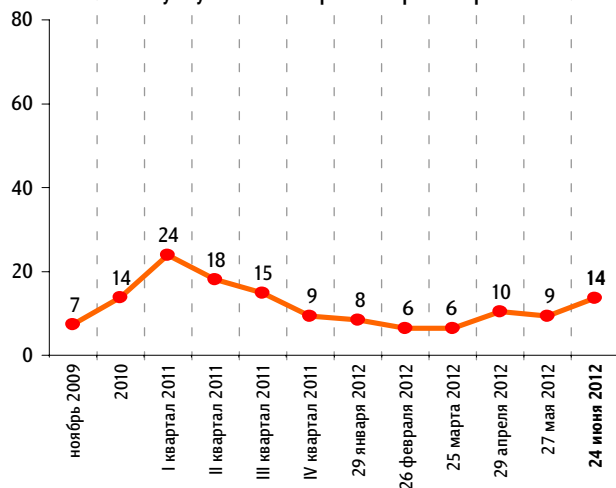
жилищно-коммунальные услуги



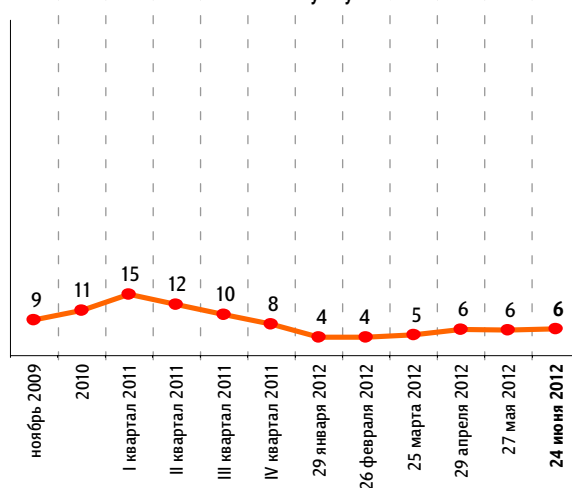
медицинские услуги



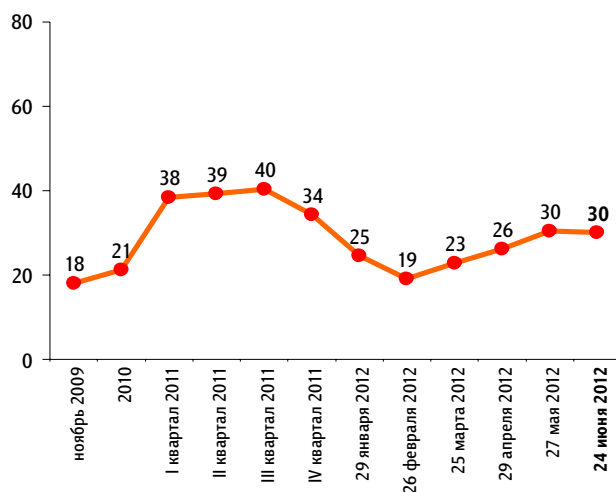
услуги пассажирского транспорта



бытовые услуги

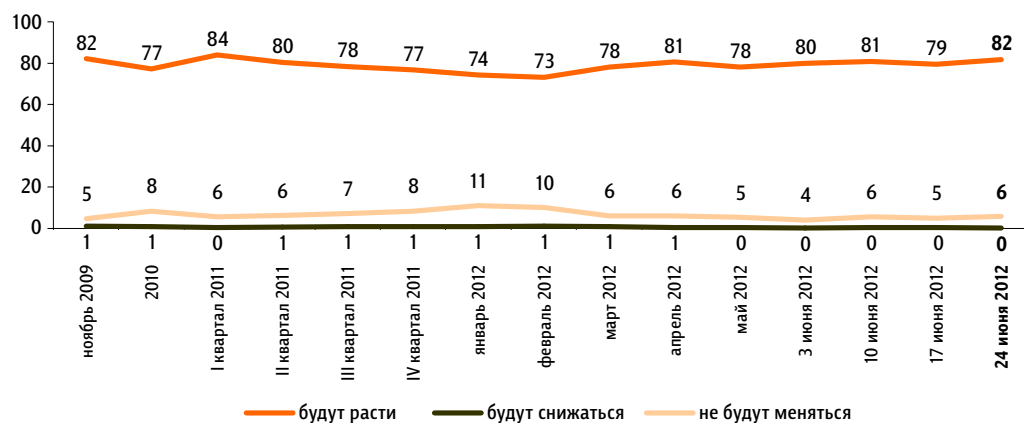


Бензин



Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных

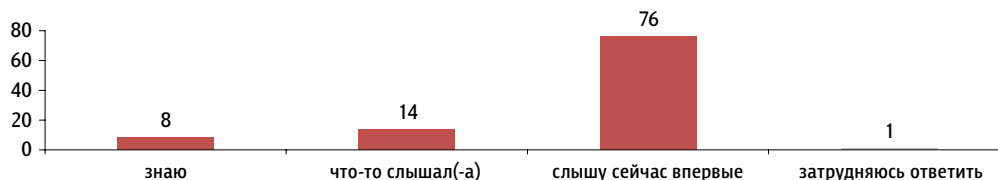


Цветовые обозначения уровней террористической угрозы

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Недавно В. Путин подписал указ о том, что в случае возникновения угрозы теракта на какой-либо территории нашей страны власти будут сообщать об этом гражданам через средства массовой информации. Уровень угрозы будет обозначаться цветами – синим, жёлтым и красным. Скажите, пожалуйста, Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



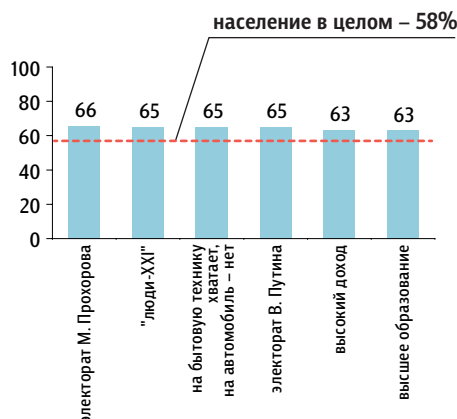
Вы считаете правильным или неправильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы?

данные в % от всех опрошенных



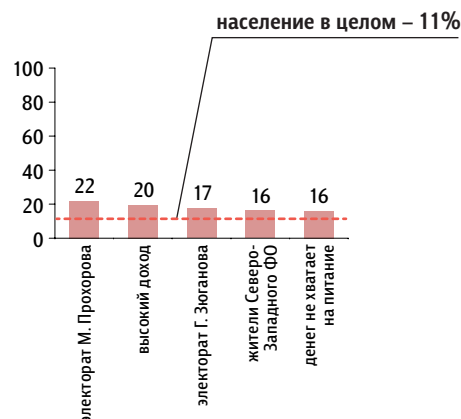
Кто чаще считает **правильным**, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы

данные в % от групп



Кто чаще считает **неправильным**, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы

данные в % от групп



Почему Вы считаете неправильным / правильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы? (Открытый вопрос.)

неправильно

(Задавался тем, кто считает неправильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы, – 11% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Это приведет к панике, люди будут нервничать, бояться 7

«Будет больше паники среди людей»; «зачем наводить панику?»; «могут начаться паника и хаос среди населения»; «люди будут жить постоянно в страхе и не смогут полноценно жить»; «люди будут пугаться»; «нагонять психоз»; «потом вообще побоишься куда-либо выйти»; «это вызывает страх, тревогу».

Этим должны заниматься спецслужбы, нужно предотвращать теракты, бороться с терроризмом 1

«Должны работать спецслужбы, а граждане жить спокойно»; «надо не нас предупреждать, а предотвращать»; «пусть специалисты занимаются этим делом»; «с террористами бороться надо, а не предупреждать»; «специальные службы должны работать, а не спать»; «этим должны заниматься специалисты».

Это бессмысленно, бесполезно, не нужно 1

«Не успеют никого оповестить, пока не случится»; «толку с этого не будет ничего»; «это бессмысленно, ничего не изменится»; «все это чушь»; «лишнее»; «это вообще не нужно»; «ничего не хочу знать».

Другое 1

«А кто будет определять уровень угрозы и как?»; «вдруг это неверно?»; «не все заметят это, бабушки и дальтоники не поймут»; «полиция будет придумывать опасность для поддержания своего престижа»; «сначала надо разработать план действий при угрозе, а затем законы издавать»; «это не работает, в Америке был опыт, уже отменили»; «это приведет к более разрушительным действиям террористов».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 1

правильно

(Задавался тем, кто считает правильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы, – 58% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Люди должны быть в курсе происходящего, нельзя скрывать от них опасность 23

«Люди должны быть в курсе событий страны»; «люди имеют право знать»; «мы для президента свои люди, а не чужие, поэтому должны быть в курсе происходящего»; «нельзя скрывать опасность от людей»; «это вопрос, касающийся их жизни, и они вправе знать».

Люди будут готовы к борьбе с опасностью, будут проявлять осторожность, бдительность 22

«Все же народ будет активен и мобилизован»; «если чело- века предупреждают, значит он вооружен»; «люди будут наготове, предпримут какие-то меры безопасности»; «моби- лизует людей к действиям, знают, что делать, куда бежать»; «люди будут более осмотрительны»; «после предупре- ждения люди будут осторожнее»; «чтоб было безопаснее»; «люди будут знать и будут более бдительными»; «хорошее оповещение делает людей более внимательными».

Будет меньше жертв 2

«Большее число людей смогут спастись»; «будет меньше жертв, если люди будут знать об угрозе»; «каждый человек должен иметь возможность уберечь свою жизнь»; «люди смогут избежать теракта»; «чтобы успели спастись, кто как может».

Это поможет предотвратить теракты, бороться с терроризмом 2

«Когда в Москве были теракты, простые люди ходили пат- рулом, дежурили у себя в районе, и это работало»; «люди смогут помочь предотвращению терроризма, как это было в девяностые годы»; «меньше будет терроризма»; «нужно всеми способами бороться с террористами»; «чтобы терро- ризма не было»; «это может помочь предотвратить теракт».

Не будет паники 1

«Главное – чтобы паники не было»; «люди должны быть настроены, чтоб паники не было»; «нужно знать, чтобы правильная реакция, без паники»; «чтобы не было паники, хаоса»; «чтобы не было суматохи».

Другое 2

«Гражданские люди – неподготовленные. Цветная информа- ция будет многим понятной»; «забота о населении»; «наше государство существует, чтобы охранять нас от угроз. Оно не справляется»; «уверенности больше будет, так как все под контролем»; «угроза разными цветами делилась всегда, и до Путина»; «этот опыт работает в США и еще в некоторых странах. Почему бы не попробовать у нас?».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 7

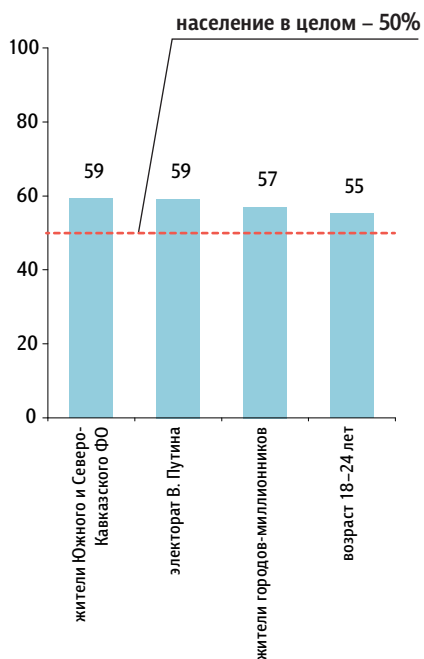
Как Вы считаете, предупреждения об уровне террористической угрозы сделают или не сделают жизнь граждан безопаснее?

данные в % от всех опрошенных



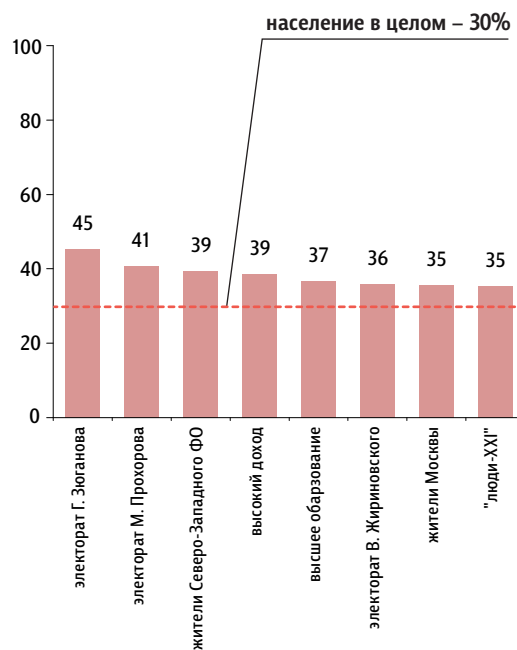
Кто чаще считает, что предупреждения об уровне террористической угрозы **сделают** жизнь граждан безопаснее

данные в % от групп



Кто чаще считает, что предупреждения об уровне террористической угрозы **не сделают** жизнь граждан безопаснее

данные в % от групп

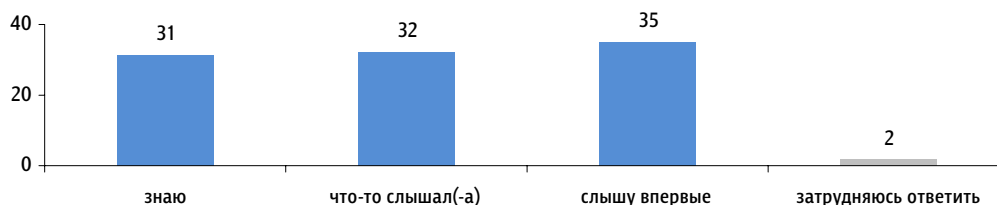


Обыски в квартирах оппозиционеров

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 11 июня в квартирах Алексея Навального, Ксении Собчак, Сергея Удальцова и Ильи Яшина были проведены обыски?

данные в % от всех опрошенных



Как Вы думаете, почему в квартирах А. Навального, К. Собчак, С. Удальцова и И. Яшина были проведены обыски? (Открытый вопрос. Задавался тем, кто знает или что-то слышал о том, что 11 июня в квартирах Алексея Навального, Ксении Собчак, Сергея Удальцова и Ильи Яшина были проведены обыски, – 63% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Эти люди – оппозиционеры, они выступают против власти

«Идут против власти»; «потому что оппозиция»; «они против Путина»; «они оппозиция власти»; «они представляют оппозицию»; «против правительства».

8

Эти люди были организаторами акций протеста, участвовали в них

«Они готовили протест»; «за то, что возглавляли демонстрации протеста»; «они были организаторами митингов против власти»; «митинговать меньше надо было»; «они участвуют в митингах»; «за участие их в митингах протеста».

7

У них нашли крупную сумму денег

«Из-за денег»; «у них случайно много денег накопилось»; «нашли деньги»; «миллионы нашли у Собчак»; «у Собчак нашли очень крупные суммы денег дома».

5

Это борьба с воровством, неуплатой налогов

«Денег много нахапали»; «деньги ворованные»; «поменьше воровать надо»; «воры»; «хапуны»; «не платили налоги»; «неуплата налогов».

5

Это попытка устрашения, желание запугать оппозиционеров

«Чтобы устроить лидеров оппозиции»; «политическое устранение лидеров оппозиции»; «попытка запугать оппозицию»; «преследование со стороны власти»; «оппозицию пугают, убирают»; «запугать оппозицию, заткнуть рты».

4

данные в % от всех опрошенных

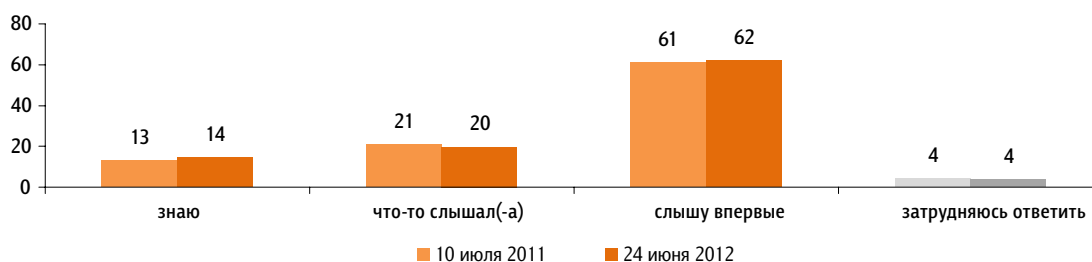
Для обысков были причины	«Подозревают их»; «какие-то были причины»; «наверно, что-то заподозрили»; «с чем-то связано»; «значит, так надо было»; «искали подтверждения чего-то»; «значит, на то была уважительная причина».	3
Это попытка скомпрометировать оппозицию	«Подорвать их авторитет»; «публично облить грязью»; «компромат искали»; «чтоб имидж их уронить как оппозиции»; «это хотят скомпрометировать оппозицию».	3
Это нужно власти, власть боится оппозиционеров, мстит им	«Так захотелось нашему правительству»; «по приказу Путина»; «власть боится разоблачений своих действий»; «мсть»; «они мешают правительству»; «так надо власти»; «неудобны власти»; «власть боится».	2
Это политические игры	«Для пиара»; «политика»; «это шоу для телезрителя»; «это политический ход»; «политические интриги».	2
Эти люди – организаторы и участники несанкционированных акций протеста, беспорядков при их проведении	«Участники митинга бросились на полицию, эти люди, лидеры, причастны к управлению этими массами»; «устраивали незаконные митинги»; «неразрешенный митинг на Болотной»; «за беспорядки на митингах»; «6 мая что-то натворили, беспорядки»; «участвовали в несанкционированных митингах».	2
Эти люди вносят смуту в общество	«Народ будоражат»; «они делают все, чтобы не было стабильности»; «правильно сделали – они подбивают народ куда не надо»; «они бунтуют народ»; «провокаторы это»; «они людей баламутят».	2
Это плохие люди, давно пора было их остановить	«Заслужили»; «давно пора было»; «надо получше еще потряхнуť»; «это плохие люди. Толку от них никакого. Выходки»; «надо их отправить село поднимать»; «их всех надо брать»; «они отморозки»; «да посадить их всех пора».	2
Это доказательство того, что организаторы и участники акций протеста подкуплены, акции организованы за деньги	«Им платит Госдепартамент США»; «считают, что они иностранные агенты, которые хотят устроить революцию»; «митинги все куплены»; «они подозреваются в спонсировании беспорядков на митингах»; «эти митинги оплачиваемы. Эти люди – главари этих митингов»; «проводимые ими митинги были подкуплены, проплачены кем-то».	2
Другое	«Не поделились»; «много знают»; «причуды богатых»; «чтобы сорвать “Марш миллионов”, который должен был пройти в Москве»; «это “охота на ведьм”»; «наркотики искали»; «для выявления мотивов, причин оппозиционной деятельности».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		20

Молодежный форум «Селигер»

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов,
43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

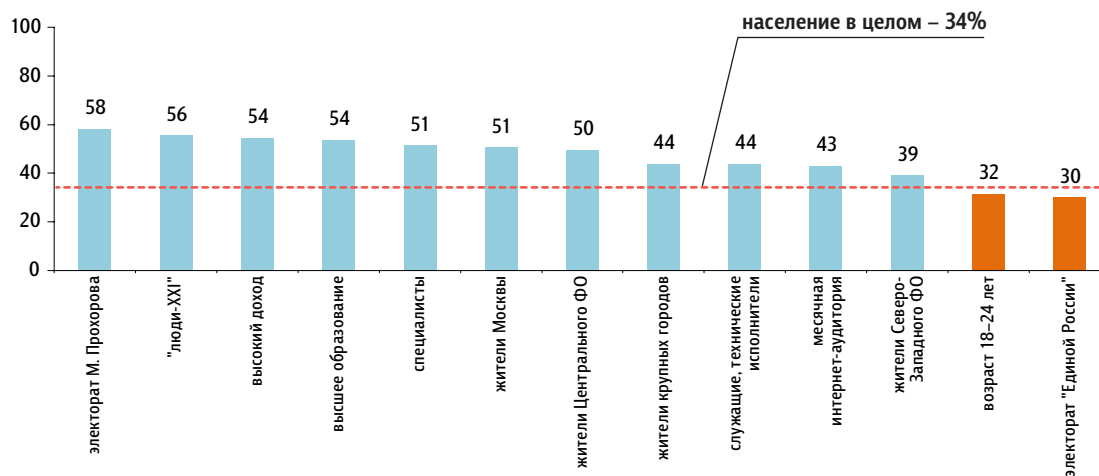
Скажите, пожалуйста, Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о ежегодном молодёжном форуме «Селигер»?

данные в % от всех опрошенных



Кто **чаще** / **реже** знает или что-то слышал о ежегодном молодёжном форуме «Селигер»

данные в % от групп



Скажите, пожалуйста, Вы в целом одобряете или не одобряете проведение ежегодного молодёжного форума «Селигер»? (Вопрос задавался всем, кто знает или что-то слышал о ежегодном молодёжном форуме «Селигер», – 34% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



Как Вы думаете, для чего проводится молодёжный форум «Селигер»? Каковы его основные задачи? (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных

Возможность для молодых проявить себя, заявить о себе и своих достижениях, поиск талантов	«Для поисков новых решений, талантов, проектов»; «молодежь на этом форуме предлагает свои проекты»; «открытие новых талантов»; «чтобы найти новые умы, таланты среди молодежи»; «чтобы среди молодежи выявить будущих ученых»; «чтобы талантливая молодежь смогла предлагать предпринимателям свои проекты, идеи».	4
Обмен мнениями, опытом, обсуждение актуальных проблем	«Для обсуждения проблем, можно поделиться мнениями и обменяться предложениями об улучшении качества жизни»; «обмен знаниями, обсуждение основных проблем»; «обмен информацией»; «обменяться опытом, мнением»; «обсуждают свои проблемы»; «обсуждение молодежных проблем».	3
Развитие и обучение молодежи	«Для развития молодежи»; «для развития образования»; «поднять уровень знаний молодежи»; «способствует развитию молодежи»; «стимул для общего развития молодых людей»; «учатся бизнесу, экономике».	3
Сплочение, объединение молодежи	«Молодежь сплотить»; «объединение передовой молодежи»; «объединить молодежь, чтобы знали, что и как»; «чтобы молодежь была сплоченнее».	3
Общение молодежи	«Для общения»; «для установления контактов»; «молодежь общается»; «чтобы они подружились».	2
Возможность занять молодежь делом	«Для молодежи это лучше, чем дурака валять»; «занять молодежь хоть как-то, хоть чем-то»; «направить молодежь в нужное русло»; «отвлечь молодежь от плохого».	2
Отдых, развлечение, молодежная тусовка	«Для туристов, турслеты, наверное, конкурсы»; «много молодежи – весело»; «молодежь играет на инструментах»; «потусить»; «пусть потусуются».	2
Привлечение молодежи в «Единую Россию»	«Для поддержки партии “Единая Россия”»; «для создания сторонников единороссов»; «“Единая Россия” вовлекает молодежь в свою деятельность»; «“Единая Россия” воспитывает своих будущих преемников»; «политическая подоплека “Единой России”, куют кадры для себя».	2
Привлечение молодежи в политику, подготовка молодежных кадров для управления страной	«Для того чтобы приобщить молодежь к политике»; «можно ознакомиться с политикой»; «новое поколение политиков воспитывают»; «будущие перспективные кадры для России»; «готовить молодых лидеров на местах, в регионах»; «подбор кадров для управления»; «сформировать новое поколение управленцев».	2
Это хорошо, это нужно для молодежи	«Должно же быть хоть что-то для молодежи»; «единственный огромный проект для молодежи»; «молодые движения».	1
Бессмысленный проект, показуха	«Да фикция очередная, все это пустозвоние»; «да это фикция, ничего не дающая»; «это показуха, нецелевая трата денег»; «нет толку от этого»; «он ничего не даст им, им дальше хода не дадут»; «пиар».	1
Другое	«Для международного развития молодежи»; «нужно молодежи общаться с властью»; «организация молодежного движения»; «секта»; «похоже на “гитлерюнгенд”, карикатурное подобие»; «это связано с фашистами».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		78

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

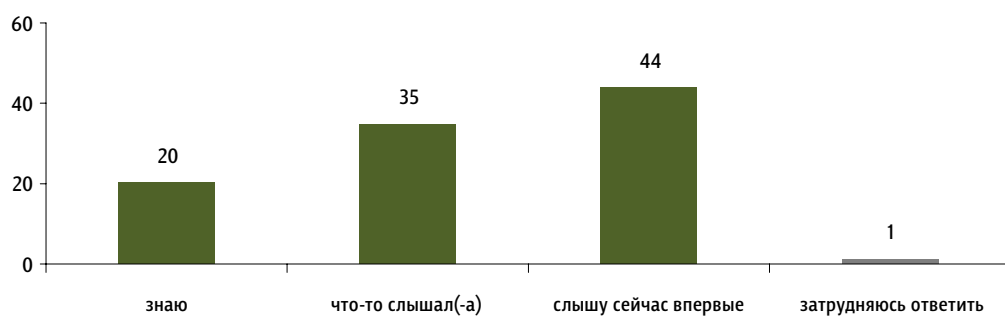
Россия – США

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Встреча В. Путина и Б. Обамы

Недавно в Мексике состоялась встреча В. Путина и Б. Обамы. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые об этом событии?

данные в % от всех опрошенных



Как Вам кажется, встреча В. Путина и Б. Обамы была полезной, результативной или бесполезной, безрезультатной? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто впервые услышал о встрече В. Путина и Б. Обамы, – 56% респондентов.)

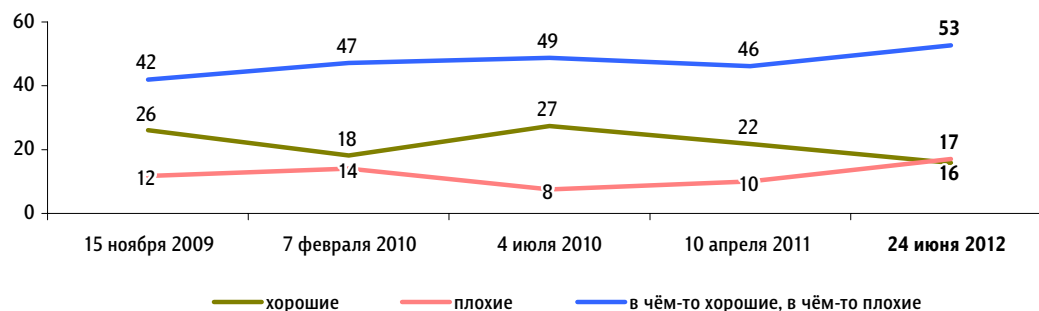
данные в % от всех опрошенных



Российско-американские отношения

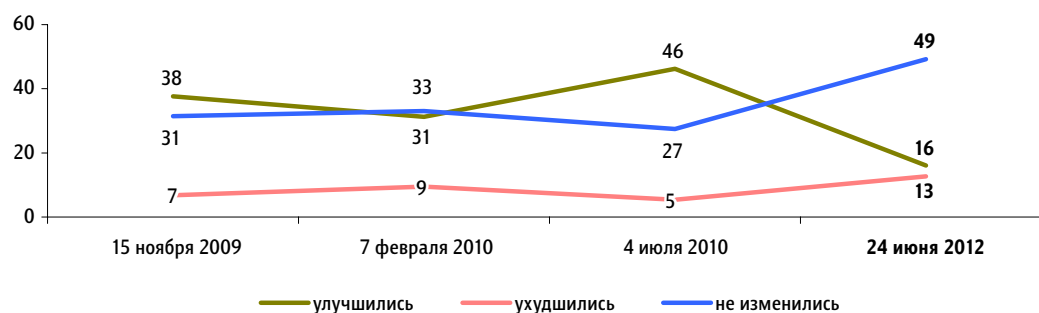
Как Вы считаете, между Россией и США сейчас хорошие или плохие отношения?

данные в % от всех опрошенных



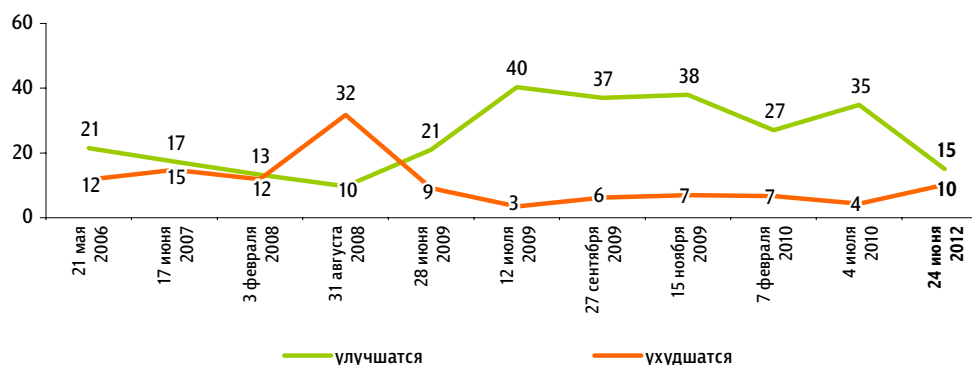
За последнее время отношения между Россией и США улучшились или ухудшились?

данные в % от всех опрошенных



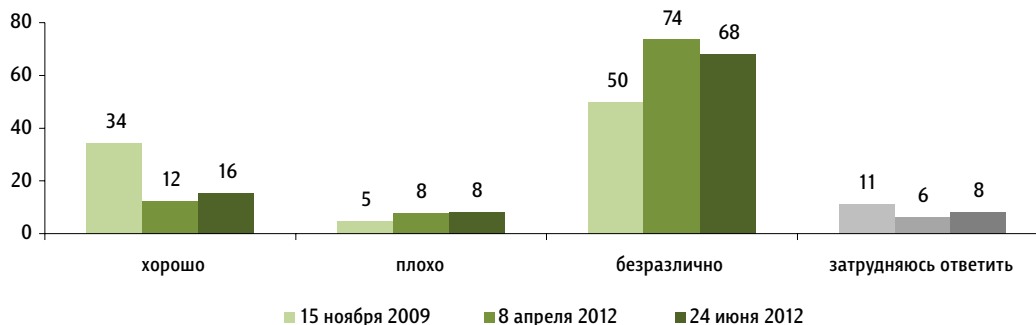
Как Вы думаете, в ближайшем будущем отношения между Россией и США улучшатся или ухудшатся?

данные в % от всех опрошенных



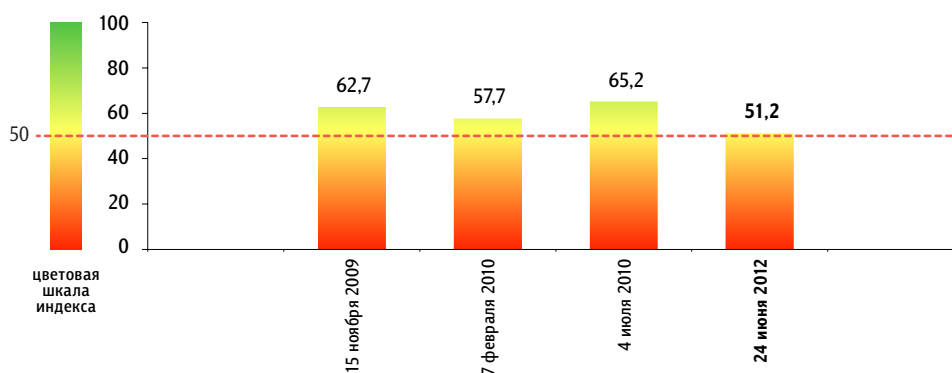
Как Вы относитесь к президенту США Барак Обама – хорошо или плохо?

данные в % от всех опрошенных



Индекс «Российско-американские отношения»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Российско-американские отношения» строится на основе трех вопросов:

«Как Вы считаете, между Россией и США сейчас хорошие или плохие отношения?»

«За последнее время отношения между Россией и США улучшились или ухудшились?»

«Как Вы думаете, в ближайшем будущем отношения между Россией и США улучшатся или ухудшатся?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

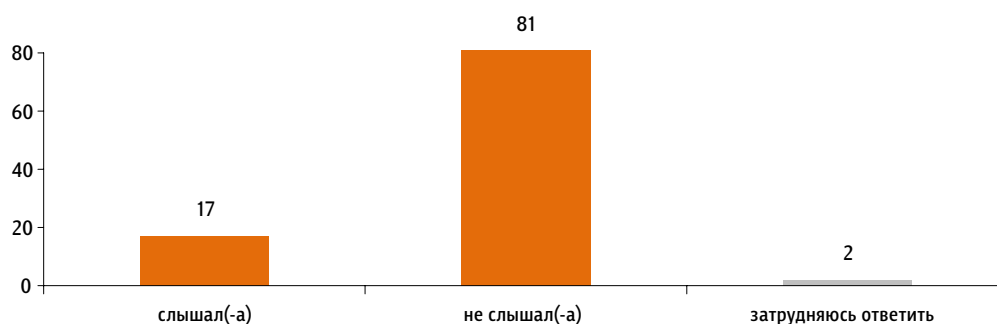
Итоговый индекс «Российско-американские отношения» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на три.

«Список Магнитского»

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов,
43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Вы слышали или не слышали о «списке Магнитского»?

данные в % от всех опрошенных



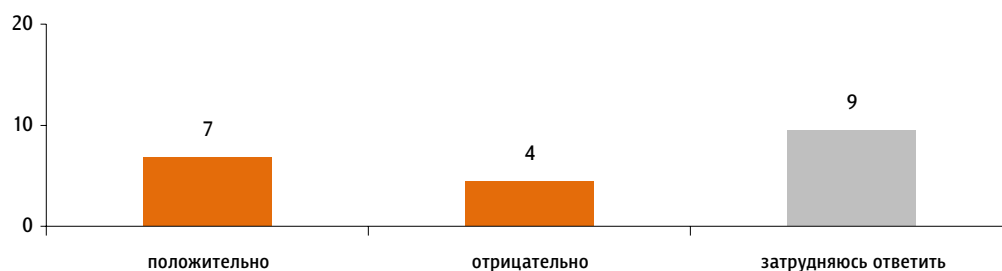
Вы знаете или не знаете, кто такой Сергей Магнитский? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто слышал о «списке Магнитского», – 83% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



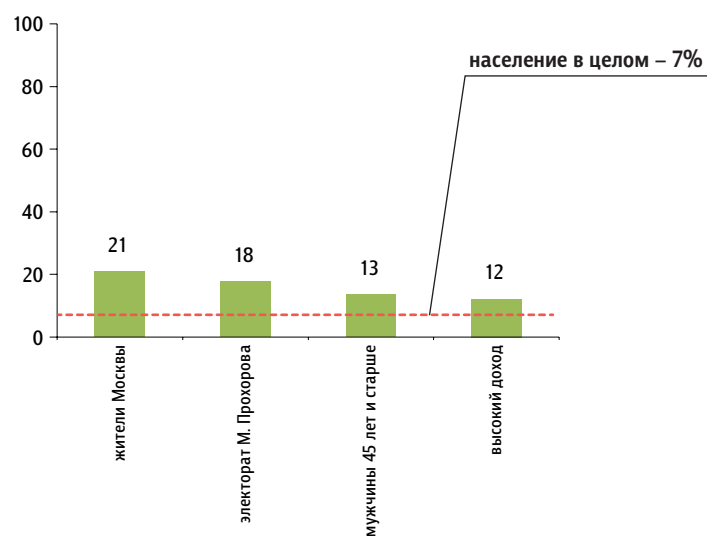
«Список Магнитского» – это список российских чиновников, которых в США считают причастными к смерти юриста Сергея Магнитского в следственном изоляторе. Этим людям запрещён въезд в Соединенные Штаты. Как Вы относитесь к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США – положительно или отрицательно? (Вопрос задавался только тем, кто слышал о «списке Магнитского» или знает, кто такой Сергей Магнитский, – 21% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



Кто чаще **положительно** относится к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США

данные в % от групп



Почему Вы положительно / отрицательно относитесь к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США? (Открытый вопрос.)

отрицательно

(Задавался тем, кто отрицательно относится к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США, – 4% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

США не должны вмешиваться во внутренние дела России 2

«Наши дела это»; «они лезут в наше дело»; «пусть не лезут со своим уставом»; «считаю, что США не должны вмешиваться в наши дела»; «так как США не имеют к этому никакого отношения»; «это дело России, а не американцев»; «это не их собачье дело».

Это неправильно, у людей должна быть свобода передвижения 1

«Каждая их поездка личного характера, пусть ездят»; «каждый человек должен иметь право ехать туда, куда пожелает»; «любой человек может ездить в любую страну»; «свобода передвижения».

Вина этих людей не доказана 1

«Должна быть стопроцентная уверенность, что эти люди виноваты»; «их вина не доказана, поэтому они не являются преступниками»; «не верю этому списку, не доказан. Если бы было доказано, они бы уже сидели»; «это глупо, так как еще много вопросов в этом процессе».

Другое 1

«Может, надо прекратить “перезагрузку”, наряду с поправкой Джексона–Веника»; «необоснованно. Кобзону в свое время тоже запретили, объявив его главой русской мафии»; «США нас ненавидят, хотят унижить любым путем»; «это политическая подоплека».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 1

положительно

(Задавался тем, кто положительно относится к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США, – 7% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Эти люди должны нести ответственность за свои действия 3

«Виновные люди должны нести ответственность»; «вор должен сидеть в тюрьме»; «всех привлечь к ответу перед законом»; «доказано, что они виновны»; «замешаны в махинациях»; «значит, есть вина, и люди должны быть наказуемы»; «они преступники, убившие человека».

Это правильно, этим людям незначит выезжать из страны 1

«А нечего им там делать, а то дали всем волю ездить туда-сюда»; «зачем они нужны?»; «им вообще никуда нельзя ездить»; «им нечего там делать»; «пусть дома сидят»; «что им там делать? Пусть тут занимаются своими делами».

Если этих людей не наказали в России, то пусть их накажут США 1

«Если их не может наказать наше правосудие, пусть их наказывает западное»; «наши не могут посадить, пусть американцы»; «это шайка, пусть их по носу хлопнут, хоть америкосы»; «почему не реагируют наши власти и не делают ответные шаги – вот это вопрос».

Нужно помешать коррупции 1

«Власть наша – беспредел»; «только карманы набивают свои»; «чтобы не могли использовать наворованные деньги»; «чтобы предотвратить коррупцию».

Другое 1

«Каждая страна имеет право решать, кого она хочет видеть на своей территории»; «хорошие люди и в России нужны»; «я против чиновников вообще».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 2



ФОМ

Читайте также в онлайн-версии
на сайте fom.ru

ОБЩЕСТВО



Провал сборной России на Евро-2012

О причинах неудачного выступления российской
сборной на Чемпионате Европы
<http://fom.ru/obshchestvo/10508>

«ФОМнибус» 23–24 июня

ПРОНИКНОВЕНИЕ ИНТЕРНЕТА



Интернет в России: динамика проникновения. Весна-2012

<http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10507>

Бюллетень «Интернет в России. Весна 2012»

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ



Главный банк России

<http://fin.fom.ru/finansovaja-gramotnost/10499>

«ФОМнибус» 9–10 июня

ПРОШЛОЕ



Отечественная война 1812 года

Война с Наполеоном: знания и ассоциации россиян
<http://fom.ru/proshloe/10504>

«ФОМнибус» 16–17 июня

СМИ И ИНТЕРНЕТ



События прошлой недели

Европейский футбольный чемпионат снова стал
главным событием недели
<http://fom.ru/SMI-i-internet/10510>

«ФОМнибус» 23–24 июня



www.fom.ru

Россия, Москва, пер. Капанова, 3
тел. : (+7 495) 745-87-65
факс : (+7 495) 745-89-03
www.fom.ru fom@fom.ru

Александр Ослон – президент ФОМ

Елена Петренко – управляющий директор
Департамента работ с клиентами

Алексей Чуриков – управляющий директор
Департамента опросов населения

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

ФОМнибус – репрезентативный опрос населения
старше 18 лет, жители 100 городских и сельских
населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.