

ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



Социологический бюллетень

№ 25

28 июня 2012 года

Ключевые индикаторы общественного мнения

- 2 Политические индикаторы
 - Электоральные рейтинги
 - В. Путин: рейтинг доверия
 - Д. Медведев: рейтинг доверия
 - Рейтинги партий
 - Доверие партии «Единая Россия»
- 9 Уровень протестных настроений

Факторы формирования общественного мнения

- 13 Динамика цен

Актуальные темы общественного мнения

- 19 Цветовые обозначения уровней террористической угрозы
- 22 Обыски в квартирах оппозиционеров
- 24 Молодежный форум «Селигер»
- 26 Россия – США
 - Встреча В. Путина и Б. Обамы
 - Российско-американские отношения
- 29 «Список Магнитского»

Политические индикаторы

Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ



Владимир
Владимирович
ПУТИН



Геннадий
Андреевич
ЗЮГАНОВ



Владимир
Вольфович
ЖИРИНОВСКИЙ



Сергей
Михайлович
МИРОНОВ



Михаил
Дмитриевич
ПРОХОРОВ



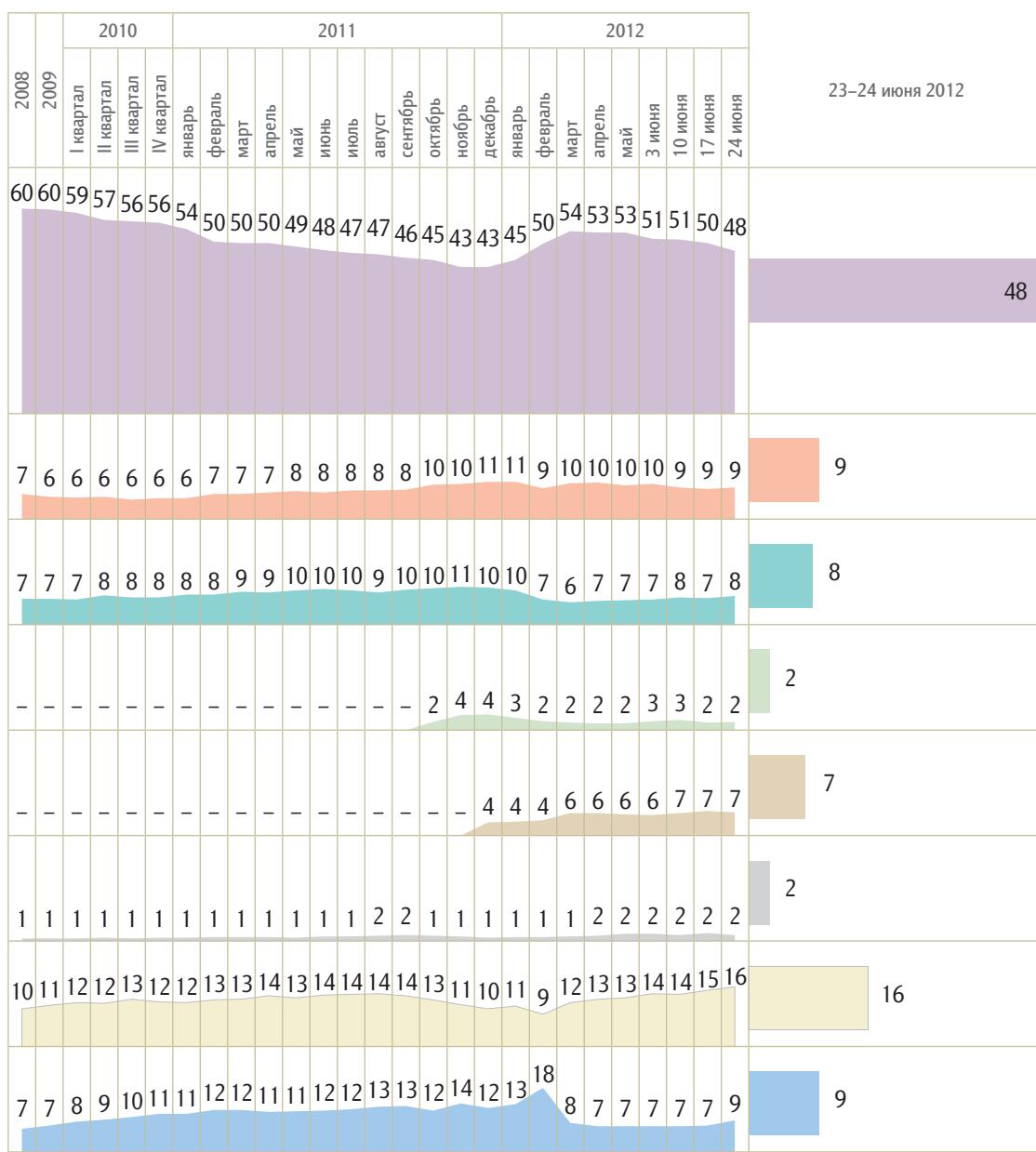
испортил(-а) бы
бульетень



не пошел(-а) бы
на выборы



затрудняюсь
ответить



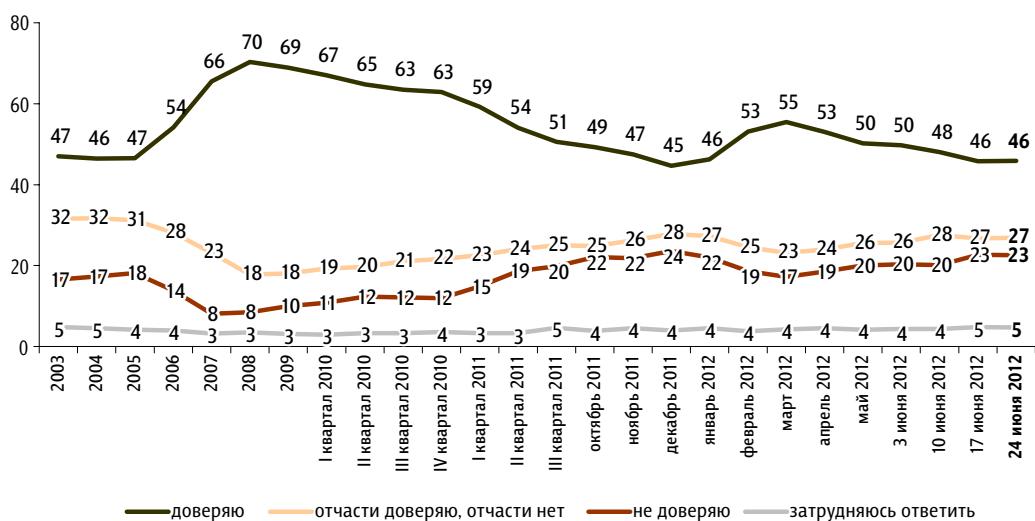


В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

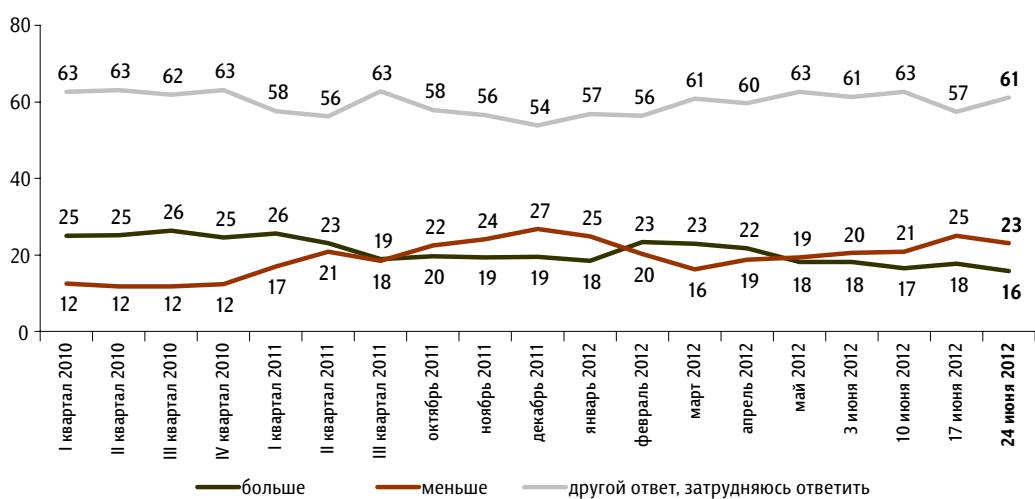
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

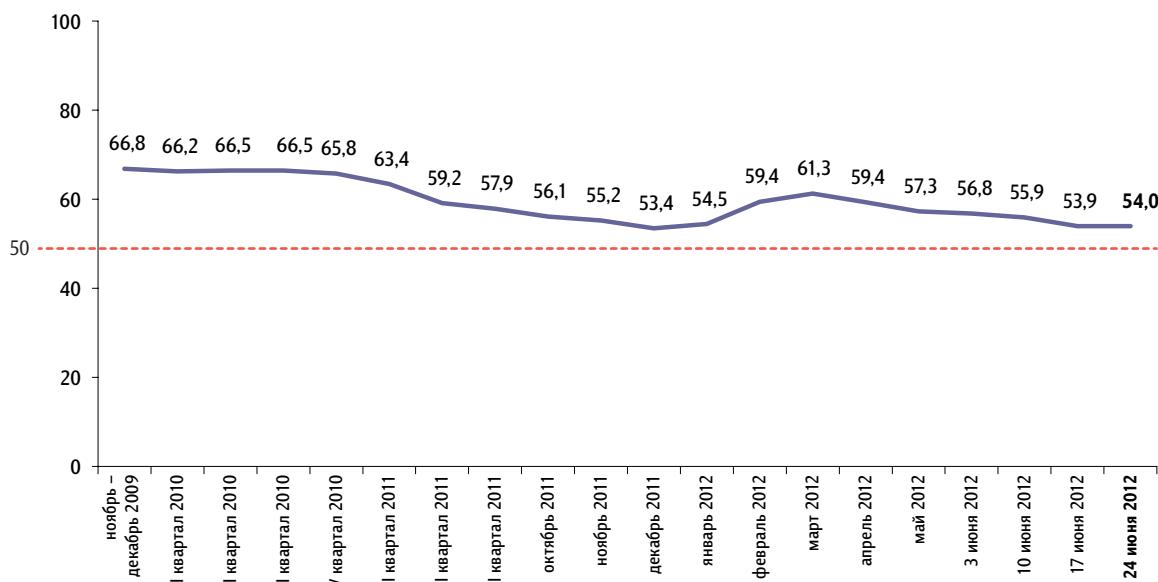
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»
«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

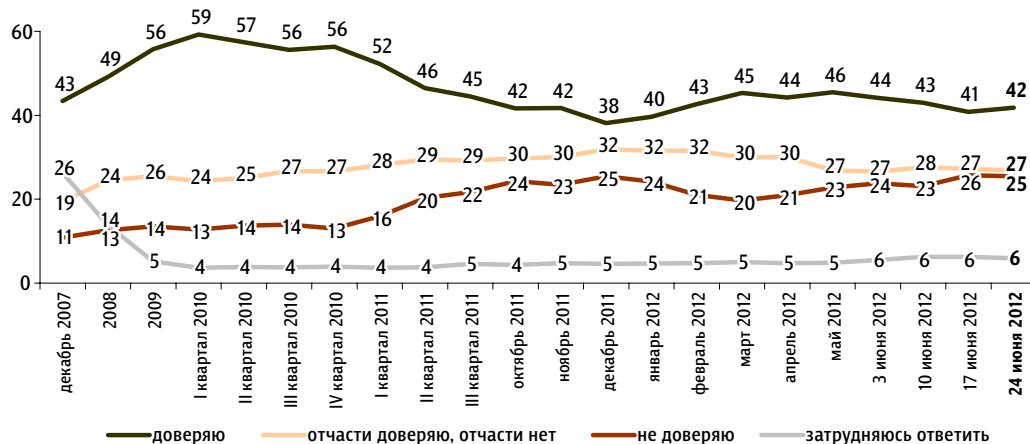


Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

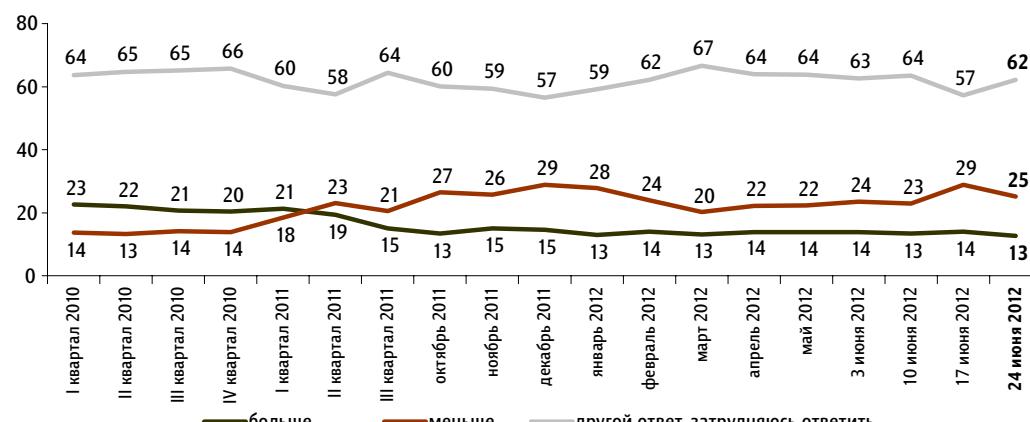
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

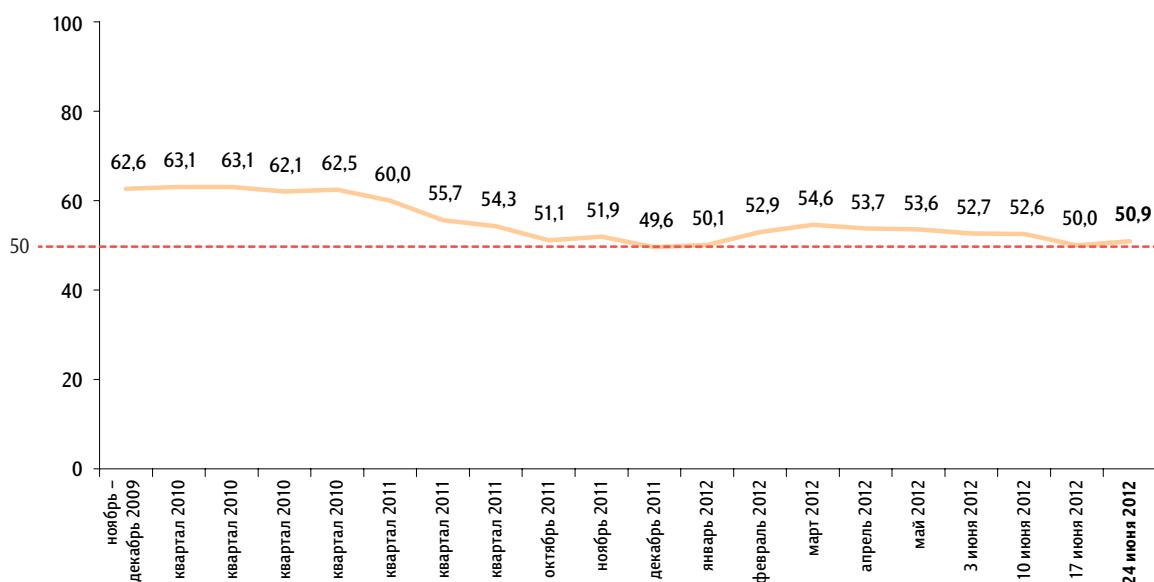
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»
«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

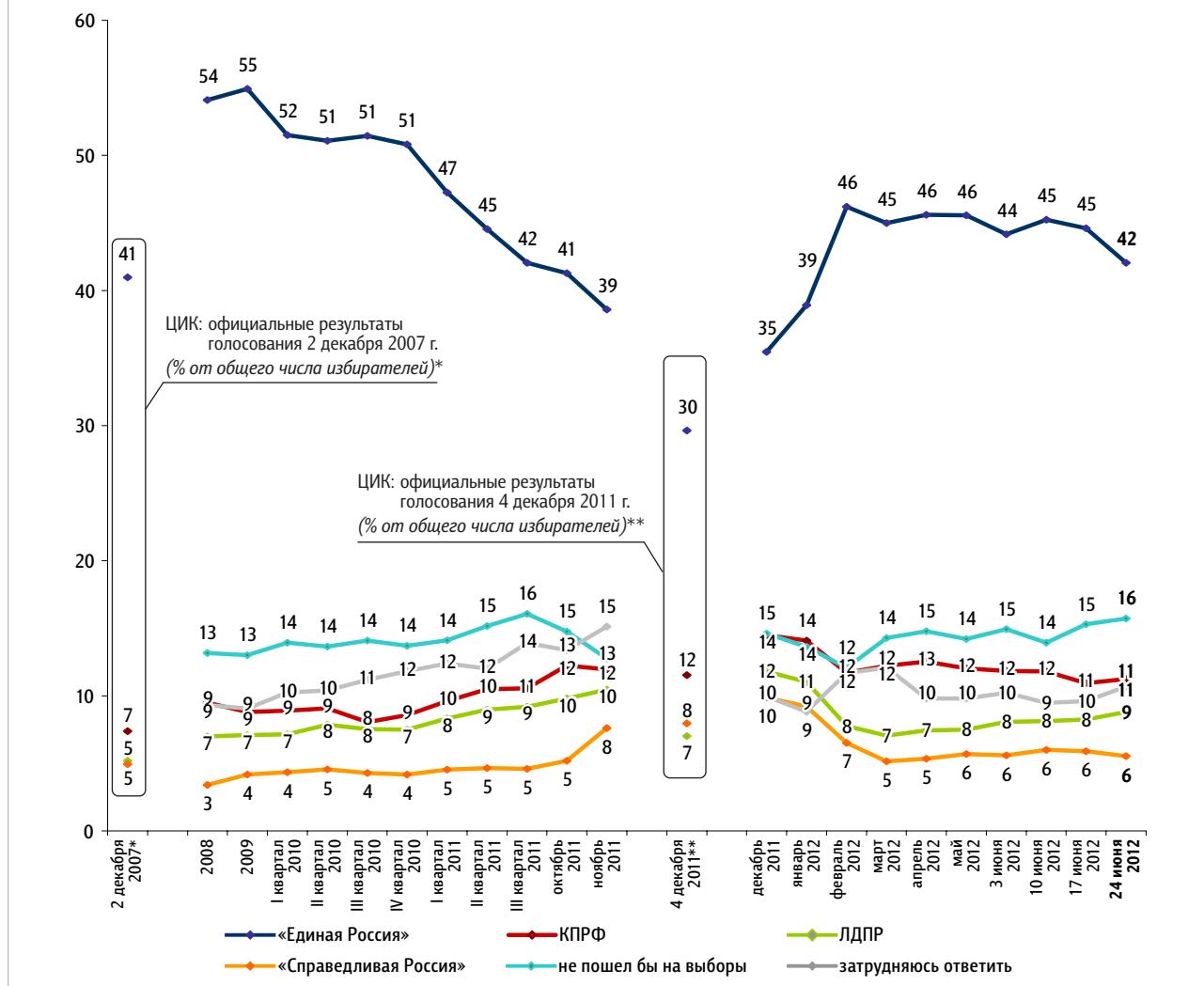
Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы в Государственную думу. Скажите, пожалуйста, как, за какую партию Вы бы проголосовали? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



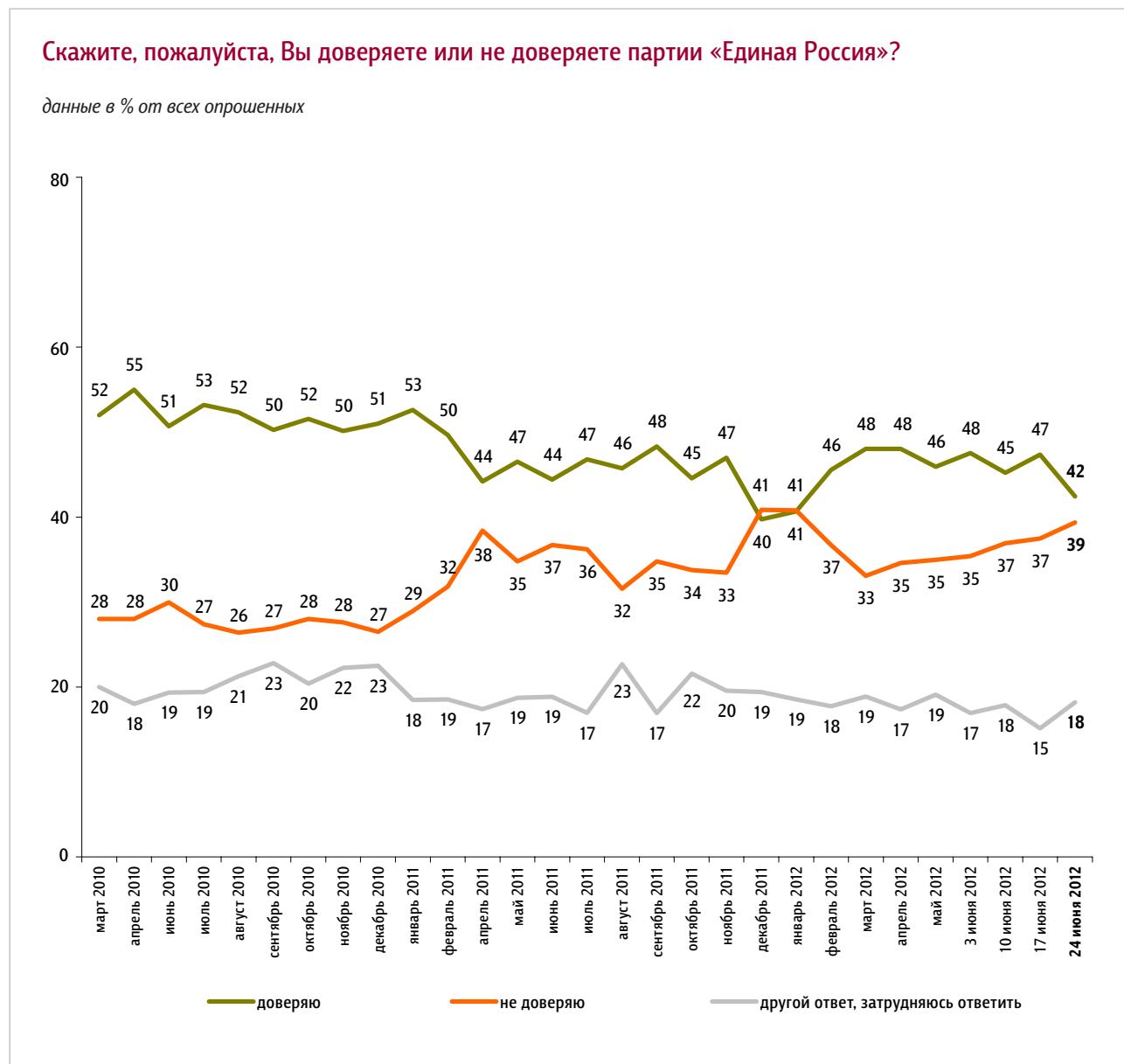
	2 декабря 2007*	2008	2009	I квартал 2010	II квартал 2010	III квартал 2010	октябрь 2010	ноябрь 2010	декабрь 2011	январь 2012	февраль 2012	март 2012	апрель 2012	май 2012	июнь 2012	17 июня 2012	24 июня 2012
«Яблоко»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1
«Патриоты России»		1	1	1	1	1	1	<1	<1	1	<1	<1	1	1	<1	<1	1
«Правое дело»		<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	1	1	1	1	2
испортил бы бюллетень	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
проголосовал бы за другую партию														1	1	<1	1

* Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

** Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

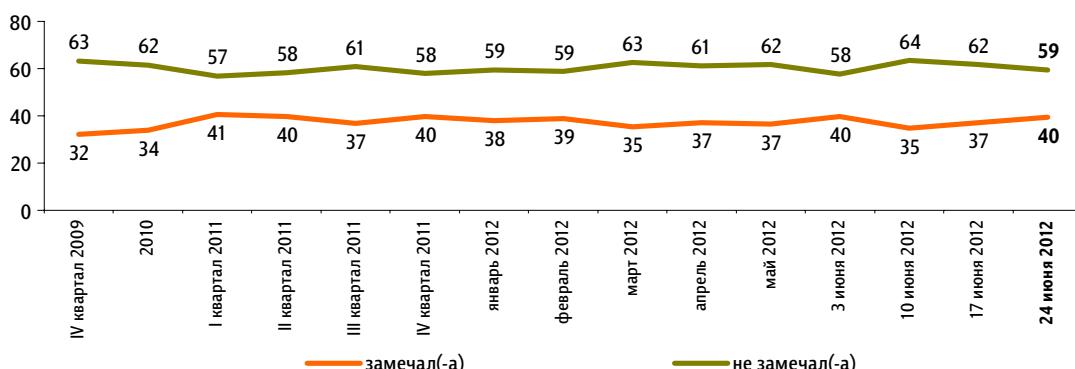


Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

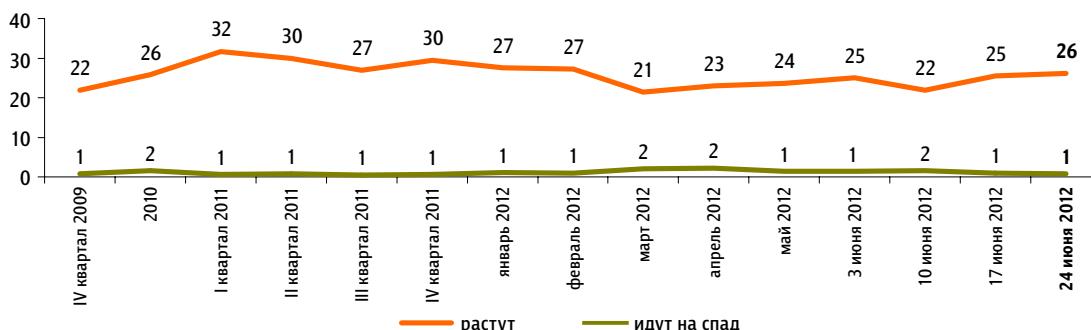
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta?*

данные в % от всех опрошенных



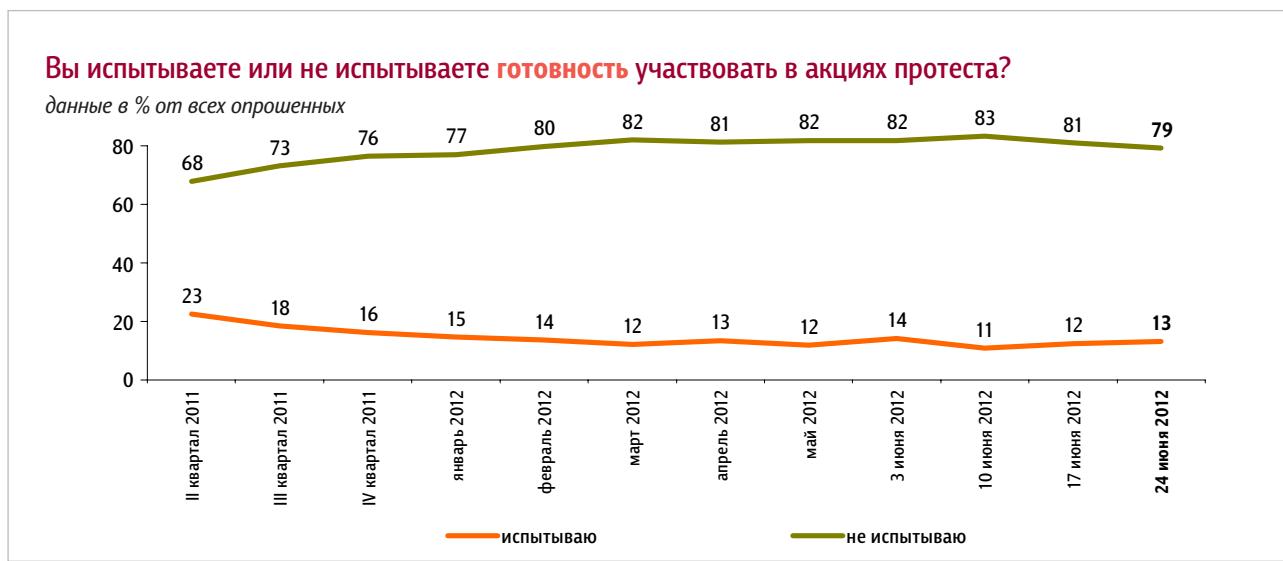
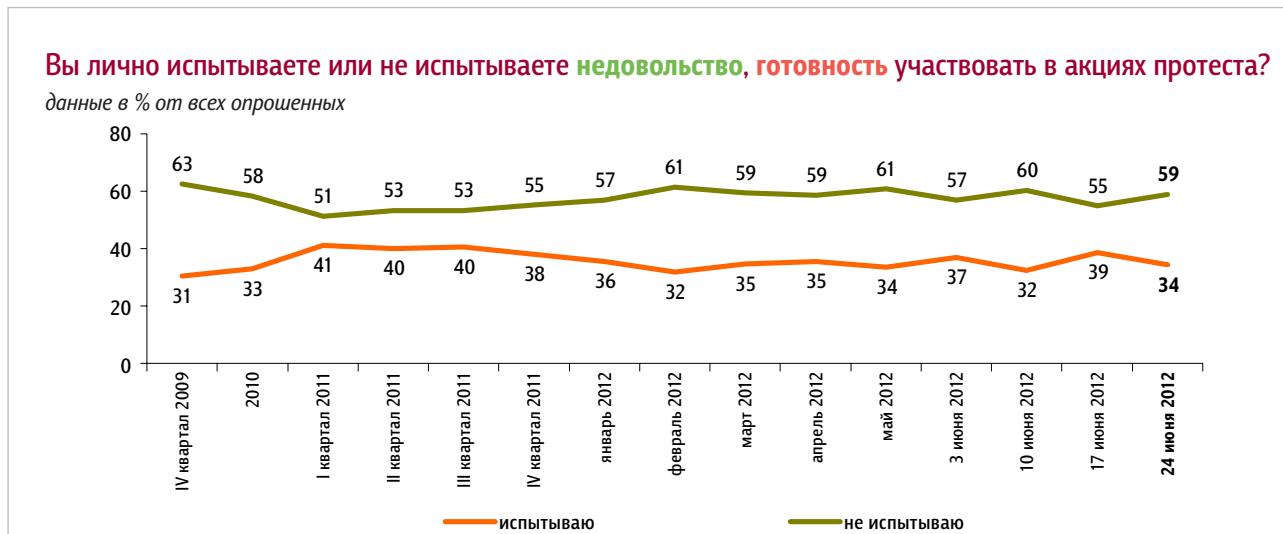
Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta растут или идут на спад? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 41% респондентов.)**

данные в % от всех опрошенных

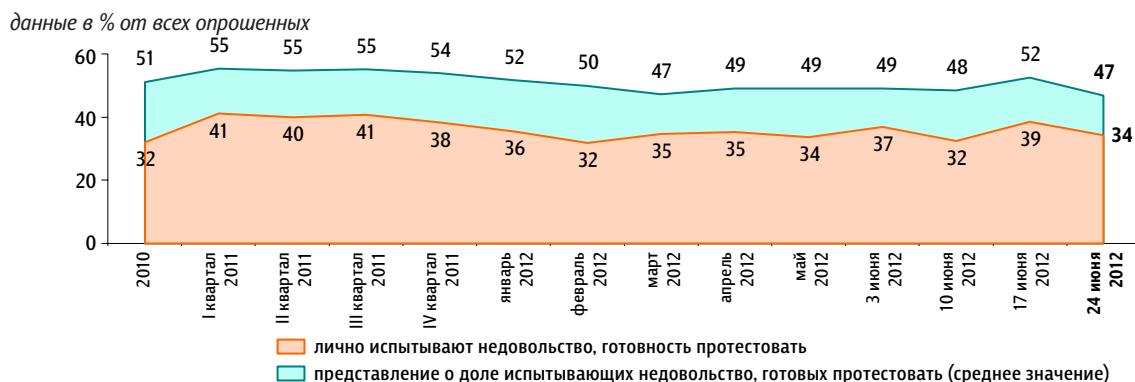


* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

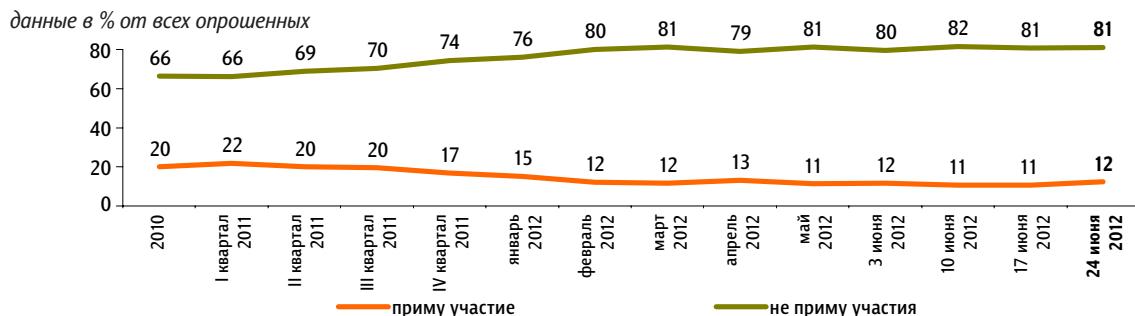
** До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»



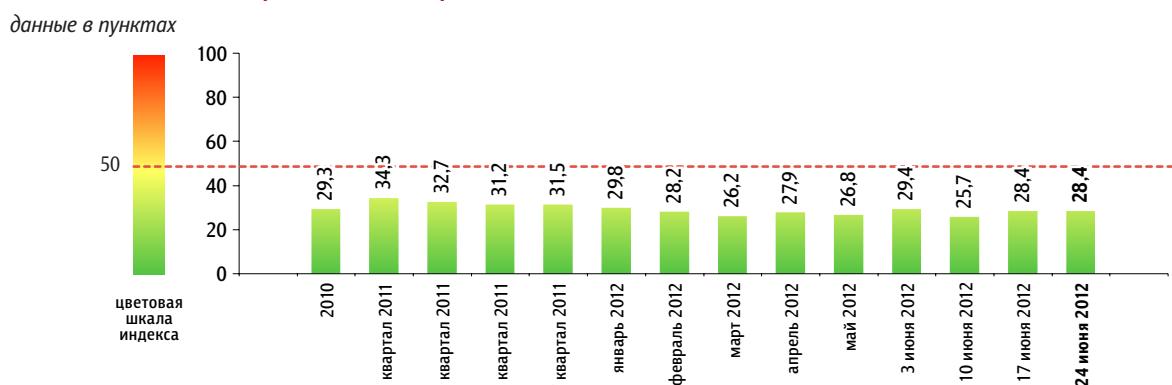
Динамика протестных настроений: реальность и представления



Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протesta, то Вы примете или не примете в них участие?



Балансовый индекс протестных настроений



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

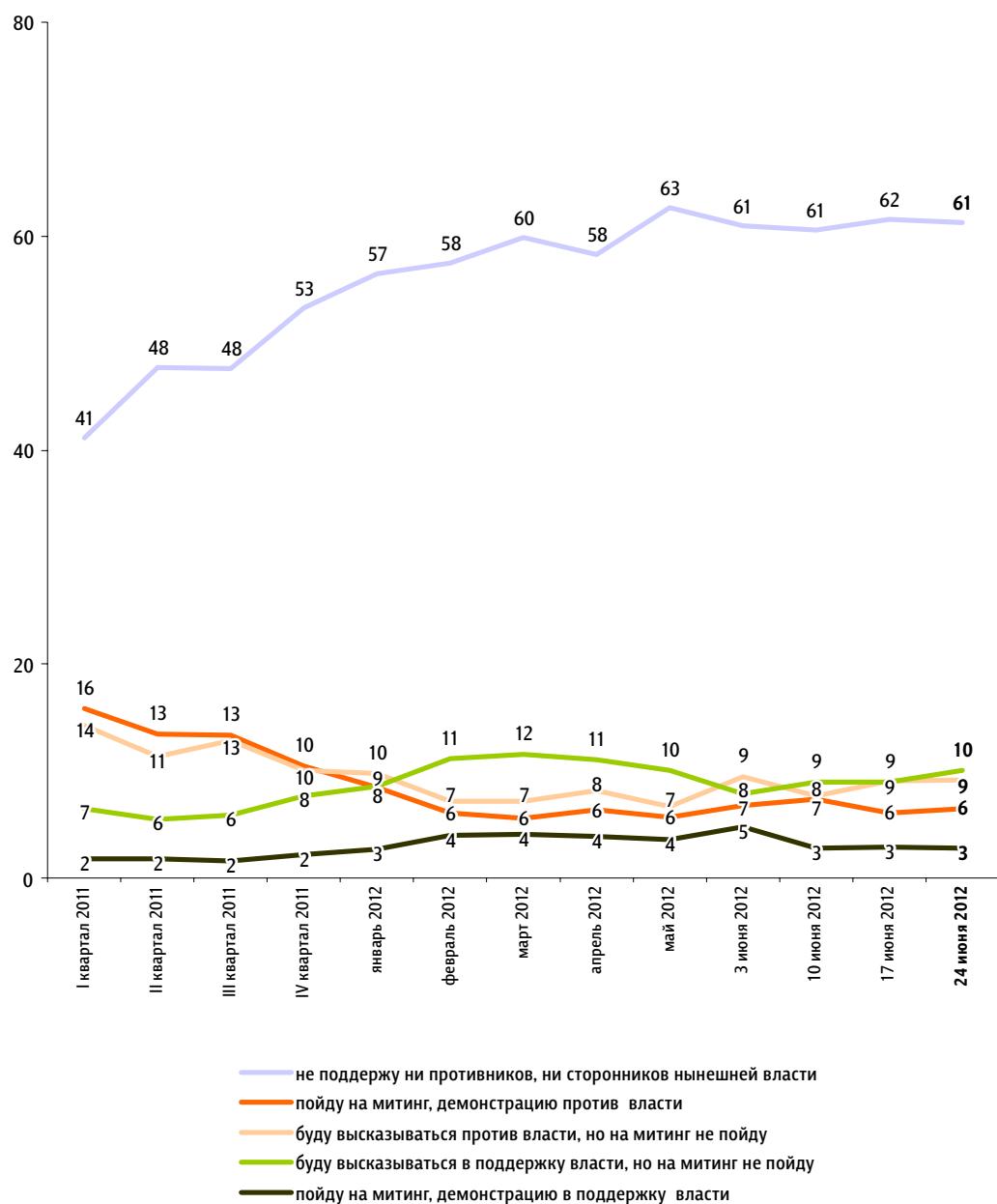
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытываю» / «приму участие», присваивается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, – 0 баллов. Всем остальным респондентам – по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту присваивается столько баллов, сколько процентов он называл. Тем, кто не замечал недовольства, – 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных

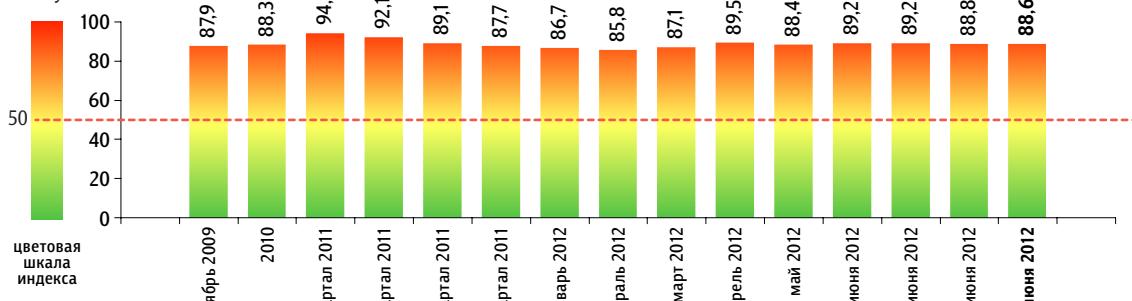


Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Индекс «Рост цен»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

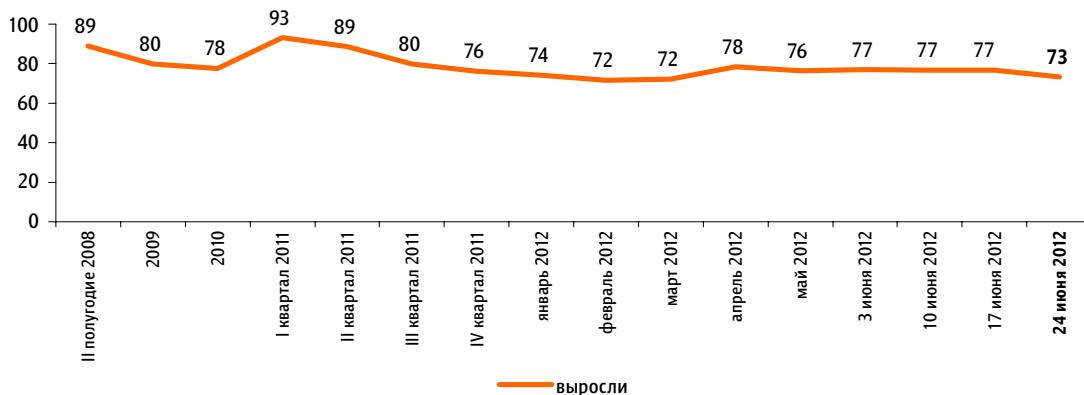
«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или почти не изменились?*

данные в % от всех опрошенных



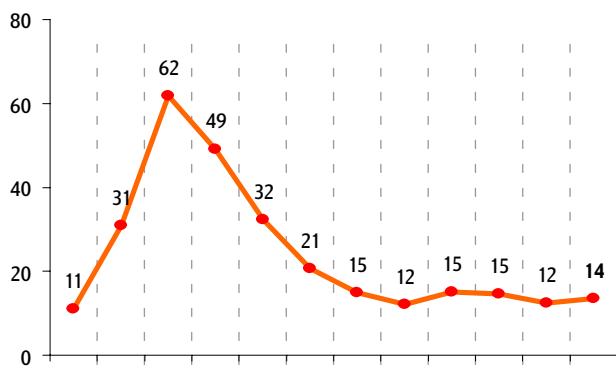
* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В Вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

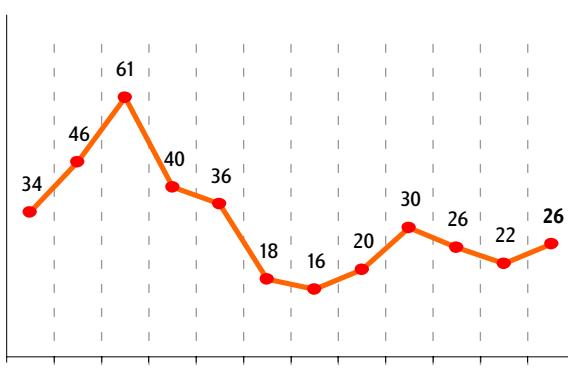
данные в % от всех опрошенных

Продукты питания

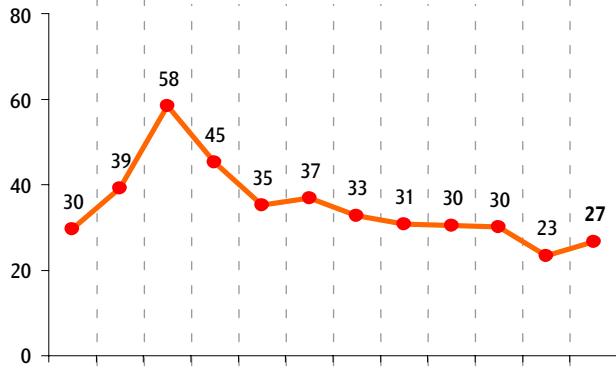
крупа, макаронные изделия



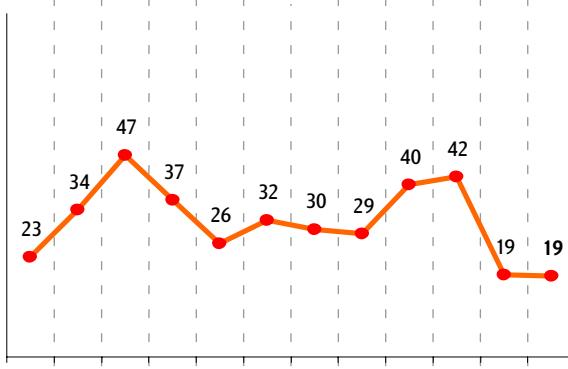
сахар



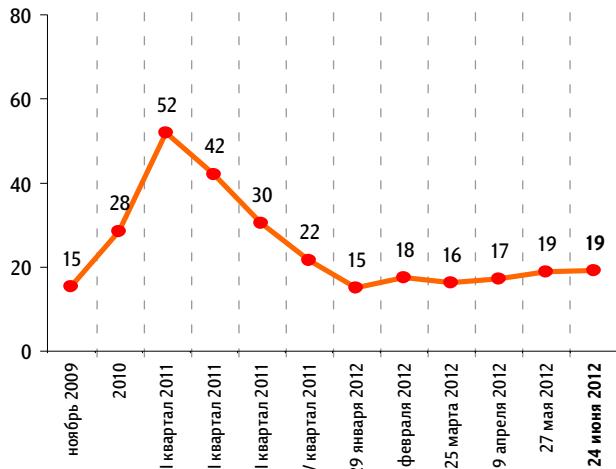
молоко и молочная продукция



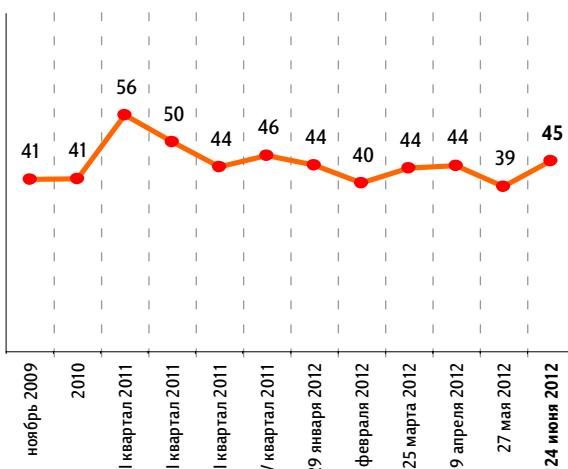
яйца



хлеб и хлебобулочные изделия



мясо и птица

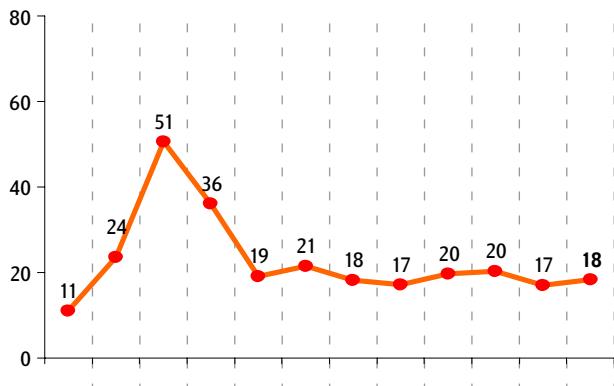


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

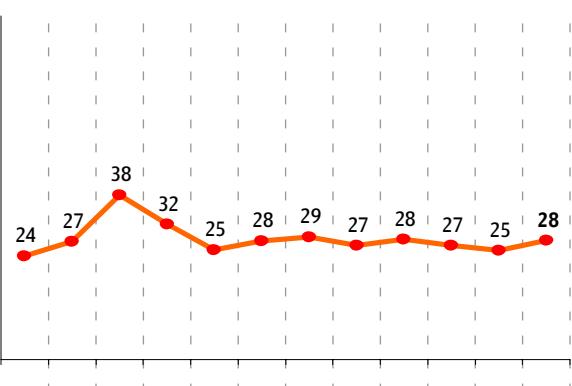
данные в % от всех опрошенных

Продукты питания

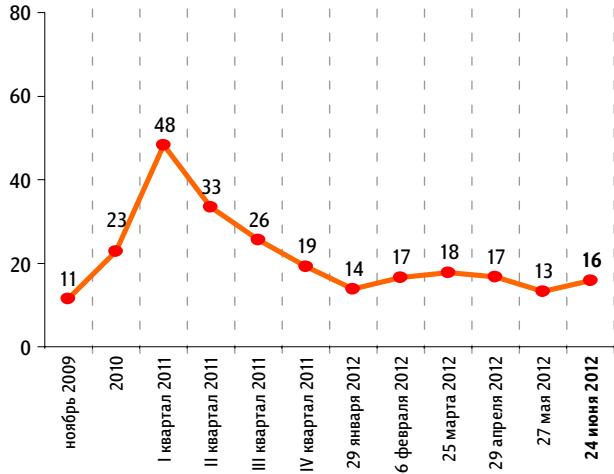
плодоовощная продукция



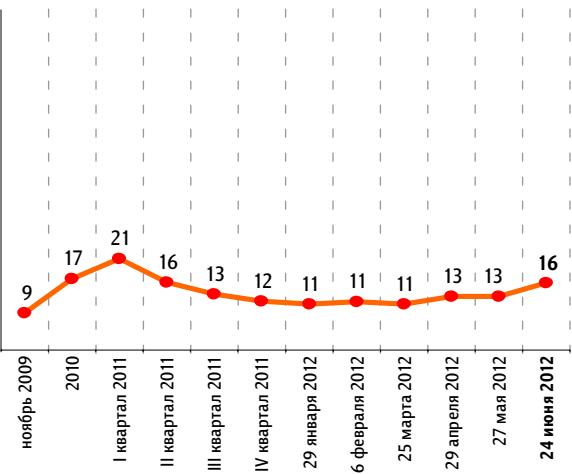
рыба и морепродукты



растительное масло



алкогольные напитки

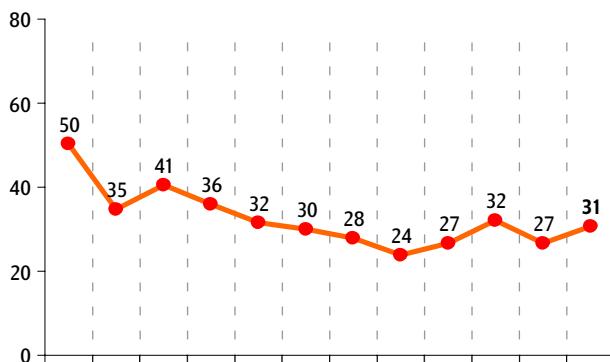


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

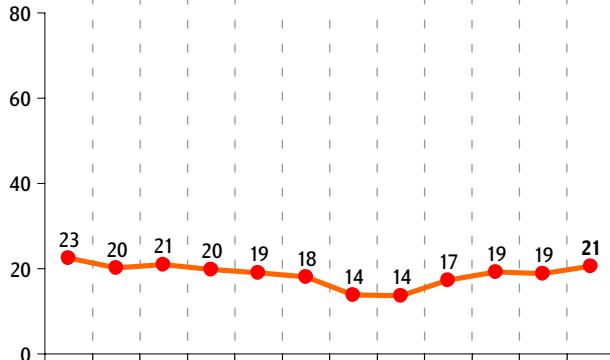
данные в % от всех опрошенных

Непродовольственные товары

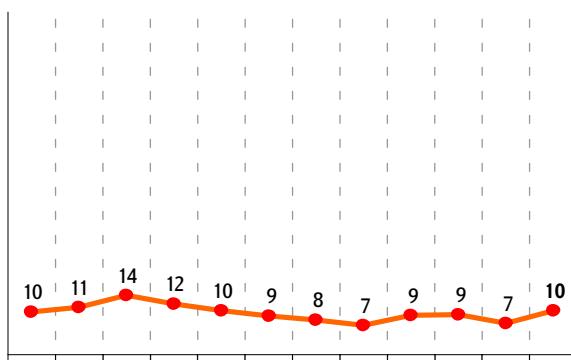
медицинаменты



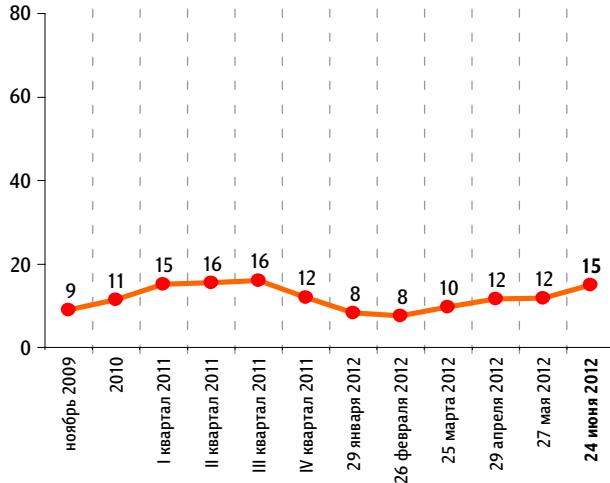
одежда, обувь



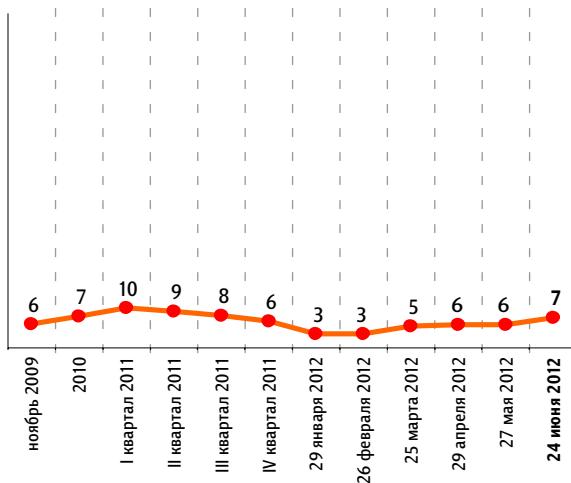
моющие и чистящие средства



строительные материалы



электротовары и бытовые приборы

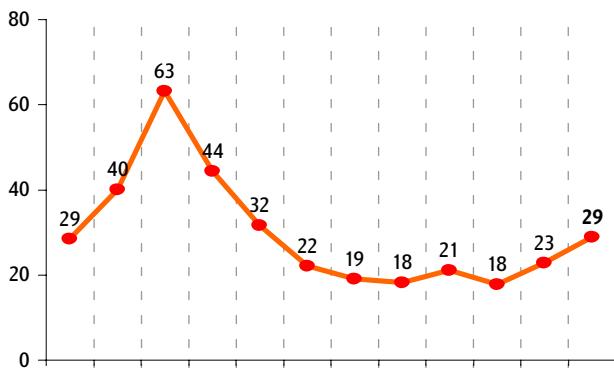


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

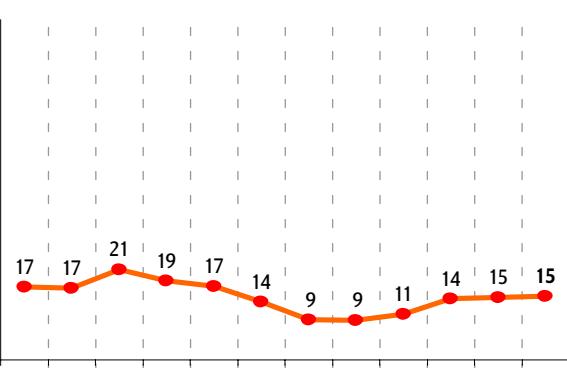
данные в % от всех опрошенных

Услуги

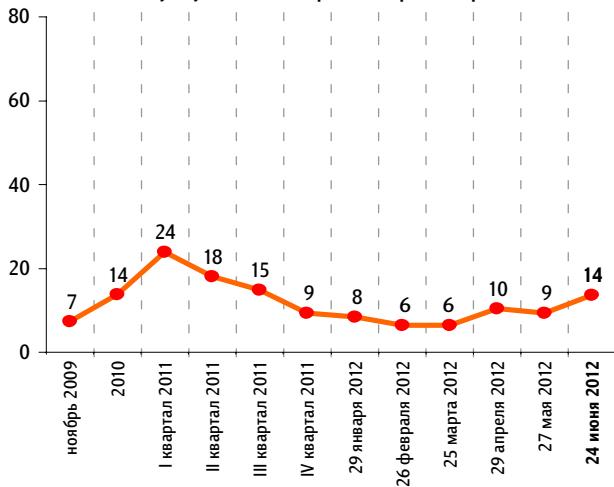
жилищно-коммунальные услуги



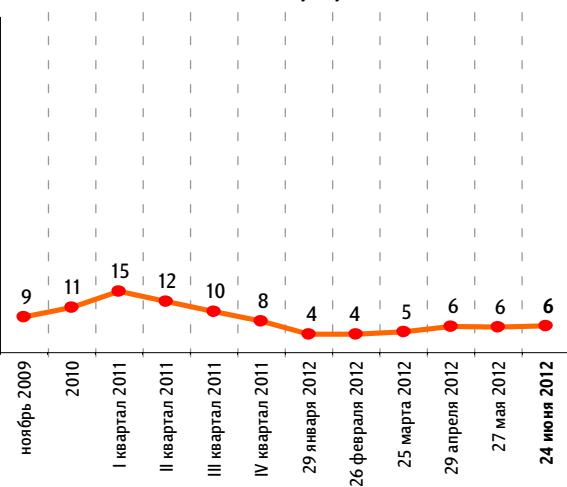
медицинские услуги



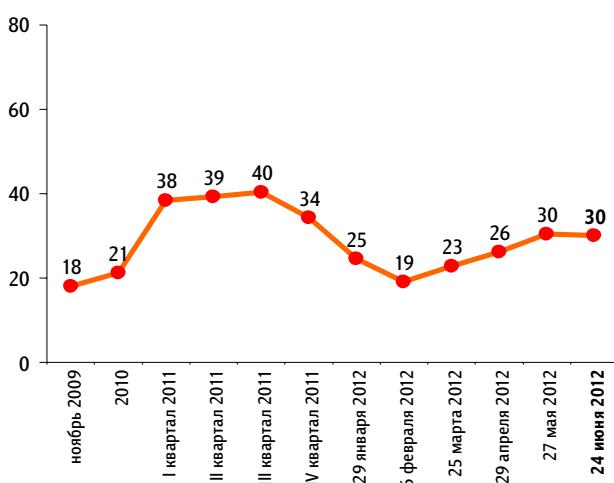
услуги пассажирского транспорта



бытовые услуги



Бензин



Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных

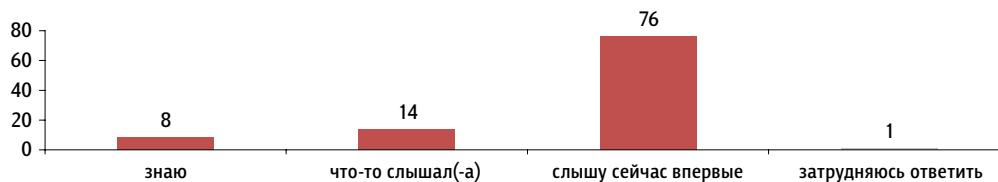


Цветовые обозначения уровней террористической угрозы

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Недавно В. Путин подписал указ о том, что в случае возникновения угрозы теракта на какой-либо территории нашей страны власти будут сообщать об этом гражданам через средства массовой информации. Уровень угрозы будет обозначаться цветами – синим, жёлтым и красным. Скажите, пожалуйста, Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



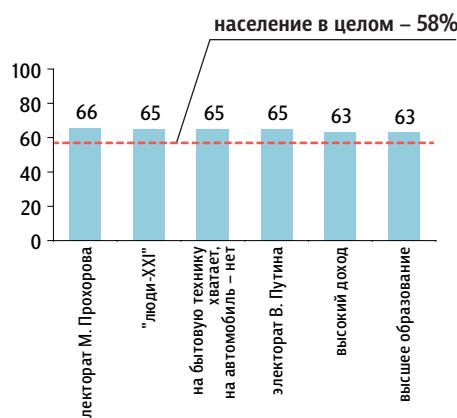
Вы считаете правильным или неправильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы?

данные в % от всех опрошенных



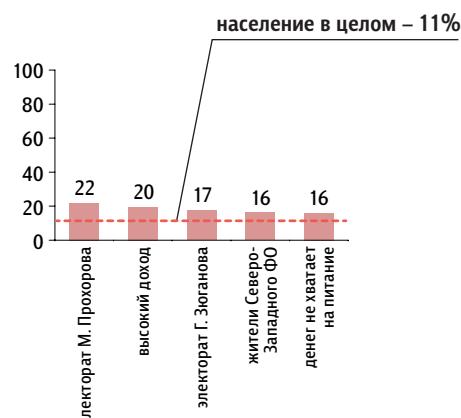
Кто чаще считает **правильным**, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы

данные в % от групп



Кто чаще считает **неправильным**, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы

данные в % от групп



Почему Вы считаете неправильным / правильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы? (Открытый вопрос.)

неправильно

(Задавался тем, кто считает неправильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы, – 11% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Это приведет к панике, люди будут нервничать, бояться 7

«Будет больше паники среди людей»; «зачем наводить панику?»; «могут начаться паника и хаос среди населения»; «люди будут жить постоянно в страхе и не смогут полноценно жить»; «люди будут пугаться»; «нагонять панихоз»; «потом вообще побоища куда-либо выйти»; «это вызывает страх, тревогу».

Этим должны заниматься спецслужбы, нужно предотвращать теракты, бороться с терроризмом 1

«Должны работать спецслужбы, а граждане жить спокойно»; «надо не нас предупреждать, а предотвращать»; «пусть специалисты занимаются этим делом»; «с террористами бороться надо, а не предупреждать»; «специальные службы должны работать, а не спать»; «этим должны заниматься специалисты».

Это бессмысленно, бесполезно, не нужно 1

«Не успеют никого оповестить, пока не случится»; «толку с этого не будет ничего»; «это бессмысленно, ничего не изменится»; «все это чушь»; «лишнее»; «это вообще не нужно»; «ничего не хочу знать».

Другое 1

«А кто будет определять уровень угрозы и как?»; «вдруг это неверно?»; «не все заметят это, бабушки и дальтоники не поймут»; «полиция будет придумывать опасность для поддержания своего престижа»; «сначала надо разработать план действий при угрозе, а затем законы издавать»; «это не работает, в Америке был опыт, уже отменили»; «это приведет к более разрушительным действиям террористов».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 1

правильно

(Задавался тем, кто считает правильным, что гражданам теперь будут сообщать об уровне террористической угрозы, – 58% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Люди должны быть в курсе происходящего, нельзя скрывать от них опасность 23

«Люди должны быть в курсе событий страны»; «люди имеют право знать»; «мы для президента свои люди, а не чужие, поэтому должны быть в курсе происходящего»; «нельзя скрывать опасность от людей»; «это вопрос, касающийся их жизни, и они вправе знать».

Люди будут готовы к борьбе с опасностью, будут проявлять осторожность, бдительность 22

«Все же народ будет активен и мобилизован»; «если человека предупреждают, значит он вооружен»; «люди будут наготове, предпримут какие-то меры безопасности»; «мобилизует людей к действиям, знают, что делать, куда бежать»; «люди будут более осмотрительны»; «после предупреждения люди будут осторожнее»; «чтобы было безопаснее»; «люди будут знать и будут более бдительными»; «хорошее оповещение делает людей более внимательными».

Будет меньше жертв 2

«Большее число людей смогут спастись»; «будет меньше жертв, если люди будут знать об угрозе»; «каждый человек должен иметь возможность уберечь свою жизнь»; «люди смогут избежать теракта»; «чтобы успели спастись, кто как может».

Это поможет предотвратить теракты, бороться с терроризмом 2

«Когда в Москве были теракты, простые люди ходили патрулем, дежурили у себя в районе, и это работало»; «люди смогут помочь предотвращению терроризма, как это было в девяностые годы»; «меньше будет терроризма»; «нужно всеми способами бороться с террористами»; «чтобы терроризма не было»; «это может помочь предотвратить теракт».

Не будет паники 1

«Главное – чтобы паники не было»; «люди должны быть настроены, чтоб паники не было»; «нужно знать, чтобы правильная реакция, без паники»; «чтобы не было паники, хаоса»; «чтобы не было суматохи».

Другое 2

«Гражданские люди – неподготовленные. Цветная информация будет многим понятной»; «забота о населении»; «наше государство существует, чтобы охранять нас от угроз. Оно не справляется»; «уверенности больше будет, так как все под контролем»; «угроза разными цветами делилась всегда, и до Путина»; «этот опыт работает в США и еще в некоторых странах. Почему бы не попробовать у нас?».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 7

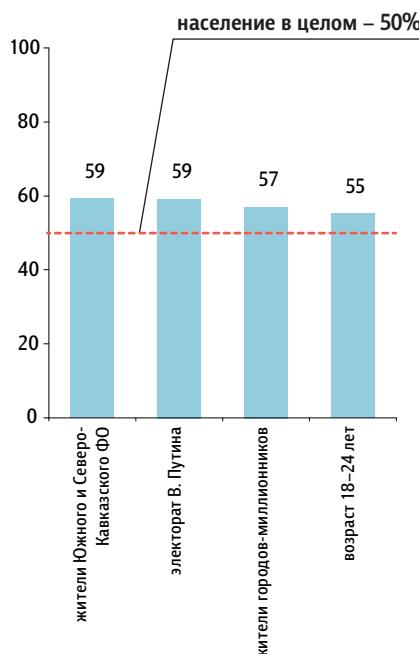
Как Вы считаете, предупреждения об уровне террористической угрозы сделают или не сделают жизнь граждан безопаснее?

данные в % от всех опрошенных



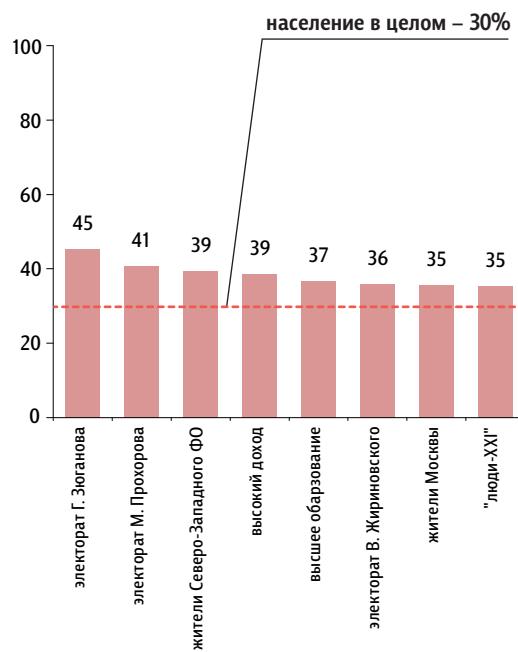
Кто чаще считает, что предупреждения об уровне террористической угрозы **сделают** жизнь граждан безопаснее

данные в % от групп



Кто чаще считает, что предупреждения об уровне террористической угрозы **не сделают** жизнь граждан безопаснее

данные в % от групп

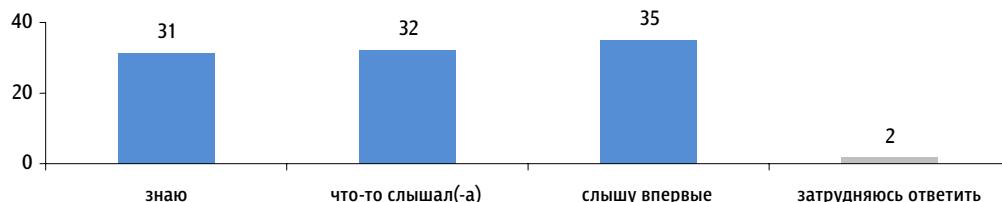


Обыски в квартирах оппозиционеров

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о том, что 11 июня в квартирах Алексея Навального, Ксении Собчак, Сергея Удальцова и Ильи Яшина были проведены обыски?

данные в % от всех опрошенных



Как Вы думаете, почему в квартирах А. Навального, К. Собчак, С. Удальцова и И. Яшина были проведены обыски? (Открытый вопрос. Задавался тем, кто знает или что-то слышал о том, что 11 июня в квартирах Алексея Навального, Ксении Собчак, Сергея Удальцова и Ильи Яшина были проведены обыски, – 63% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Эти люди – оппозиционеры, они выступают против власти	«Идут против власти»; «потому что оппозиция»; «они против Путина»; «они оппозиция власти»; «они представляют оппозицию»; «против правительства».	8
Эти люди были организаторами акций протеста, участвовали в них	«Они готовили протест»; «за то, что возглавляли демонстрации протеста»; «они были организаторами митингов против власти»; «митинговать меньше надо было»; «они участвуют в митингах»; «за участие их в митингах протеста».	7
У них нашли крупную сумму денег	«Из-за денег»; «у них случайно много денег накопилось»; «нашли деньги»; «миллионы нашли у Собчак»; «у Собчак нашли очень крупные суммы денег дома».	5
Это борьба с воровством, неуплатой налогов	«Денег много нахапали»; «деньги ворованные»; «поменьше воровать надо»; «воры»; «хапуны»; «не платили налоги»; «неуплата налогов».	5
Это попытка устрашения, желание запугать оппозиционеров	«Чтобы устрашить лидеров оппозиции»; «политическое устранение лидеров оппозиции»; «попытка запугать оппозицию»; «преследование со стороны власти»; «оппозицию пугают, убирают»; «запугать оппозицию, заткнуть рты».	4

данные в % от всех опрошенных

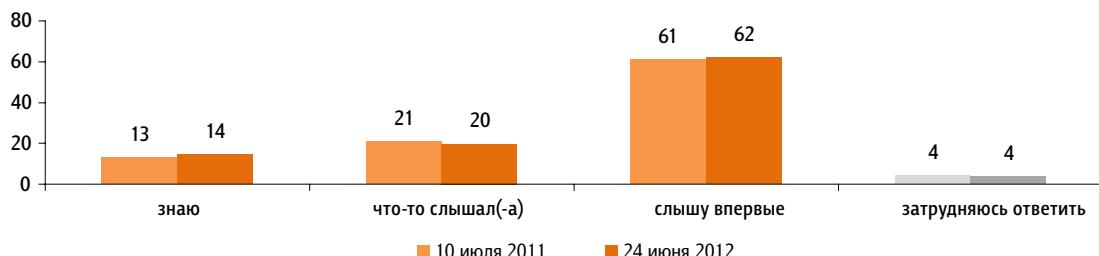
Для обысков были причины	«Подозревают их»; «какие-то были причины»; «наверно, что-то заподозрили»; «с чем-то связано»; «значит, так надо было»; «искали подтверждения чего-то»; «значит, на то была уважительная причина».	3
Это попытка скомпрометировать оппозицию	«Подорвать их авторитет»; «публично облить грязью»; «компромат искали»; «чтобы имидж их уронить как оппозиции»; «это хотят скомпрометировать оппозицию».	3
Это нужно власти, власть боится оппозиционеров, мстит им	«Так захотелось нашему правительству»; «по приказу Путина»; «власть боится разоблачений своих действий»; «месть»; «они мешают правительству»; «так надо власти»; «неугодны власти»; «власть боится».	2
Это политические игры	«Для пиара»; «политика»; «это шоу для телезрителя»; «это политический ход»; «политические интриги».	2
Эти люди – организаторы и участники несанкционированных акций протеста, беспорядков при их проведении	«Участники митинга бросились на полицию, эти люди, лидеры, причастны к управлению этими массами»; «устраивали незаконные митинги»; «неразрешенный митинг на Болотной»; «за беспорядки на митингах»; «6 мая что-то натворили, беспорядки»; «участвовали в несанкционированных митингах».	2
Эти люди вносят смуту в общество	«Народ будоражат»; «они делают все, чтобы не было стабильности»; «правильно сделали – они подбивают народ куда не надо»; «они бунтуют народ»; «провокаторы это»; «они людей баламутят».	2
Это плохие люди, давно пора было их остановить	«Заслужили»; «давно пора было»; «надо получше еще тряхануть»; «это плохие люди. Толку от них никакого. Выскочки»; «надо их отправить село поднимать»; «их всех надо брать»; «они отморозки»; «да посадить их всех пора».	2
Это доказательство того, что организаторы и участники акций протеста подкуплены, акции организованы за деньги	«Им платят Госдепартамент США»; «считают, что они иностранные агенты, которые хотят устроить революцию»; «митинги все куплены»; «они подозреваются в спонсировании беспорядков на митингах»; «эти митинги оплачиваются. Эти люди – главари этих митингов»; «проводимые ими митинги были подкуплены, проплачены кем-то».	2
Другое	«Не поделились»; «много знают»; «причуды богатых»; «чтобы сорвать "Марш миллионов", который должен был пройти в Москве»; «это "охота на ведьм"»; «наркотики искали»; «для выявления мотивов, причин оппозиционной деятельности».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		20

Молодежный форум «Селигер»

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

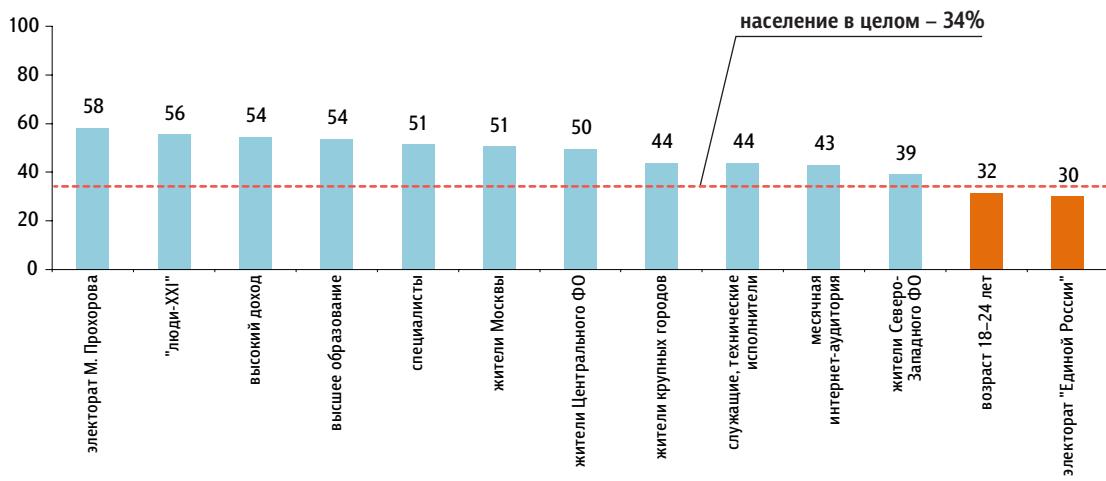
Скажите, пожалуйста, Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о ежегодном молодёжном форуме «Селигер»?

данные в % от всех опрошенных



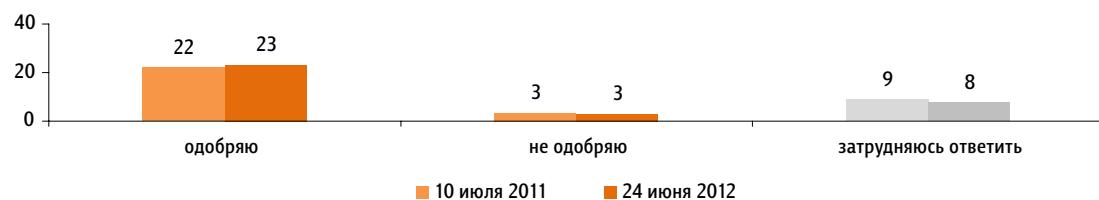
Кто чаще /реже знает или что-то слышал о ежегодном молодёжном форуме «Селигер»

данные в % от групп



Скажите, пожалуйста, Вы в целом одобряете или не одобряете проведение ежегодного молодёжного форума «Селигер»? (Вопрос задавался всем, кто знает или что-то слышал о ежегодном молодёжном форуме «Селигер», – 34% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



**Как Вы думаете, для чего проводится молодёжный форум «Селигер»? Каковы его основные задачи?
(Открытый вопрос.)**

данные в % от всех опрошенных

Возможность для молодых проявить себя, заявить о себе и своих достижениях, поиск талантов	«Для поисков новых решений, талантов, проектов»; «молодежь на этом форуме предлагает свои проекты»; «открытие новых талантов»; «чтобы найти новые умы, таланты среди молодежи»; «чтобы среди молодежи выявить будущих ученых»; «чтобы талантливая молодежь смогла предлагать предпринимателям свои проекты, идеи».	4
Обмен мнениями, опытом, обсуждение актуальных проблем	«Для обсуждения проблем, можно поделиться мнениями и обменяться предложениями об улучшении качества жизни»; «обмен знаниями, обсуждение основных проблем»; «обмен информацией»; «обменяться опытом, мнением»; «обсуждают свои проблемы»; «обсуждение молодежных проблем».	3
Развитие и обучение молодежи	«Для развития молодежи»; «для развития образования»; «поднять уровень знаний молодежи»; «способствует развитию молодежи»; «стимул для общего развития молодых людей»; «учатся бизнесу, экономике».	3
Сплочение, объединение молодежи	«Молодежь сплотить»; «объединение передовой молодежи»; «объединить молодежь, чтобы знали, что и как»; «чтобы молодежь была сплоченнее».	3
Общение молодежи	«Для общения»; «для установления контактов»; «молодежь общается»; «чтобы они подружились».	2
Возможность занять молодежь делом	«Для молодежи это лучше, чем дурака валять»; «занять молодежь хоть как-то, хоть чем-то»; «направить молодежь в нужное русло»; «отвлечь молодежь от плохого».	2
Отдых, развлечение, молодежная тусовка	«Для туристов, турслеты, наверное, конкурсы»; «много молодежи – весело»; «молодежь играет на инструментах»; «потусить»; «пусть потусуются».	2
Привлечение молодежи в «Единую Россию»	«Для поддержки партии “Единая Россия”»; «для создания сторонников единороссов»; «“Единая Россия” вовлекает молодежь в свою деятельность»; «“Единая Россия” воспитывает своих будущих преемников»; «политическая подоплека “Единой России”, куют кадры для себя».	2
Привлечение молодежи в политику, подготовка молодежных кадров для управления страной	«Для того чтобы приобщить молодежь к политике»; «можно ознакомиться с политикой»; «новое поколение политиков воспитывают»; «будущие перспективные кадры для России»; «готовить молодых лидеров на местах, в регионах»; «подбор кадров для управления»; «сформировать новое поколение управленцев».	2
Это хорошо, это нужно для молодежи	«Должно же быть хоть что-то для молодежи»; «единственный огромный проект для молодежи»; «молодые движения».	1
Бессмысленный проект, показуха	«Да фикция очередная, все это пустозвоние»; «да это фикция, ничего не дающая»; «это показуха, нецелевая трата денег»; «нет толку от этого»; «он ничего не даст им, им дальше хода не дадут»; «пиар».	1
Другое	«Для международного развития молодежи»; «нужно молодежи общаться с властью»; «организация молодежного движения»; «секта»; «похоже на “гитлерюнгенд”, карикатурное подобие»; «это связано с фашистами».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		78

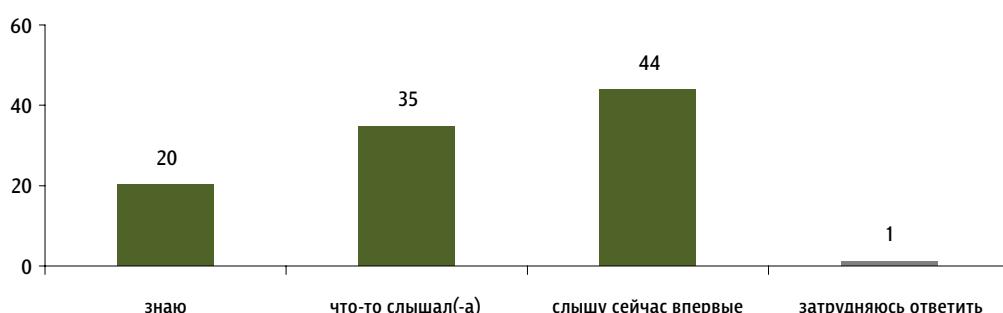
Россия – США

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Встреча В. Путина и Б. Обамы

Недавно в Мексике состоялась встреча В. Путина и Б. Обамы. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые об этом событии?

данные в % от всех опрошенных



Как Вам кажется, встреча В. Путина и Б. Обамы была полезной, результативной или бесполезной, безрезультатной? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто впервые услышал о встрече В. Путина и Б. Обамы, – 56% респондентов.)

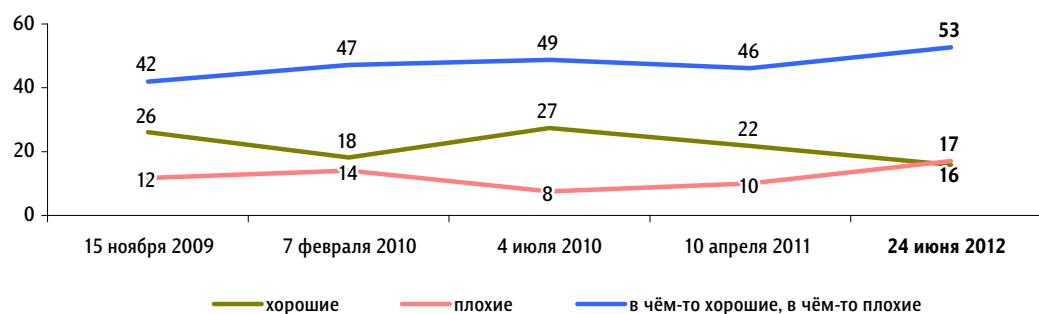
данные в % от всех опрошенных



Российско-американские отношения

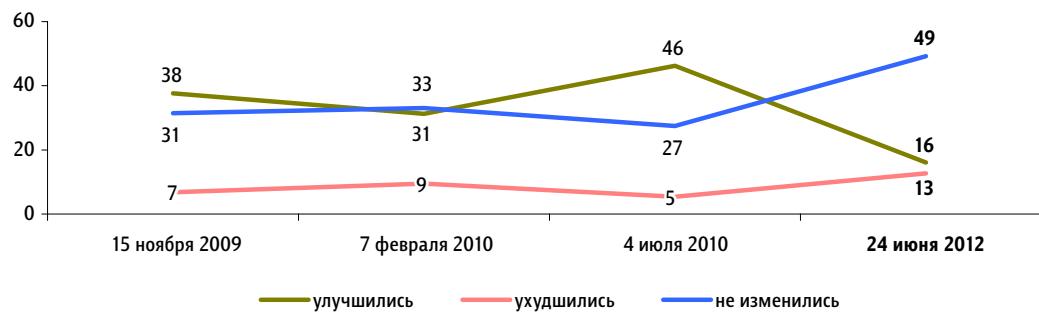
Как Вы считаете, между Россией и США сейчас хорошие или плохие отношения?

данные в % от всех опрошенных



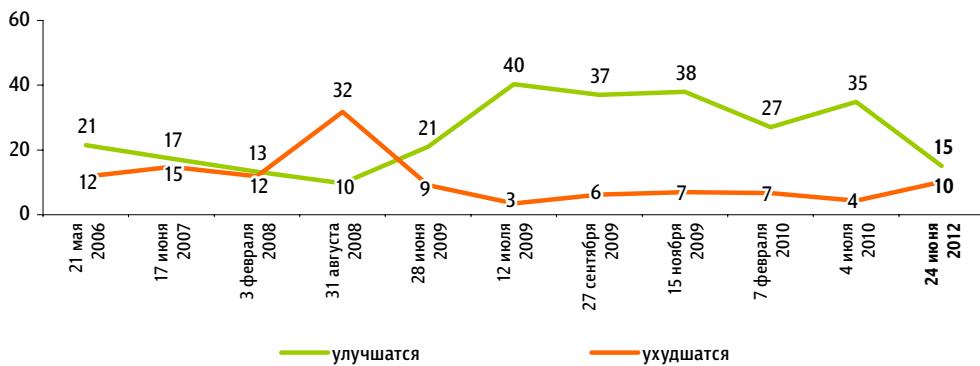
За последнее время отношения между Россией и США улучшились или ухудшились?

данные в % от всех опрошенных



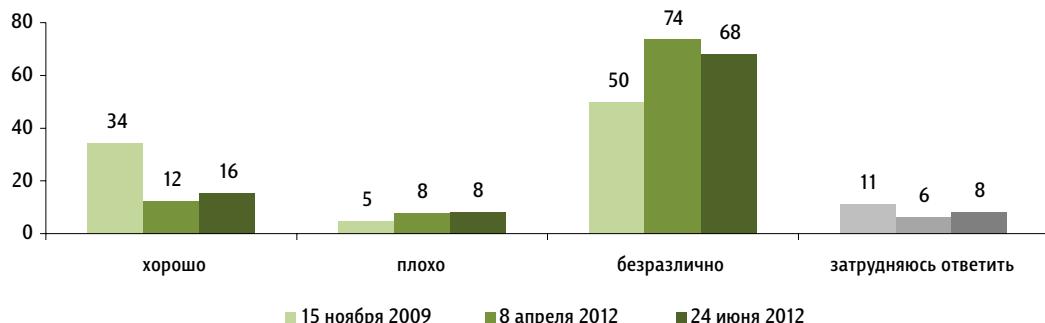
Как Вы думаете, в ближайшем будущем отношения между Россией и США улучшатся или ухудшатся?

данные в % от всех опрошенных



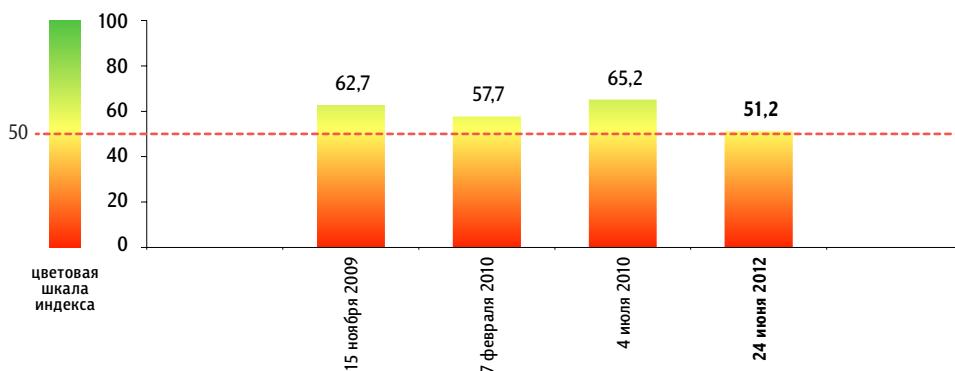
Как Вы относитесь к президенту США Бараку Обаме – хорошо или плохо?

данные в % от всех опрошенных



Индекс «Российско-американские отношения»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Российско-американские отношения» строится на основе трех вопросов:

«Как Вы считаете, между Россией и США сейчас хорошие или плохие отношения?»

«За последнее время отношения между Россией и США улучшились или ухудшились?»

«Как Вы думаете, в ближайшем будущем отношения между Россией и США улучшатся или ухудшатся?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

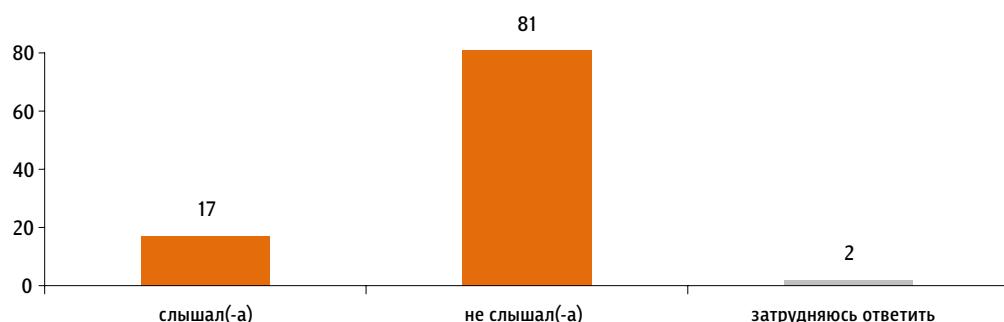
Итоговый индекс «Российско-американские отношения» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на три.

«Список Магнитского»

Опрос «ФОМнибус» 23–24 июня. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

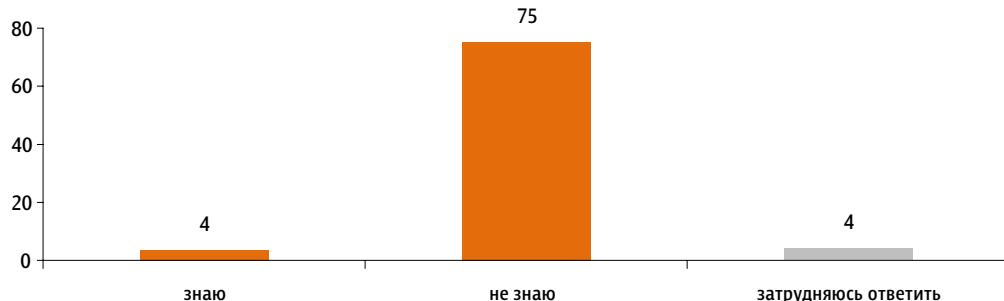
Вы слышали или не слышали о «списке Магнитского»?

данные в % от всех опрошенных



Вы знаете или не знаете, кто такой Сергей Магнитский? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто слышал о «списке Магнитского», – 83% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



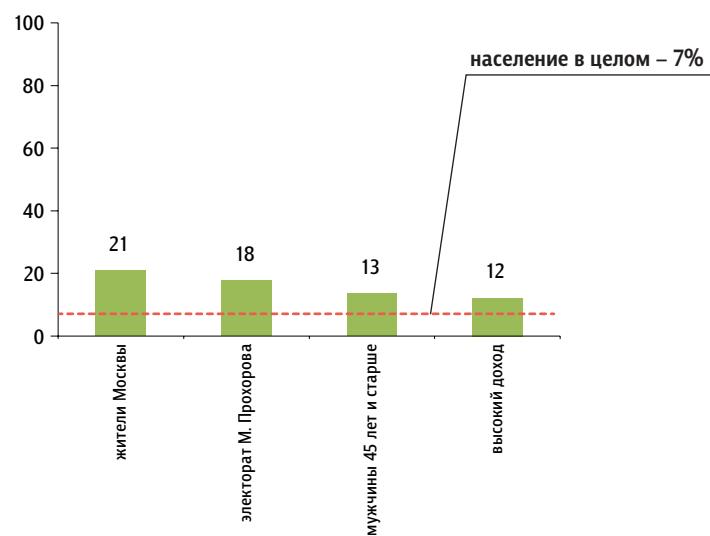
«Список Магнитского» – это список российских чиновников, которых в США считают причастными к смерти юриста Сергея Магнитского в следственном изоляторе. Этим людям запрещён въезд в Соединенные Штаты. Как Вы относитесь к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США – положительно или отрицательно? (Вопрос задавался только тем, кто слышал о «списке Магнитского» или знает, кто такой Сергей Магнитский, – 21% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



Кто чаще **положительно** относится к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США

данные в % от групп



Почему Вы положительно / отрицательно относитесь к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США? (Открытый вопрос.)

отрицательно

(Задавался тем, кто отрицательно относится к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США, – 4% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

США не должны вмешиваться во внутренние дела России

2

«Наши дела это»; «они лезут в наше дело»; «пусть не лезут со своим уставом»; «считаю, что США не должны вмешиваться в наши дела»; «так как США не имеют к этому никакого отношения»; «это дело России, а не американцев»; «это не их собачье дело».

Это неправильно, у людей должна быть свобода передвижения

1

«Каждая их поездка личного характера, пусть ездят»; «каждый человек должен иметь право ехать туда, куда пожелает»; «любой человек может ездить в любую страну»; «свобода передвижения».

Вина этих людей не доказана

1

«Должна быть стопроцентная уверенность, что эти люди виноваты»; «их вина не доказана, поэтому они не являются преступниками»; «не верю этому списку, не доказан. Если бы было доказано, они бы уже сидели»; «это глупо, так как еще много вопросов в этом процессе».

Другое

1

«Может, надо прекратить “перезагрузку”, наряду с поправкой Джексона–Веника»; «необоснованно. Кобзону в свое время тоже запретили, объявив его главой русской мафии»; «США нас ненавидят, хотят унизить любым путем»; «это политическая подоплека».

Затрудняюсь ответить, нет ответа

1

положительно

(Задавался тем, кто положительно относится к тому, что чиновникам, включённым в «список Магнитского», запрещён въезд в США, – 7% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Эти люди должны нести ответственность за свои действия

3

«Виновные люди должны нести ответственность»; «вор должен сидеть в тюрьме»; «всех привлечь к ответу перед законом»; «доказано, что они виновны»; «замешаны в махинациях»; «значит, есть вина, и люди должны быть наказуемы»; «они преступники, убившие человека».

Это правильно, этим людям незачем выезжать из страны

1

«А нечего им там делать, а то дали всем волю ездить туда-сюда»; «зачем они нужны?»; «им вообще никуда нельзя ездить»; «им нечего там делать»; «пусть дома сидят»; «что им там делать? Пусть тут занимаются своими делами».

Если этих людей не наказали в России, то пусть их накажут США

1

«Если их не может наказать наше правосудие, пусть их наказывает западное»; «наши не могут посадить, пусть американцы»; «это шайка, пусть их по носу хлопнут, хоть американцы»; «почему не реагируют наши власти и не делают ответные шаги – вот это вопрос».

Нужно помешать коррупции

1

«Власть наша – беспрепедел»; «только карманы набивают свои»; «чтобы не могли использовать наворованные деньги»; «чтобы предотвратить коррупцию».

Другое

1

«Каждая страна имеет право решать, кого она хочет видеть на своей территории»; «хорошие люди и в России нужны»; «я против чиновников вообще».

Затрудняюсь ответить, нет ответа

2



ФОМ

Читайте также в онлайн-версии
на сайте [fom.ru](#)

ОБЩЕСТВО



Провал сборной России на Евро-2012

О причинах неудачного выступления российской
сборной на Чемпионате Европы

<http://fom.ru/obshchestvo/10508>

«ФОМнибус» 23–24 июня

ПРОНИКНОВЕНИЕ ИНТЕРНЕТА



Интернет в России: динамика проникновения. Весна-2012

<http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10507>

Бюллетень «Интернет в России. Весна 2012»

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ



Главный банк России

<http://fin.fom.ru/finansovaja-gramotnost/10499>

«ФОМнибус» 9–10 июня

ПРОШЛОЕ



Отечественная война 1812 года

Война с Наполеоном: знания и ассоциации россиян
<http://fom.ru/proshloe/10504>

«ФОМнибус» 16–17 июня

СМИ И ИНТЕРНЕТ



События прошлой недели

Европейский футбольный чемпионат снова стал
главным событием недели
<http://fom.ru/SMI-i-internet/10510>

«ФОМнибус» 23–24 июня



www.fom.ru

Россия, Москва, пер. Капранова, 3
тел. : (+7 495) 745-87-65
факс : (+7 495) 745-89-03
www.fom.ru fom@fom.ru

Александр Ослон – президент ФОМ

Елена Петренко – управляющий директор
Департамента работ с клиентами

Алексей Чуриков – управляющий директор
Департамента опросов населения

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

ФОМнибус – репрезентативный опрос населения
старше 18 лет, жители 100 городских и сельских
населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.