

ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



ФОМ

Социологический бюллетень

№ 30

2 августа 2012 года

Ключевые индикаторы общественного мнения

3 Политические индикаторы

- Электоральные рейтинги
- В. Путин: рейтинг доверия
- Д. Медведев: рейтинг доверия
- Рейтинги партий
- Доверие партии «Единая Россия»

10 Уровень протестных настроений

Факторы формирования общественного мнения

14 Динамика цен

Актуальные темы общественного мнения

16 Оценка развития России

19 Повышение тарифов на услуги ЖКХ

22 Общественное телевидение

25 Проблема коррупции в России

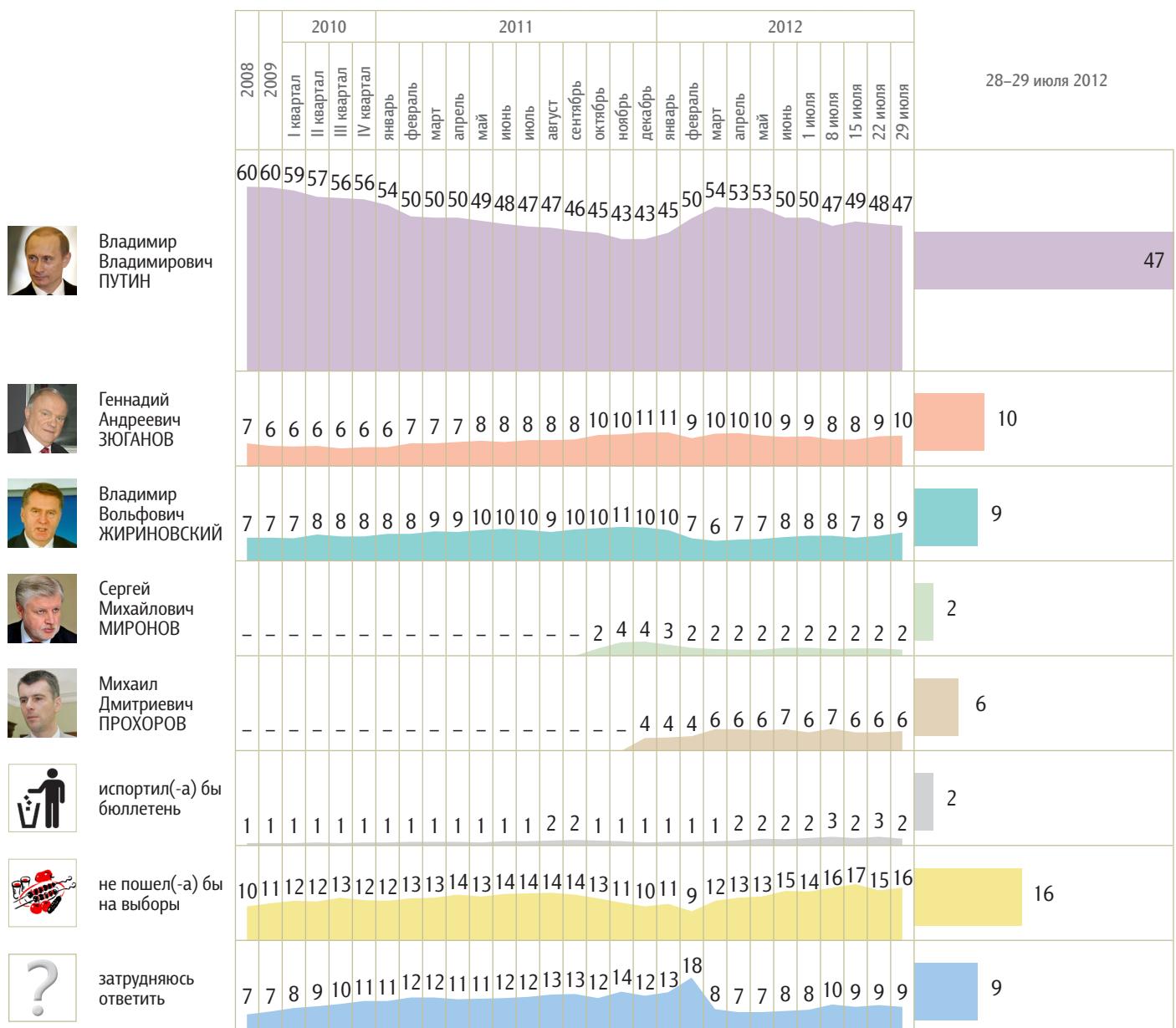
- Уровень коррупции
- Борьба с коррупцией

Политические индикаторы

Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)



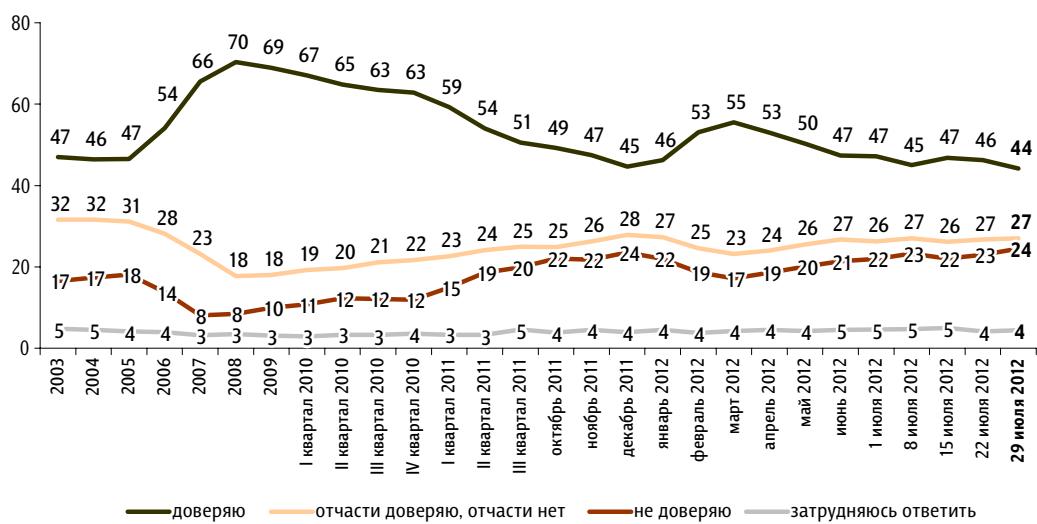


В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

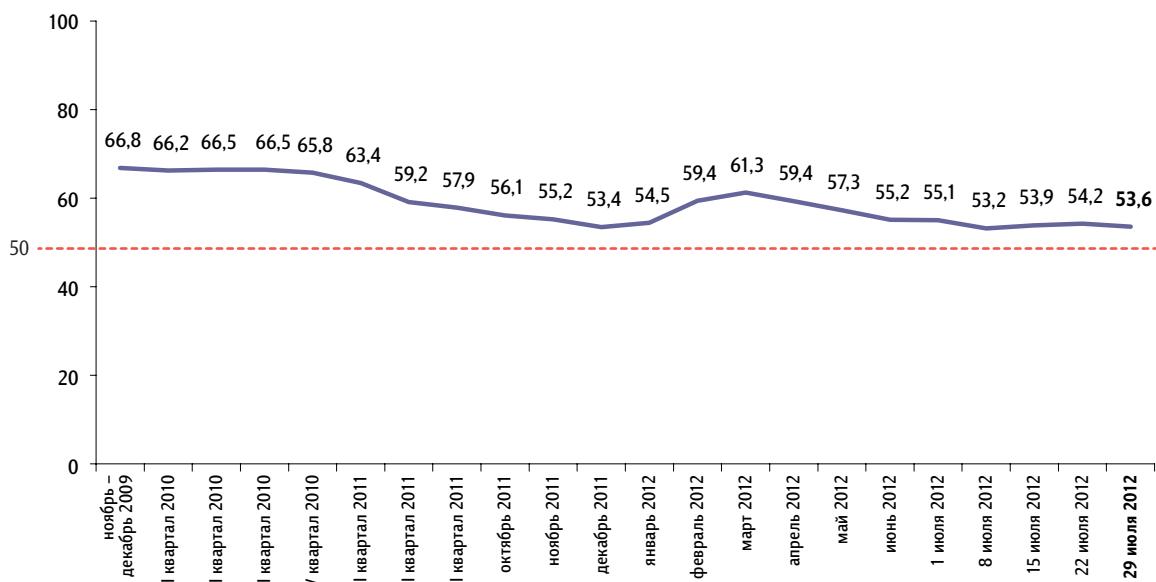
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»
«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

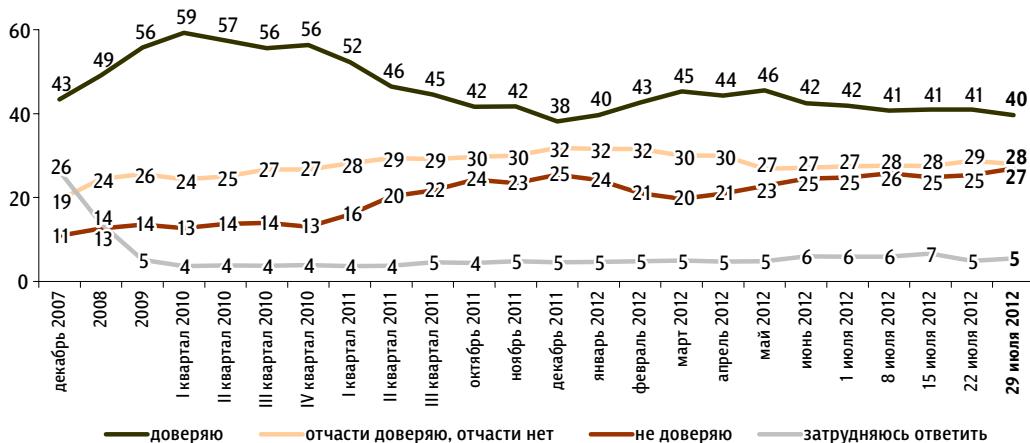


Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

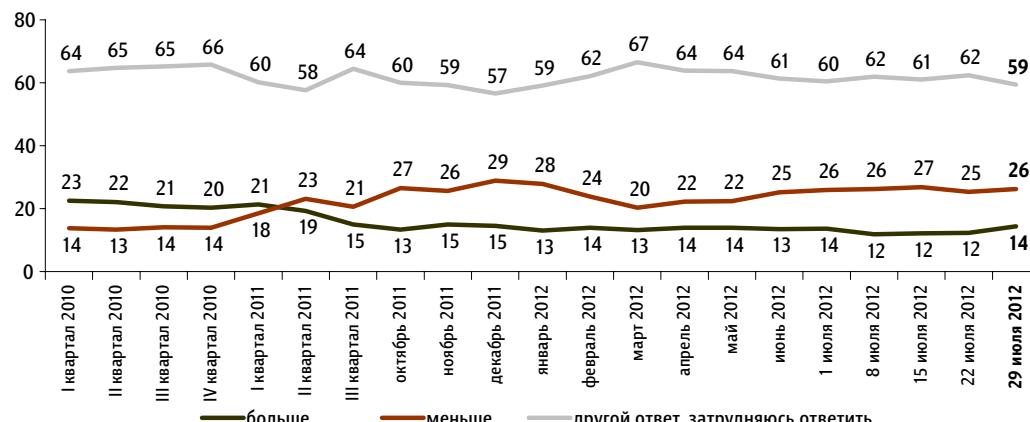
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

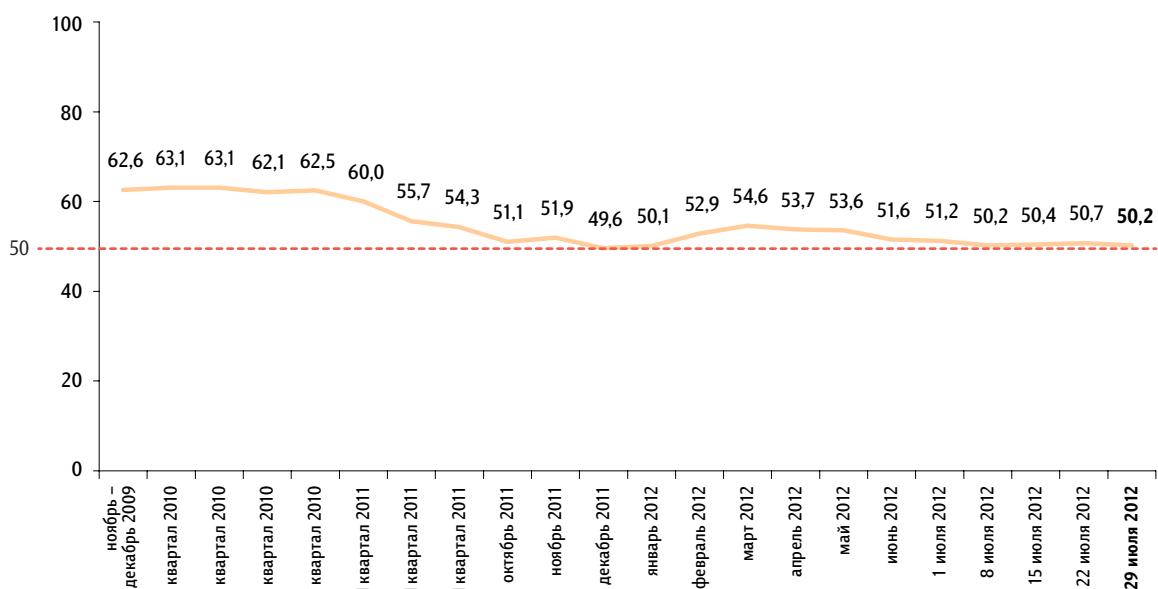
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

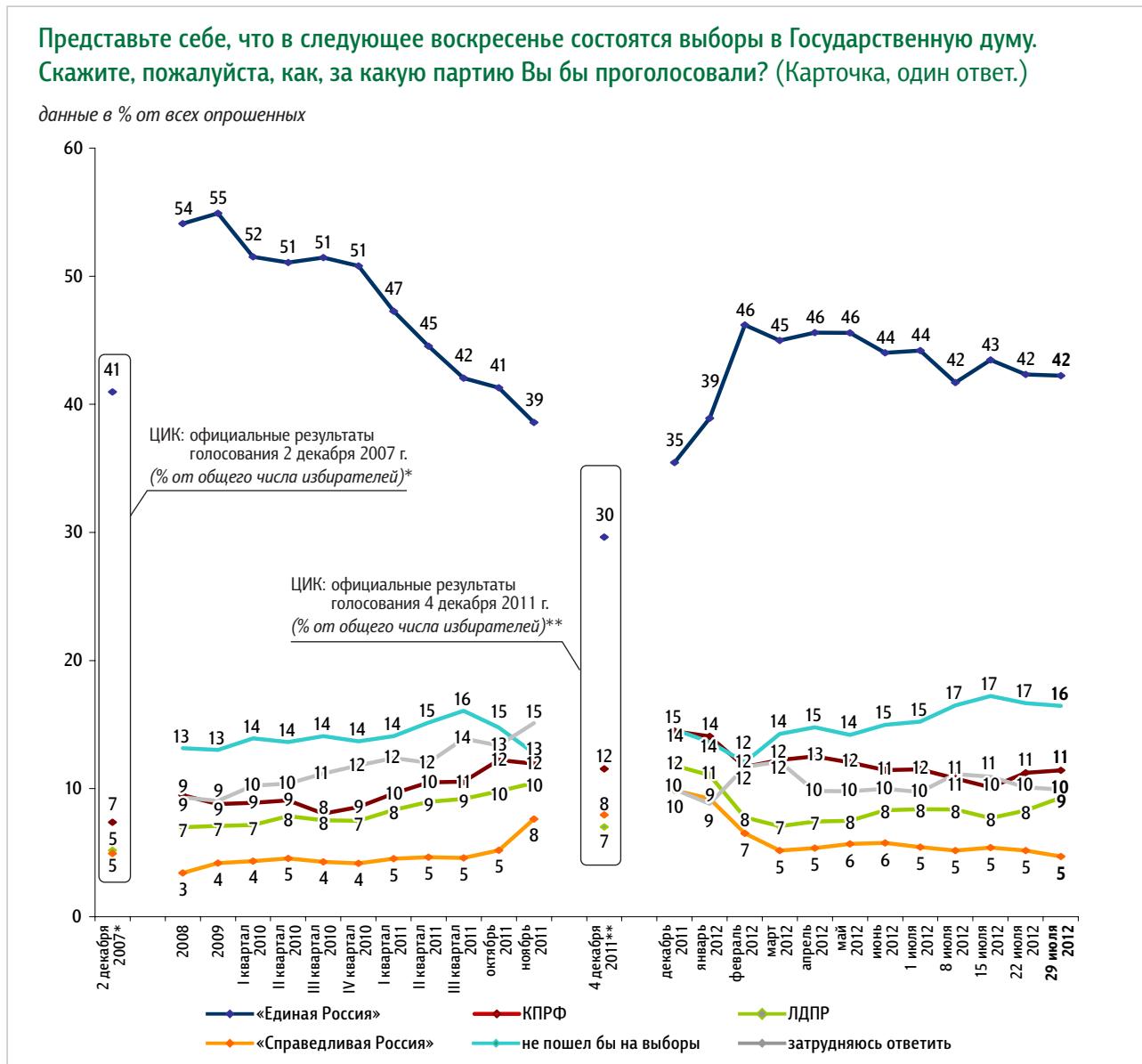
«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»
«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.



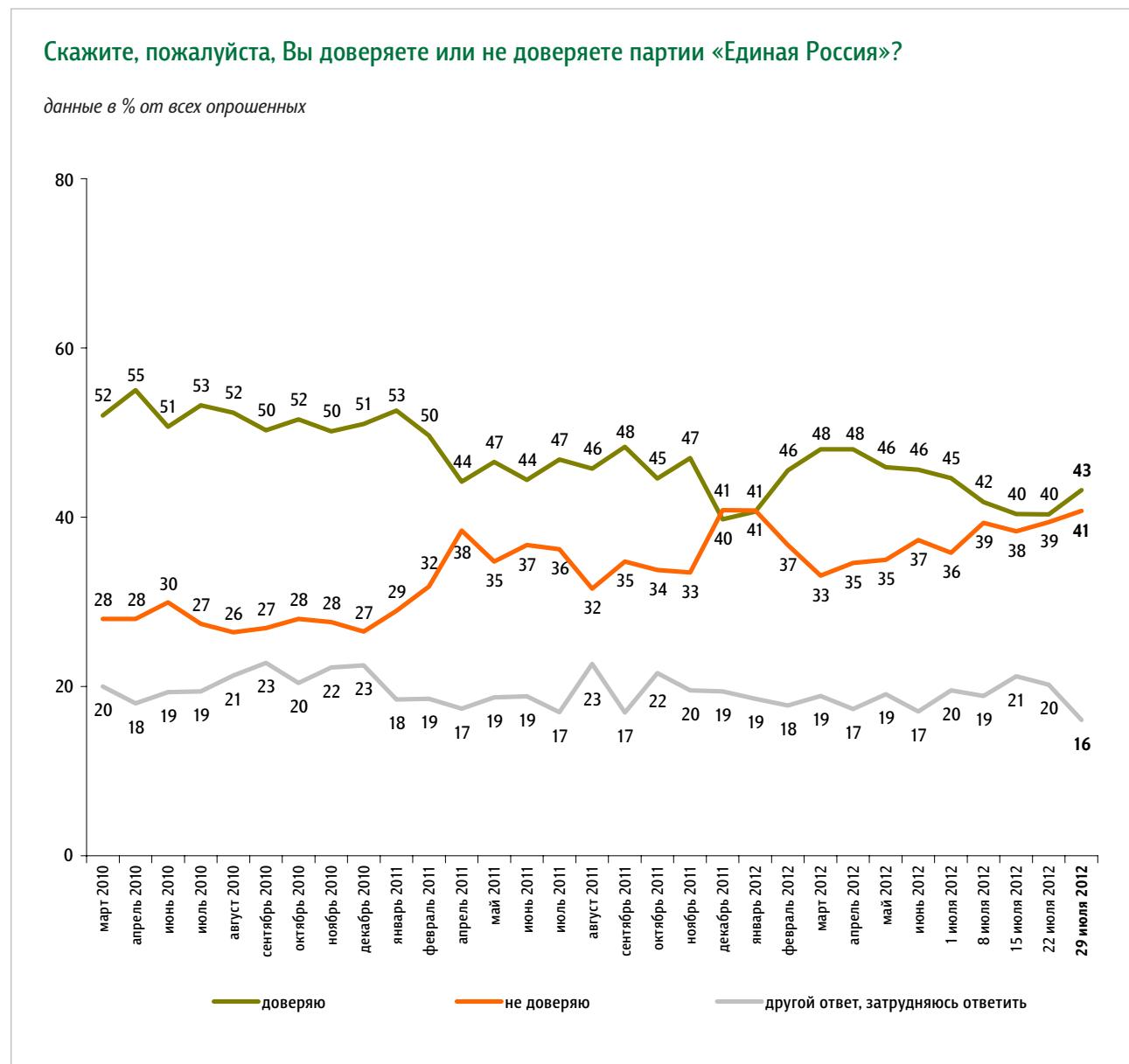
	2 декабря 2007*	2008	I квартал 2009	II квартал 2009	III квартал 2009	I квартал 2010	II квартал 2010	III квартал 2010	I квартал 2011	II квартал 2011	III квартал 2011	октябрь 2011	4 декабря 2011**	декабрь 2011	январь 2012	февраль 2012	март 2012	апрель 2012	май 2012	июнь 2012	июль 2012	29 июля 2012			
«Яблоко»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1		
«Патриоты России»			1	1	1	1	1	1	<1	<1	1	<1	<1	<1	1	1	1	<1	<1	1	1	1	<1	1	
«Правое дело»			<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
испортил бы бюллетень	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
проголосовал бы за другую партию																		1	1	<1	1	1	1	1	1

* Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

** Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

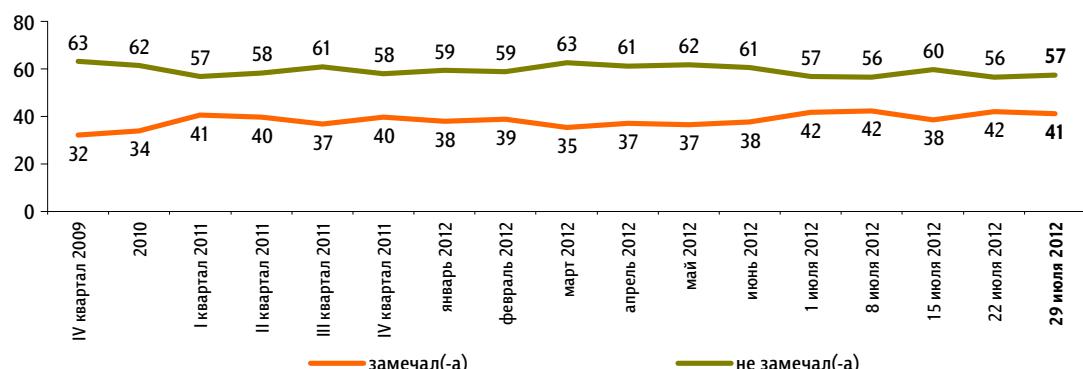


Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

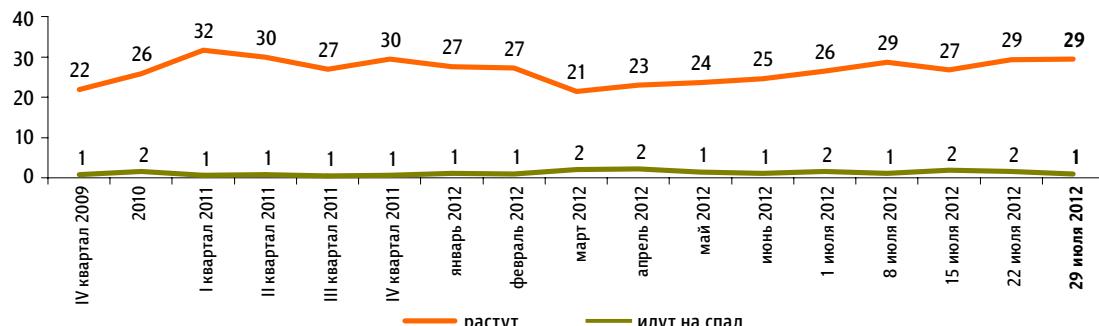
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta?*

данные в % от всех опрошенных



Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta растут или идут на спад? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 43% респондентов.)**

данные в % от всех опрошенных

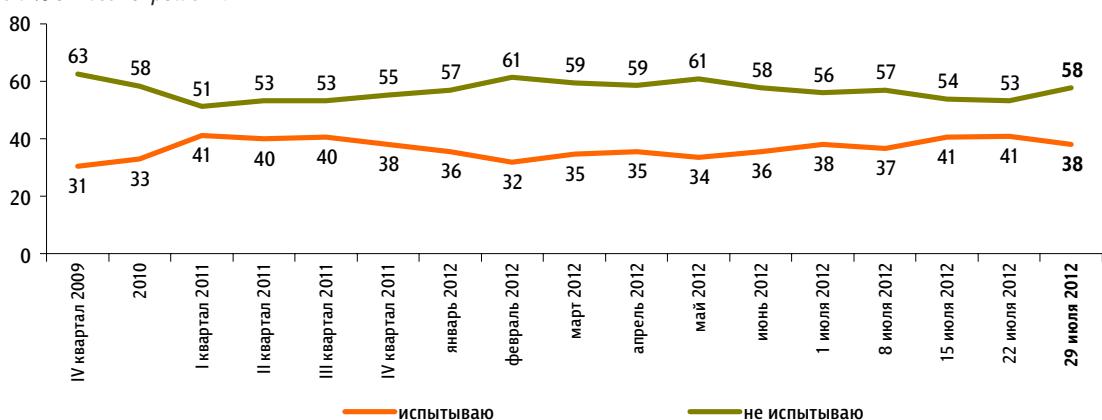


* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

** До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»

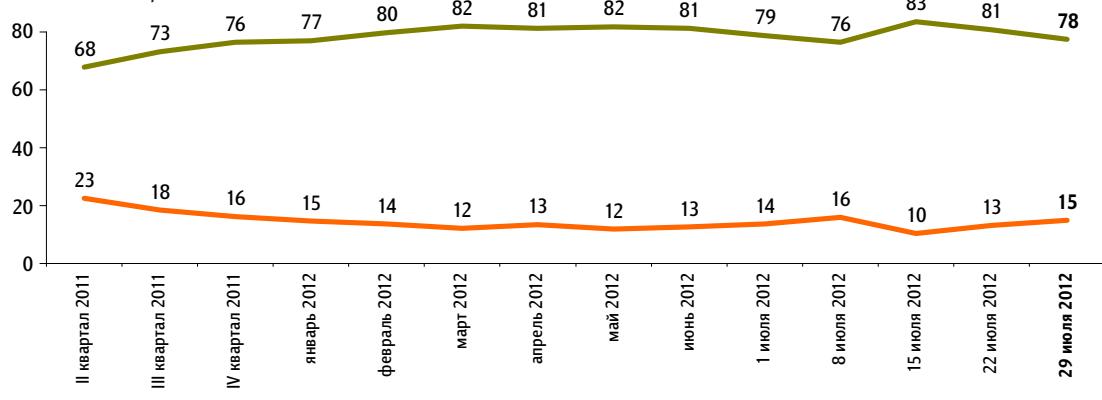
Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протesta?

данные в % от всех опрошенных



Вы испытываете или не испытываете готовность участвовать в акциях протesta?

данные в % от всех опрошенных

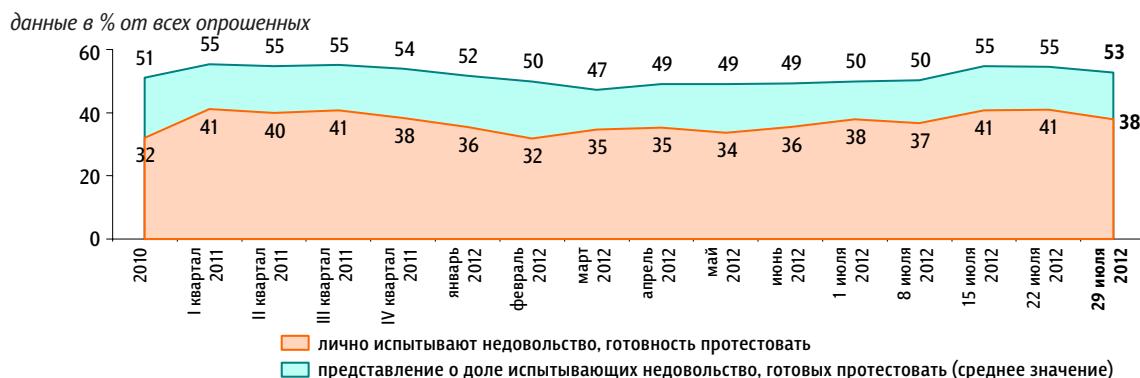


Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 43% респондентов.)

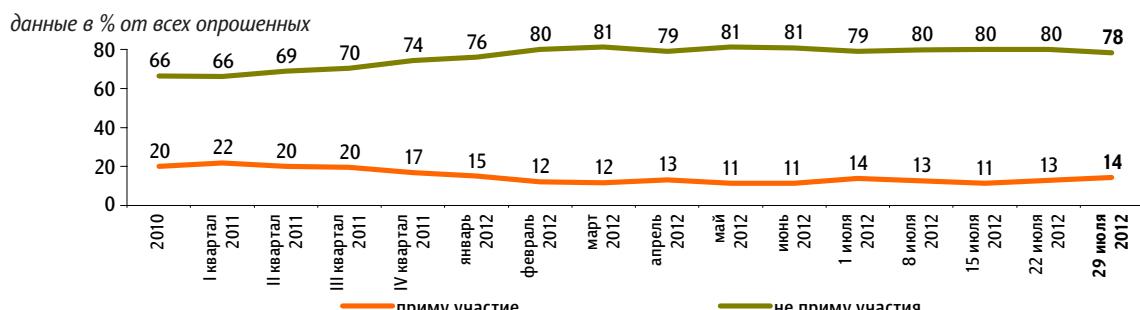
данные в % от всех опрошенных



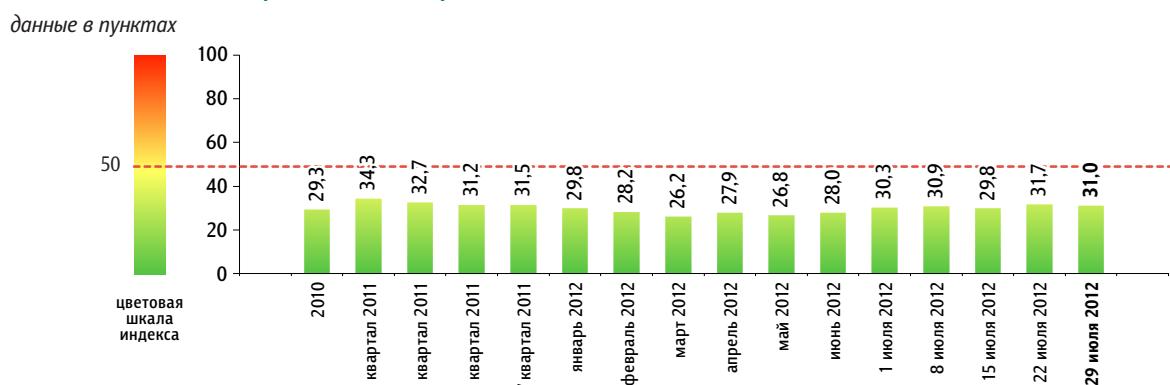
Динамика протестных настроений: реальность и представления



Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протesta, то Вы примете или не примете в них участие?



Балансовый индекс протестных настроений



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. — негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

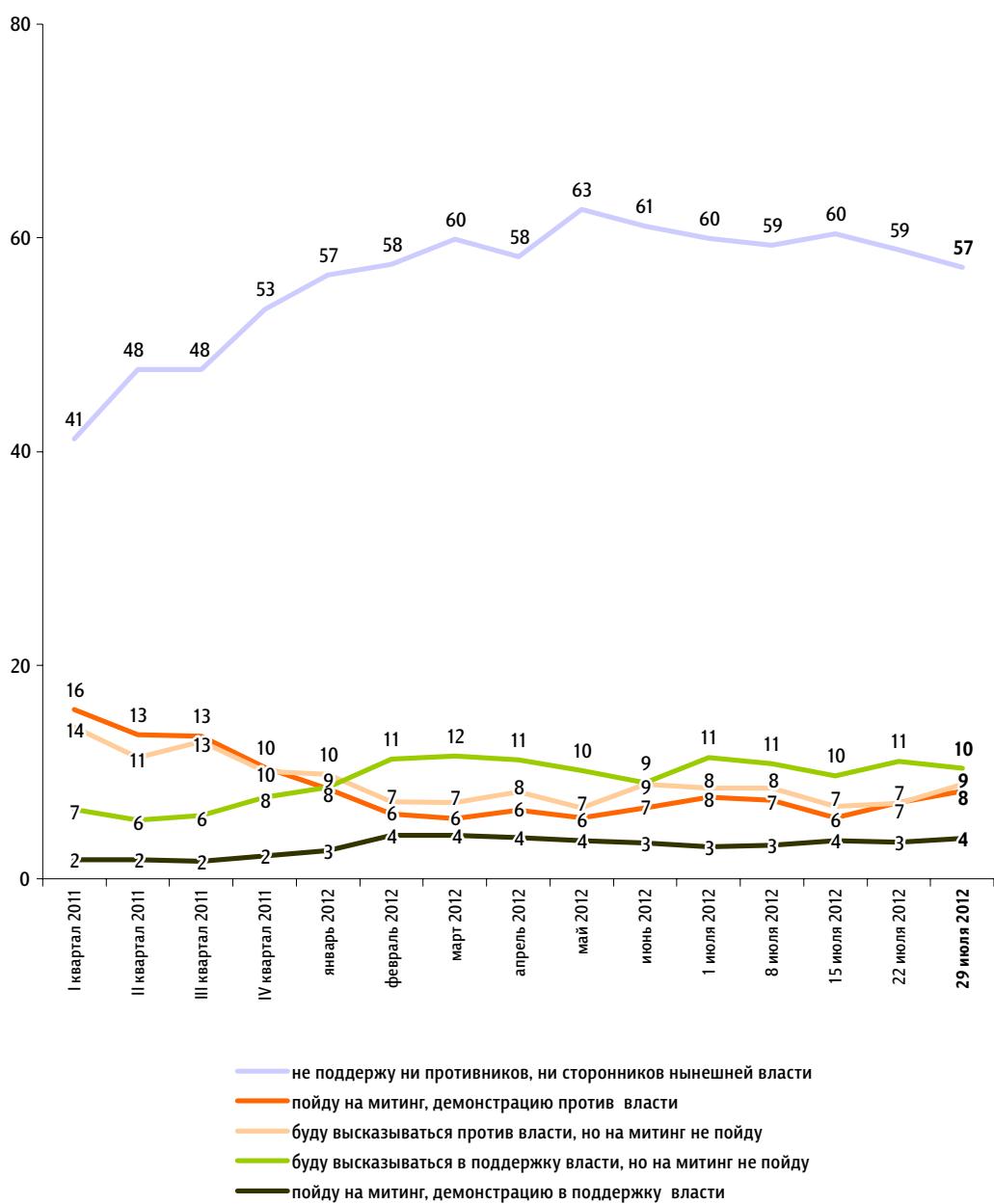
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытывают» / «приму участие», приписывается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, — 0 баллов. Всем остальным респондентам — по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту приписывается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, — 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

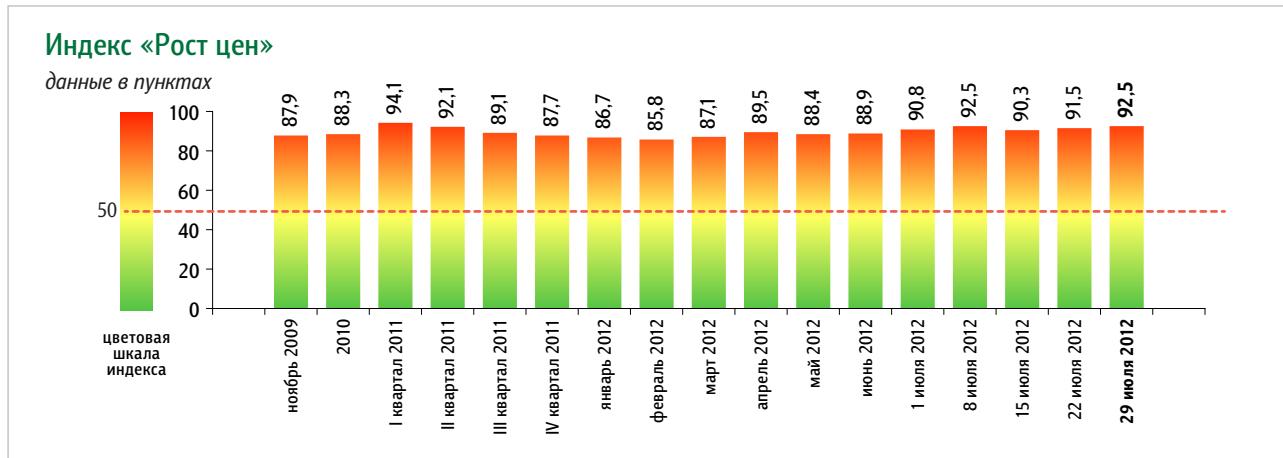
Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

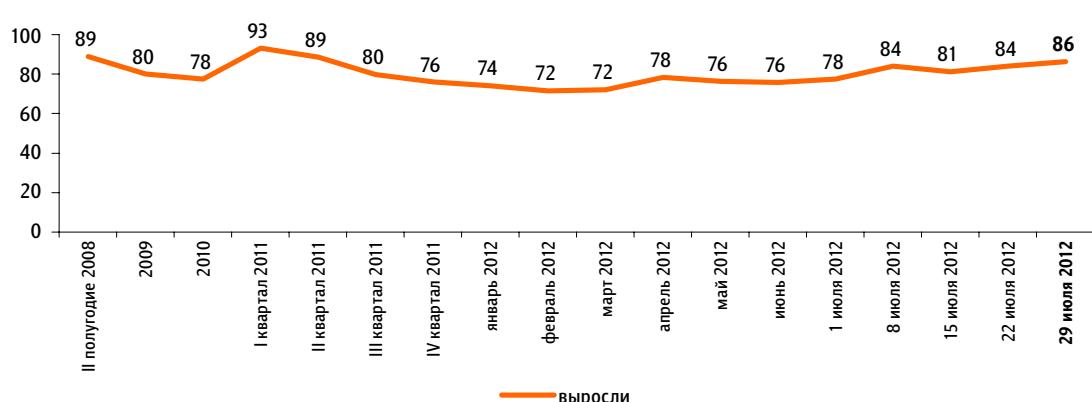
«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или почти не изменились?*

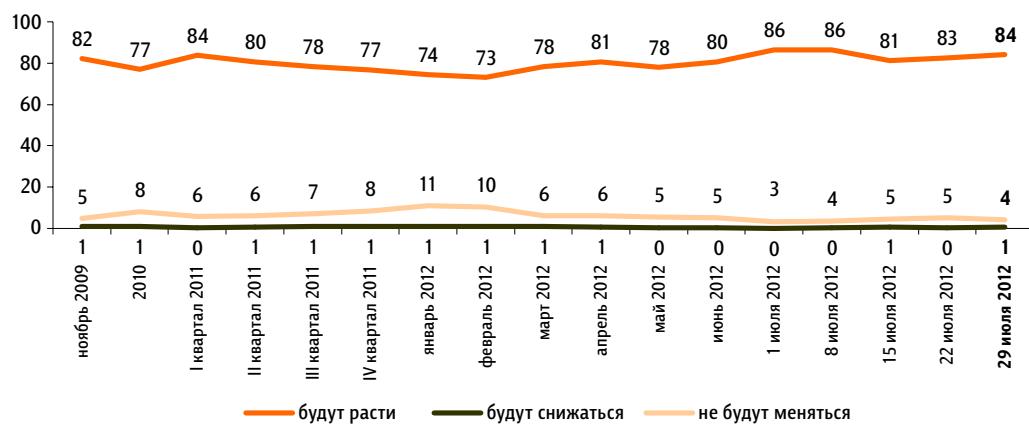
данные в % от всех опрошенных



* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных

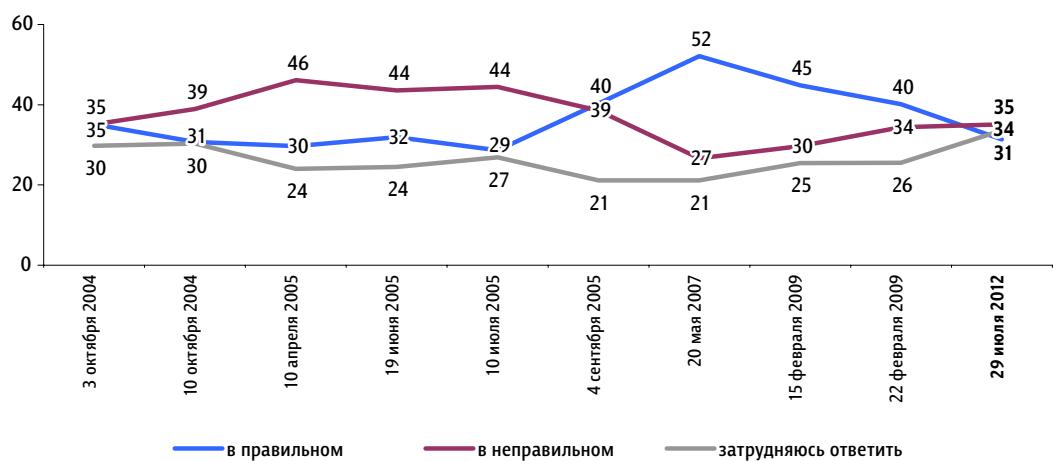


Оценка развития России

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

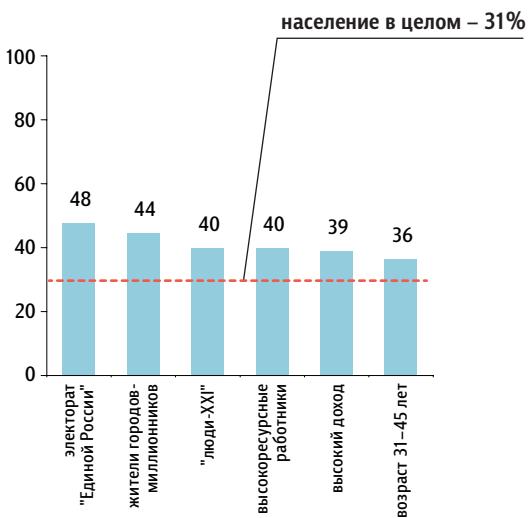
В целом сегодня Россия развивается в правильном или в неправильном направлении?

данные в % от всех опрошенных



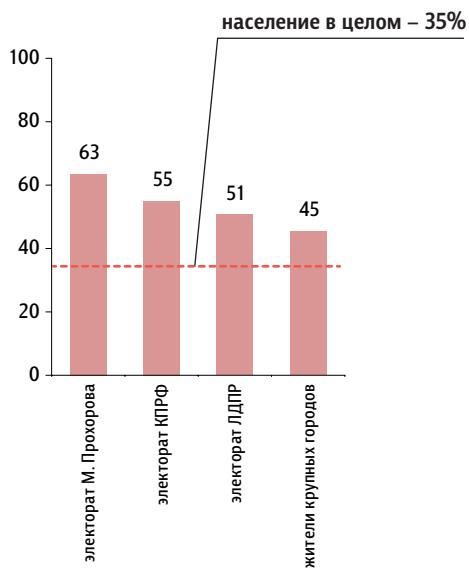
Кто чаще считает, что Россия развивается в правильном направлении

данные в % от групп



Кто чаще считает, что Россия развивается в неправильном направлении

данные в % от групп



**Почему Вы считаете, что сегодня Россия развивается
в правильном / в неправильном направлении?
(Открытый вопрос.)**

в неправильном

(Задавался тем, кто считает,
что сегодня Россия развивается в неправильном
направлении, – 35% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Экономические проблемы**13**

«Слабо развита экономика»; «не получается отойти от нефти и газа, от зависимости от них»; «все предприятия продали иностранцам»; «надо открывать заводы снова, поля обрабатывать»; «стали слишком быстро расти цены».

Плохая, антисоциальная социальная политика, социальное расслоение общества**8**

«Власть отделена от народа, разница между бедными и богатыми растет»; «правительство – антисоциальные меры»; «не заботится государство о своих гражданах»; «не уделяется внимания медицине, образованию, науке»; «не развита социальная сфера, не хватает детских садов, платное образование»; «если будет платное образование – это конец стране».

Низкий уровень жизни, обнищание народа**6**

«Мы такая богатая страна, а люди живут бедно»; «в нищету лезем ниже и ниже»; «низкие пенсии, рабочий народ – нищий»; «зарплата не повысилась, не доплачивают ни за вредность, ни за что – голый оклад»; «маленькие зарплаты, люди не могут позволить себе достойно, качественно питаться»; «перед дефолтом мне моей пенсии хватало, а сейчас постоянное напряжение, безденежье, всё хуже и хуже».

Неэффективное руководство страной, плохая работа госаппарата, плохие законы**4**

«Власти ведут неправильную политику»; «действия правительства непоследовательны»; «Госдума принимает не те законы, которые сейчас необходимы обществу»; «бардак в правительстве полный, законы принимают неправильные насчет всего»; «не туда расходуются деньги»; «объявляют реформы – результата нет. Деньги потрачены. Ответственности никто не несет»; «не такой президент нужен стране».

Безработица**3**

«Люди, получившие образование, не могут устроиться на работу по специальности»; «рабочих мест нет»; «никто не работает – нет работы»; «для нас работы нет, всё занято. В Москву ехать надо».

в правильном

(Задавался тем, кто считает,
что сегодня Россия развивается в правильном
направлении, – 31% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Страна развивается, есть изменения к лучшему**7**

«Жизнь с каждым годом становится лучше»; «есть прогресс»; «медленно, но правильно»; «жаловаться не на что»; «по сравнению с ельцинскими временами жизнь налаживается».

Хорошее руководство страной, правильная политика В. Путина и Д. Медведева**5**

«Много делается в правильном направлении»; «наши президенты работают»; «грамотное руководство у власти, грамотные действия правительства»; «Путин и Медведев – это люди, которые могут держать страну в руках и направлять в нужном направлении»; «Путин хорошо работает».

Решение экономических проблем**3**

«Экономика поднимается»; «выбираемся из кризиса потихоньку»; «стараются, чтобы было меньше инфляции»; «развивают промышленность и науку»; «помогают развитию бизнеса»; «в магазинах всё есть, предприятия работают».

Повышение уровня жизни, уменьшение безработицы**3**

«Достаток необходимый для нормальной жизни есть»; «снижен уровень безработицы»; «каждый может работать и зарабатывать. Было бы желание»; «люди машины покупают, квартиры»; «пенсию платят»; «я больше стал зарабатывать».

Укрепление законности, порядка, стабильности, борьба с преступностью**3**

«Наступил более или менее порядок»; «нормальная обстановка в стране»; «пока всё идет стабильно по сравнению с 90-ми годами»; «больше сажают уголовников стали».

Правильная социальная политика, забота о народе**3**

«Что-то начинают делать для людей»; «есть учеба, образование – то есть необходимое, чтобы жить»; «обращают внимание на здравоохранение»; «много решают для людей, социальная поддержка от государства»; «улучшилось отношение к пенсионерам, бирюзенным».

данные в % от всех опрошенных

Коррупция, своекорыстие властей 3

«Власть действует в своих интересах»; «власти живут только для себя»; «большая коррупция»; «слишком много коррупции»; «коррупция в правительстве»; «повсюду коррупция, взяточничество».

Преступность, терроризм, отсутствие законности и порядка 2

«Криминал, рост преступности»; «беспорядок в стране»; «везде беспорядок и хаос»; «нигде нет порядка»; «много очень негатива. Если возле метро наркотики продают и милиция ничего не может сделать».

Россия не развивается, в стране развал, всё плохо 2

«Всё на месте стоит»; «ничего хорошего нету. Куда-то катимся. Непонятно, куда»; «да ничего нет у нас правильного»; «чем дальше, тем страшнее»; «затухает Россия»; «погибла Россия».

Россия движется в прозападном направлении, находится под влиянием Запада 2

«Очень пристально смотрим на Запад. Это не наше»; «мы движемся по зарубежному, но мне это не нравится»; «не надо гнаться за Западом»; «у России должен быть свой путь развития, и не идти по западному»; «вступление в ВТО».

Ограбление России, всю Россию продали 1

«Национальное достояние разбазаривается»; «сплошное воровство. Всё растаскили и всё разорили»; «разграбили всю страну»; «олигархи всё выводят за границу»; «Путин все деньги – за границу, а России – ничего».

Снижение уровня культуры и морали 1

«Мы теряем корни»; «рекламируют непонятно что. Люди другие стали, нет общности»; «разврат»; «люди злые. Это плохо».

Другое 1

«Здравого смысла нет в помине»; «нет демократии. Идет авторитарность»; «общество страны не может развиваться без здоровой идеологии»; «полиция в большем количестве, чем армия»; «как при Советах надо»; «я сторонник монархии»; «строят никелевый завод в Воронежской области, а это губит природу»; «газ в село никак не проведут».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 2

данные в % от всех опрошенных

Повышение авторитета России в мире, укрепление международного сотрудничества 2

«Это связано с внешней политикой, с Россией стали считаться»; «нас стали уважать на Западе»; «Россия завоевывает авторитет в мире»; «Россию уважают и боятся во всем мире»; «вступление в ВТО».

Больше стало свободы, демократии 1

«Свобода»; «намного свободнее жить стало»; «развитие демократии, больше возможностей устроить жизнь по-своему»; «больше свободы проявлениям недовольства».

Двойственные суждения 1

«Теоретически правильно, а практических дел не видим»; «когда их слушаешь – правильно говорят, но когда придешь к местным властям – бюрократические обещания»; «в городе что-то делается, а в селе – нет»; «всё устраивает, только плохо относятся к пенсионерам и ветеранам»; «доступно всё, но денег не хватает».

Другое 1

«В девяностые начали. Обратного пути нет»; «целостность государства сохраняется, по крайней мере»; «развитие идет по примеру развития США»; «появились новые технологии»; «в армии больше продвижения»; «по сравнению с Европой у нас всё лучше».

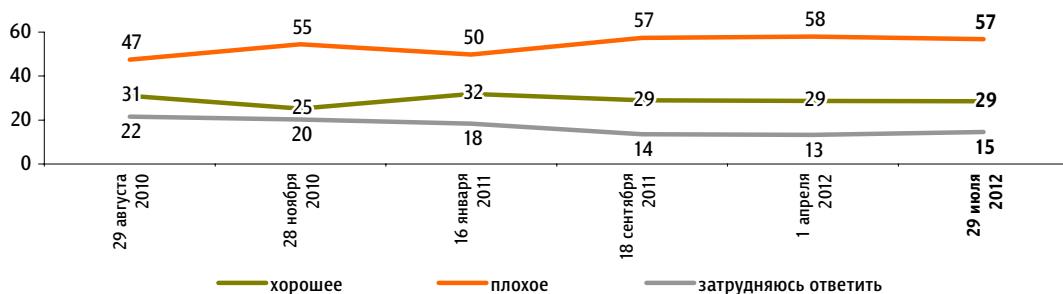
Затрудняюсь ответить, нет ответа 7

Повышение тарифов на услуги ЖКХ

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

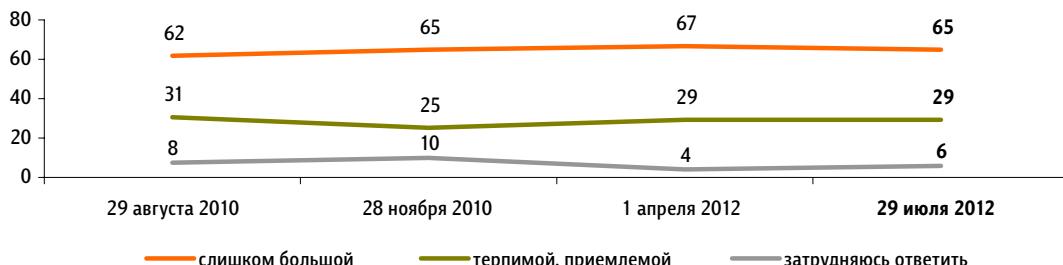
Как Вы оцениваете качество жилищно-коммунальных услуг там, где Вы живёте? Это качество хорошее или плохое?

данные в % от всех опрошенных



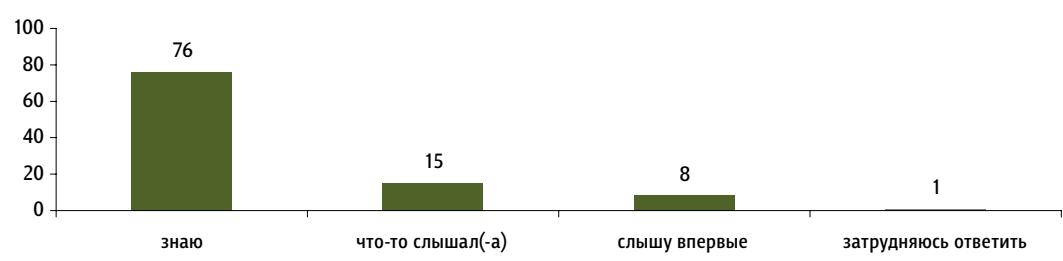
Вы считаете сумму, которую платите за жилищно-коммунальные услуги, слишком большой или терпимой, приемлемой?

данные в % от всех опрошенных



С первого июля тарифы на жилищно-коммунальные услуги были повышенены. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



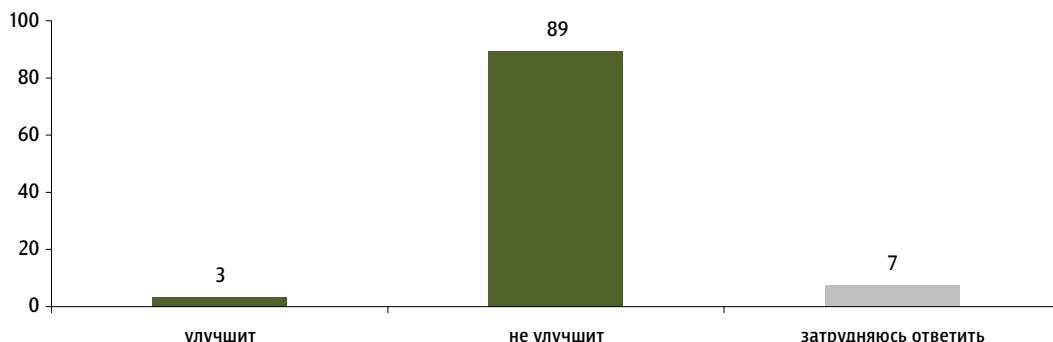
Как Вы считаете, почему были повышенены тарифы на услуги ЖКХ? (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных

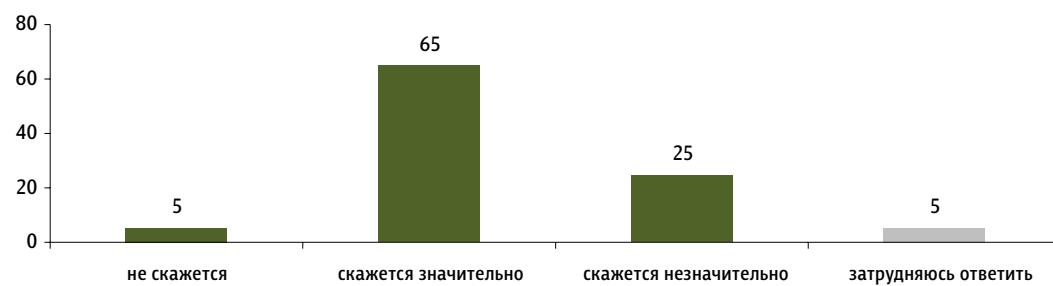
Коррупция, воровство, жажда наживы	«В связи с коррупцией»; «воровать больше стали»; «воруют, гады»; «денег мало своровали, хотят взять еще»; «жадность»; «какой-то группе людей надо поехать на Канары»; «карманы надо набивать»; «кому-то жить хочется лучше».	18
Инфляция, общий рост цен	«А почему продукты дорожают? Все дорожает»; «большая инфляция»; «в связи с тем, что все кругом подорожало»; «все дорожает, поэтому и цены на услуги ЖКХ поднимают»; «все дорожает просто»; «из-за инфляции повышают тарифы»; «из-за роста цен на газ, нефть и т. д.»; «повысились все».	12
Это антисоциальная политика	«Все делается специально, делается естественный отбор»; «геноцид народа»; «да шкуродеры, что тут скажешь? С паршивой овцы – хоть шерсти клок»; «загнать нас в нищету хотят»; «людей ободрять побольше»; «смерти нашей хотят»; «соки выжимают из народа»; «трудности людям создают».	5
Это способ пополнения бюджета	«Видимо, в казне не хватает денег»; «денег не хватает, наверное, в бюджете»; «из-за Олимпийских игр»; «наводнение, пожары требуют денежныхложений»; «Путин дал Европе 10 миллиардов – надо же эти деньги возвращать».	4
Это делается каждый год, периодически	«Их повышают каждый год»; «не было с 1 января повышений»; «два раза в год повышают»; «всегда повышают»; «по инерции»; «по привычке».	3
Просто так, без причин	«Взяты цены с воздуха»; «захотелось им так»; «необоснованно»; «просто повысили, они частники»; «так хочется».	3
Это решение властей разного уровня, делается с их согласия	«Все делает местная власть – незаконно поднимает цены»; «государство дает шанс местным чиновникам улучшить свою жизнь»; «государство решило – и повысили»; «допускают власти»; «зависит от власти»; «начальство сказало омское или российское».	2
Нужны деньги на содержание коммунального хозяйства	«Большие расходы на капитальный ремонт»; «возможно, будут изменения в обслуживании домов»; «изношенность фонда»; «дома старые, обслуживание больше»; «ЖКХ нужно выживать»; «содержание ЖКХ надо оплачивать».	2
Это компенсация долгов неплательщиков	«Для того чтобы гасить долги тех, кто не платит»; «кто-то не платит, а с других увеличивают»; «мы платим за тех, кто не платит»; «очень много должников»; «перекрыть недостачи».	1
Тарифы всегда повышают после увеличения пенсий	«Было повышение пенсии – надо компенсировать расходы»; «из-за прибавки к пенсии»; «как пенсию повышают – так и поднимают»; «как только повышают пенсию, сразу повышают цены на ЖКХ»; «повысили пенсии, поэтому повысили тарифы».	1
Прошли выборы, теперь можно делать	«Выборы закончились, тарифы подняли»; «выборы прошли, можно и поднять цены»; «из-за президентских выборов»; «так правительству угодно, прошли выборы, можно и цены повышать».	1
Другое	«Из-за монополии»; «рыночная экономика»; «страна у нас такая»; «у нас все превращают в искусственный кризис. Футболистам по миллиону платят, а бедные наши пенсионеры в нищете живут»; «уровень жизни растет»; «чтобы на Украине люди меньше платили за газ».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		49

Повышение тарифов на услуги ЖКХ улучшит или не улучшит их качество?

данные в % от всех опрошенных

**Это повышение тарифов скажется или не скажется на бюджете Вашей семьи? И если скажется, то значительно или незначительно?**

данные в % от всех опрошенных

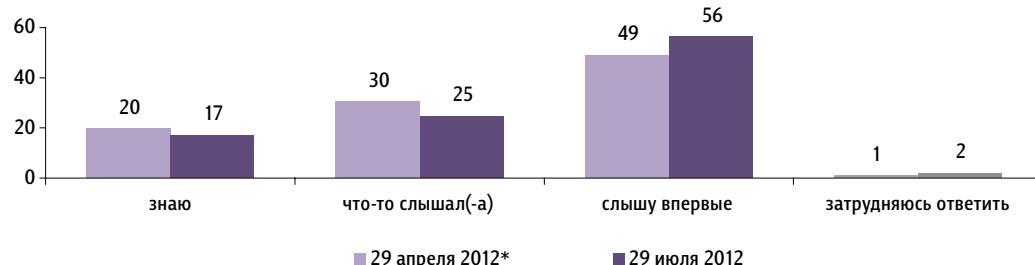


Общественное телевидение

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Сейчас в России создаётся Общественное телевидение. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



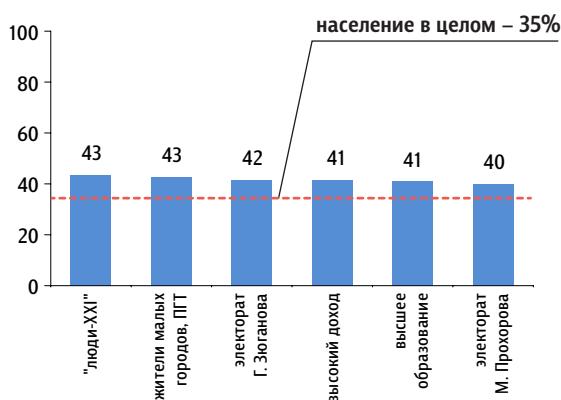
Как Вы считаете, России нужно или не нужно Общественное телевидение?

данные в % от всех опрошенных



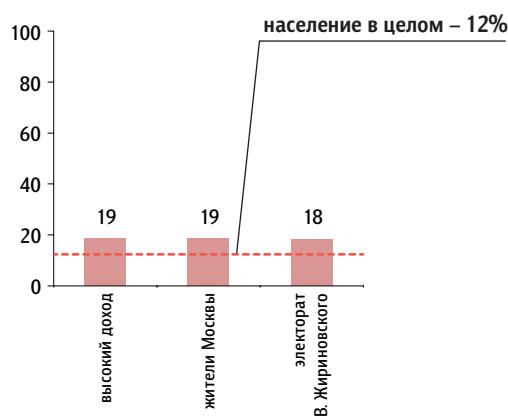
Кто чаще считает, что России *нужно* общественное телевидение

данные в % от групп



Кто чаще считает, что России *не нужно* общественное телевидение

данные в % от групп



* Вопрос задавался в следующей формулировке: «Недавно Д. Медведев подписал указ о создании в России общественного телевидения. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?»

Почему Вы считаете, что России нужно / не нужно Общественное телевидение?
(Открытый вопрос.)

не нужно

(Задавался только тем, кто считает, что России не нужно Общественное телевидение, – 12% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Телеканалов и теперь достаточно 6

«Достаточно каналов и без этого»; «хватает телеканалов»; «хватит каналов и без Общественного телевидения»; «уже есть 100 каналов»; «достаточно 1-го и 2-го каналов»; «будет дублировать другие каналы».

Не верю, что этот канал будет независимым и правдивым 1

«Всё равно не будет там того, что хотелось бы обсуждать»; «всё равно правду не дадут там говорить»; «всё равно оно будет ложное»; «контролирующая организация будет состоять из правительства наверняка»; «а толку, что оно будет? Всё равно будут говорить то, что нужно правительствам».

Это будет платный канал 1

«Без рекламы – взносы»; «потому что надо платить»; «не готовы платить»; «не согласна платить»; «зачем? Пусть сами и платят».

Это бесполезно 1

«Полезно не будет»; «толку мало»; «нет в этом смысла»; «ничего хорошего для простого народа это не даст».

Другое 1

«Меньше знаешь – крепче спиши»; «есть интернет»; «будет больше беспорядка для ума»; «и так не знаешь, какому кандидату можно верить»; «сколько можно набивать карманы?».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 3

нужно

(Задавался только тем, кто считает, что России нужно Общественное телевидение, – 35% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Это будет объективное, независимое, правдивое телевидение 6

«Независимая информация»; «чтобы видеть на экране Россию, а не воображаемую правящими классами страну»; «может быть, его не будет контролировать государство»; «без цензуры»; «будет независимо, больше правды»; «для более правдивой информации»; «чтобы не дезинформировать»; «может, там врать не будут».

Люди получат больше информации, будут в курсе событий 6

«Больше знать будем»; «больше информации люди будут получать»; «больше будем узнавать информации»; «быть в курсе событий»; «будем знать, что в мире творится».

На этом телеканале люди смогут высказывать свои мнения, обсуждать свои проблемы 5

«Голос народа»; «обсуждать проблемы общества»; «для выражения своих мнений»; «возможность высказаться»; «высказаться можем тогда – простые люди».

Это будет телеканал без рекламы 4

«Привлекает отсутствие рекламы»; «потому что без рекламы»; «надоела реклама»; «главное – что без рекламы».

На этом телеканале будет больше просветительских, образовательных передач 2

«Для просвещения граждан»; «просвещать людей»; «для образования»; «если там будут образовательные программы, то нужно»; «наука никогда не помешает».

Возрастет разнообразие телепередач 2

«Для разнообразия»; «более или менее разнообразнее станет, и интересней, и полезнее для зрителей»; «интересно»; «нужны интересные программы»; «для просмотра кинофильмов».

Пусть будет 2

«Поддерживаю»; «считаю, что нужно»; «в идеальной форме – да»; «должно быть».

Это будет телеканал, доступный для всех 1

«Более доступно народу»; «доступно всем»; «чтобы было общедоступно»; «доступность к информации будет»; «потому что не у всех есть интернет».

Это нужно обществу, людям 1

«Телевидение для народа»; «для развития общества»; «это потребность общества»; «потому что для людей оно нужно».

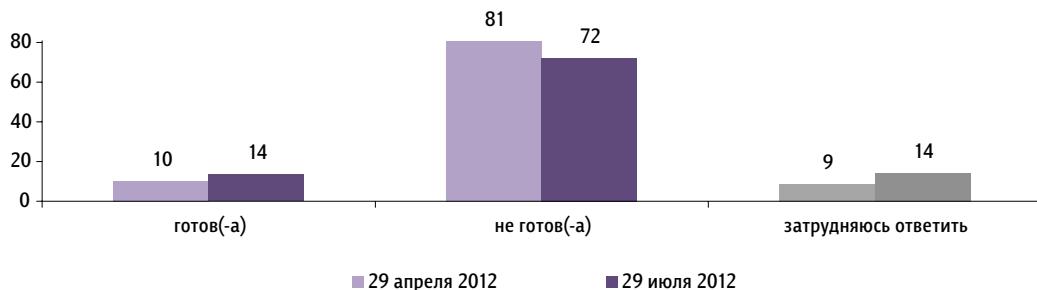
Другое 1

«Кто занимается больше политикой, тому и нужно»; «люди теперь все грамотные, умные»; «будет контролироваться президентом»; «может быть, будет сдерживать чиновничье беззаконие»; «может, революция будет»; «как раньше было»; «оповещательная программа будет работать».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 7

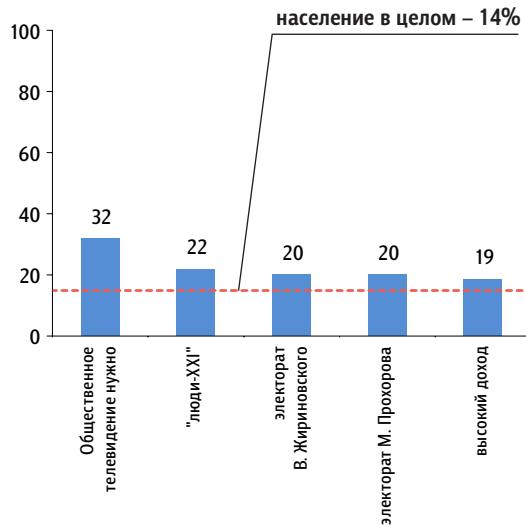
Общественное телевидение – это бесплатный телеканал, на котором будут показывать преимущественно общественно-политические, образовательные, научно-популярные передачи, а рекламы не будет. Предполагается, что Общественное телевидение будет существовать в основном за счёт добровольных взносов. Вы лично готовы или не готовы делать добровольные взносы на содержание Общественного телевидения?

данные в % от всех опрошенных



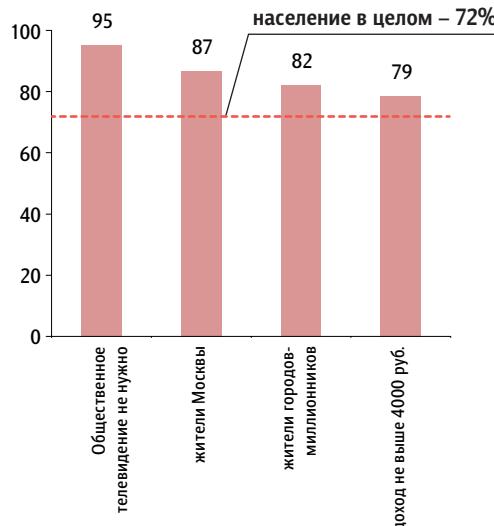
Кто чаще готов делать добровольные взносы на содержание Общественного телевидения

данные в % от групп



Кто чаще не готов делать добровольные взносы на содержание Общественного телевидения

данные в % от групп



Генеральным директором Общественного телевидения назначен Анатолий Лысенко. Как Вы относитесь к тому, что Анатолий Лысенко возглавит Общественное телевидение – положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



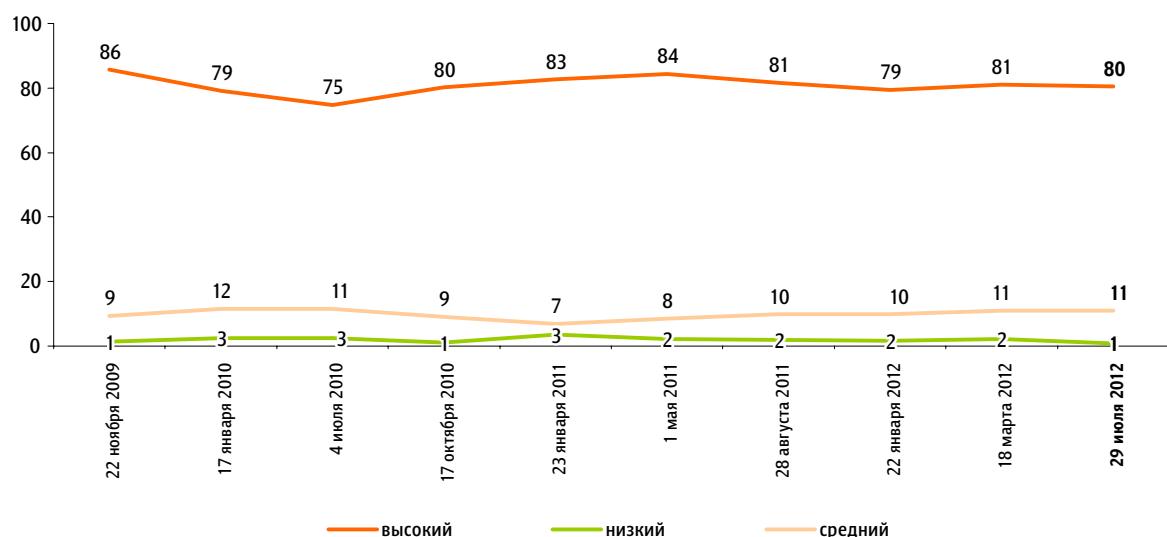
Проблема коррупции в России

Опрос «ФОМнибус» 28–29 июля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Уровень коррупции

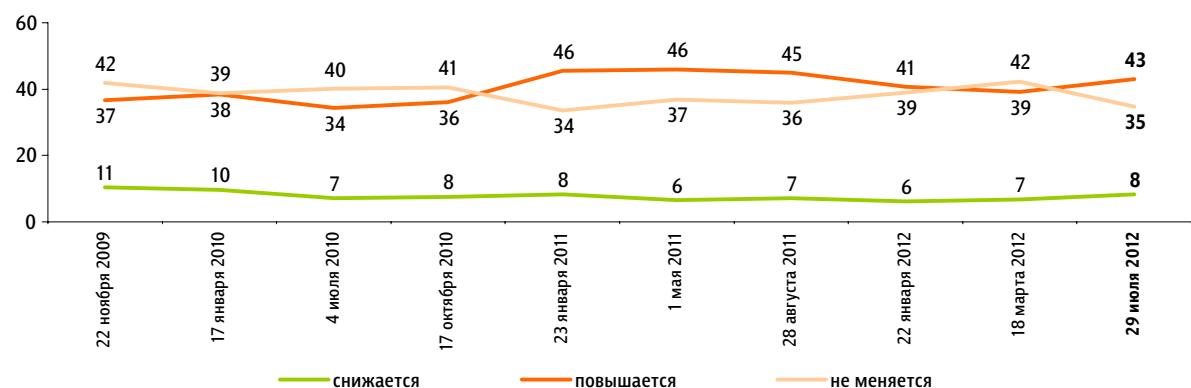
Как Вы считаете, сегодня уровень коррупции в России высокий или низкий?

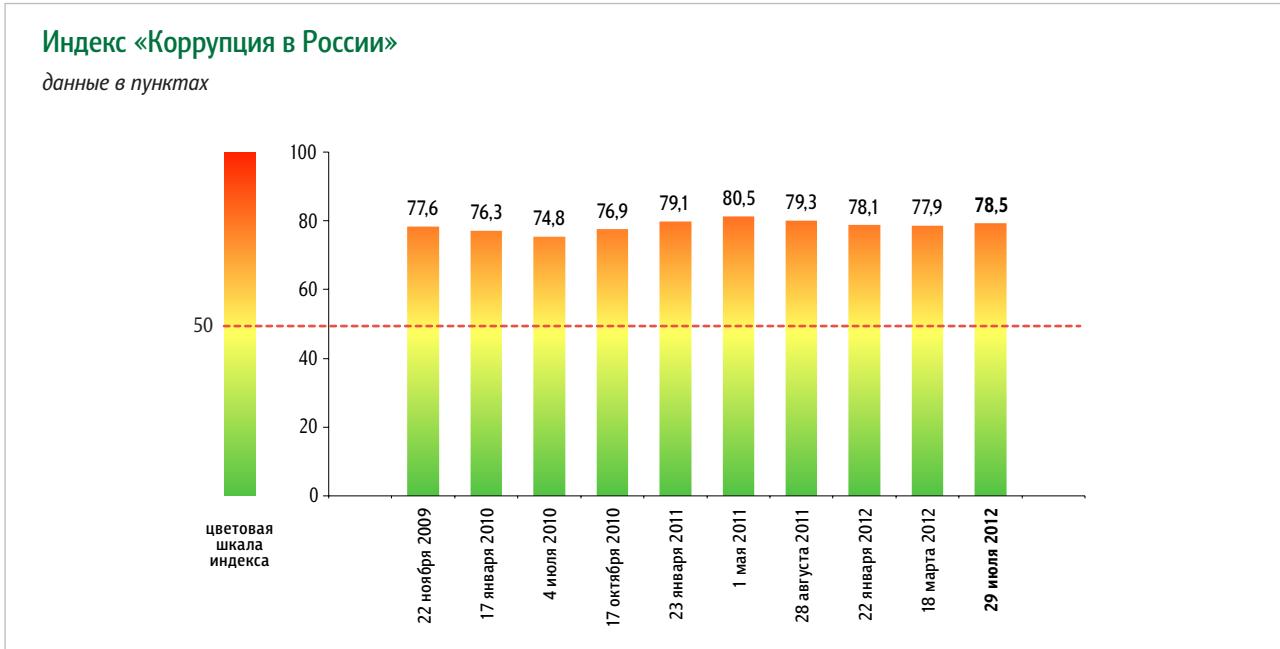
данные в % от всех опрошенных



По Вашему мнению, в настоящее время уровень коррупции в России снижается или повышается?

данные в % от всех опрошенных





Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Коррупция в России» строится на основе двух вопросов:

«Как Вы считаете, сегодня уровень коррупции в России высокий или низкий?»

«По Вашему мнению, в настоящее время уровень коррупции в России снижается или повышается?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов об уровне коррупции (**«высокий уровень коррупции» / «уровень коррупции повышается»** и **«низкий уровень коррупции» / «уровень коррупции снижается»**), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Коррупция в России» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Борьба с коррупцией

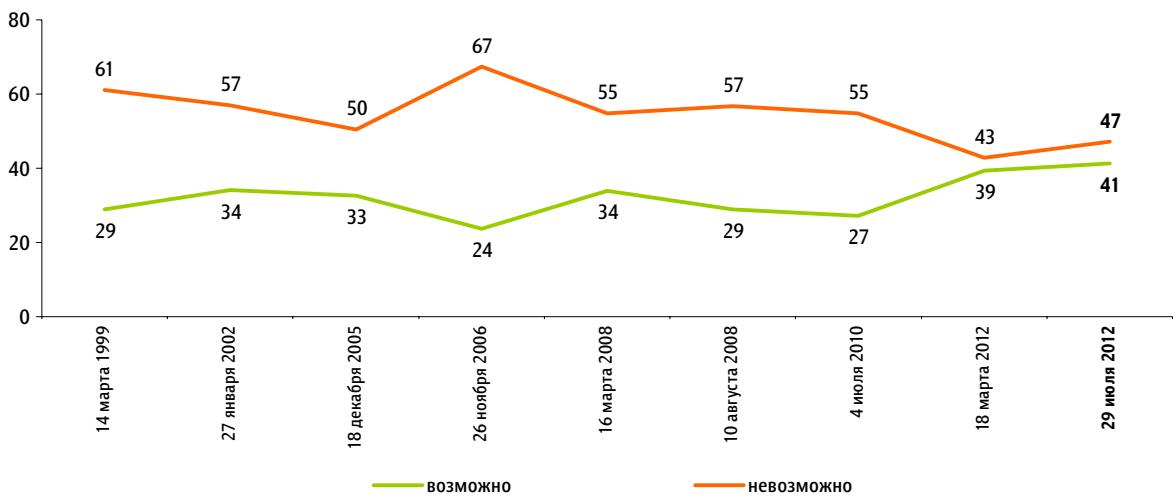
С каким из приведённых ниже суждений о борьбе с коррупцией Вы согласны? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



Как Вы думаете, в принципе возможно или невозможно искоренить коррупцию в России?

данные в % от всех опрошенных





ФОМ

Читайте также в онлайн-версии
на сайте [fom.ru](#)

ОБЩЕСТВО



Новый тренер сборной России по футболу

Что думают россияне о назначении Фабио Капелло на пост главного тренера футбольной сборной страны
<http://fom.ru/obshchestvo/10567>
«ФОМнибус» 28–29 июля



Отношение к повышению цен на водку

О том, следует ли повышать цены на водку и как нужно бороться с пьянством
<http://fom.ru/obshchestvo/10569>
«ФОМнибус» 9–10 июня



Летние Олимпийские игры в Лондоне

Как, по мнению россиян, пройдут тридцатые Олимпийские игры в Лондоне?
<http://fom.ru/obshchestvo/10560>
«ФОМнибус» 21–22 июля

СМИ И ИНТЕРНЕТ



События прошлой недели

Трагедия в Крымске и ее последствия – по-прежнему самое главное событие
<http://fom.ru/SMI-i-internet/10568>
«ФОМнибус» 28–29 июля



ЭКОНОМИКА

В поисках «бесплатного сыра»: сезон распродаж

Распродажи: реальная выгода или рекламный трюк?
<http://fom.ru/ekonomika/10564>
«ФОМнибус» 7–8 июля



ИНВЕСТИЦИИ

Портрет инвестора XXI века

<http://fin.fom.ru/Investicii/10556>
«ФОМнибус» 31 марта – 1 апреля



www.fom.ru

© Фонд Общественное Мнение, 2012

Россия, Москва, пер. Капранова, 3
тел. : (+7 495) 745-87-65
факс : (+7 495) 745-89-03
www.fom.ru fom@fom.ru

Александр Ослон – президент ФОМ

Елена Петренко – управляющий директор
Департамента работ с клиентами

Алексей Чуриков – управляющий директор
Департамента опросов населения

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

ФОМнибус – репрезентативный опрос населения старше 18 лет, жители 100 городских и сельских населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.