

ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



ФОМ

Социологический бюллетень

№ 34

30 августа 2012 года

Ключевые индикаторы
общественного мнения

2 Политические индикаторы

Электоральные рейтинги
В. Путин: рейтинг доверия
Д. Медведев: рейтинг доверия
Рейтинги партий
Доверие партии «Единая Россия»

9 Уровень протестных настроений

Факторы формирования
общественного мнения

13 Динамика цен

Актуальные темы
общественного мнения

15 Отношение к прямым выборам глав городов и сел

21 Дело «Пусси Райот»: резонанс в стране и мире

Политические индикаторы

Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ



Владимир
Владимирович
ПУТИН



Геннадий
Андреевич
ЗЮГАНОВ



Владимир
Вольфович
ЖИРИНОВСКИЙ



Сергей
Михайлович
МИРОНОВ



Михаил
Дмитриевич
ПРОХОРОВ



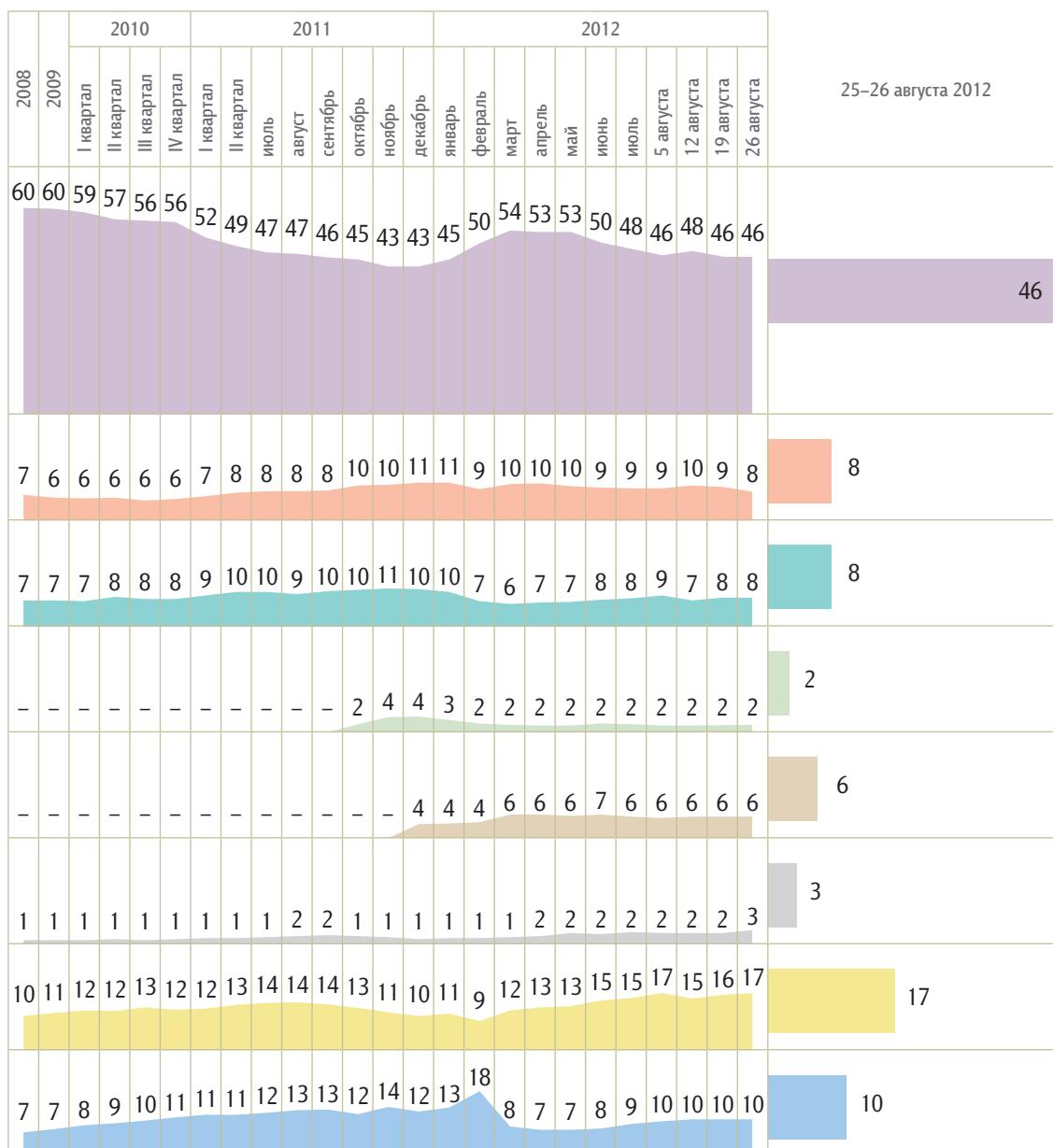
испортил(-а) бы
бюллетень



не пошел(-а) бы
на выборы



затрудняюсь
ответить



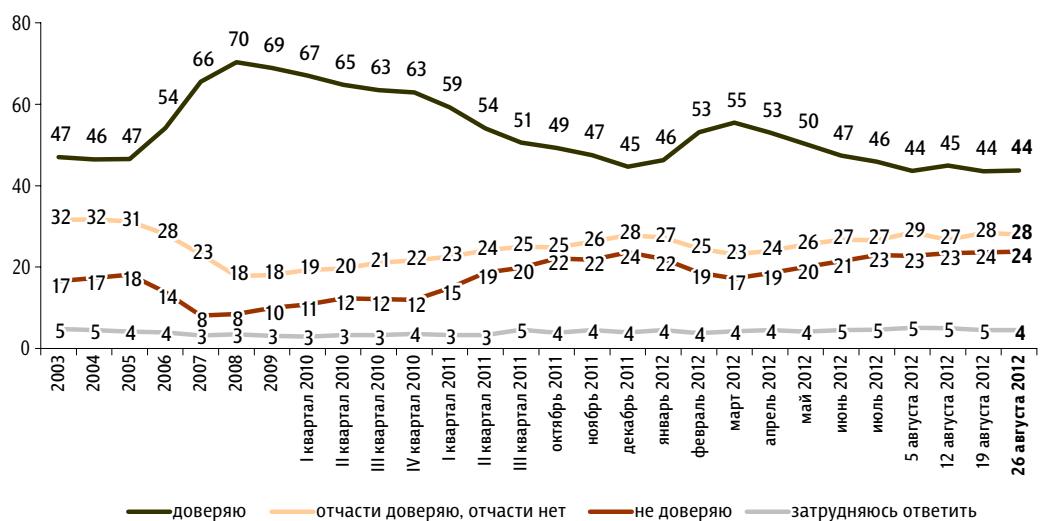


В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

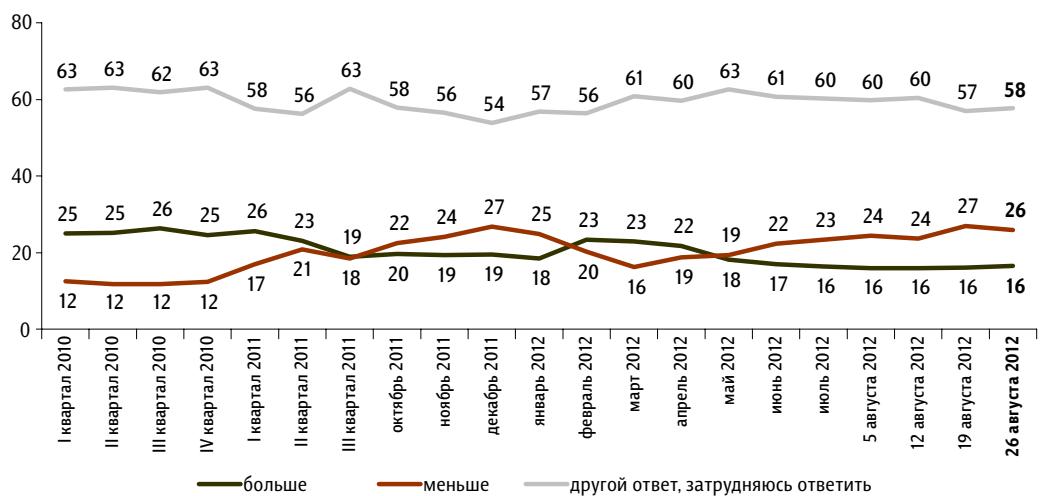
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

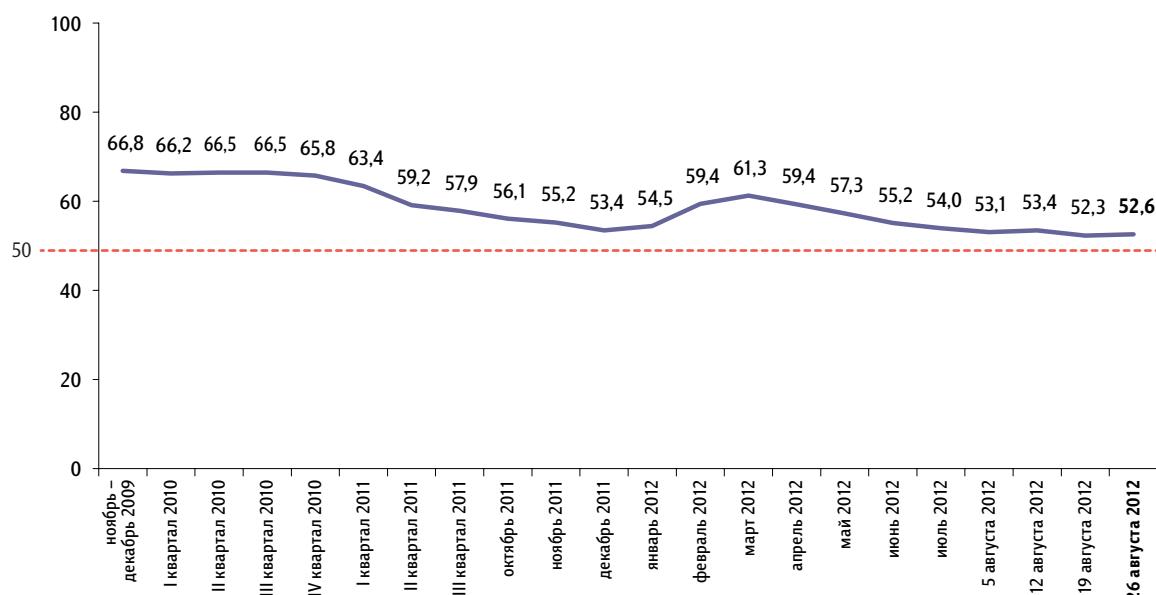
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

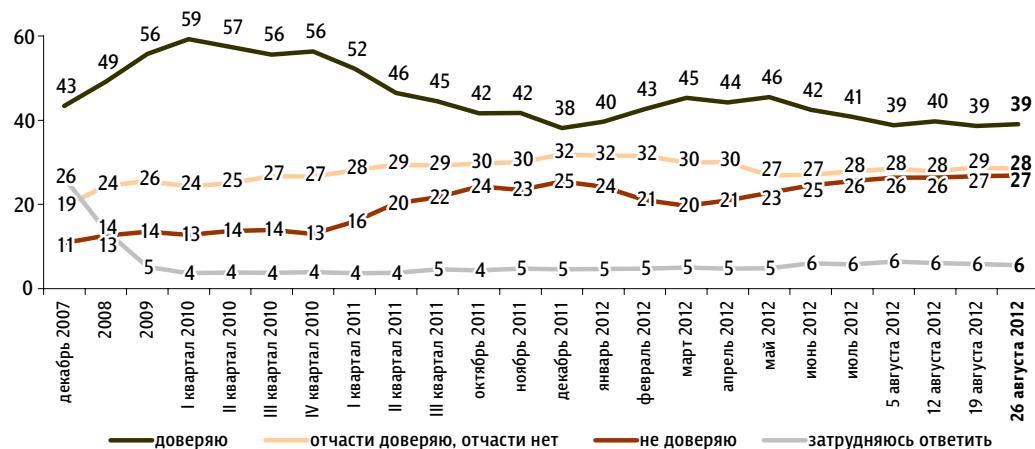


Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

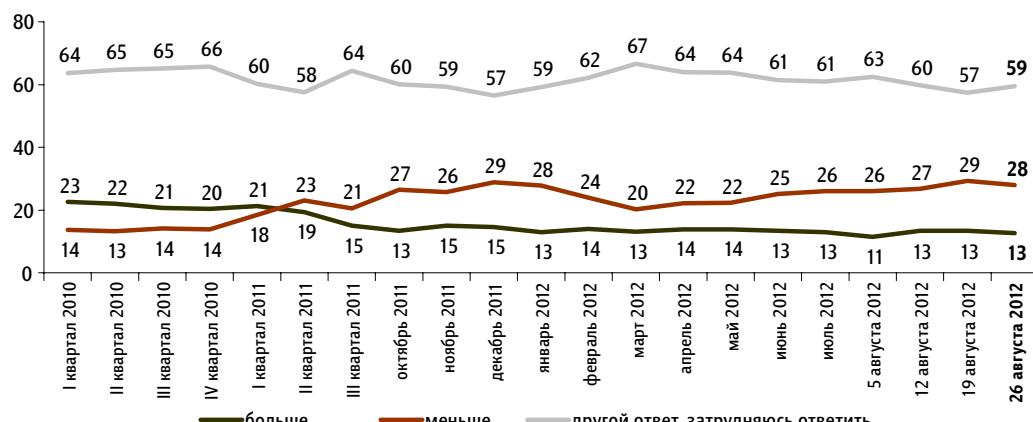
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

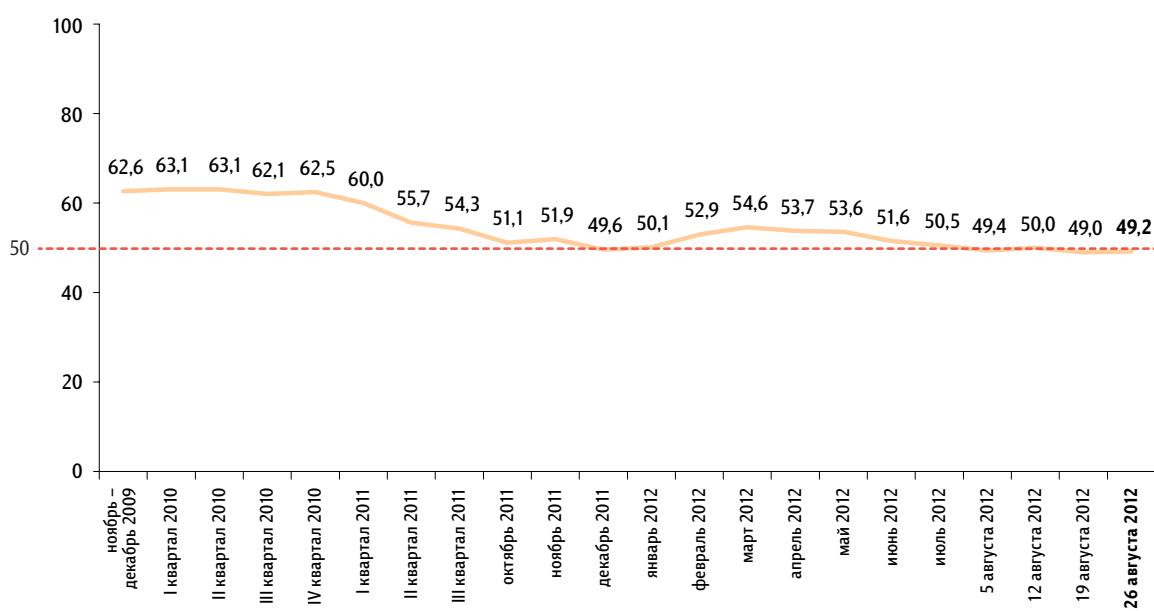
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

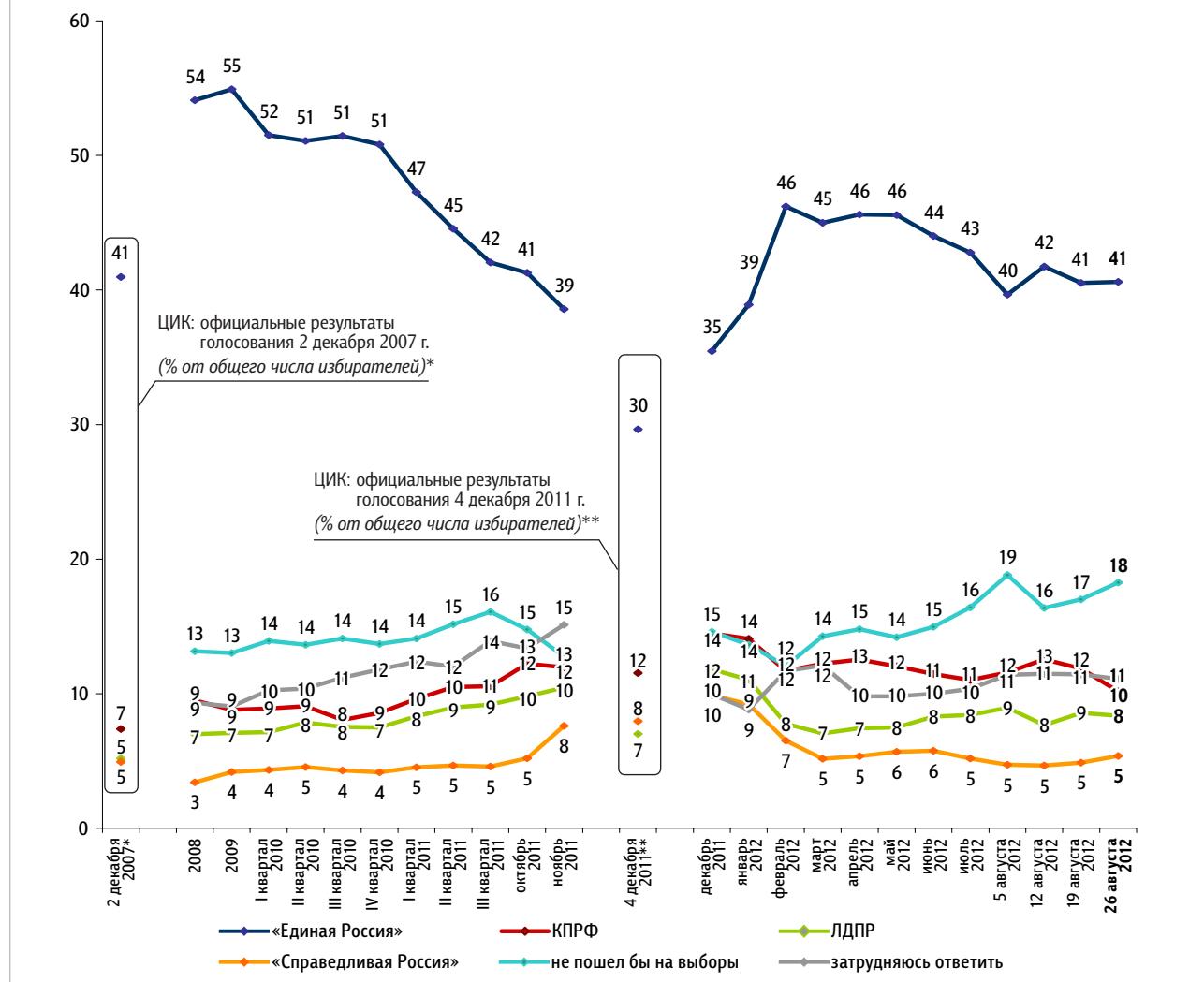
Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы в Государственную думу. Скажите, пожалуйста, как, за какую партию Вы бы проголосовали? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



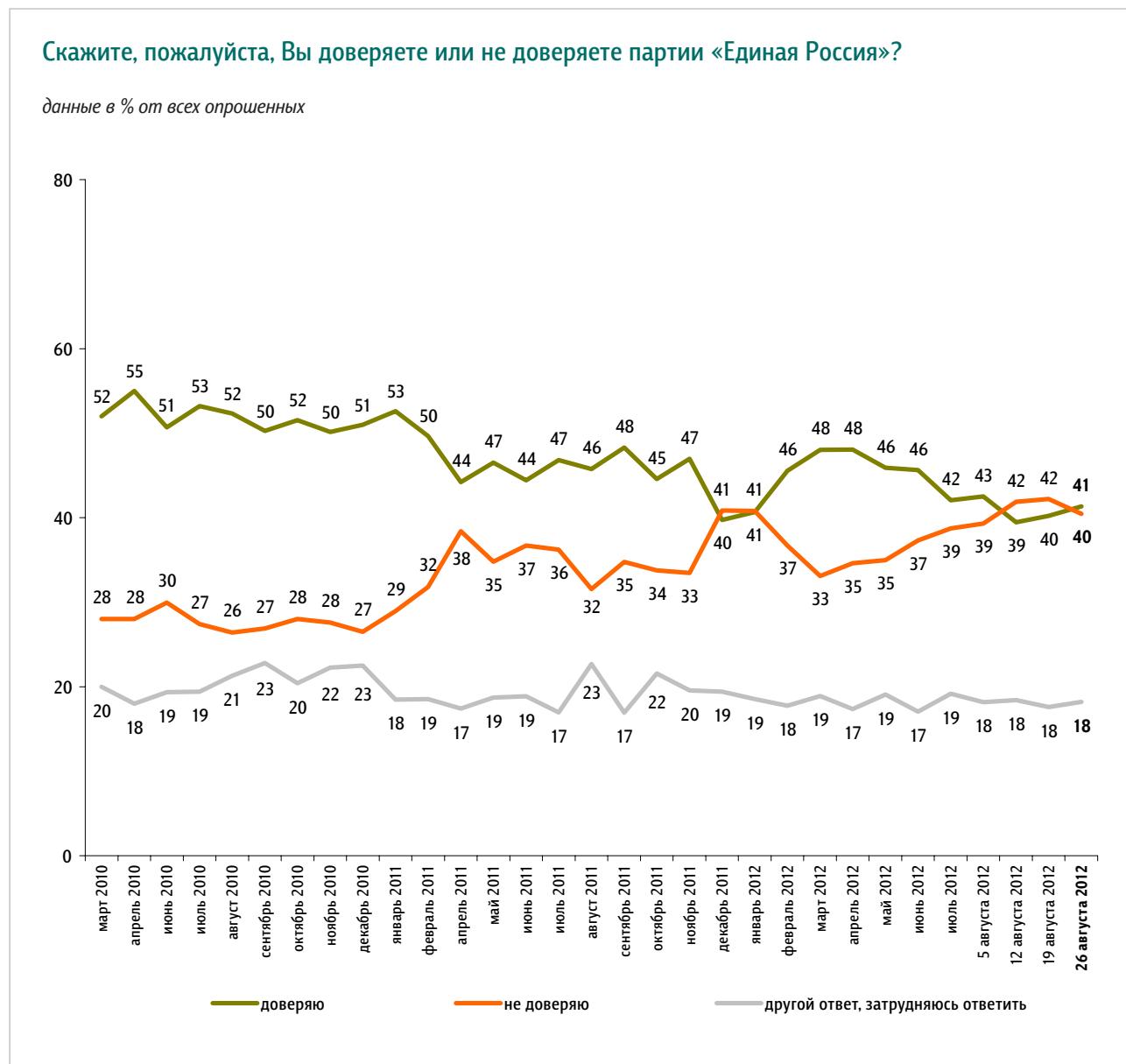
	2 декабря 2007*	2008	2009	I квартал 2010	II квартал 2010	III квартал 2010	I квартал 2011	II квартал 2011	III квартал 2011	октябрь 2011	4 декабря 2011**	декабрь 2011	январь 2012	февраль 2012	март 2012	апрель 2012	май 2012	июнь 2012	июль 2012	август 2012	26 августа 2012
«Яблоко»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
«Патриоты России»				1	1	1	1	1	1	<1	<1	1	<1	<1	1	1	<1	<1	1	1	1
«Правое дело»				<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	1	<1	<1	1	1	1	1	1	1	1
испортил бы бюллетень	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2
проголосовал бы за другую партию																	1	1	1	1	1

* Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

** Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

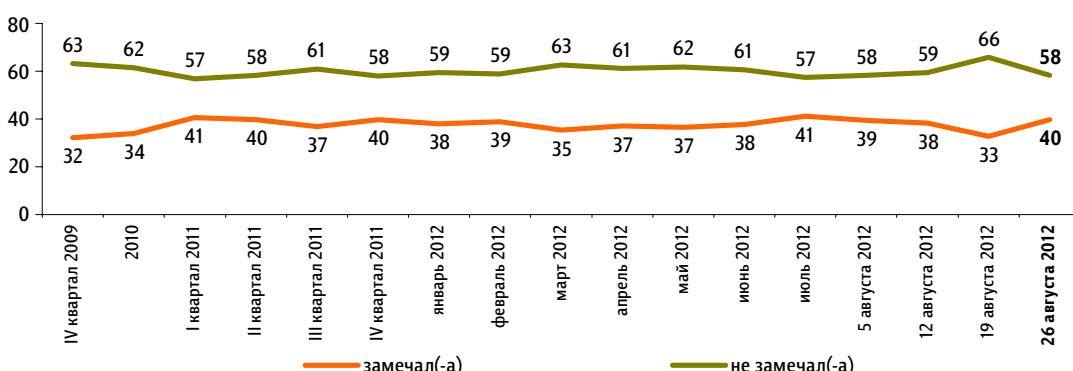


Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

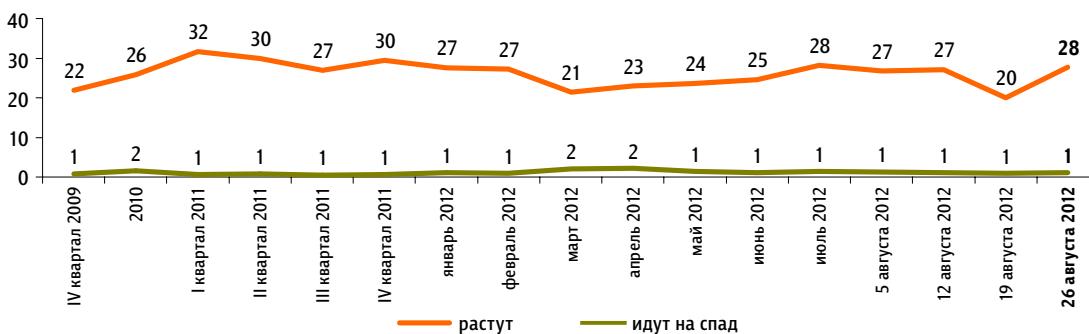
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta?*

данные в % от всех опрошенных



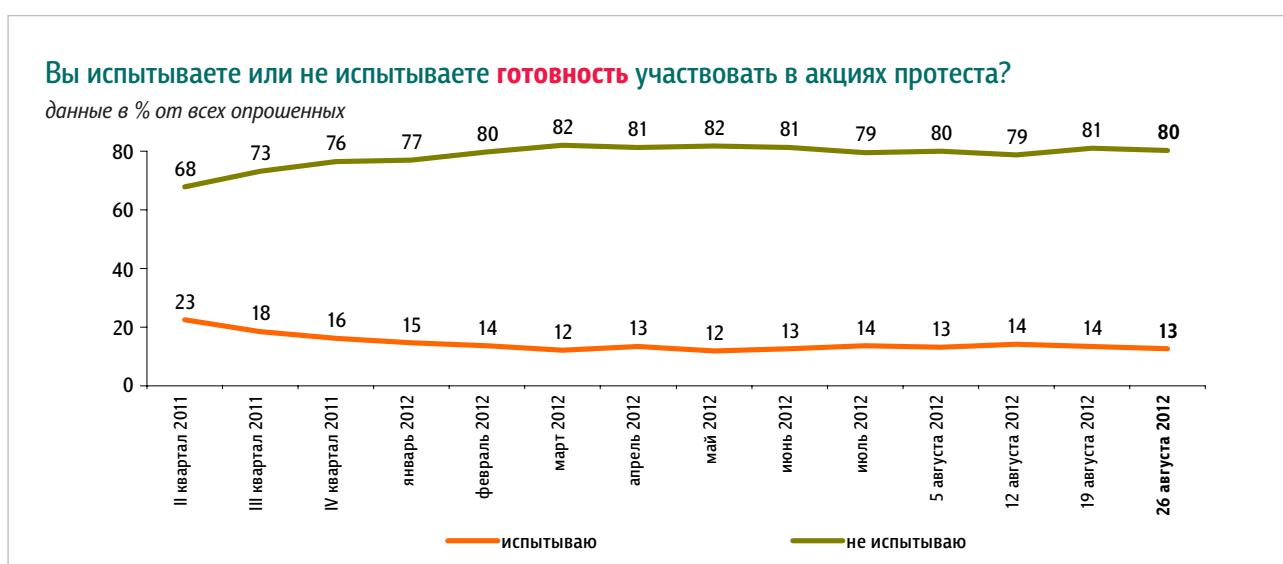
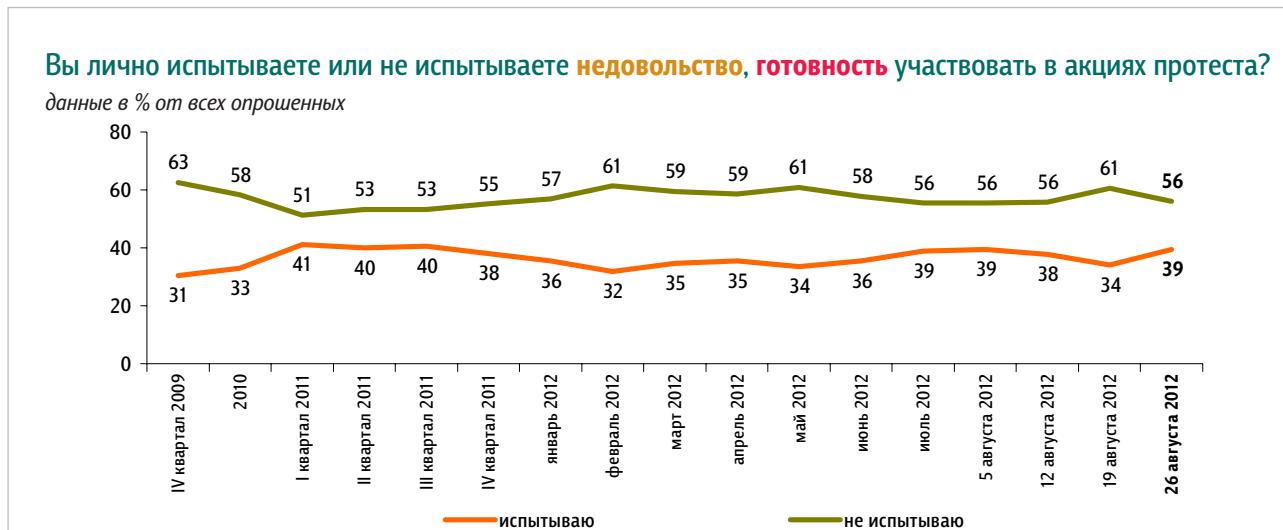
Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 42% респондентов.)**

данные в % от всех опрошенных



* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

** До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»



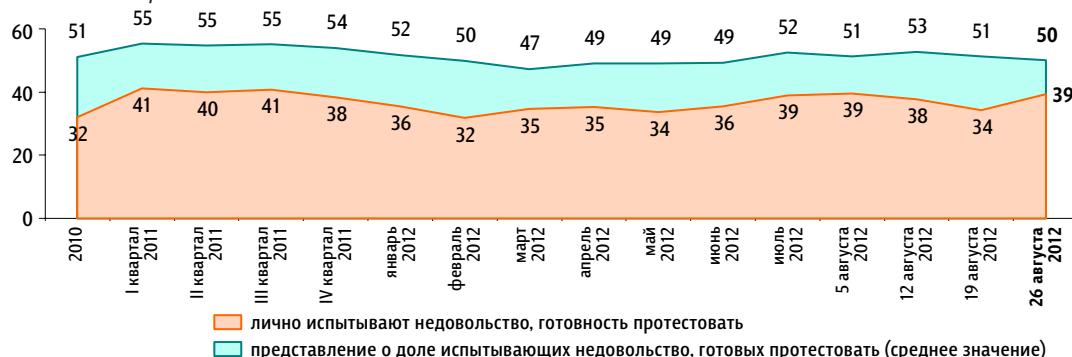
Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 42% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



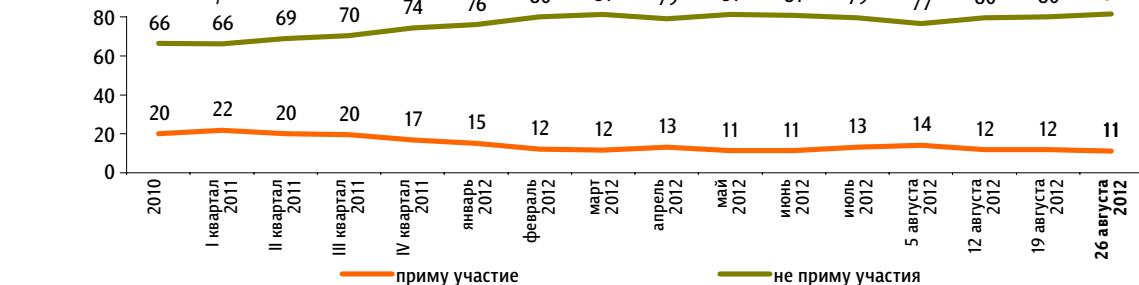
Динамика протестных настроений: реальность и представления

данные в % от всех опрошенных



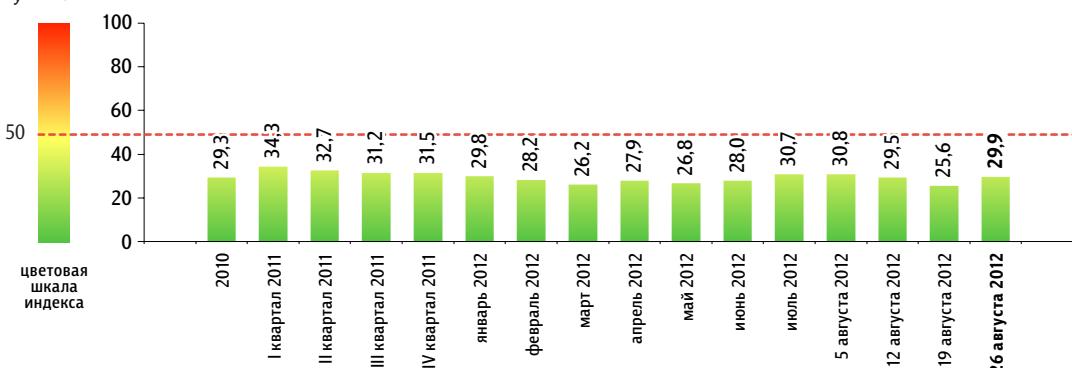
Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс протестных настроений

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытываю» / «приму участие», присыпается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, – 0 баллов. Всем остальным респондентам – по 50 баллов.

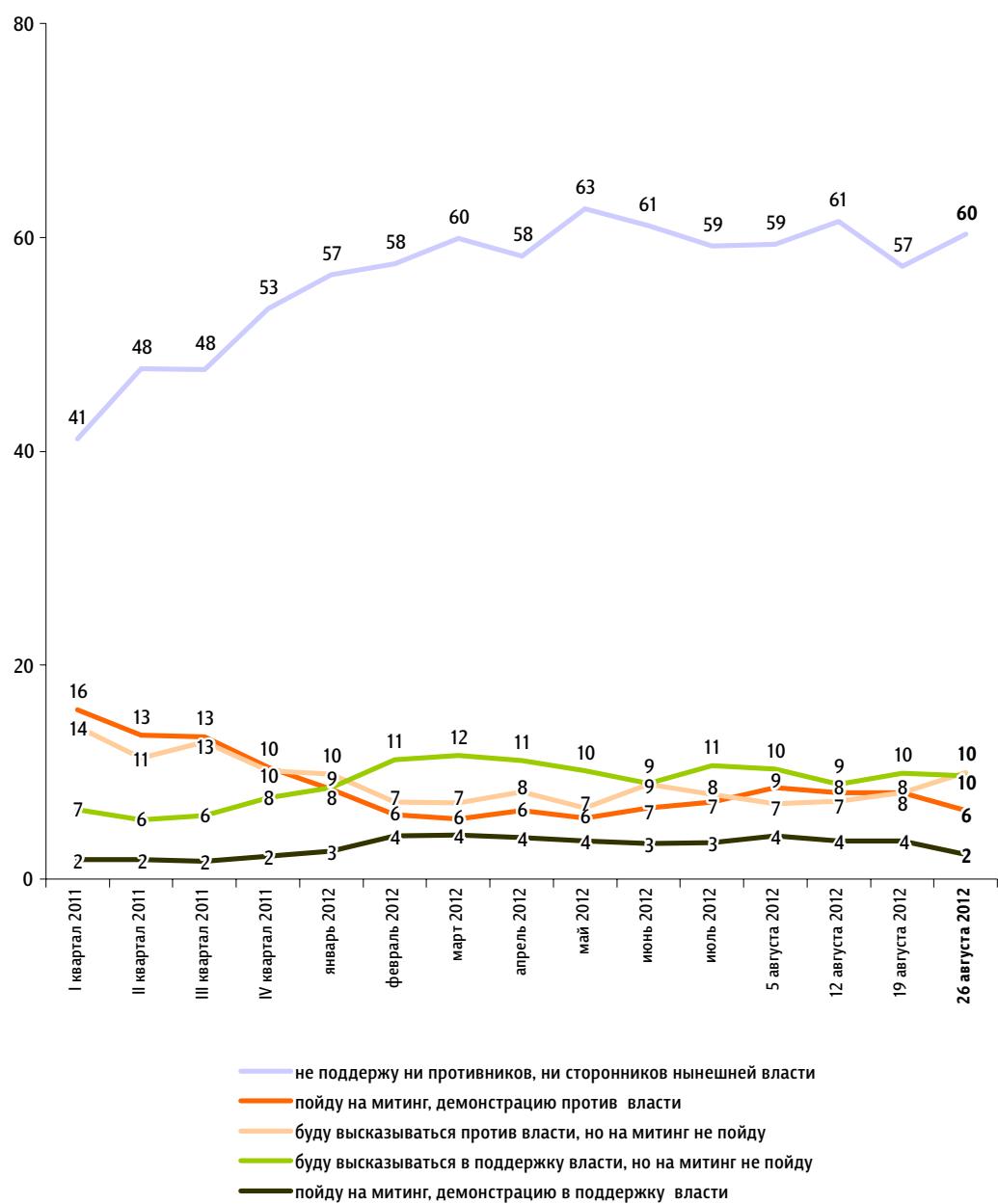
По вопросу №3 каждому респонденту присыпается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, – 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

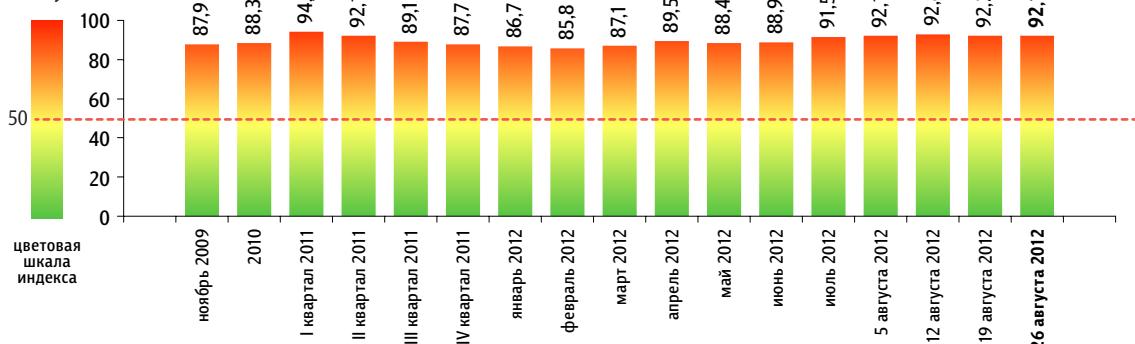


Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Индекс «Рост цен»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

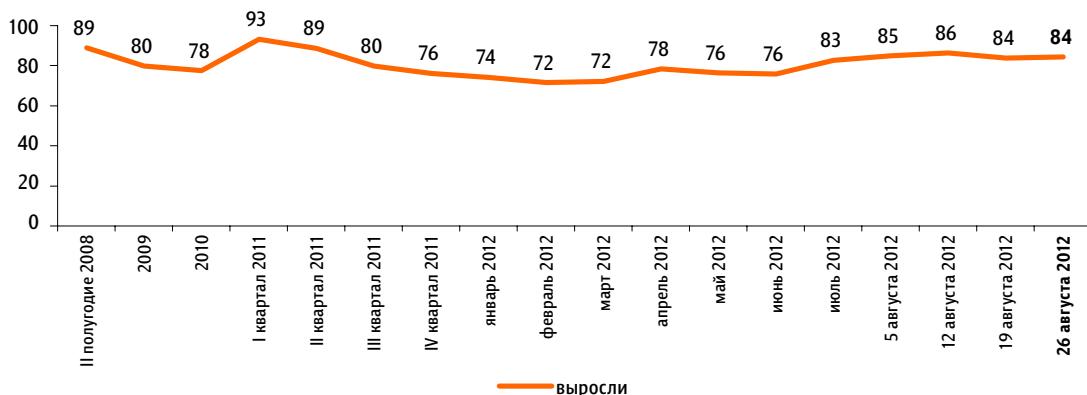
«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или почти не изменились?*

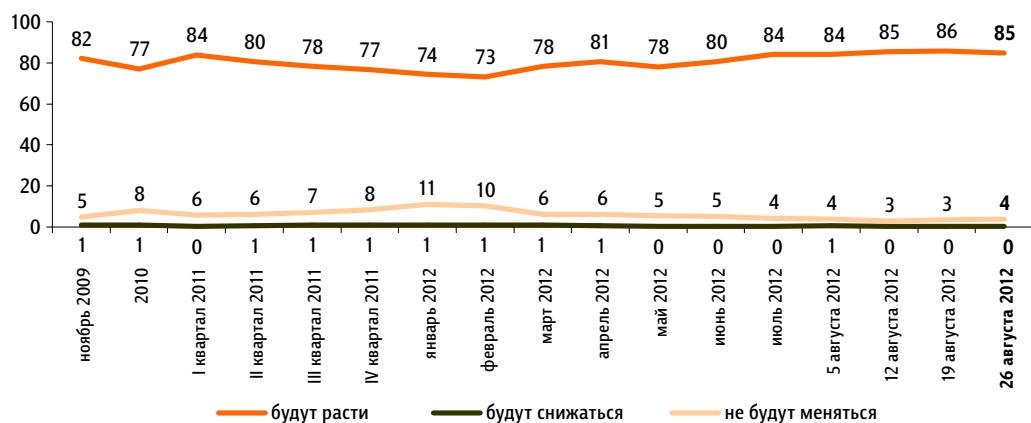
данные в % от всех опрошенных



* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных



Отношение к прямым выборам глав городов и сел

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

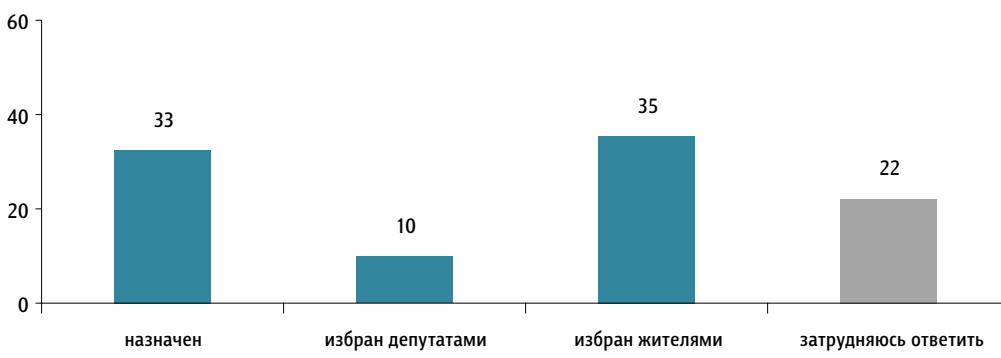
Как Вы считаете, глава вашего города (посёлка, села) работает на своем посту хорошо или плохо?

данные в % от всех опрошенных



Сегодня мэр Москвы и губернатор Санкт-Петербурга назначаются. Главы других городов, посёлков, сёл могут избираться как прямым голосованием жителей, так и голосованием депутатов органа местного самоуправления – городского или сельского совета, городской думы и т.д. Глава вашего города (посёлка, села) был назначен, избран депутатами или избран жителями?

данные в % от всех опрошенных



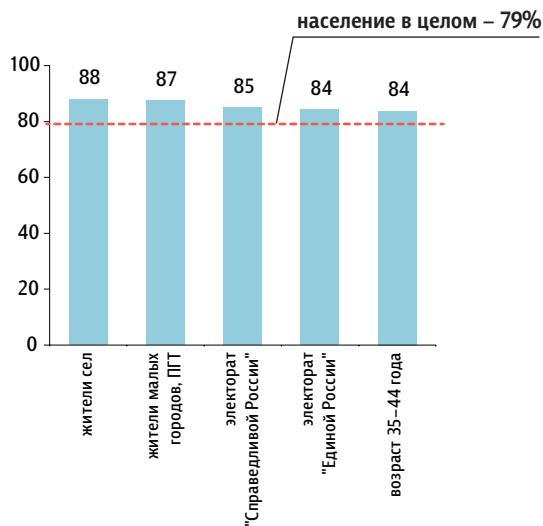
Недавно был внесен законопроект, согласно которому главы всех городов (посёлков, сёл) будут избираться жителями напрямую. В целом как Вы относитесь к предложению, чтобы главы городов (посёлков, сёл) обязательно напрямую избирались жителями – положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



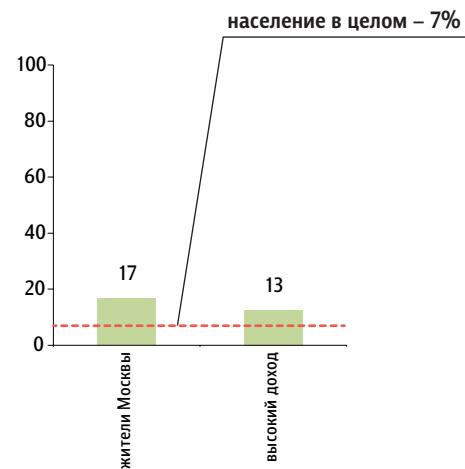
Кто чаще **положительно** относится к предложению, чтобы главы городов напрямую избирались жителями

данные в % от групп



Кто чаще **отрицательно** относится к предложению, чтобы главы городов напрямую избирались жителями

данные в % от групп



Какие положительные / отрицательные стороны Вы видите в том, что главы городов (посёлков, сёл) будут избираться жителями напрямую? (Открытый вопрос.)

отрицательные

данные в % от всех опрошенных

Мало информации о кандидатах, люди могут ошибиться с выбором, вышестоящему руководству виднее 6

«Власти виднее, с кем работать»; «кандидат простым людям может и наврать, а вышестоящим – нет»; «люди не слишком осведомлены о кандидатах, ими легко манипулировать»; «мы же тоже не уверены в своем выборе, может, тоже ошиблись»; «мы их не будем хорошо знать»; «трудно отличить хорошего хозяина от плохого».

Выборы будут нечестными 4

«Без подтасовок не обойдется»; «возможность подтасовать результаты»; «могут подделать документ о голосовании»; «может, будет нечестно, они знают, как это сделать»; «не очень честные выборы у нас».

Избран будет тот, кто нужен власти 4

«Будет выбран по рекомендации верхушки»; «все и без нас решено»; «все равно выбирать придется из тех, кого выдвинут, и выбрать будет некого»; «выдвигают тех, кто угоден власти, остальных задвигают»; «назначать не станут, а все равно сделают так, как нужно будет власти»; «найдут лазейку, например выдвинут только нужных, и будем выбирать».

Изменений к лучшему не будет, предвыборные обещания останутся невыполненными 3

«Больше будет предвыборных невыполненных обещаний»; «все равно ничего не изменится»; «все равно не будут выполнять волю народа»; «ничего не изменяется, выбираем или назначаем»; «пока избирают, много обещают, на том остановятся».

Будут процветать коррупция, нахива, клановость 2

«Будут использовать свое служебное положение в корыстных целях»; «все равно будут жить и трудиться на себя»; «для себя и родни будет трудиться»; «диаспоры появятся»; «коррумпированность»; «панибратство»; «родственные связи».

К власти придут те, у кого больше денег, кто сможет заплатить, купить голоса 2

«За бутылку проголосуют, за кого просят»; «кто дал больше денег, тот и победил»; «подкупать все равно будут»; «у кого деньги есть, те и пролезут во власть».

положительные

данные в % от всех опрошенных

Люди должны сами выбирать местных руководителей, это честно, справедливо, демократично 19

«Будет виден выбор самого народа, а не тот, кого захотят власти»; «вера в выборы слабая, но это лучше, хоть какая-то демократия»; «демократия путь будет»; «если мы живем в демократическом обществе, мы должны иметь право выбора»; «мне нравится то, что я обладаю правом голоса»; «может быть, будут более честные выборы»; «это и есть демократия. Нам жить в этом городе значит, нам и выбирать».

Люди лучше знают кандидатов, им на месте виднее 15

«Выбирать будут того, кого знают, значит он уже проявил себя как-то перед народом»; «жители знают про всех, их жизнь, работу, способности»; «жители лучше знают того, кто им подходит на пост главы города»; «знаем этих людей, живем с ними рядом»; «в деревне люди хорошо знают друг друга».

Люди выберут того, кому они доверяют, выберут достойного 9

«Более честных изберут»; «если мы сами изберем, значит это надежный человек будет»; «избирается лучший, а не свой»; «люди будут отдавать свой голос тому, кому доверяют»; «правильного мэра выберем».

У выбранного местного руководителя будет больше ответственности перед избирателями, люди смогут отозвать плохо работающего руководителя 5

«Будет чувствовать ответственность перед жителями города»; «главы будут отчитываться перед народом за свою работу»; «контроль со стороны избирателей возможен»; «можно будет спросить с него и отозвать, если того заслуживает»; «мы будем иметь право избрать другого, если избранный не будет справляться»; «повышение ответственности избираемых перед народом».

Выбранный местный руководитель будет лучше работать, больше заботиться о людях 5

«Будут эффективнее работать, если их будут избирать»; «дороги будут лучше, и для детей будет лучше»; «избранный народом будет больше думать за народ»; «он будет стараться работать для нас и города».

данные в % от всех опрошенных

Лишние трата на выборы**2**

«Деньги впустую потратят»; «деньги из бюджета города будут уходить на выборную кампанию»; «дополнительные денежные затраты»; «расходы, лучше бы пенсии повысили».

Выбранный местный руководитель окажется бесконтрольным**1**

«До следующих выборов будет чувствовать полную власть»; «избранного не могут снять вышестоящие организации»; «кого выберут, с тем и жить»; «люди могут выбрать главу, который потом не будет всех устраивать, но снять его не смогут и будут ждать только следующих выборов»; «не спросим с него о наказах»; «снять невозможно с должности».

Выбранный местный руководитель может не иметь поддержки со стороны вышестоящего руководства**1**

«Избранный может не сработать с руководством»; «может, наверх достучаться сложнее»; «может, труднее чего-то добиться от вышестоящего»; «не будет поддержки сверху»; «неугода властям»; «противодействие вышестоящих органов избранникам народа, неоказание помощи».

Будет неразбериха, много кандидатов**1**

«Будет много борьбы, черного пиара, и все это попьется на головы людей»; «будет очень много кандидатов»; «будут интриги большие»; «будут рваться до власти все»; «много будет споров»; «опять разные партии будут грязь лить».

Другое**2**

«Власть меняет человека»; «затягивается по времени»; «могут пройти криминальные элементы, все зависит от ответственности и контроля со стороны граждан»; «на выборы ходят не все»; «честных, хороших людей либо мало, либо они не идут в руководство».

Отрицательных последствий не будет**15**

«Да нет, отрицательного не вижу»; «нет отрицательных сторон в этом»; «плохого ничего не вижу».

Затрудняюсь ответить, нет ответа**56**

данные в % от всех опрошенных

Люди выберут того, кто хорошо знает местные проблемы**4**

«Выберут местного, а не засланного нам»; «знает город, проблемы, людей»; «люди могут выбрать своего – односельчанина»; «он будет местный, знающий проблемы города, а не чей-то протеже»; «раньше присыпали из Москвы, а сейчас свои, ивановские будут».

Выбранный местный руководитель будет ближе к людям, доступнее**2**

«Будет обратная связь»; «будет постоянный диалог между жителями и мэрией»; «как-то поговорить с ними можно будет, сделать какие-то предложения»; «открытость, мы их будем чаще видеть»; «человеческие отношения к людям хорошие»; «проблемы народа услышат».

Это хорошо, правильно**2**

«Будет правильнее»; «для населения будет хорошо»; «думаю, это достижение»; «поддерживаю»; «хорошо, так и надо».

Повысится ответственность избирателей, люди сами будут отвечать за свой выбор**1**

«Выбрал народ, надо думать, кого выбираем»; «если мы сами выбираем, некого будет потом винить, что плохое руководство»; «избиратель берет на себя долю ответственности»; «люди будут чувствовать себя участниками перемен»; «сами выбрали – сами несут за это ответственность»; «что выбираем, то и получаем».

Другое**1**

«Власть показывает доверие народу»; «будет далек от коррупции»; «не будет зависеть от губернатора и президента»; «главное, чтобы было из кого выбирать»; «не имеет значения, выбран или назначен человек, был бы работоспособным и думал о регионе и людях».

Положительных последствий не будет, ничего не изменится**9**

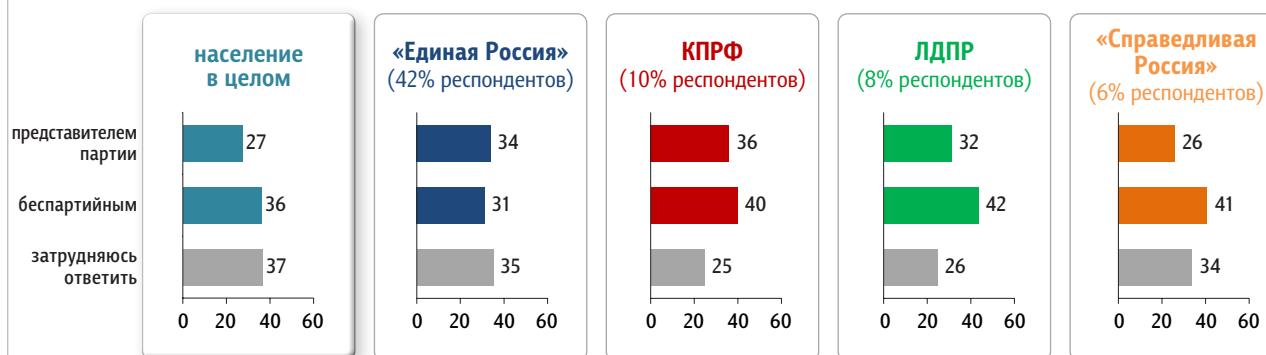
«Вряд ли будет, как хотят жители»; «все будет, как и раньше»; «думаю, что все бесполезно»; «нет разницы, что назначают или избирают»; «никаких – ни положительных, ни отрицательных»; «никаких положительных сторон не вижу».

Затрудняюсь ответить, нет ответа**34**

Скажите, пожалуйста, Вы бы предпочли, чтобы глава вашего города (посёлка, села) был представителем какой-либо партии или беспартийным?

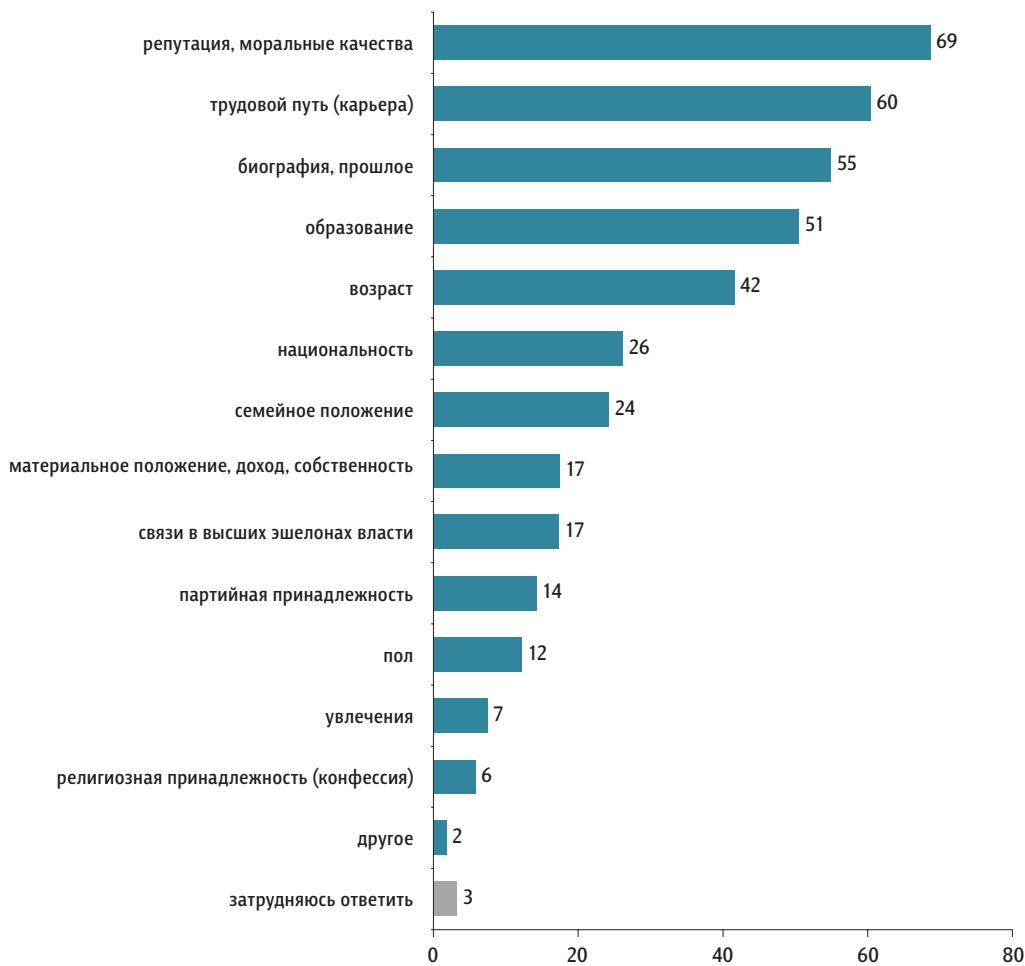
данные в % от групп

Электораты партий



Какая информация о кандидатах на пост главы города (посёлка, села) для Вас особенно важна?
На какие данные Вы обращаете внимание в первую очередь? (Карточка, не более пяти ответов.)

данные в % от всех опрошенных



20 Отношение к прямым выборам глав городов и сел

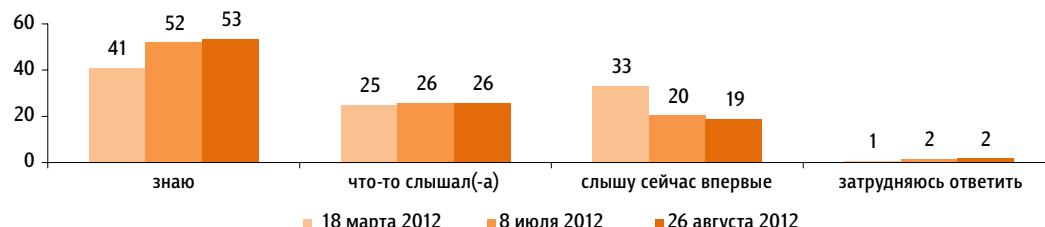


Дело «Пусси Райот»: резонанс в стране и мире

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

В конце февраля 2012 года пять девушек в масках – участницы группы «Пусси Райот» – исполнили в Москве у алтаря храма Христа Спасителя панк-молебен (песню в стиле рок) под названием «Богородица, Путина прогони». Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



Скажите, пожалуйста, Вы следили или не следили за ходом событий по делу «Пусси Райот»?

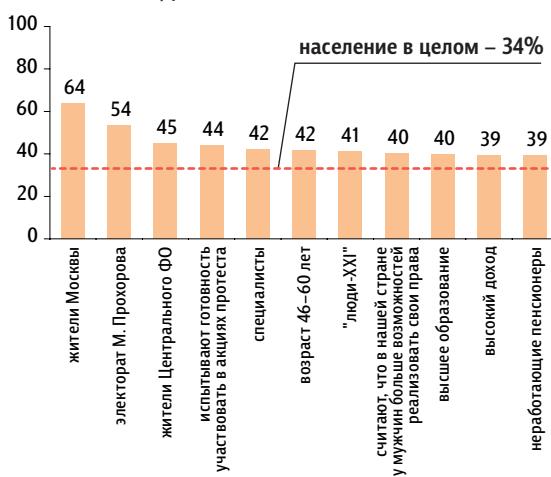
(Вопрос задавался только тем, кто знает или что-то слышал о выступлении группы «Пусси Райот», – 79% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



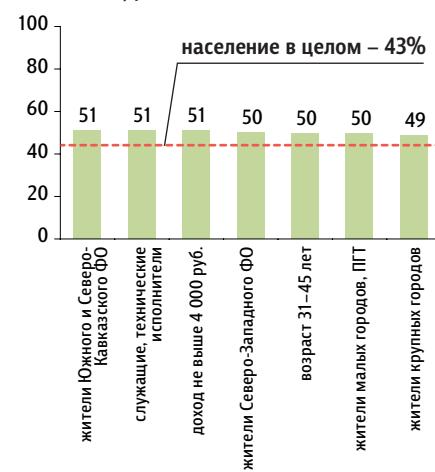
Кто чаще **следил** за ходом событий по делу «Пусси Райот»

данные в % от групп



Кто чаще **не следил** за ходом событий по делу «Пусси Райот»

данные в % от групп



Как Вы считаете, делу «Пусси Райот» в российских СМИ уделяется слишком много внимания, слишком мало внимания или столько, сколько нужно? (Вопрос задавался только тем, кто знает или что-то слышал о выступлении группы «Пусси Райот», – 79% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



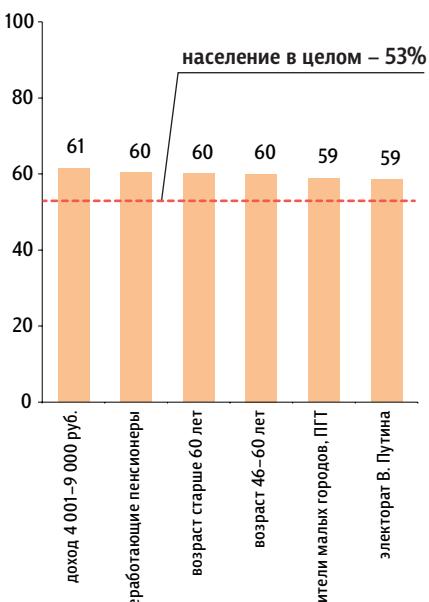
Девушки из группы Пусси Райот были приговорены судом к двум годам колонии общего режима. Как Вы считаете, это справедливое или несправедливое наказание?

данные в % от всех опрошенных



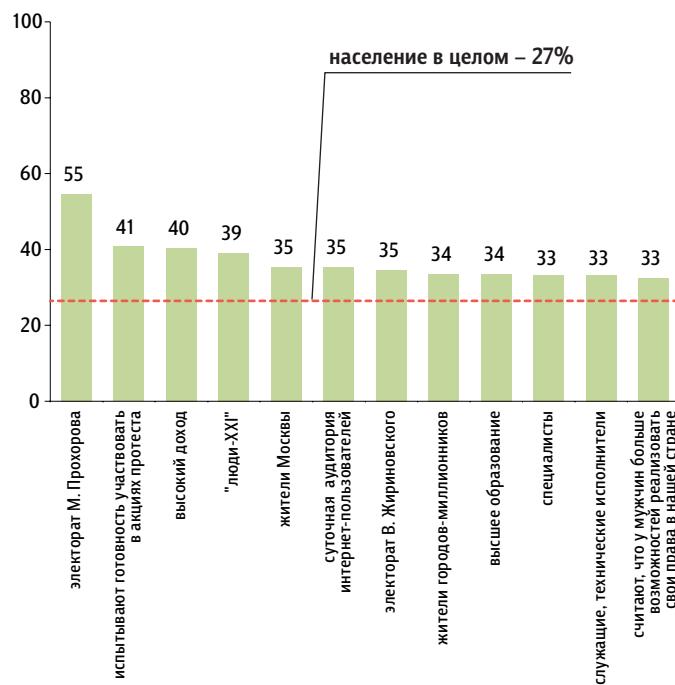
Кто чаще считает, что наказание **справедливое**

данные в % от групп



Кто чаще считает, что наказание **несправедливое**

данные в % от групп



На Ваш взгляд, следовало или не следовало наказывать девушек из группы «Пусси Райот»? И если следовало, то как? (Открытый вопрос. Задавался всем, кроме тех, кто считает наказание, назначенное девушкам из группы «Пусси Райот» судом, справедливым, – 47% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Административное наказание, штраф, привлечение к общественным работам	«Нужно было административное наказание»; «по административному кодексу штраф или пятнадцать суток»; «следовало штрафануть, и всех»; «только штраф, а два года – несправедливость»; «заставить поработать на общественных работах»; «им бы веник и швабру – и работать»; «метлу в руки, и пусть подметают вокруг храма каждый день».	10
Более строгое наказание, срок должен был быть больше	«Более жестко, они надсмеялись над Россией»; «больше срок нужно было дать, два года мало»; «должно быть вынесено более суровое наказание»; «надо больше, пожизненно дать надо»; «нужно сажать, срок должен быть больше»; «следовало покарать жестче, дать семь лет лишения свободы»; «дать надо больше, чтобы другие не делали такого»; «жестче надо было, чтобы другие еще стриптиз не устроили в церкви»; «их нужно повесить».	8
Менее строгое наказание, нужно было дать меньший или условный срок	«Жестокое решение суда, можно и помягче отнестись»; «очень строго. Они и так поняли все. Можно было дать поменьше»; «помягче надо было наказать – полгода общего режима или наказать условно»; «слишком жестоко, достаточно условно»; «условное наказание. Лишение свободы – слишком жестко».	4
Их нужно было выпороть	«Был бы тут мой дедушка – хлыстом бы отхлестал»; «выпороть и отпустить»; «выпороть публично»; «наказать старым отцовским методом – ремнем»; «пороть».	1
Наказать следовало, это справедливо	«В любом случае – да, так как их выступление – глупая выходка»; «должны были наказать все равно»; «следовало наказать»; «справедливо наказали»; «хватит два года».	1
Их нужно было простить, вынести общественное порицание	«Достаточно общественного порицания»; «их нужно простить»; «папа римский простил же за свое покушение»; «церковь должна все прощать».	1
Они не совершали преступления, за более тяжкие преступления дают меньший срок	«Они никакого преступления не совершали»; «есть более серьезные преступления, за которые дают меньшее наказание»; «у нас тут недавно спортсмен человека убил, и ничего не раздували, а девчонок ни за что приговорили»; «убили детей, и насилиникам детей дают тоже по два года».	1
За выражение своего мнения не наказывают, это нарушение демократии	«Да никак не следовало бы наказывать. Они просто выражали свои мысли»; «за что? Свобода действия у нас»; «люди доказывали свою правоту»; «нарушена демократия».	1
Другое	«И надо наказать, и жалко»; «их подставили, они молодые и глупые»; «нужно выслушать, почему они так поступили»; «это дело церкви, а не суда»; «это пиар церкви».	1
Наказывать не следовало		5
Затрудняюсь ответить, нет ответа		16

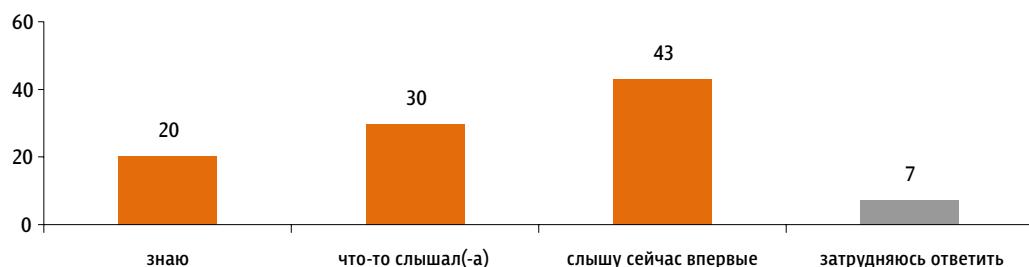
Все мировые СМИ освещали дело «Пусси Райот». Почему, на Ваш взгляд, это дело вызвало за рубежом такой интерес? (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных

Россию в мире не любят, находят повод, чтобы ослабить ее авторитет	«В очередной раз хотят унизить Россию»; «все настроены против России»; «все страны ненавидят Россию и обрадовались такому позору»; «все, что у нас плохо, для них хорошо»; «всякую гадость про нас хотят распространять»; «выгодно нас унизить»; «дискредитация страны»; «другие государства заинтересованы, чтобы очернить наше государство».	9
Это дело имело политическую окраску, было затронуто имя Путина	«Была бы просто выходка, а тут раз против Путина»; «в этой истории замешано имя Путина»; «выступление против власти»; «задели Путина накануне выборов»; «из-за песни про Путина».	6
Выступление «Пусси Райот» задело религиозные чувства людей	«Верующих много во всем мире»; «весь мир очень серьезно относится к религии»; «они осквернили наш храм, в Европе тоже чтят духовные ценности»; «они там верят в Бога и относятся к нему конкретно»; «религия авторитет имеет за границей».	4
Это событие вызвало всеобщий ажиотаж, СМИ любят скандалы	«Афишировали очень много»; «вызывало резонанс»; «любят скандалы»; «много говорили везде»; «наши раздули, вот и вызвало»; «скандал всегда интересен»; «СМИ любят раздувать скандалы во всех странах».	4
Событиями в России интересуются за рубежом	«Все что связано с Россией обсуждают»; «вызывает интерес все российское»; «из-за рубежа за нами все наблюдают»; «им все интересно, что у нас творится»; «интерес к России большой».	4
Выступление «Пусси Райот» было организовано и проплачено из-за рубежа	«Видно, их это затея»; «за рубежом заказ и финансовая поддержка «Пусси Райот»; «заказали, дождались адекватной реакции, теперь смакуют»; «они их спонсировали»; «так они же и проплатили этот молебен».	4
Это нестандартное событие, такого еще не было	«Впервые в истории»; «необычный случай»; «неординарность события»; «нигде такого не было»; «первый такой поступок в нашей стране».	4
Это дело стало доказательством недемократичности режима в России	«Вероятно, это задевает их демократические чувства»; «интерес вызван отсутствием демократии в России»; «нарушение демократических прав, считают»; «из-за политического режима»; «нет демократии в стране».	3
Решение суда по делу «Пусси Райот» было слишком суровым	«Видимо, несправедливое наказание»; «дали много»; «за рубежом удивлены строгостью наказания»; «много дали. Жестокий приговор»; «наказание жестокое. Народ за рубежом жалеет их».	2
За рубежом другие ценности, нравы, мягче законы	«За рубежом к этому относятся проще»; «взгляды другие»; «за рубежом законы мягче»; «они иначе относятся к религии»; «там нравы и ценности другие»; «не знаю, привыкли там ходить голыми все».	2
Запад вмешивается в чужие дела	«В духе зарубежной бесцеремонности»; «вмешательство во внутренние дела России»; «зарубеж сует нос не в свои дела»; «им любой повод нужен, чтобы влезть в наши дела»; «лезут в дела нашей страны»; «у них такая политика – лезть со своим уставом в чужой монастырь».	2
Это попытка ослабить православную веру	«Война между католиками и христианами»; «им нужно подорвать нашу православную веру»; «не любят там нашу христианскую церковь»; «они противодействуют нашему верованию»; «покушаются на православную веру»; «там идет противостояние нашему православию».	1
Другое	«Бояться у себя таких проблем»; «группа, может, знаменитая»; «если бы это было у мусульман – их бы убили»; «церковь сейчас связана с государством».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		53

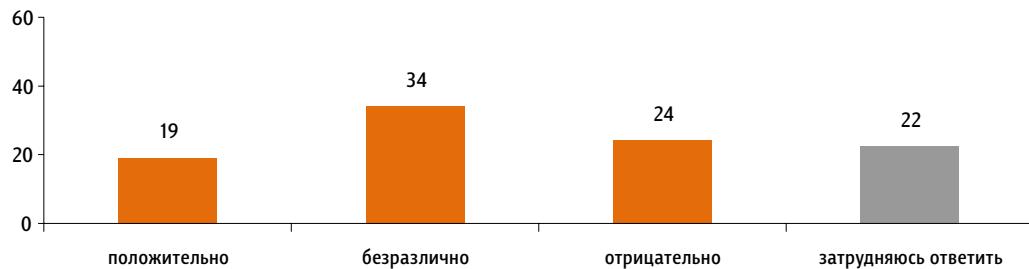
После оглашения приговора в ряде стран прошли акции в поддержку группы «Пусси Райот». Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



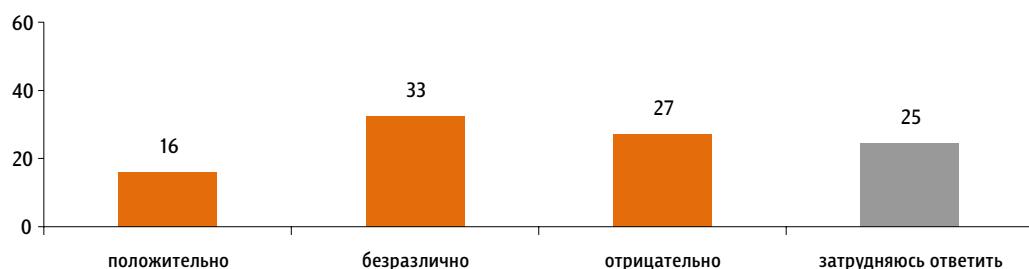
Независимо от Вашего личного мнения по делу «Пусси Райот», как Вы относитесь к тому, что мировые знаменитости – артисты, музыканты, режиссёры и другие – дают свои оценки этому делу: положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



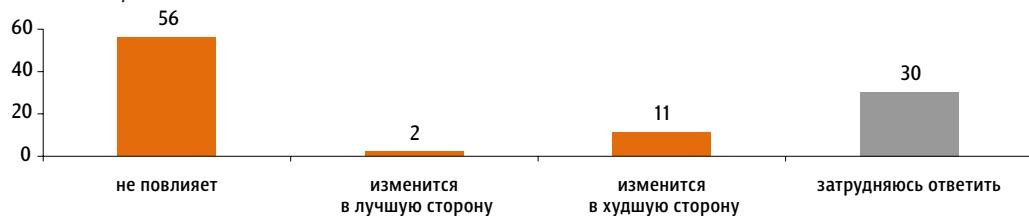
Как Вы относитесь к тому, что официальные лица за рубежом, включая глав государств, дают свои оценки по делу «Пусси Райот»: положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



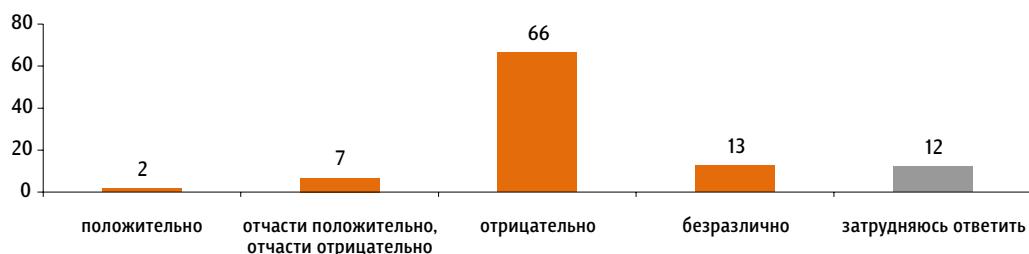
Как Вы думаете, дело группы «Пусси Райот» повлияет или не повлияет на отношение к России в мире? И если повлияет, то это отношение изменится в лучшую или в худшую сторону?

данные в % от всех опрошенных



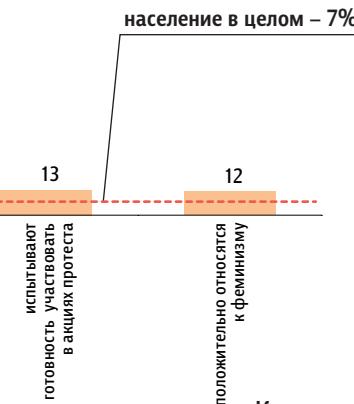
А как Вы сами относитесь к выступлению группы «Пусси Райот» в храме Христа Спасителя: положительно, отрицательно или отчасти положительно, отчасти отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



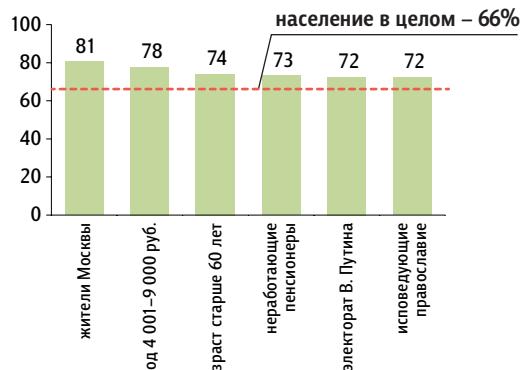
Кто чаще относится **отчасти положительно, отчасти отрицательно**

данные в % от групп



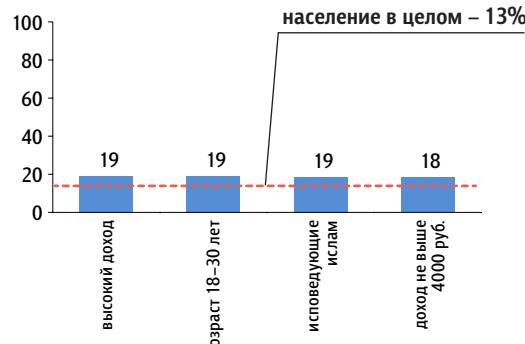
Кто чаще **отрицательно** относится

данные в % от групп



Кто чаще **безразлично** относится

данные в % от групп





ФОМ

Читайте также в онлайн-версии
на сайте fom.ru

ФИНАНСЫ



Мобильный банк: перспективы потребления услуги

О востребованности такой финансовой услуги
как мобильный банк
<http://fin.fom.ru/Finansy/10604>
«ФОМнибус» 12–13 мая



Интернет-банк: потенциал развития

Кто пользуется и кто хочет пользоваться
интернет-банком?
<http://fin.fom.ru/Finansy/10603>
«ФОМнибус» 12–13 мая



www.fom.ru

© Фонд Общественное Мнение, 2012

Россия, Москва, пер. Капранова, 3
тел. : (+7 495) 745-87-65
факс : (+7 495) 745-89-03
www.fom.ru fom@fom.ru

Александр Ослон – президент ФОМ

Елена Петренко – управляющий директор
Департамента работ с клиентами

Алексей Чуриков – управляющий директор
Департамента опросов населения

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

ФОМнибус – репрезентативный опрос населения
старше 18 лет, жители 100 городских и сельских
населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.