

# ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



Социологический бюллетень

№ 34

30 августа 2012 года

## Ключевые индикаторы общественного мнения

- 2 Политические индикаторы  
Электоральные рейтинги  
В. Путин: рейтинг доверия  
Д. Медведев: рейтинг доверия  
Рейтинги партий  
Доверие партии «Единая Россия»

- 9 Уровень протестных настроений

## Факторы формирования общественного мнения

- 13 Динамика цен

## Актуальные темы общественного мнения

- 15 Отношение к прямым выборам глав городов и сел

- 21 Дело «Пусси Райот»: резонанс в стране и мире

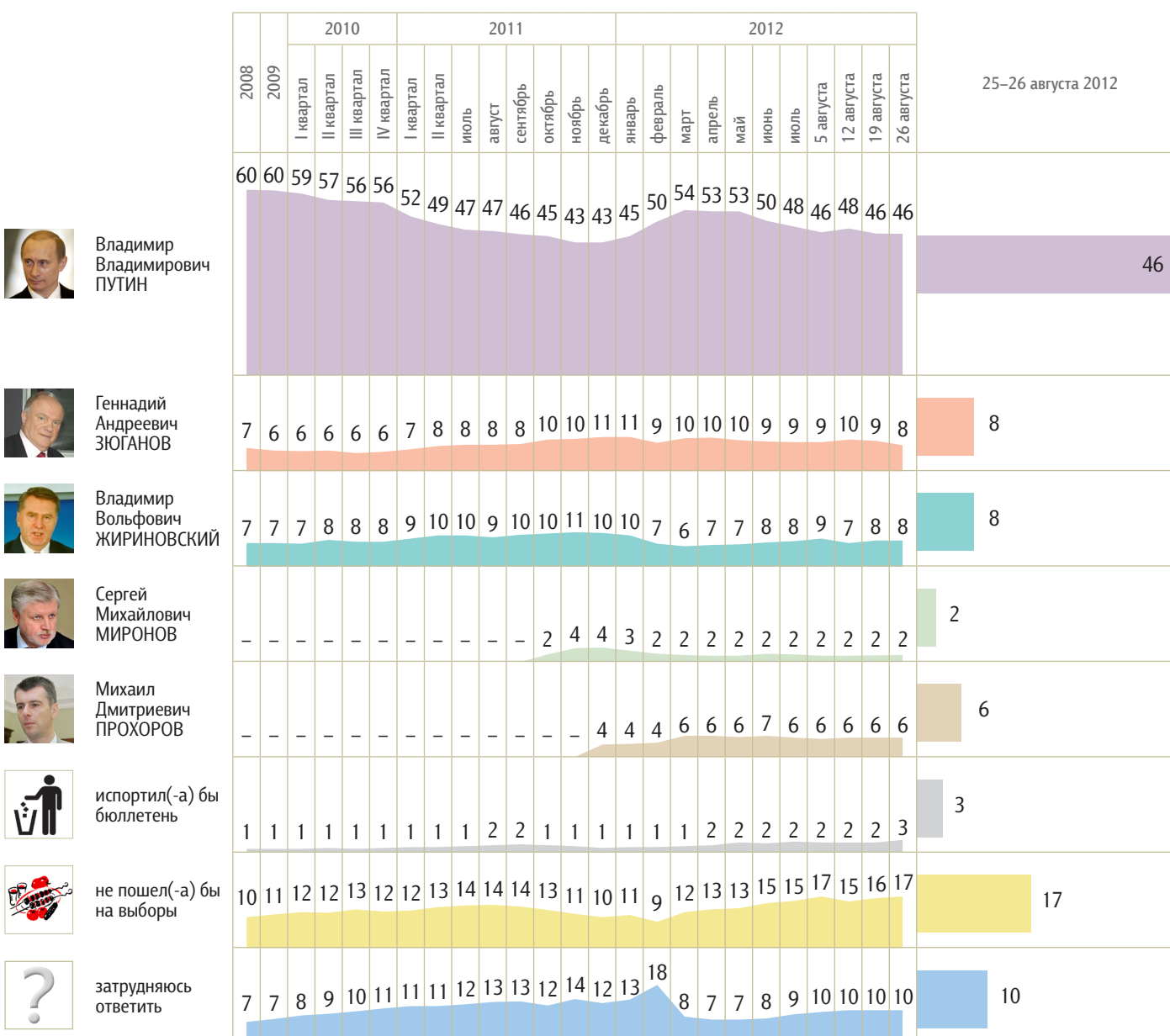
# Политические индикаторы

## Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 204 населенных пункта,  
64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ



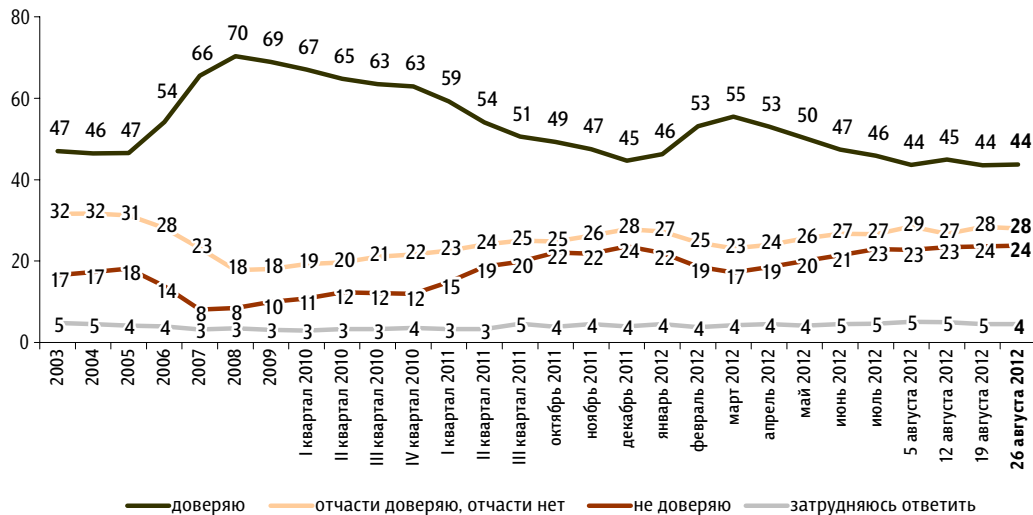


## В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

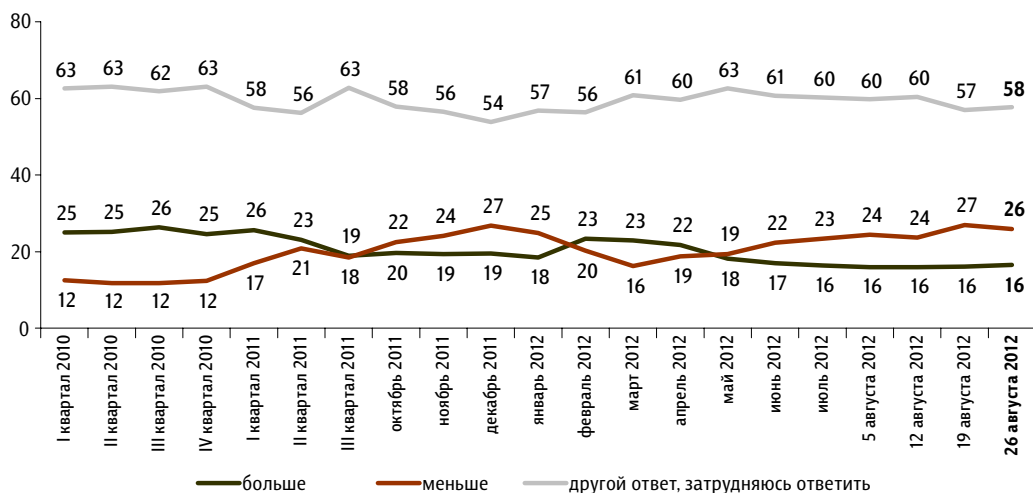
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

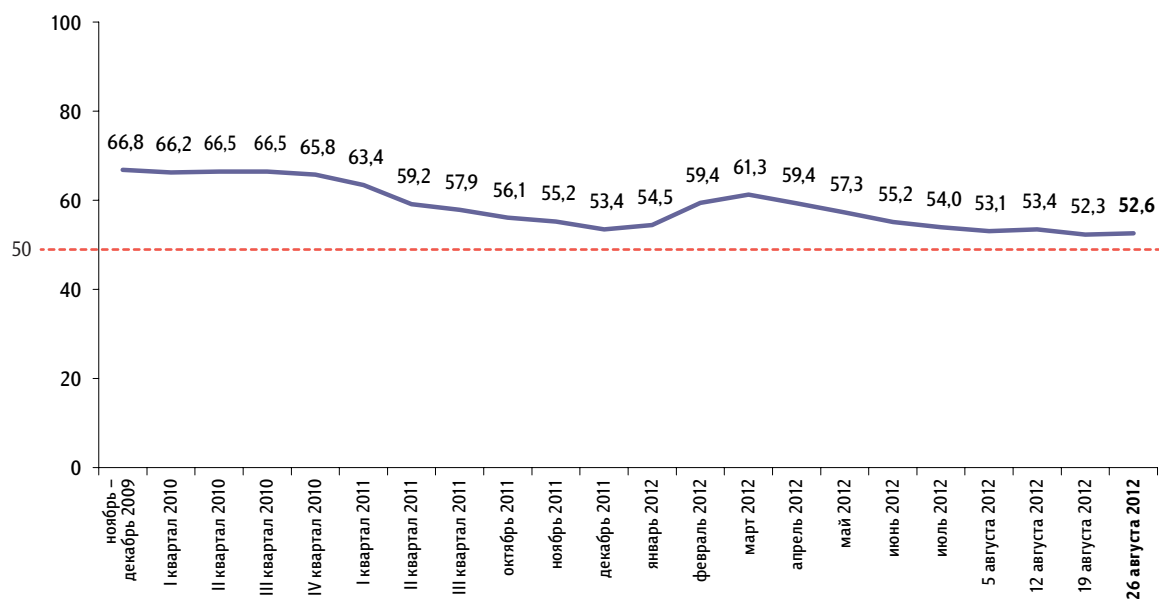
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



## Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

- «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»  
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

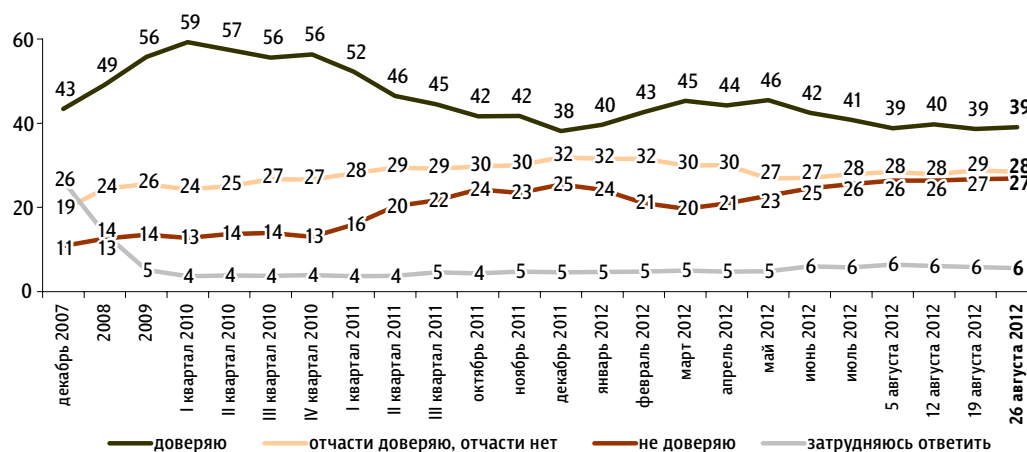


## Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

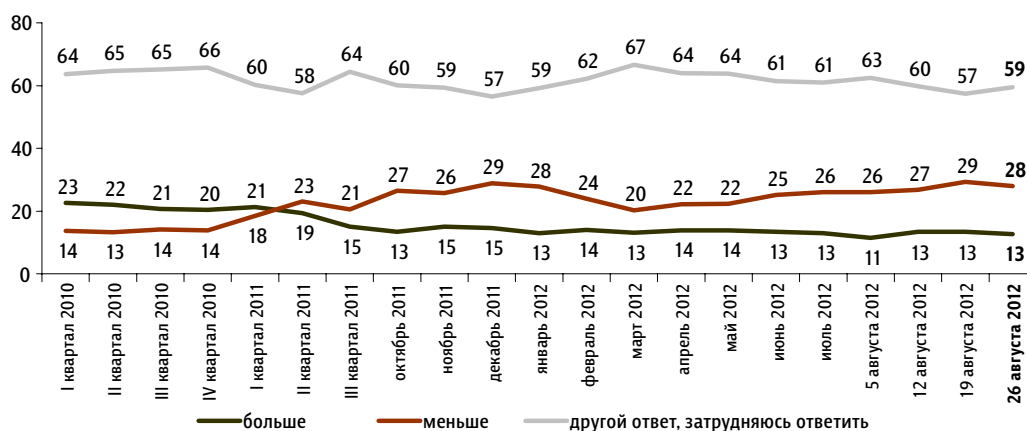
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

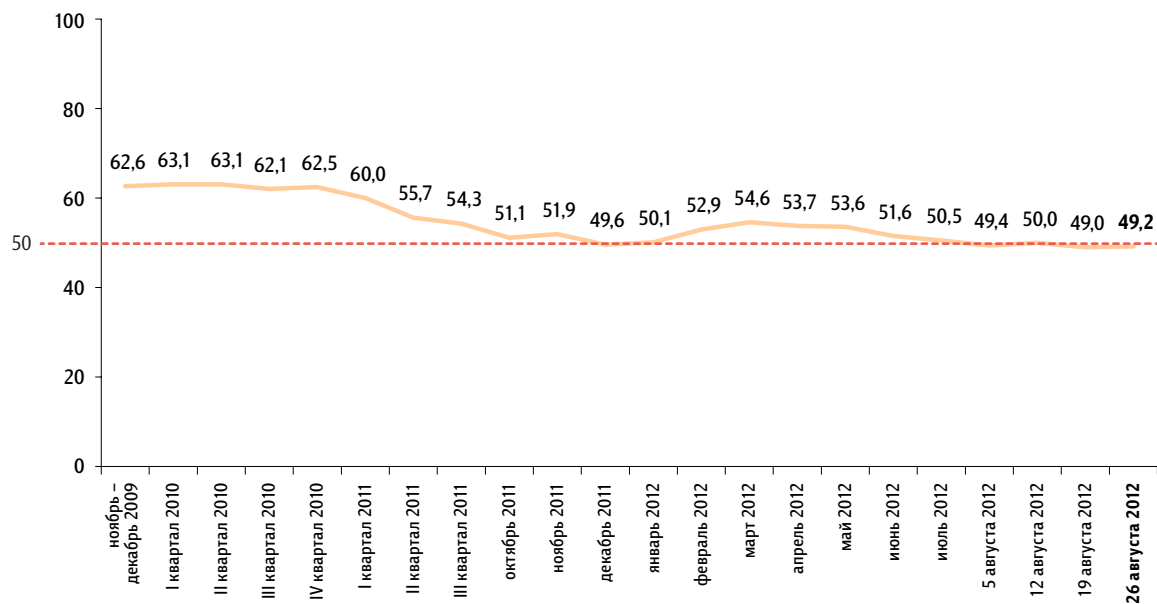
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



## Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»

«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

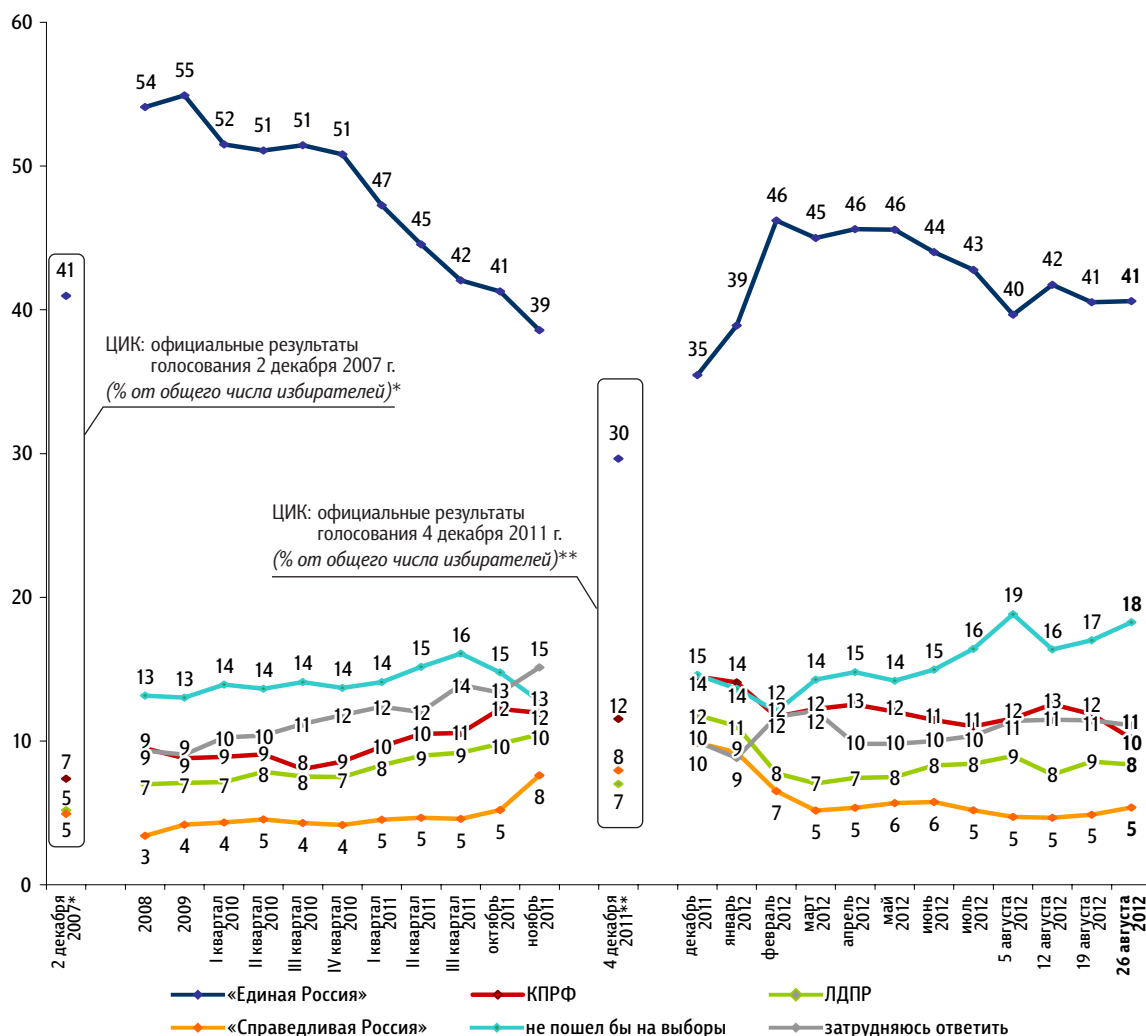
Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

# Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоится выборы в Государственную думу. Скажите, пожалуйста, как, за какую партию Вы бы проголосовали? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



	2 декабря 2007*	2008	2009	I квартал 2010	II квартал 2010	III квартал 2010	I квартал 2011	II квартал 2011	III квартал 2011	октябрь 2011**	4 декабря 2011**	декабрь 2011	январь 2012	февраль 2012	март 2012	апрель 2012	май 2012	июнь 2012	июль 2012	5 августа 2012	12 августа 2012	19 августа 2012	26 августа 2012
«Яблоко»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
«Патриоты России»			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
«Правое дело»		<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	<1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
испортил бы бюллетень		1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1
проголосовал бы за другую партию																	1	1	1	1	1	1	1

\* Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

\*\* Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

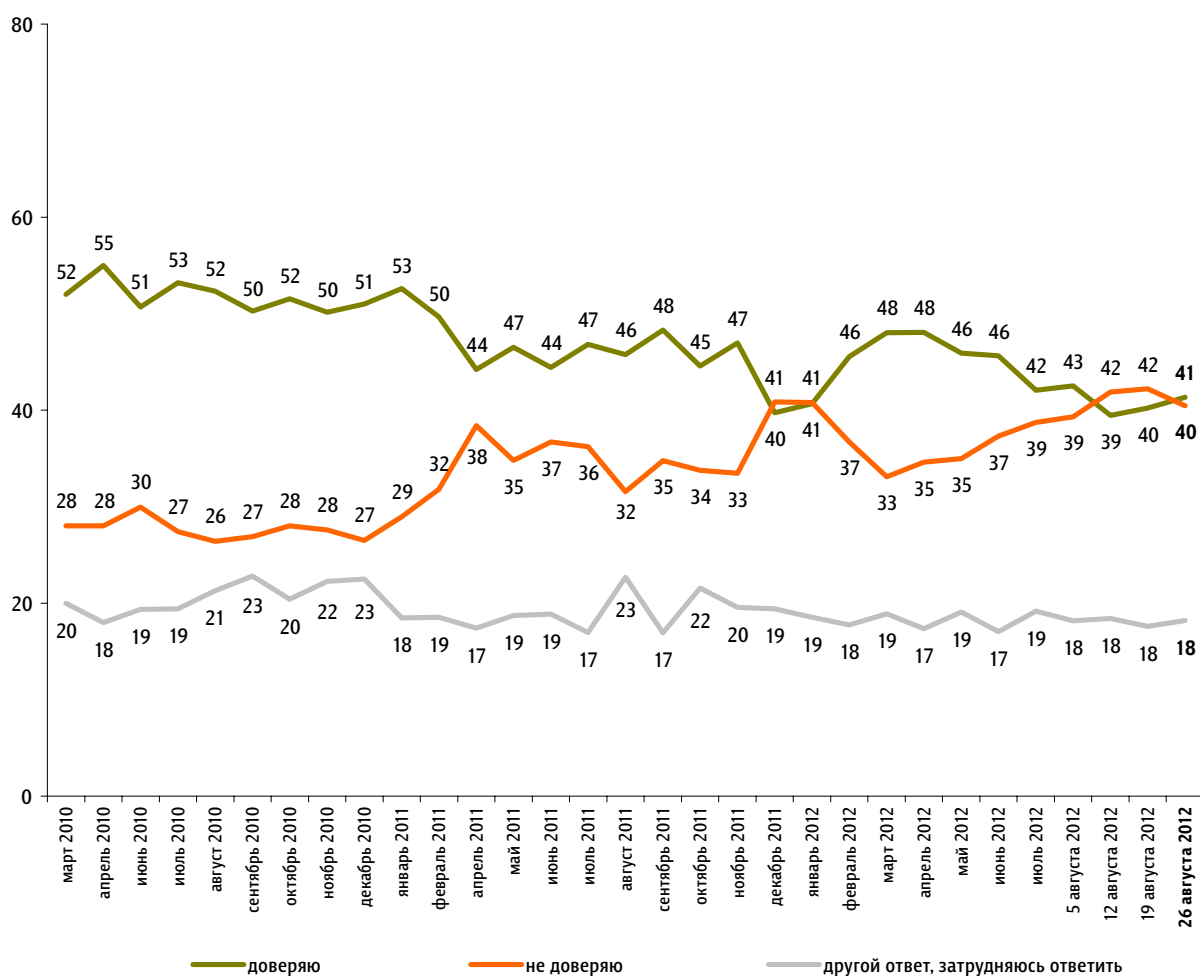
# Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов,  
43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете партии «Единая Россия»?

данные в % от всех опрошенных

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ



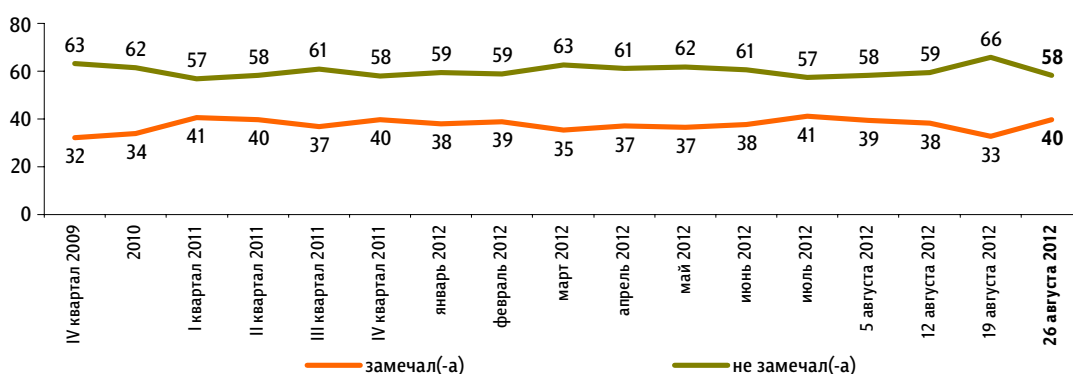


# Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

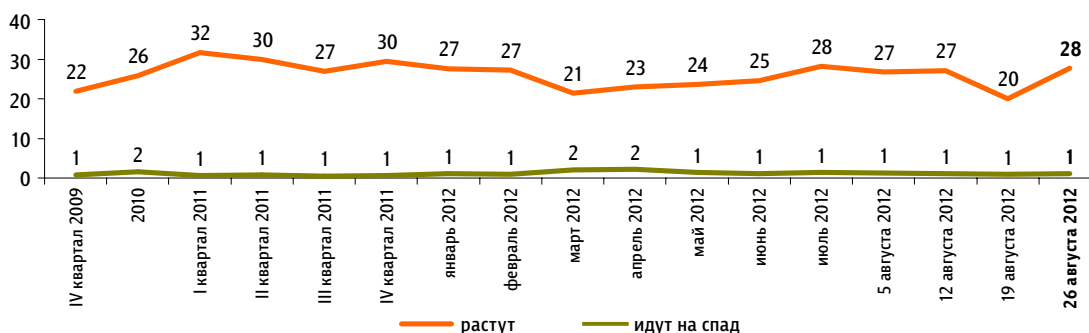
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?\*

данные в % от всех опрошенных



Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?\*\* (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 42% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

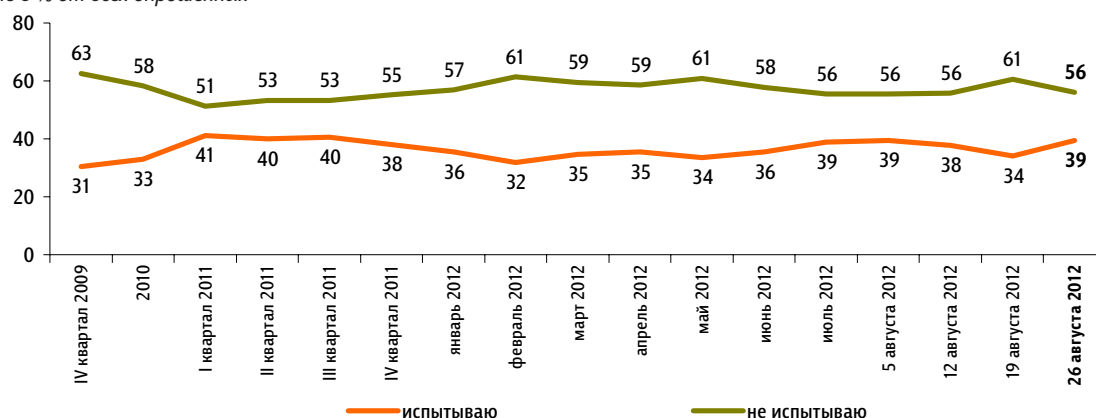


\* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

\*\* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»

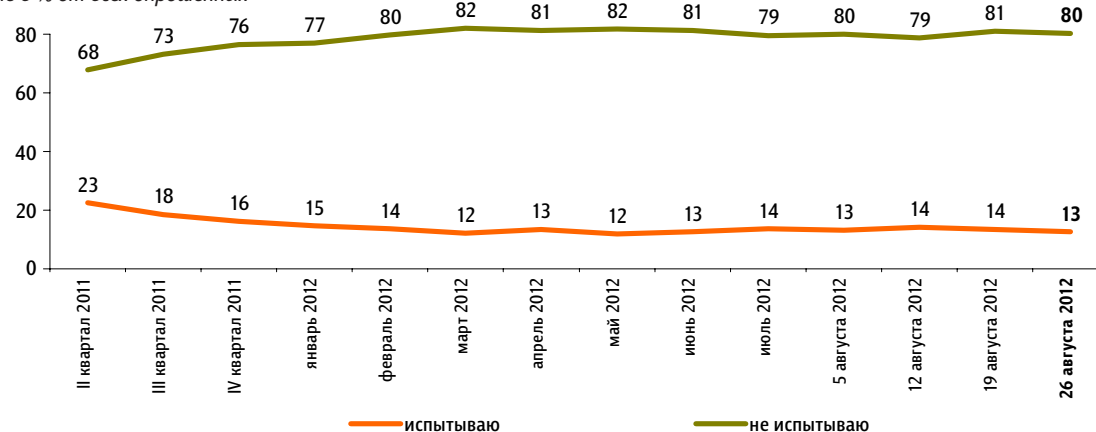
### Вы лично испытываете или не испытываете **недовольство**, **готовность** участвовать в акциях протеста?

данные в % от всех опрошенных



### Вы испытываете или не испытываете **готовность** участвовать в акциях протеста?

данные в % от всех опрошенных



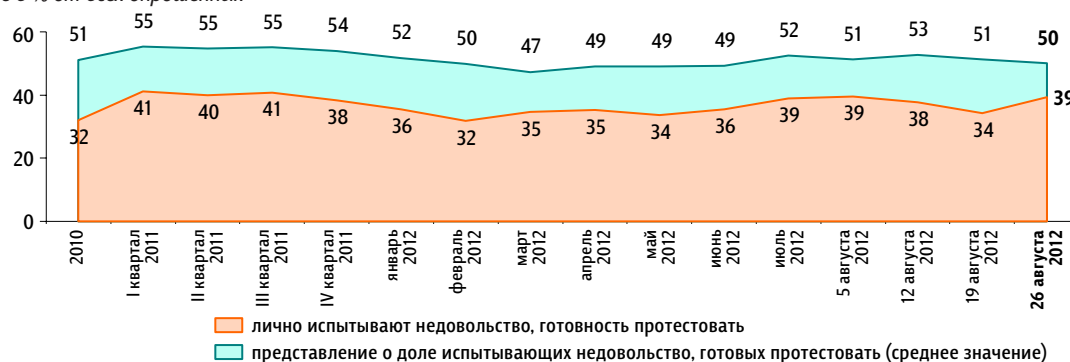
Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня **недовольство**, **готовность** участвовать в акциях протеста? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затруднялся сказать, замечал или не замечал недовольство, – 42% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



## Динамика протестных настроений: реальность и представления

данные в % от всех опрошенных



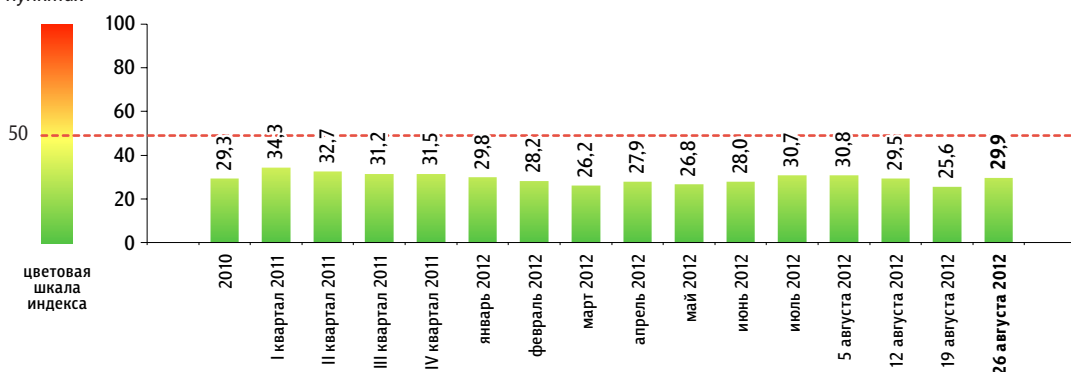
## Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?

данные в % от всех опрошенных



## Балансовый индекс протестных настроений

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. — негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

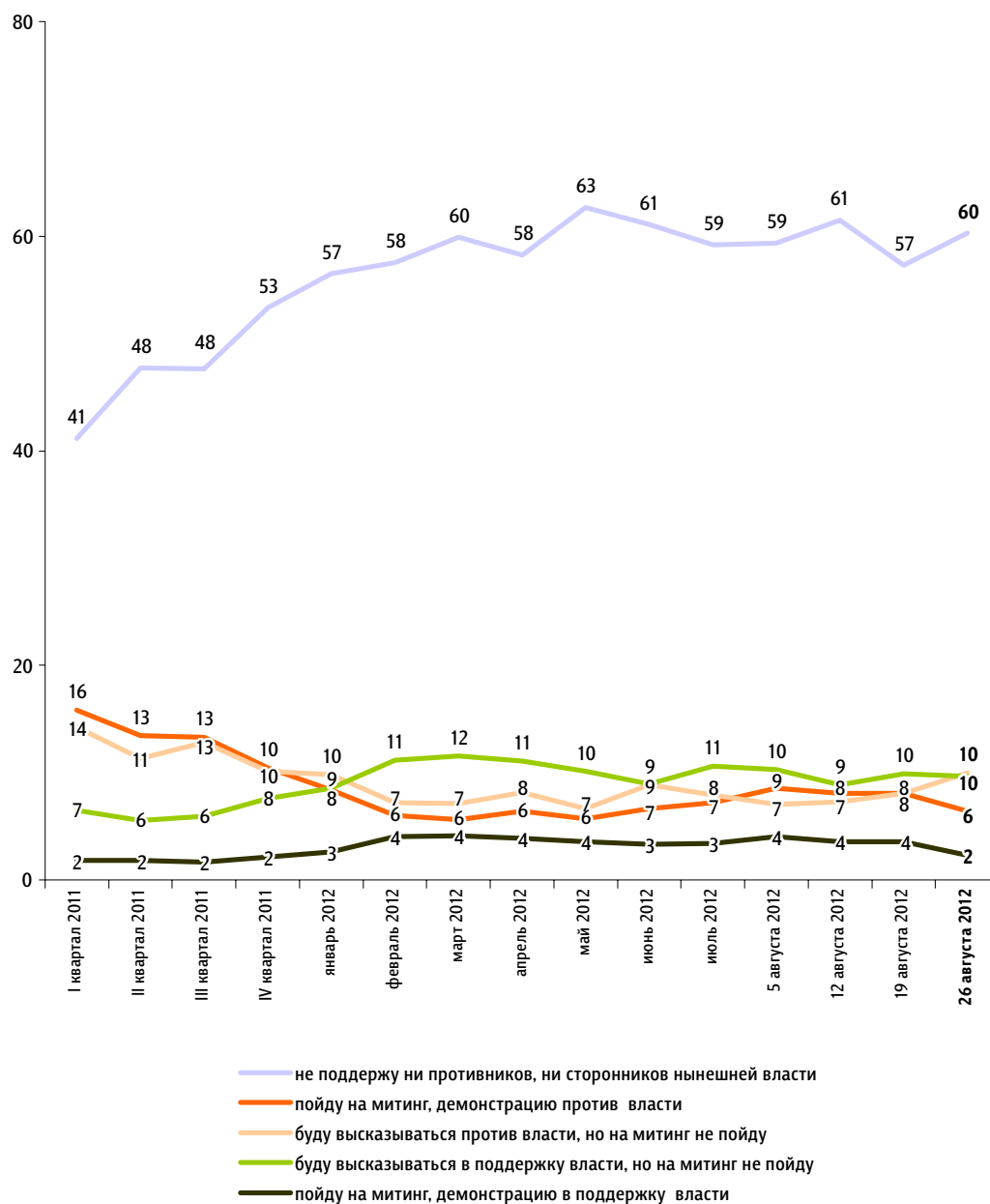
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытываю» / «приму участие», приписывается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, — 0 баллов. Всем остальным респондентам — по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту приписывается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, — 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных

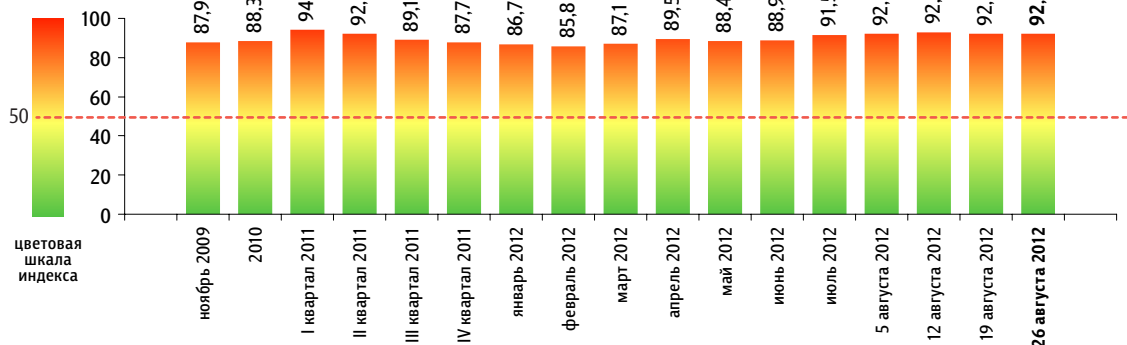


# Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

## Индекс «Рост цен»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

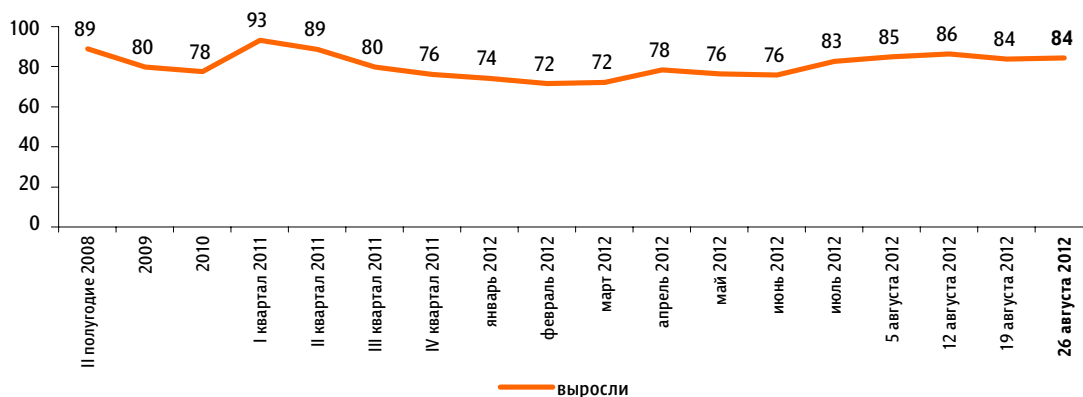
«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

## По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или почти не изменились?\*

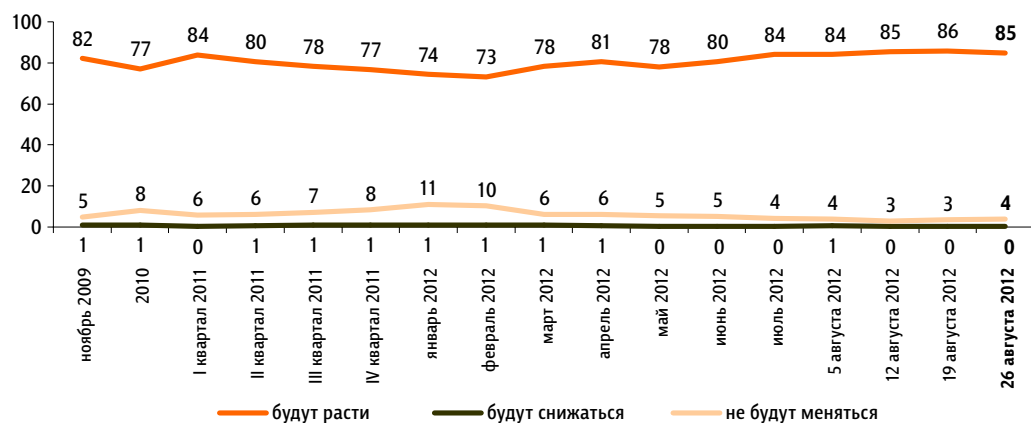
данные в % от всех опрошенных



\* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных

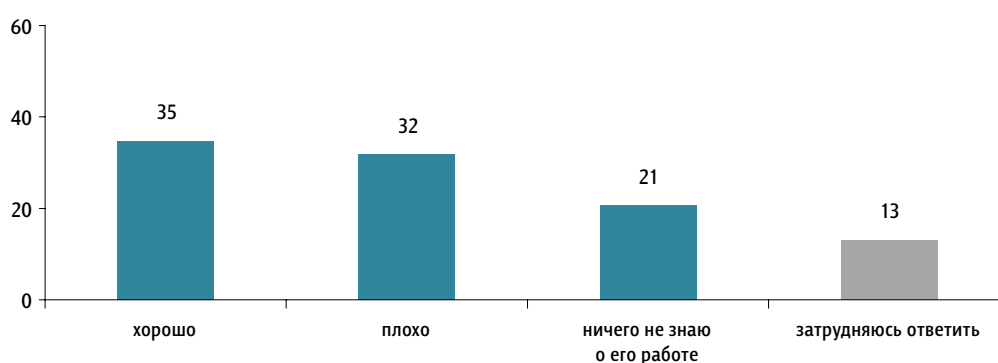


# Отношение к прямым выборам глав городов и сел

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

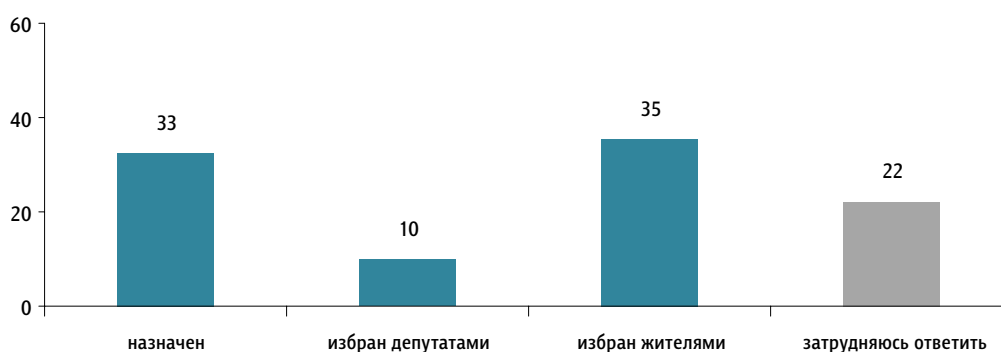
Как Вы считаете, глава вашего города (посёлка, села) работает на своем посту хорошо или плохо?

данные в % от всех опрошенных



Сегодня мэр Москвы и губернатор Санкт-Петербурга назначаются. Главы других городов, посёлков, сёл могут избираться как прямым голосованием жителей, так и голосованием депутатов органа местного самоуправления – городского или сельского совета, городской думы и т.д. Глава вашего города (посёлка, села) был назначен, избран депутатами или избран жителями?

данные в % от всех опрошенных



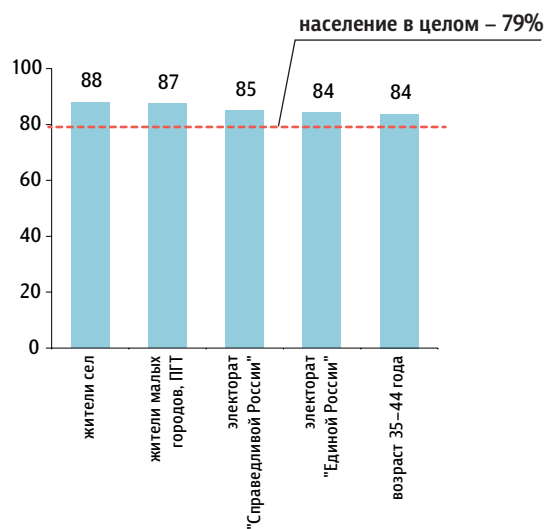
Недавно был внесен законопроект, согласно которому главы всех городов (посёлков, сёл) будут избираться жителями напрямую. В целом как Вы относитесь к предложению, чтобы главы городов (посёлков, сёл) обязательно напрямую избирались жителями – положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



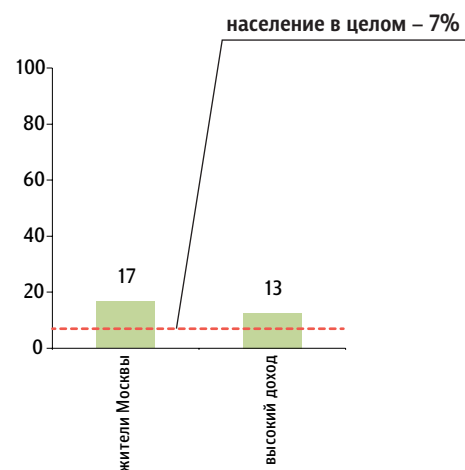
Кто чаще **положительно** относится к предложению, чтобы главы городов напрямую избирались жителями

данные в % от групп



Кто чаще **отрицательно** относится к предложению, чтобы главы городов напрямую избирались жителями

данные в % от групп





**Какие положительные / отрицательные стороны Вы видите в том, что главы городов (посёлков, сёл) будут избираться жителями напрямую?**  
(Открытый вопрос.)

**отрицательные**

данные в % от всех опрошенных

**Мало информации о кандидатах, люди могут ошибиться с выбором, вышестоящему руководству виднее** 6

«Власти виднее, с кем работать»; «кандидат простым людям может и наврать, а вышестоящим – нет»; «люди не слишком осведомлены о кандидатах, ими легко манипулировать»; «мы же тоже не уверены в своем выборе, может, тоже ошиблись»; «мы их не будем хорошо знать»; «трудно отличить хорошего хозяина от плохого».

**Выборы будут нечестными** 4

«Без подтасовок не обойдется»; «возможность подтасовать результаты»; «могут подделать документ о голосовании»; «может, будет нечестно, они знают, как это сделать»; «не очень честные выборы у нас».

**Избран будет тот, кто нужен власти** 4

«Будет выбран по рекомендации верхушки»; «все и без нас решено»; «все равно выбирать придется из тех, кого выдвинут, и выбрать будет некого»; «выдвигают тех, кто угоден власти, остальных задвигают»; «назначать не станут, а все равно сделают так, как нужно будет власти»; «найдут лазейку, например выдвинут только нужных, и будем выбирать».

**Изменений к лучшему не будет, предвыборные обещания останутся невыполненными** 3

«Больше будет предвыборных невыполненных обещаний»; «все равно ничего не изменится»; «все равно не будут выполнять волю народа»; «ничего не изменится, выбираем или назначаем»; «пока избирают, много обещают, на том останавливаются».

**Будут процветать коррупция, нажива, клановость** 2

«Будут использовать свое служебное положение в корыстных целях»; «все равно будут жить и трудиться на себя»; «для себя и родни будет трудиться»; «диаспоры появятся»; «коррупционность»; «панибратство»; «родственные связи».

**К власти придут те, у кого больше денег, кто сможет заплатить, купить голоса** 2

«За бутылку проголосуют, за кого просят»; «кто дал больше денег, тот и победил»; «подкупать все равно будут»; «у кого деньги есть, те и пролезут во власть».

**положительные**

данные в % от всех опрошенных

**Люди должны сами выбирать местных руководителей, это честно, справедливо, демократично** 19

«Будет виден выбор самого народа, а не тот, кого захотят власти»; «вера в выборы слабая, но это лучше, хоть какая-то демократия»; «демократия путь будет»; «если мы живем в демократическом обществе, мы должны иметь право выбора»; «мне нравится то, что я обладаю правом голоса»; «может быть, будут более честные выборы»; «это и есть демократия. Нам жить в этом городе значит, нам и выбирать».

**Люди лучше знают кандидатов, им на месте виднее** 15

«Выбирать будут того, кого знают, значит он уже проявил себя как-то перед народом»; «жители знают про всех, их жизнь, работу, способности»; «жители лучше знают того, кто им подходит на пост главы города»; «знаем этих людей, живем с ними рядом»; «в деревне люди хорошо знают друг друга».

**Люди выберут того, кому они доверяют, выберут достойного** 9

«Более честных выберут»; «если мы сами выберем, значит это надежный человек будет»; «избирется лучший, а не свой»; «люди будут отдавать свой голос тому, кому доверяют»; «правильного мэра выберем».

**У выбранного местного руководителя будет больше ответственности перед избирателями, люди смогут отозвать плохо работающего руководителя** 5

«Будет чувствовать ответственность перед жителями города»; «главы будут отчитываться перед народом за свою работу»; «контроль со стороны избирателей возможен»; «можно будет спросить с него и отозвать, если того заслуживает»; «мы будем иметь право избрать другого, если избранный не будет справляться»; «повышение ответственности избираемых перед народом».

**Выбранный местный руководитель будет лучше работать, больше заботиться о людях** 5

«Будут эффективнее работать, если их будут избирать»; «дороги будут лучше, и для детей будет лучше»; «избранный народом будет больше думать за народ»; «он будет стараться работать для нас и города».

данные в % от всех опрошенных

**Лишние траты на выборы****2**

«Деньги впустую потратят»; «деньги из бюджета города будут уходить на выборную кампанию»; «дополнительные денежные затраты»; «расходы, лучше бы пенсии повысили».

**Выбранный местный руководитель окажется бесконтрольным****1**

«До следующих выборов будет чувствовать полную власть»; «избранного не могут снять вышестоящие организации»; «кого выберут, с тем и жить»; «люди могут выбрать главу, который потом не будет всех устраивать, но снять его не смогут и будут ждать только следующих выборов»; «не спросим с него о наказах»; «снять невозможно с должности».

**Выбранный местный руководитель может не иметь поддержки со стороны вышестоящего руководства****1**

«Избранный может не сработаться с руководством»; «может, наверх достучаться сложнее»; «может, труднее чего-то добиться от вышестоящего»; «не будет поддержки сверху»; «неудача властям»; «противодействие вышестоящих органов избранникам народа, неоказание помощи».

**Будет неразбериха, много кандидатов****1**

«Будет много борьбы, черного пиара, и все это польется на головы людей»; «будет очень много кандидатов»; «будут интриги большие»; «будут рваться до власти все»; «много споров»; «опять разные партии будут грязь лить».

**Другое****2**

«Власть меняет человека»; «затянется по времени»; «могут пройти криминальные элементы, все зависит от ответственности и контроля со стороны граждан»; «на выборы ходят не все»; «честных, хороших людей либо мало, либо они не идут в руководство».

**Отрицательных последствий не будет****15**

«Да нет, отрицательного не вижу»; «нет отрицательных сторон в этом»; «плохого ничего не вижу».

**Затрудняюсь ответить, нет ответа****56**

данные в % от всех опрошенных

**Люди выберут того, кто хорошо знает местные проблемы****4**

«Выберут местного, а не занесенного нам»; «знает город, проблемы, людей»; «люди могут выбрать своего – односельчанина»; «он будет местный, знающий проблемы города, а не чей-то протеже»; «раньше присылали из Москвы, а сейчас свои, ивановские будут».

**Выбранный местный руководитель будет ближе к людям, доступнее****2**

«Будет обратная связь»; «будет постоянный диалог между жителями и мэрией»; «как-то поговорить с ними можно будет, сделать какие-то предложения»; «открытость, мы их будем чаще видеть»; «человеческие отношения к людям хорошие»; «проблемы народа услышат».

**Это хорошо, правильно****2**

«Будет правильнее»; «для населения будет хорошо»; «думаю, это достижение»; «поддерживаю»; «хорошо, так и надо».

**Повысится ответственность избирателей, люди сами будут отвечать за свой выбор****1**

«Выбрал народ, надо думать, кого выбираем»; «если мы сами выбираем, некого будет потом винить, что плохое руководство»; «избиратель берет на себя долю ответственности»; «люди будут чувствовать себя участниками перемен»; «сами выбрали – сами несут за это ответственность»; «что выбираем, то и получаем».

**Другое****1**

«Власть показывает доверие народу»; «будет далек от коррупции»; «не будет зависеть от губернатора и президента»; «главное, чтобы было из кого выбирать»; «не имеет значения, выбран или назначен человек, был бы работоспособным и думал о регионе и людях».

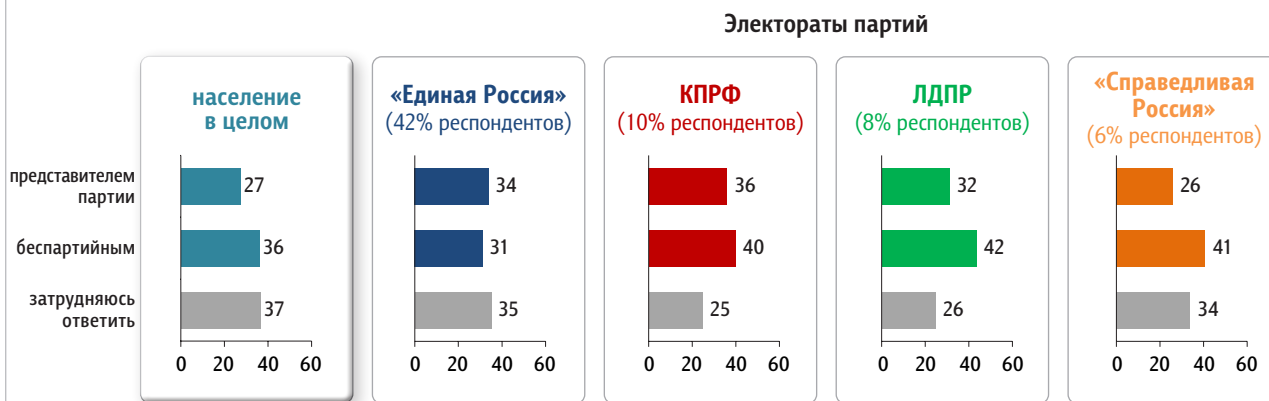
**Положительных последствий не будет, ничего не изменится****9**

«Вряд ли будет, как хотят жители»; «все будет, как и раньше»; «думаю, что все бесполезно»; «нет разницы, что назначают или избирают»; «никаких – ни положительных, ни отрицательных»; «никаких положительных сторон не вижу».

**Затрудняюсь ответить, нет ответа****34**

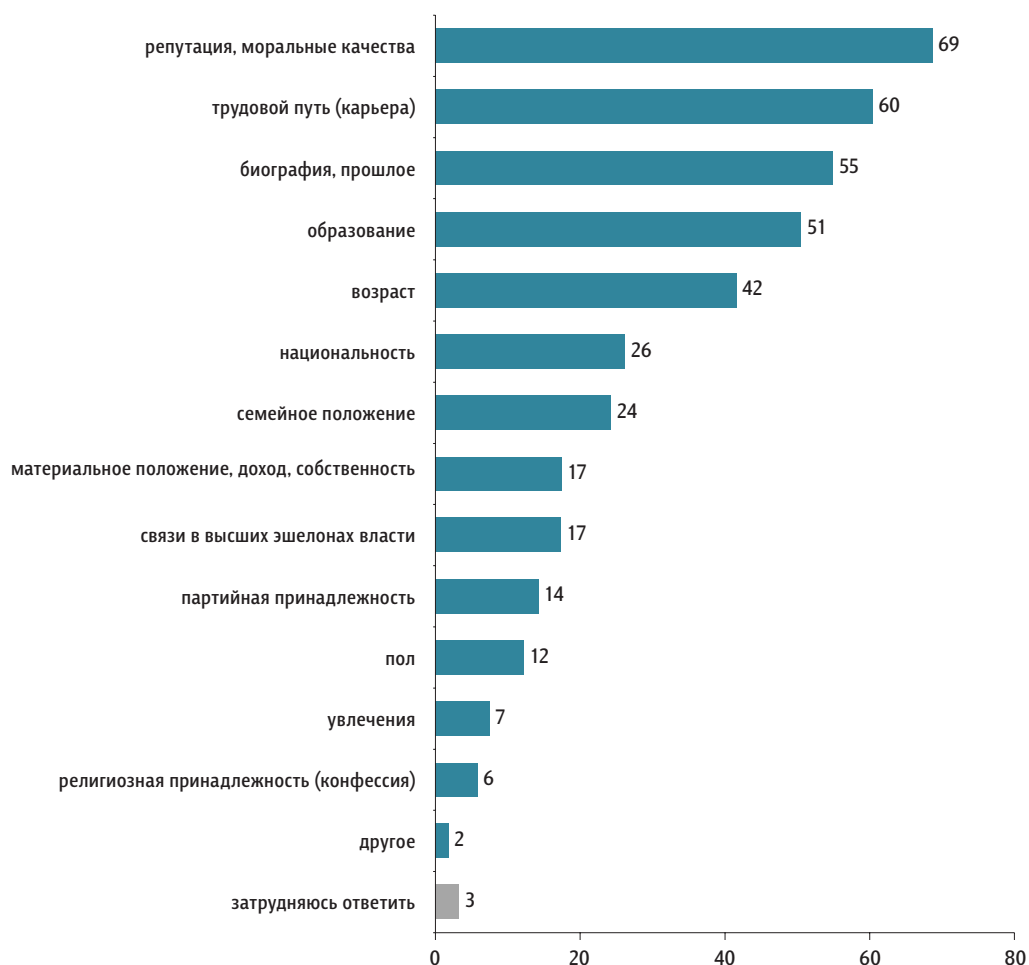
Скажите, пожалуйста, Вы бы предпочли, чтобы глава вашего города (посёлка, села) был представителем какой-либо партии или беспартийным?

данные в % от групп



Какая информация о кандидатах на пост главы города (посёлка, села) для Вас особенно важна? На какие данные Вы обращаете внимание в первую очередь? (Карточка, не более пяти ответов.)

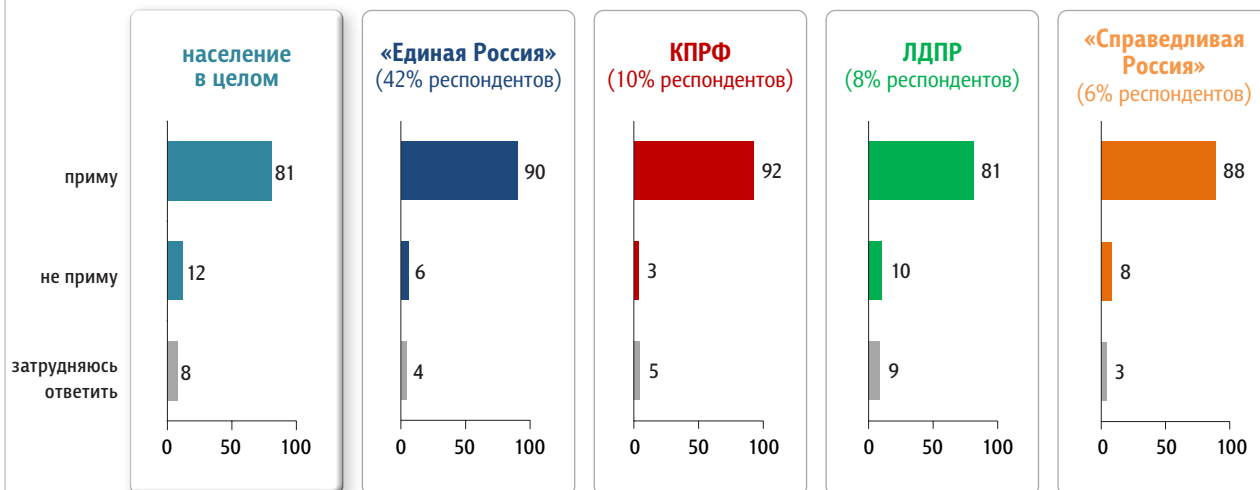
данные в % от всех опрошенных



Если в ближайшее время пройдут выборы главы вашего города (посёлка, села), Вы примете в них участие или нет?

данные в % от групп

#### Электораты партий

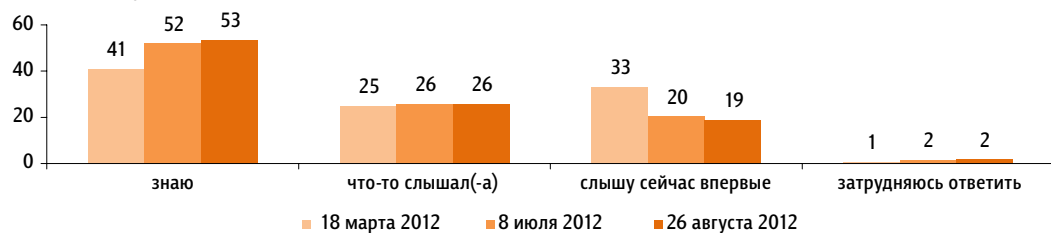


# Дело «Пусси Райот»: резонанс в стране и мире

Опрос «ФОМнибус» 25–26 августа. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

В конце февраля 2012 года пять девушек в масках – участницы группы «Пусси Райот» – исполнили в Москве у алтаря храма Христа Спасителя панк-молебен (песню в стиле рок) под названием «Богородица, Путина прогони». Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



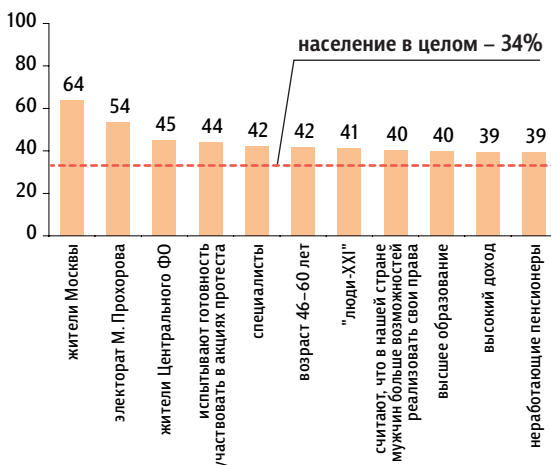
Скажите, пожалуйста, Вы следили или не следили за ходом событий по делу «Пусси Райот»? (Вопрос задавался только тем, кто знает или что-то слышал о выступлении группы «Пусси Райот», – 79% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



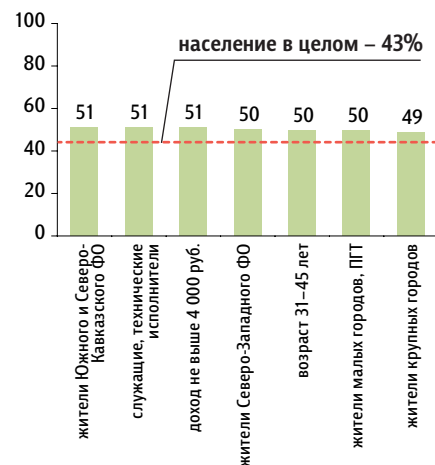
Кто чаще **следил** за ходом событий по делу «Пусси Райот»

данные в % от групп



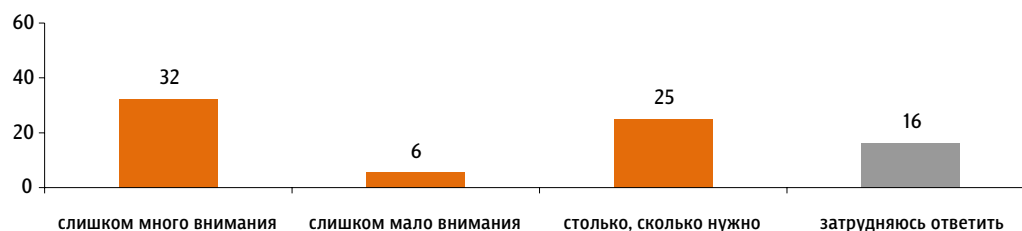
Кто чаще **не следил** за ходом событий по делу «Пусси Райот»

данные в % от групп



Как Вы считаете, делу «Пусси Райот» в российских СМИ уделяется слишком много внимания, слишком мало внимания или столько, сколько нужно? (Вопрос задавался только тем, кто знает или что-то слышал о выступлении группы «Пусси Райот», – 79% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



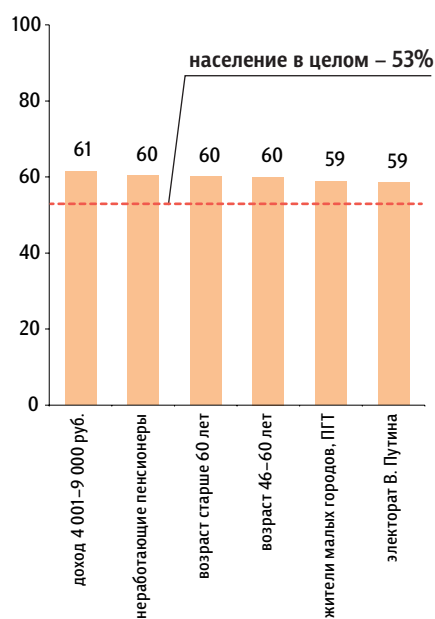
Девушки из группы Пусси Райот были приговорены судом к двум годам колонии общего режима. Как Вы считаете, это справедливое или несправедливое наказание?

данные в % от всех опрошенных



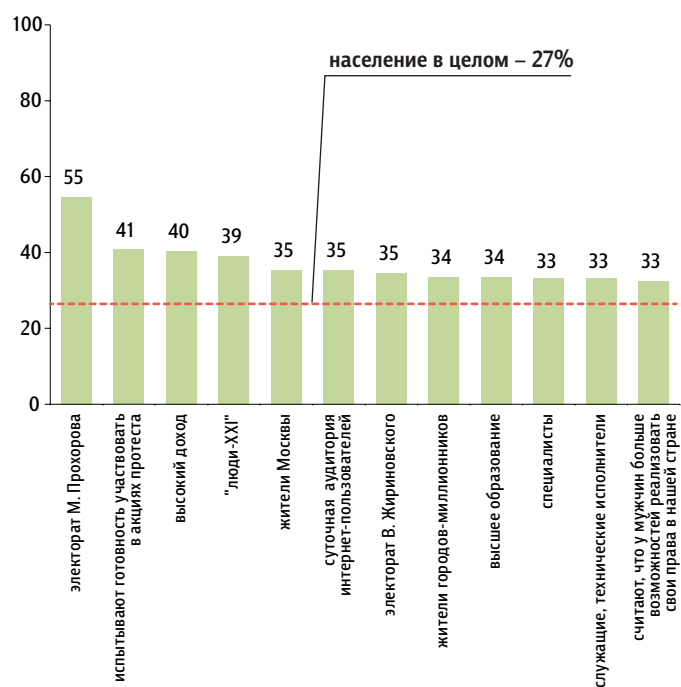
Кто чаще считает, что наказание **справедливое**

данные в % от групп



Кто чаще считает, что наказание **несправедливое**

данные в % от групп



На Ваш взгляд, следовало или не следовало наказывать девушек из группы «Пусси Райот»? И если следовало, то как? (Открытый вопрос. Задавался всем, кроме тех, кто считает наказание, назначенное девушкам из группы «Пусси Райот» судом, справедливым, – 47% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Административное наказание, штраф, привлечение к общественным работам	«Нужно было административное наказание»; «по административному кодексу штраф или пятнадцать суток»; «следовало штрафануть, и все»; «только штраф, а два года – несправедливость»; «заставить поработать на общественных работах»; «им бы веник и швабру – и работать»; «метлу в руки, и пусть подметают вокруг храма каждый день».	10
Более строгое наказание, срок должен был быть больше	«Более жестко, они надсмехались над Россией»; «больше срок нужно было дать, два года мало»; «должно быть вынесено более суровое наказание»; «надо больше, пожизненно дать надо»; «нужно сажать, срок должен быть больше»; «следовало покарать жестче, дать семь лет лишения свободы»; «дать надо больше, чтобы другие не делали такого»; «жестче надо было, чтоб другие еще стриптиз не устроили в церкви»; «их нужно повесить».	8
Менее строгое наказание, нужно было дать меньший или условный срок	«Жестокое решение суда, можно и помягче отнестись»; «очень строго. Они и так поняли все. Можно было дать поменьше»; «помягче надо было наказать – полгода общего режима или наказать условно»; «слишком жестоко, достаточно условно»; «условное наказание. Лишение свободы – слишком жестко».	4
Их нужно было выпороть	«Был бы тут мой дедушка – хлыстом бы отхлестал»; «выпороть и отпустить»; «выпороть публично»; «наказать старым отцовским методом – ремнем»; «пороть».	1
Наказать следовало, это справедливо	«В любом случае – да, так как их выступление – глупая выходка»; «должны были наказать все равно»; «следовало наказать»; «справедливо наказали»; «хватит два года».	1
Их нужно было простить, вынести общественное порицание	«Достаточно общественного порицания»; «их нужно простить»; «папа римский простил же за свое покушение»; «церковь должна все прощать».	1
Они не совершали преступления, за более тяжкие преступления дают меньший срок	«Они никакого преступления не совершали»; «есть более серьезные преступления, за которые дают меньшее наказание»; «у нас тут недавно спортсмен человека убил, и ничего не раздували, а девчонок ни за что приговорили»; «убили детей, и насильникам детей дают тоже по два года».	1
За выражение своего мнения не наказывают, это нарушение демократии	«Да никак не следовало бы наказывать. Они просто выражали свои мысли»; «за что? Свобода действия у нас»; «люди доказывали свою правоту»; «нарушение демократия».	1
Другое	«И надо наказать, и жалко»; «их подставили, они молодые и глупые»; «нужно выслушать, почему они так поступили»; «это дело церкви, а не суда»; «это пиар церкви».	1
Наказывать не следовало		5
Затрудняюсь ответить, нет ответа		16

Все мировые СМИ освещали дело «Пусси Райот». Почему, на Ваш взгляд, это дело вызвало за рубежом такой интерес? (Открытый вопрос.)

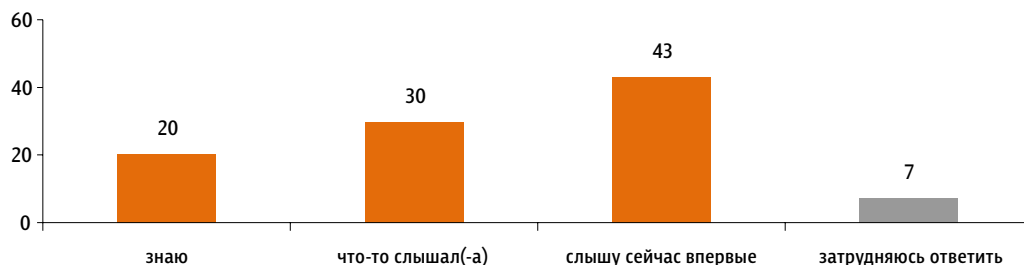
данные в % от всех опрошенных

Россию в мире не любят, находят повод, чтобы ослабить ее авторитет	«В очередной раз хотят унижить Россию»; «все настроены против России»; «все страны ненавидят Россию и обрадовались такому позору»; «все, что у нас плохо, для них хорошо»; «всякую гадость про нас хотят распространять»; «выгодно нас унижить»; «дискредитация страны»; «другие государства заинтересованы, чтобы очернить наше государство».	9
Это дело имело политическую окраску, было затронуто имя Путина	«Была бы просто выходка, а тут раз против Путина»; «в этой истории замешано имя Путина»; «выступление против власти»; «задели Путина накануне выборов»; «из-за песни про Путина».	6
Выступление «Пусси Райот» задело религиозные чувства людей	«Верующих много во всем мире»; «весь мир очень серьезно относится к религии»; «они осквернили наш храм, в Европе тоже чтят духовные ценности»; «они там верят в Бога и относятся к нему конкретно»; «религия авторитет имеет за границей».	4
Это событие вызвало всеобщий ажиотаж, СМИ любят скандалы	«Афишировали очень много»; «вызвало резонанс»; «любят скандалы»; «много говорили везде»; «наши раздули, вот и вызвало»; «скандал всегда интересен»; «СМИ любят раздувать скандалы во всех странах».	4
Событиями в России интересуются за рубежом	«Все что связано с Россией обсуждают»; «вызывает интерес все российское»; «из-за рубежа за нами все наблюдают»; «им все интересно, что у нас творится»; «интерес к России большой».	4
Выступление «Пусси Райот» было организовано и проплачено из-за рубежа	«Видно, их это затея»; «за рубежом заказ и финансовая поддержка «Пусси Райот»; «заказали, дождались адекватной реакции, теперь смакуют»; «они их и спонсировали»; «так они же и проплатили этот молебен».	4
Это нестандартное событие, такого еще не было	«Впервые в истории»; «необычный случай»; «неординарность события»; «нигде такого не было»; «первый такой поступок в нашей стране».	4
Это дело стало доказательством недемократичности режима в России	«Вероятно, это задевает их демократические чувства»; «интерес вызван отсутствием демократии в России»; «нарушение демократических прав, считают»; «из-за политического режима»; «нет демократии в стране».	3
Решение суда по делу «Пусси Райот» было слишком суровым	«Видимо, несправедливое наказание»; «дали много»; «за рубежом удивлены строгостью наказания»; «много дали. Жестокий приговор»; «наказание жестокое. Народ за рубежом жалеет их».	2
За рубежом другие ценности, нравы, мягче законы	«За рубежом к этому относятся проще»; «взгляды другие»; «за рубежом законы мягче»; «они иначе относятся к религии»; «там нравы и ценности другие»; «не знаю, привыкли там ходить голыми все».	2
Запад вмешивается в чужие дела	«В духе зарубежной бесцеремонности»; «вмешательство во внутренние дела России»; «зарубеж сует нос не в свои дела»; «им любой повод нужен, чтобы влезть в наши дела»; «лезут в дела нашей страны»; «у них такая политика – лезть со своим уставом в чужой монастырь».	2
Это попытка ослабить православную веру	«Война между католиками и христианами»; «им нужно подорвать нашу православную веру»; «не любят там нашу христианскую церковь»; «они противодействуют нашему верованию»; «покушаются на православную веру»; «там идет противостояние нашему православию».	1
Другое	«Бояться у себя таких проблем»; «группа, может, знаменитая»; «если бы это было у мусульман – их бы убили»; «церковь сейчас связана с государством».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		53



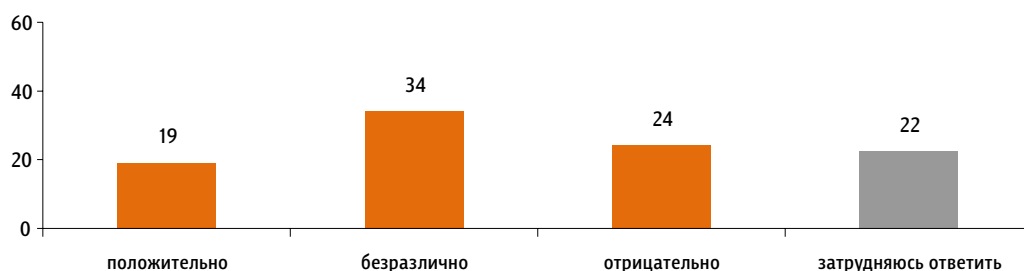
После оглашения приговора в ряде стран прошли акции в поддержку группы «Пусси Райот». Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас об этом впервые?

данные в % от всех опрошенных



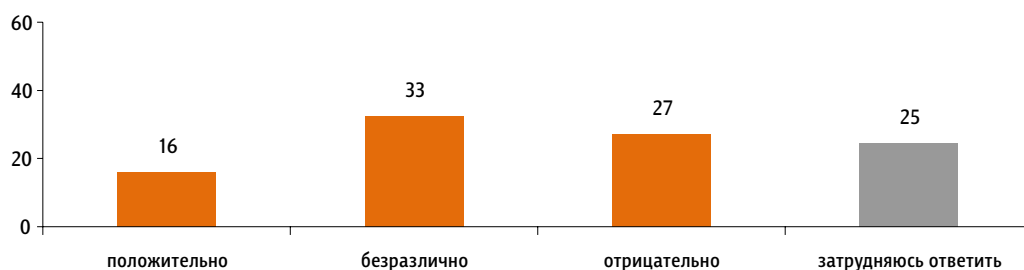
Независимо от Вашего личного мнения по делу «Пусси Райот», как Вы относитесь к тому, что мировые знаменитости – артисты, музыканты, режиссёры и другие – дают свои оценки этому делу: положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



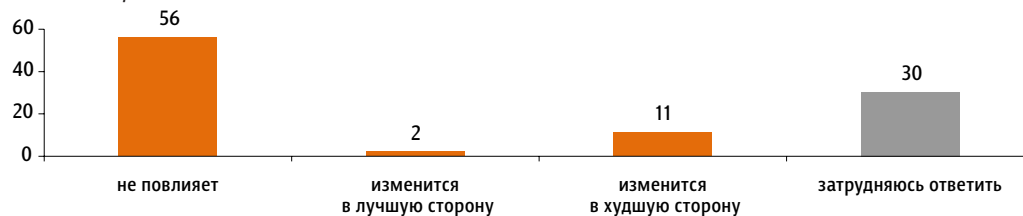
Как Вы относитесь к тому, что официальные лица за рубежом, включая глав государств, дают свои оценки по делу «Пусси Райот»: положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



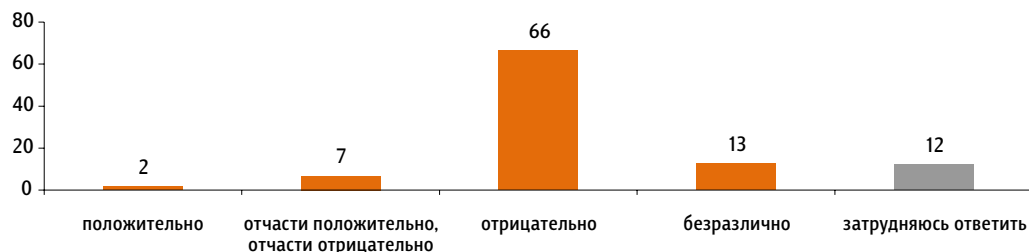
Как Вы думаете, дело группы «Пусси Райот» повлияет или не повлияет на отношение к России в мире? И если повлияет, то это отношение изменится в лучшую или в худшую сторону?

данные в % от всех опрошенных



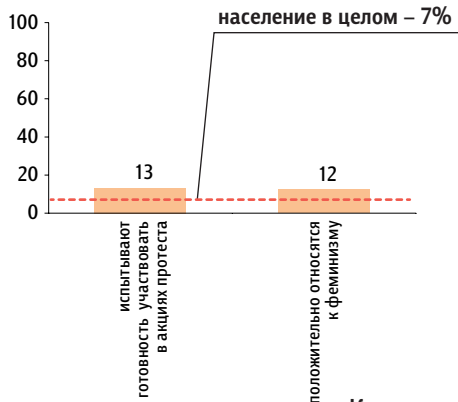
А как Вы сами относитесь к выступлению группы «Пусси Райот» в храме Христа Спасителя: положительно, отрицательно или отчасти положительно, отчасти отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



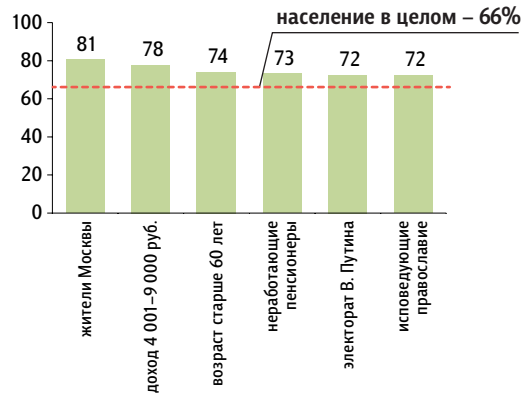
Кто чаще относится **отчасти положительно, отчасти отрицательно**

данные в % от групп



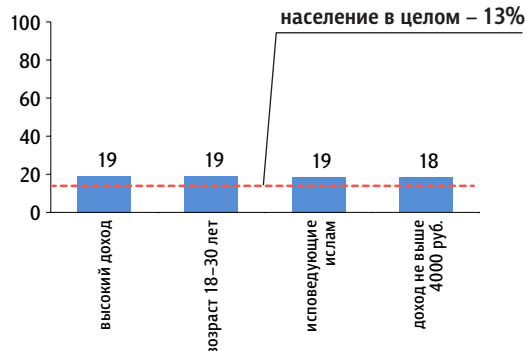
Кто чаще **отрицательно** относится

данные в % от групп



Кто чаще **безразлично** относится

данные в % от групп







ФОМ

Читайте также в онлайн-версии  
на сайте [fom.ru](http://fom.ru)

## ФИНАНСЫ



### Мобильный банк: перспективы потребления услуги

О востребованности такой финансовой услуги  
как мобильный банк  
<http://fin.fom.ru/Finansy/10604>  
«ФОМнибус» 12–13 мая



### Интернет-банк: потенциал развития

Кто пользуется и кто хочет пользоваться  
интернет-банком?  
<http://fin.fom.ru/Finansy/10603>  
«ФОМнибус» 12–13 мая



[www.fom.ru](http://www.fom.ru)

Россия, Москва, пер. Капанова, 3  
тел. : (+7 495) 745-87-65  
факс : (+7 495) 745-89-03  
[www.fom.ru](http://www.fom.ru) [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)

Александр Ослон – президент ФОМ

Елена Петренко – управляющий директор  
Департамента работ с клиентами

Алексей Чуриков – управляющий директор  
Департамента опросов населения

## КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

**ФОМнибус** – репрезентативный опрос населения  
старше 18 лет, жители 100 городских и сельских  
населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.