

# ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



## Социологический бюллетень

№ 44

8 ноября 2012 года

### Ключевые индикаторы общественного мнения

#### 2 Политические индикаторы

Электоральные рейтинги  
В. Путин: рейтинг доверия  
Д. Медведев: рейтинг доверия  
Рейтинги партий  
Доверие партии «Единая Россия»

#### 9 Доверие институтам власти

Правительство РФ  
Государственная дума РФ  
Совет Федерации  
Индексы доверия институтам власти

#### 13 Уровень протестных настроений

### Факторы формирования общественного мнения

#### 18 Динамика цен

### Актуальные темы общественного мнения

#### 20 Координационный совет российской оппозиции

#### 25 Ужесточение ПДД

#### 29 Журналистские расследования

# Политические индикаторы

## Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)



Владимир  
Владимирович  
ПУТИН



Геннадий  
Андреевич  
ЗОЛОТОВ



Владимир  
Вольфович  
ЖИРИНОВСКИЙ



Сергей  
Михайлович  
МИРОНОВ



Михаил  
Дмитриевич  
ПРОХОРОВ



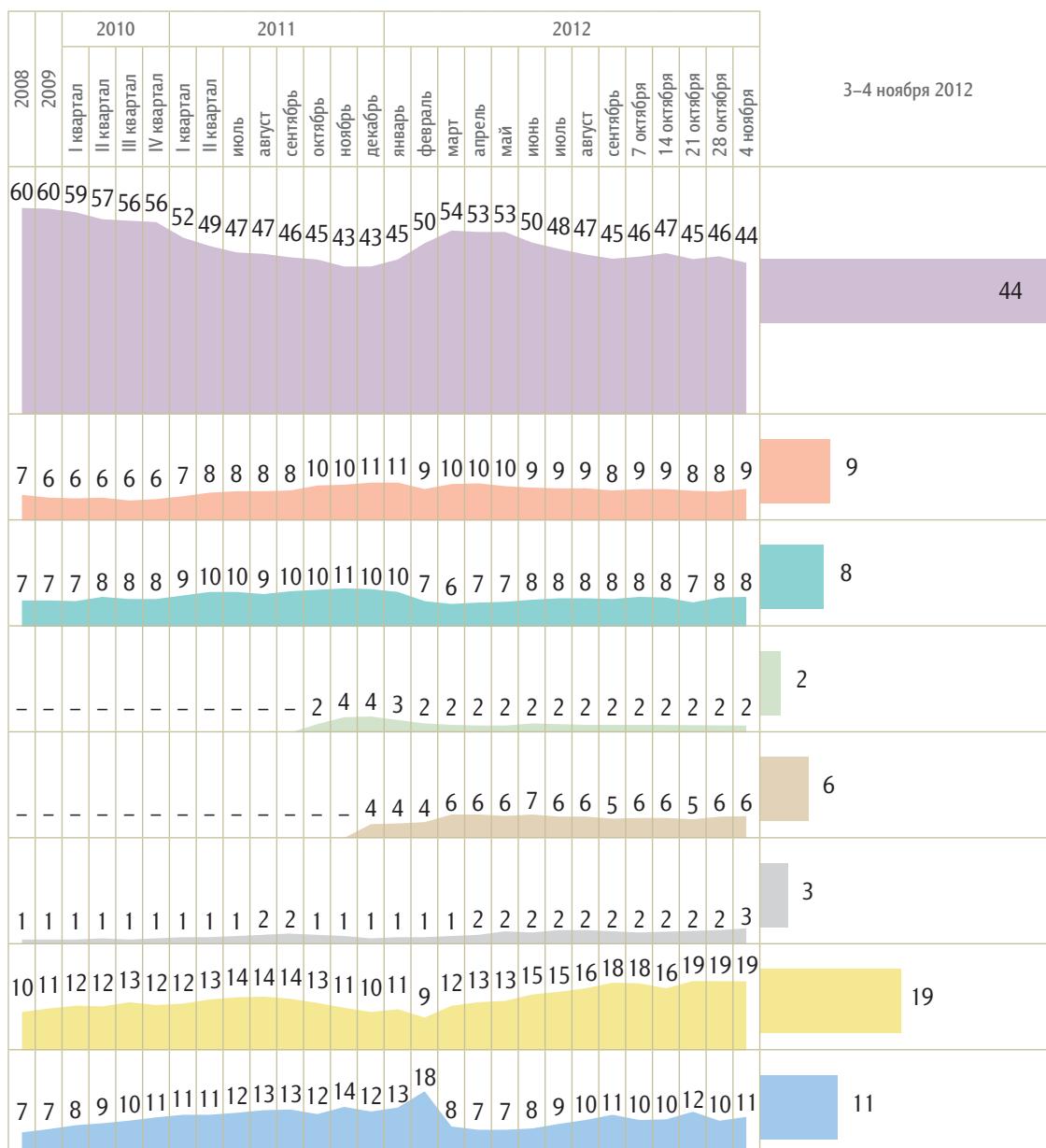
испортил(-а) бы  
бюллетень



не пошел(-а) бы  
на выборы



затрудняюсь  
ответить



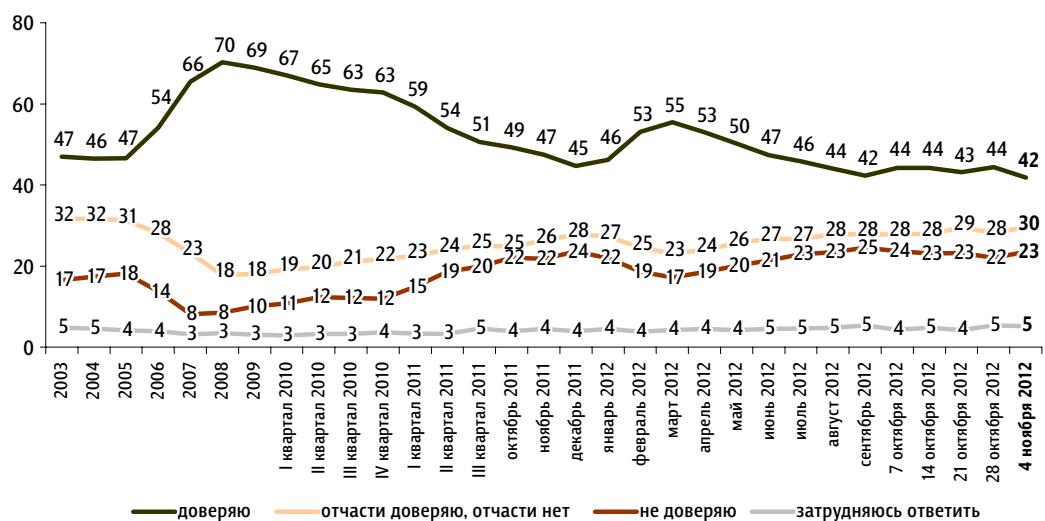


## В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

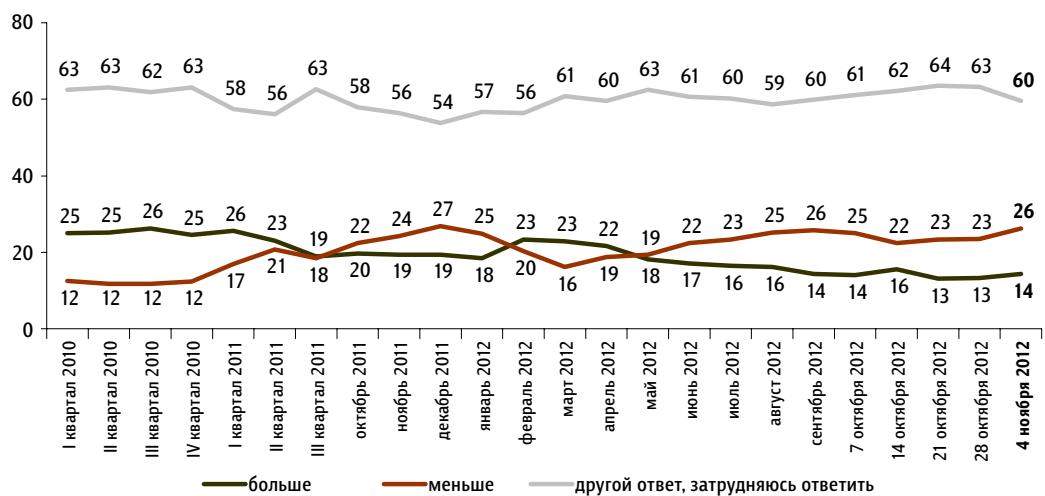
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

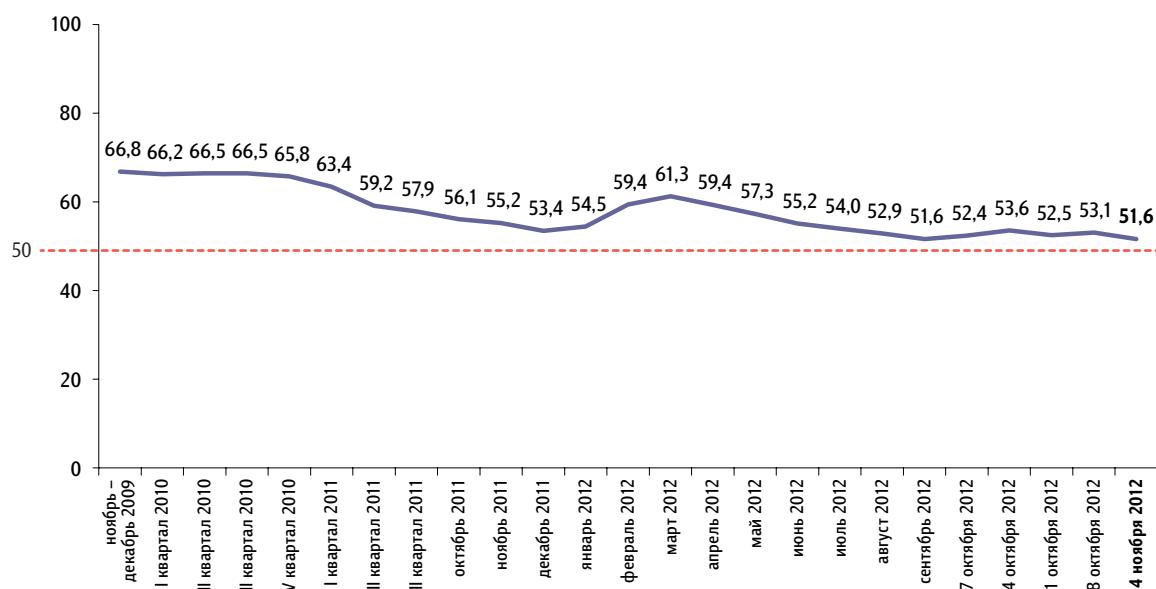
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



## Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»  
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

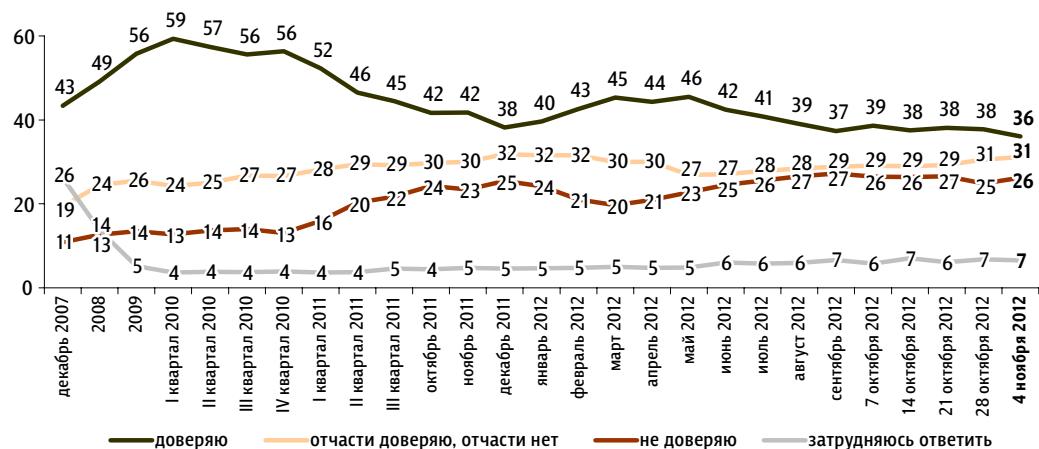


## Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

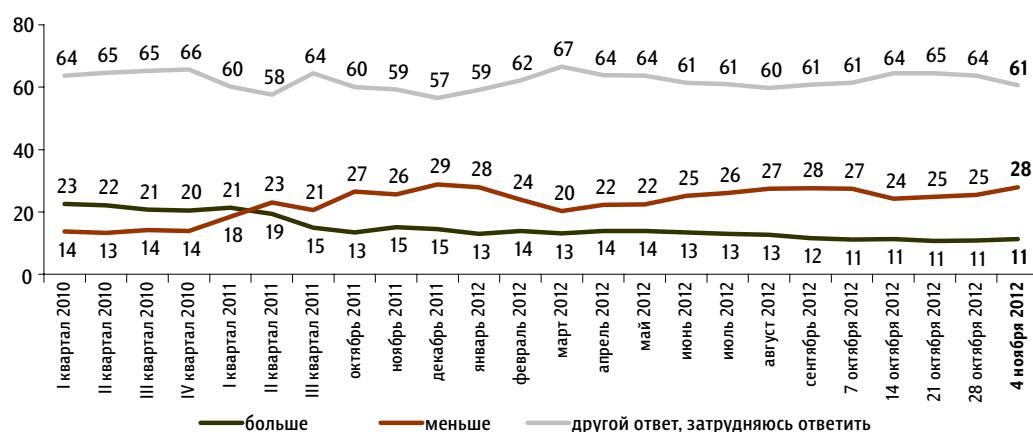
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

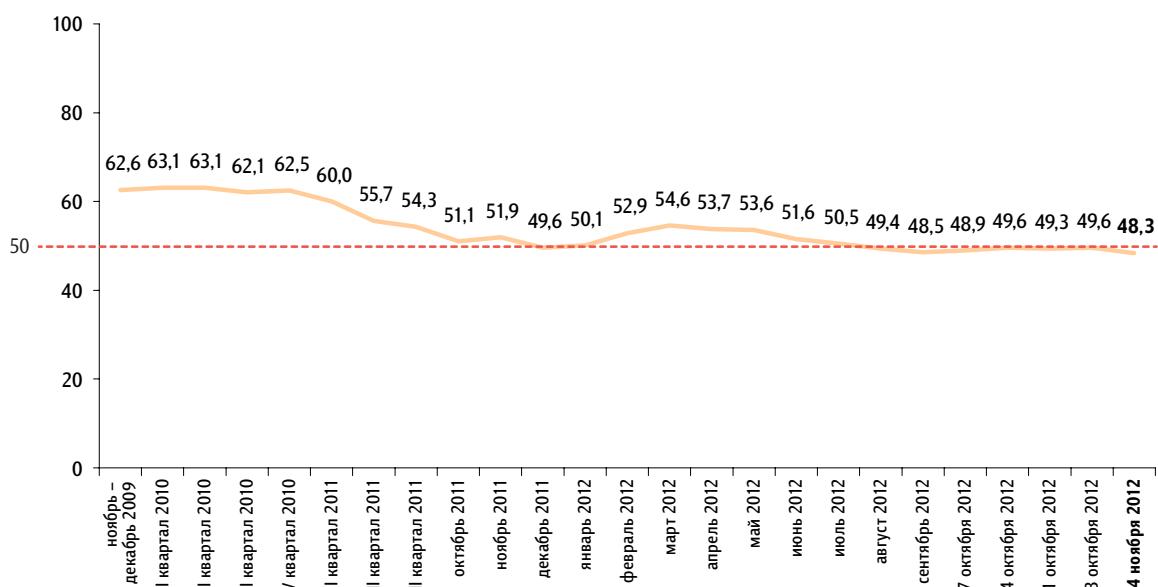
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



## Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»  
 «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

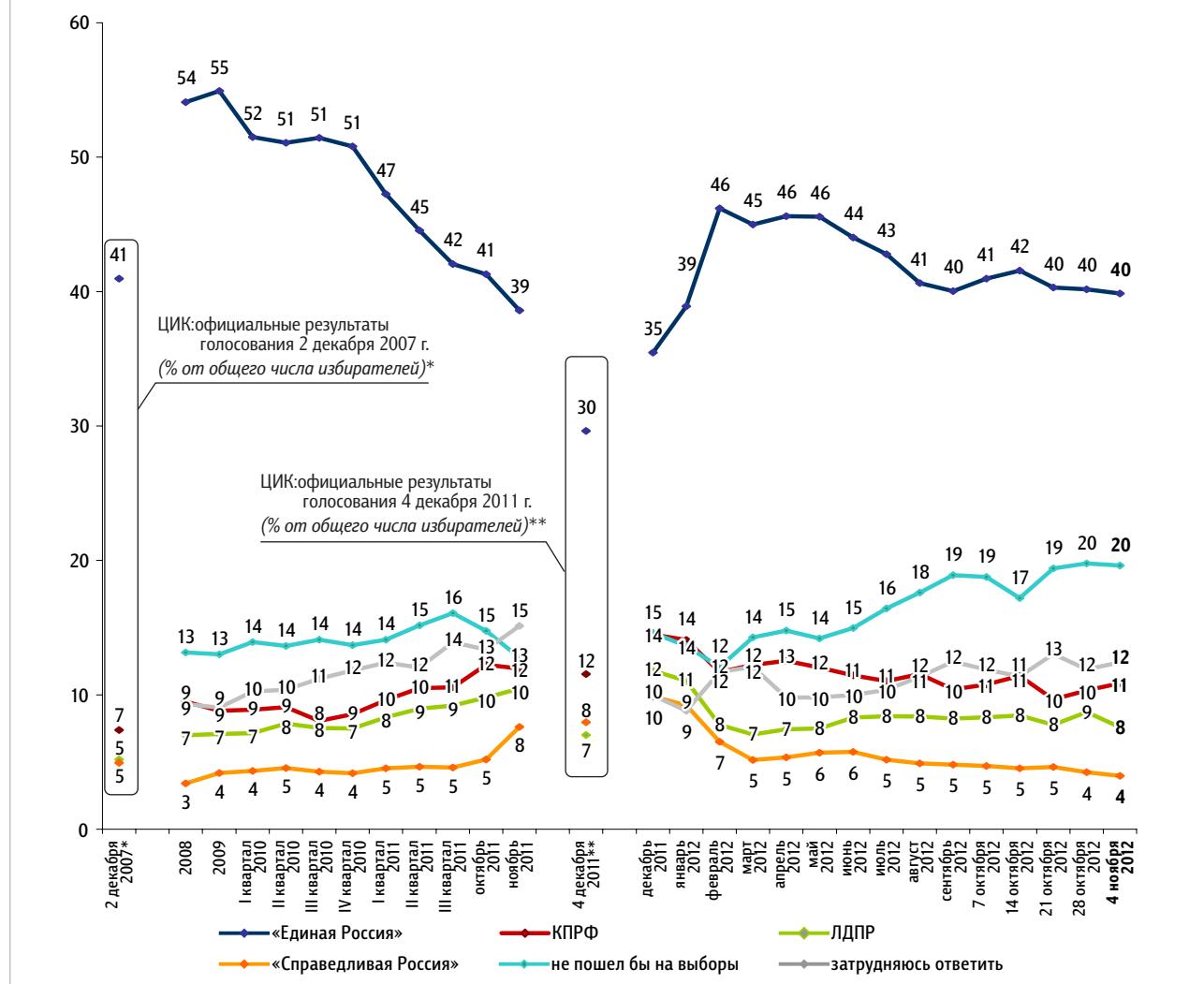
Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

# Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы в Государственную думу. Скажите, пожалуйста, как, за какую партию Вы бы проголосовали? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



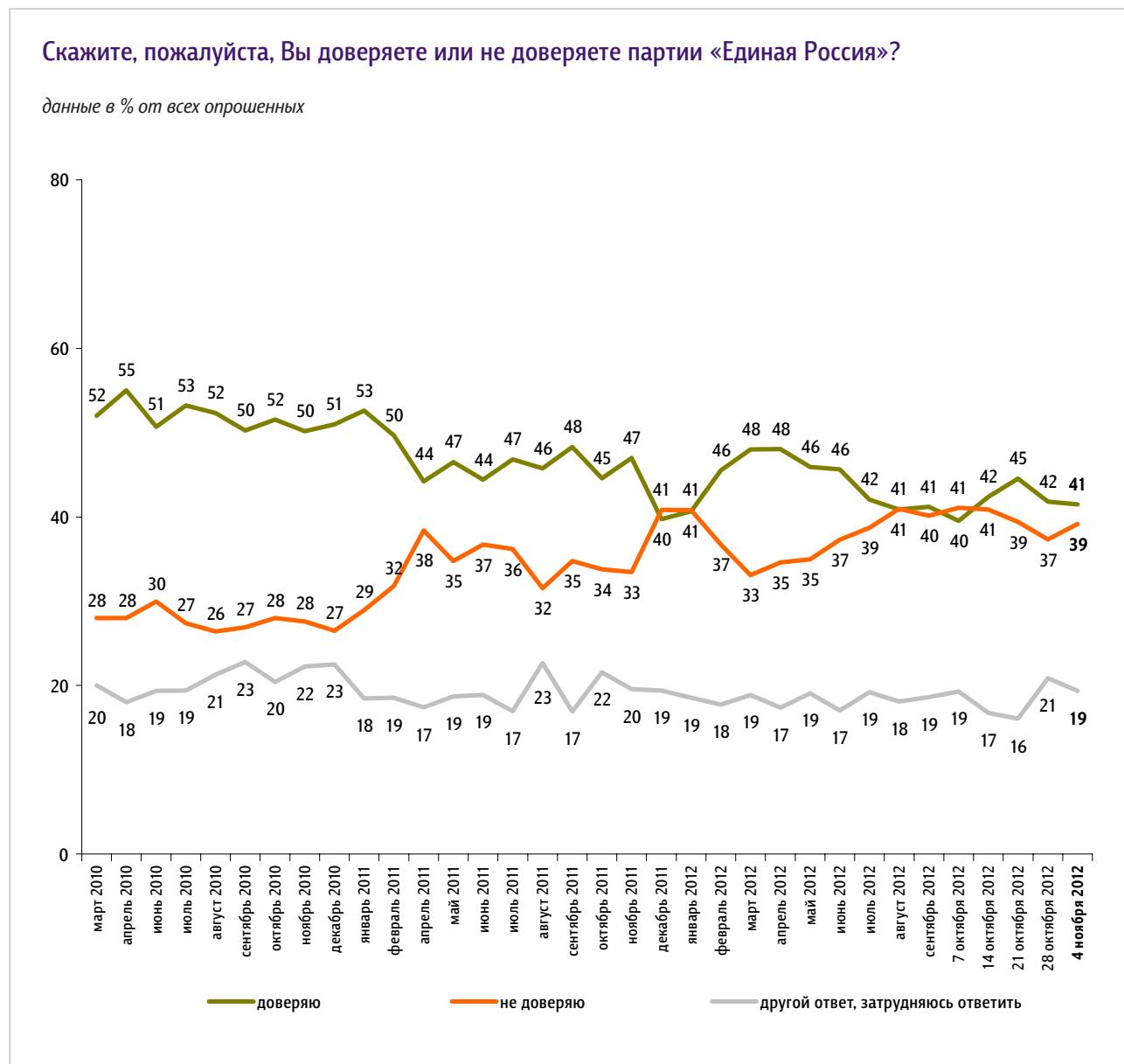
	2 декабря 2007*	2008	2009	I квартал 2010	II квартал 2010	III квартал 2010	I квартал 2011	II квартал 2011	III квартал 2011	октябрь 2011	4 декабря 2011**	декабрь 2011	январь 2012	февраль 2012	март 2012	апрель 2012	май 2012	июнь 2012	июль 2012	август 2012	сентябрь 2012	октябрь 2012	ноябрь 2012
«Яблоко»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
«Патриоты России»			1	1	1	1	1	1	1	<1	<1	1	<1	<1	<1	1	1	<1	<1	1	1	1	1
«Правое дело»				<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	1	<1	<1	<1	1	1	1	1	1	1	1	1
испортил бы бюллетень	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2
проголосовал бы за другую партию																	1	1	1	1	1	1	1

\*Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

\*\*Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

# Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.



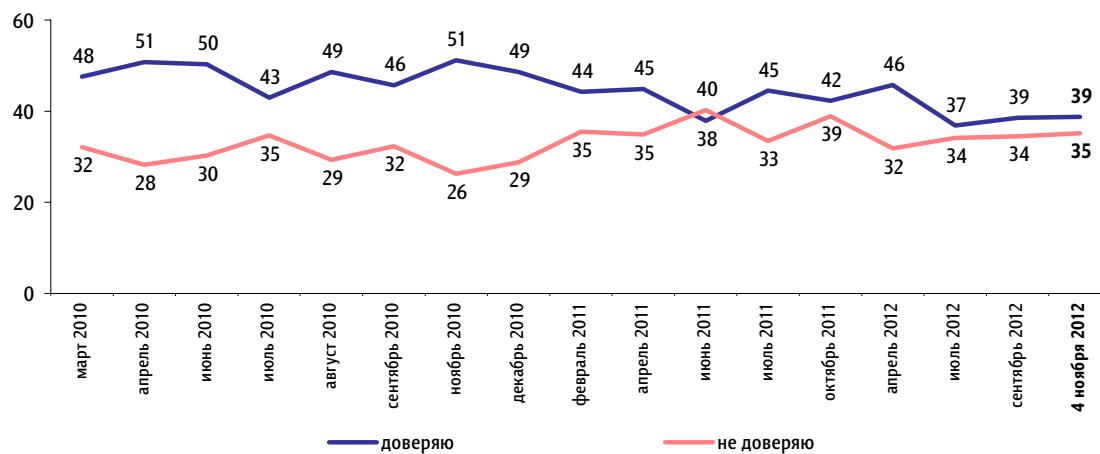
# Доверие институтам власти

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

## Правительство РФ

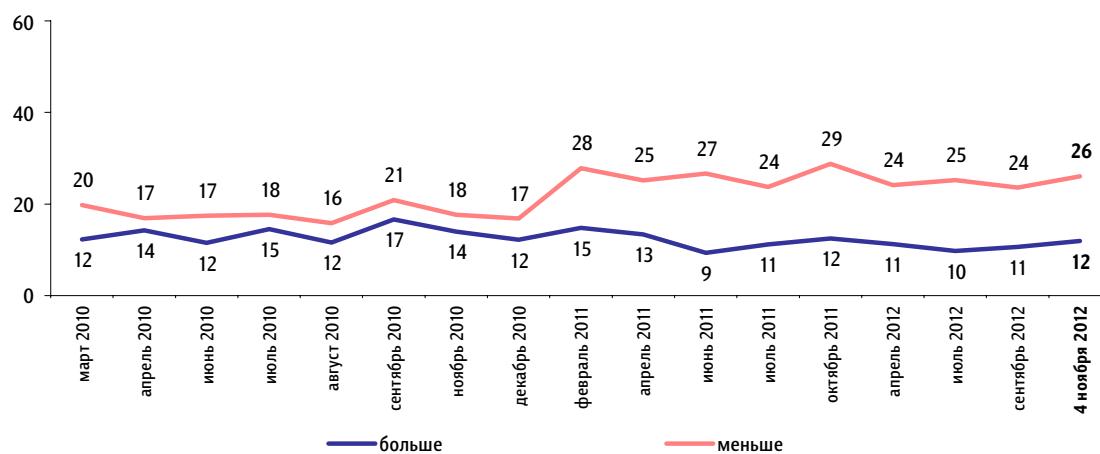
Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете правительству РФ?

данные в % от всех опрошенных



За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять правительству РФ?

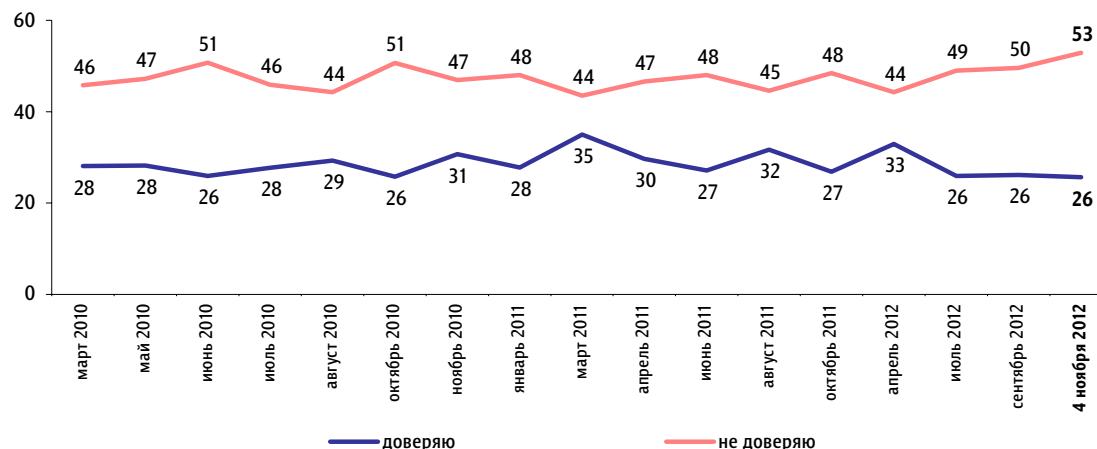
данные в % от всех опрошенных



## Государственная дума РФ

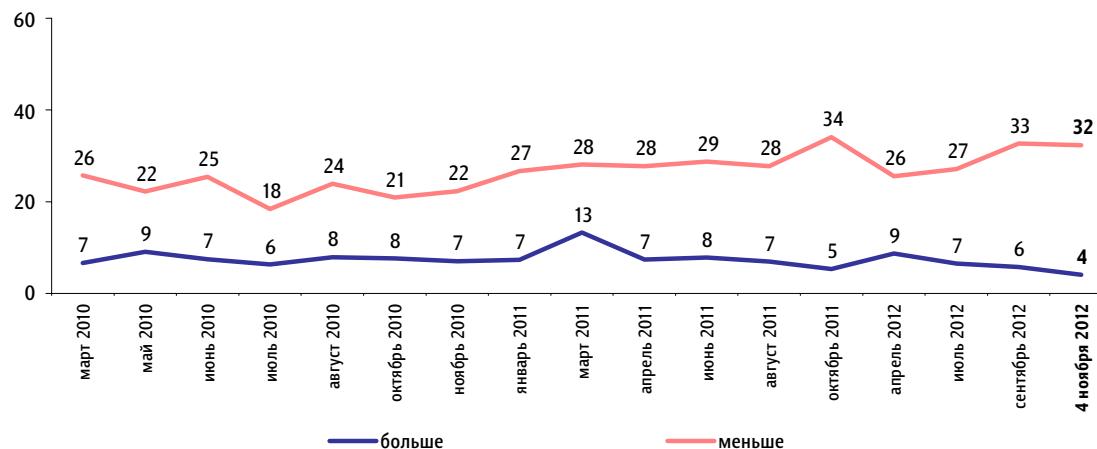
Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Государственной думе РФ?

данные в % от всех опрошенных



За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Государственной думе РФ?

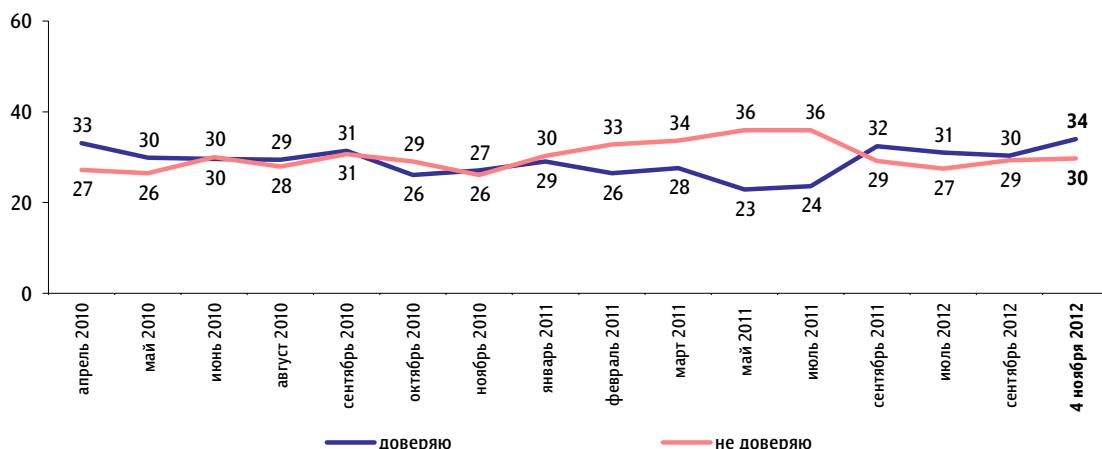
данные в % от всех опрошенных



# Совет Федерации

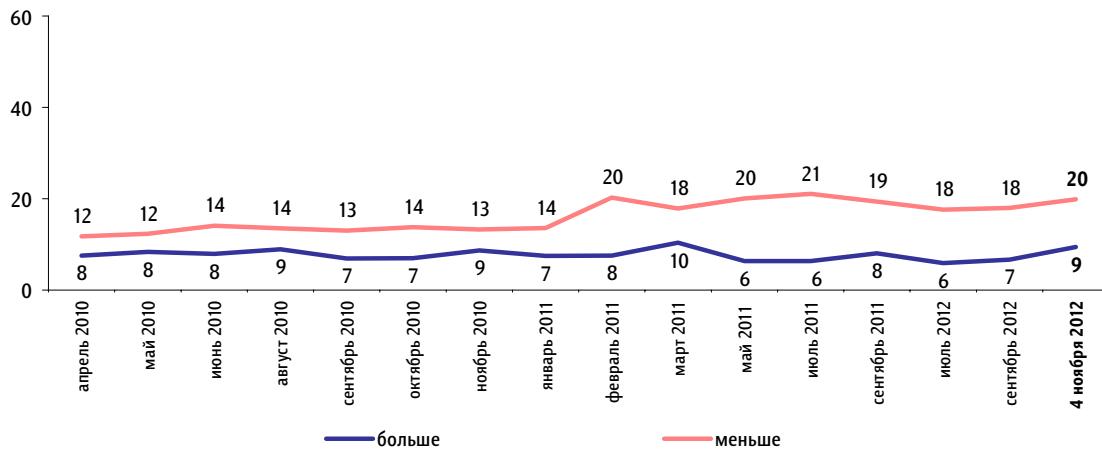
Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Совету Федерации?

данные в % от всех опрошенных



За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Совету Федерации?

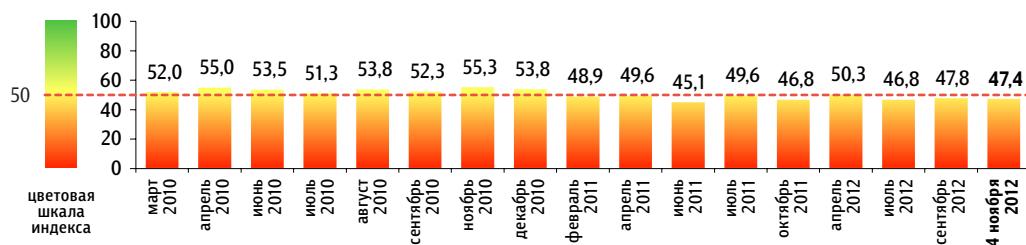
данные в % от всех опрошенных



# Индексы доверия институтам власти

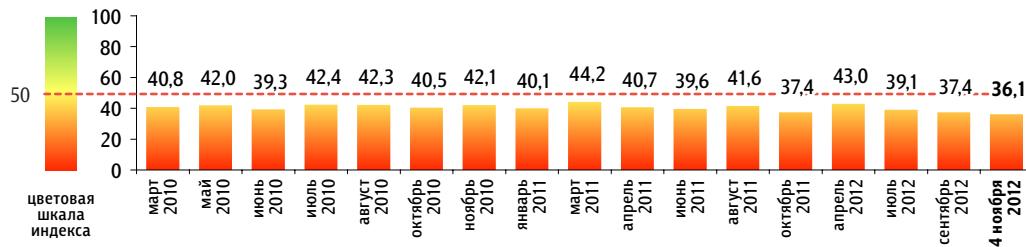
## Индекс доверия правительству РФ

данные в пунктах



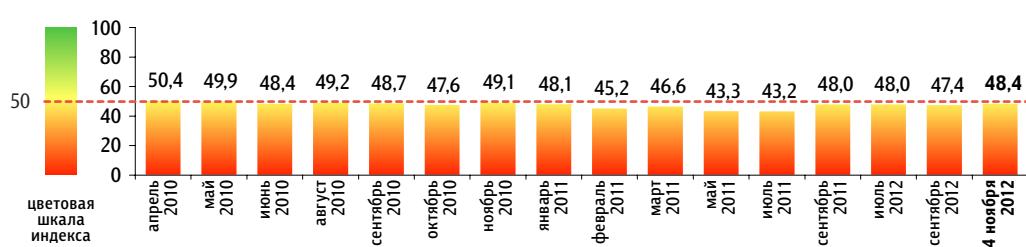
## Индекс доверия Государственной думе РФ

данные в пунктах



## Индекс доверия Совету Федерации

данные в пунктах



Индексы измеряются в пунктах, и их значения могут колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индексы доверия институтам власти строятся на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете правительству РФ / Государственной думе РФ / Совету Федерации?»

«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять правительству РФ / Государственной думе РФ / Совету Федерации?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

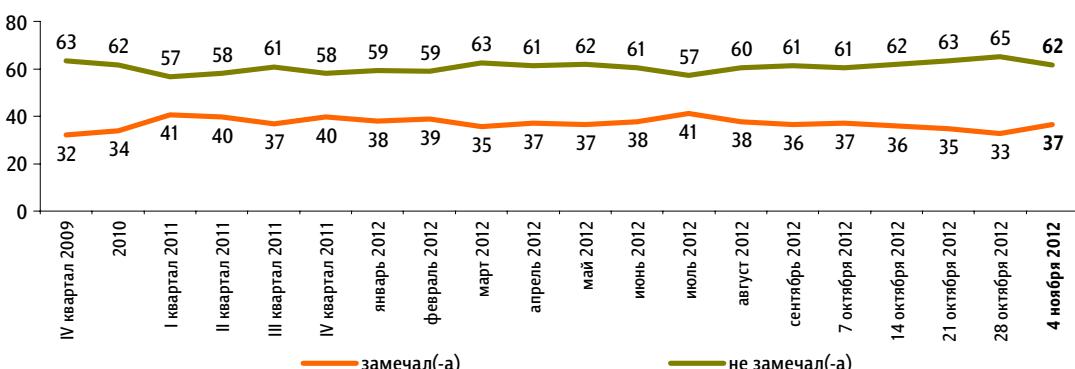
Каждый итоговый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

# Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

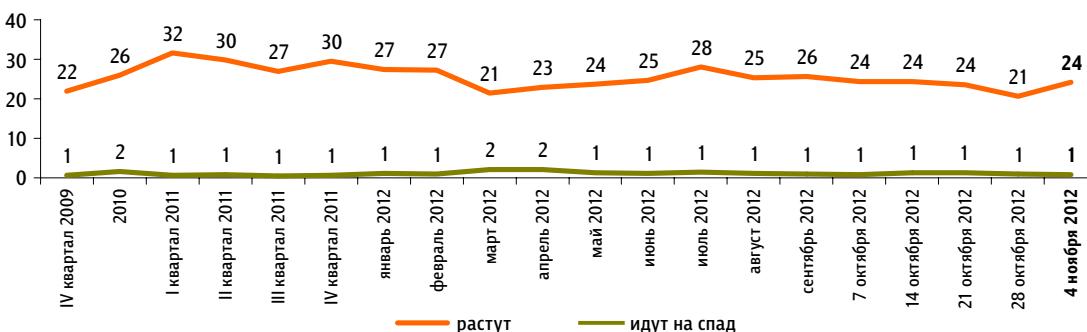
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta?\*

данные в % от всех опрошенных



Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?\*\* (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 38% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



\* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

\*\* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»

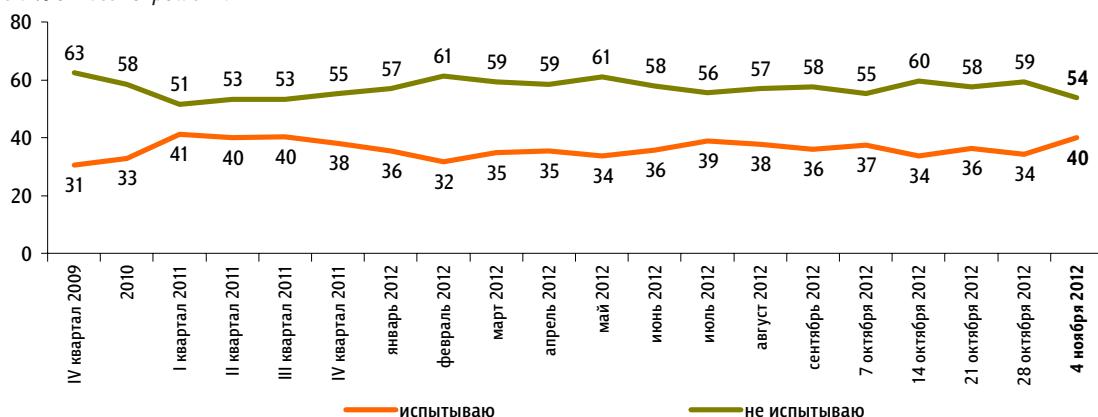
Как Вы считаете, что в последнее время вызывает у людей особенное недовольство, готовность участвовать в акциях протеста? (Открытый вопрос. Задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 38% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

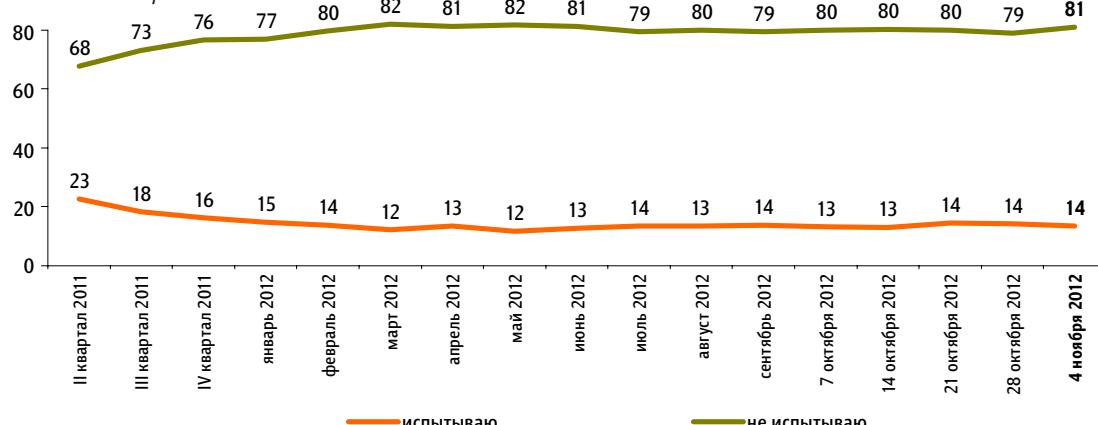
<b>Рост цен, инфляция</b>	«Ценами недовольны»; «рост цен. Обоснований этому нет»; «необоснованный рост цен на основные продукты»; «реальный рост цен, в котором нас пытаются разубедить»; «рост цен на самом деле 40–50%, а официально говорят 8–10%».	15
<b>Низкий уровень жизни, бедность, низкие зарплаты, пенсии</b>	«Жизнь наша бедная»; «нехватка денег на жизнь»; «падение уровня жизни, нищета»; «нищета, особенно в селах. Только благодаря огородам люди живут»; «заработка платы, маленькие пенсии. Надо поднимать нормально, а не по 100 рублей».	13
<b>Плохая работа ЖКХ, высокие тарифы</b>	«Мучаемся с ЖКХ»; «большие цены на услуги ЖКХ»; «непонятные тарифы на электроэнергию»; «рост цен ЖКХ, обслуживание ЖКХ плохое»; «ЖКХ – плохо работают. Тепла еще не видели. Ремонт только обещают».	6
<b>Недовольство властями разного уровня</b>	«Власть. Глупые законы, которые не улучшают жизнь людей»; «политика верховного аппарата в целом»; «правительство делает непопулярные шаги»; «власть не контролирует свои исполнительные органы»; «не выполняются предвыборные обещания»; «бездействие местных властей».	5
<b>Коррупция, отсутствие законности и порядка</b>	«Коррупция, произвол»; «коррупция, взятки. Суды продажные»; «не работают законы, люди не защищены»; «бесправность населения и произвол чиновников»; «продажность государственных чиновников, неравенство перед законом».	4
<b>Безработица, отсутствие хорошей работы</b>	«Работы нет»; «сокращение людей на предприятиях»; «нет работы для молодежи»; «безработица, приходится в Москву ездить»; «трудно найти хорошую работу».	3
<b>Плохая социальная политика, безразличие к людям, социальная несправедливость</b>	«Отношение властей к людям»; «полное безразличие власти к своим согражданам»; «игнорирование властью потребностей народа»; «власть не видит, как мы живем»; «разрывы бедных и богатых».	2
<b>Проблемы медицины, образования, жилищные проблемы</b>	«Нет бесплатной медицины, образования»; «платное образование»; «жилищные условия ужасные»; «очень тяжело устроить детей в садик».	2
<b>Нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне</b>	«Неспокойно живется»; «неуверенность в завтрашнем дне»; «不稳定ность всех измучила».	1
<b>Другое</b>	«У каждого свои недовольства. Русский человек всегда недоволен»; «информации много сваливается на людей»; «экономика на нуле»; «притеснение оппозиции»; «мигранты заполнили город»; «пьяные водители».	1
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>		3

Вы лично испытываете или не испытываете **недовольство, готовность** участвовать в акциях протеста?

данные в % от всех опрошенных

Вы испытываете или не испытываете **готовность** участвовать в акциях протеста?

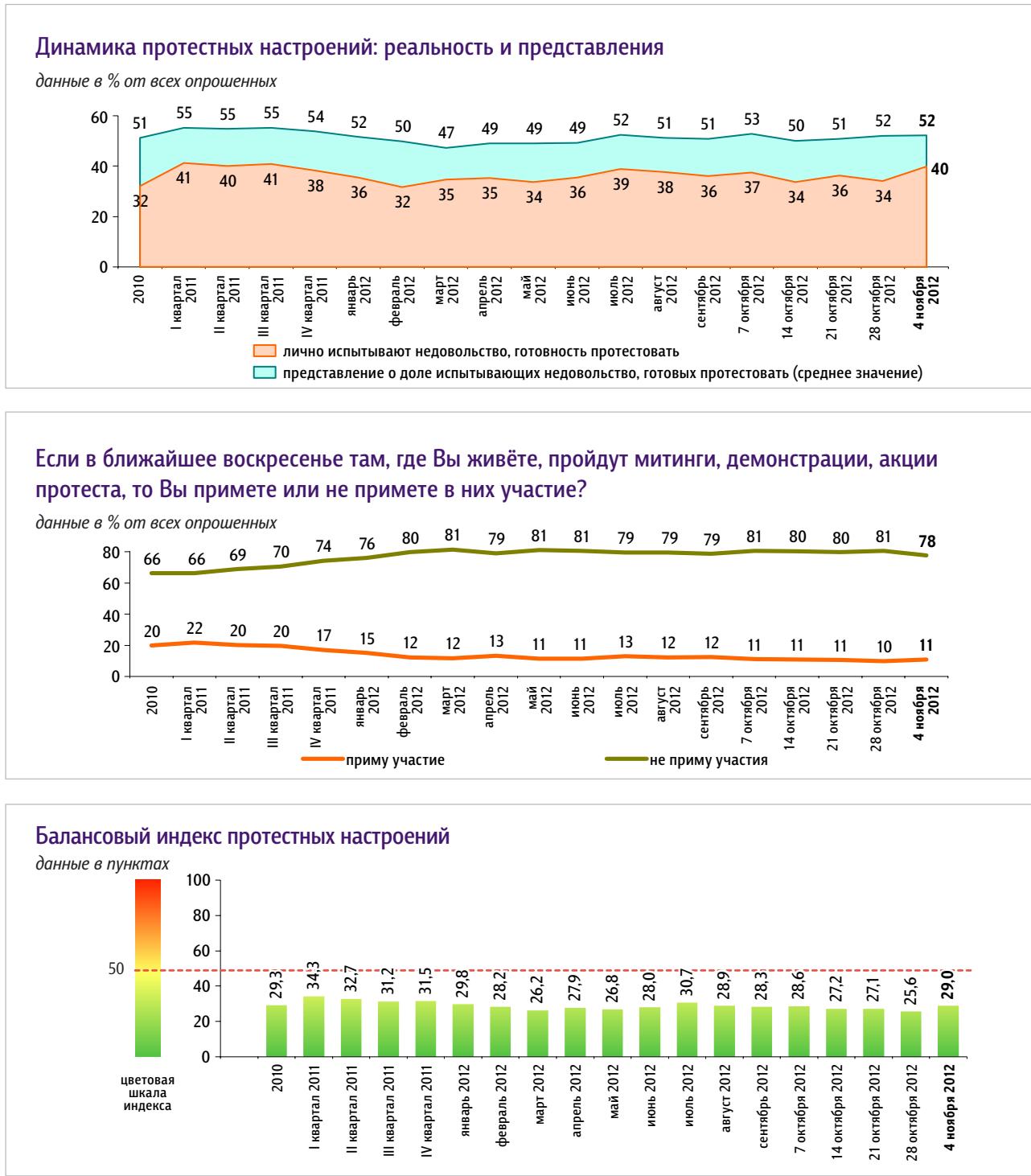
данные в % от всех опрошенных



Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня **недовольство, готовность** участвовать в акциях протеста? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 38% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных





Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

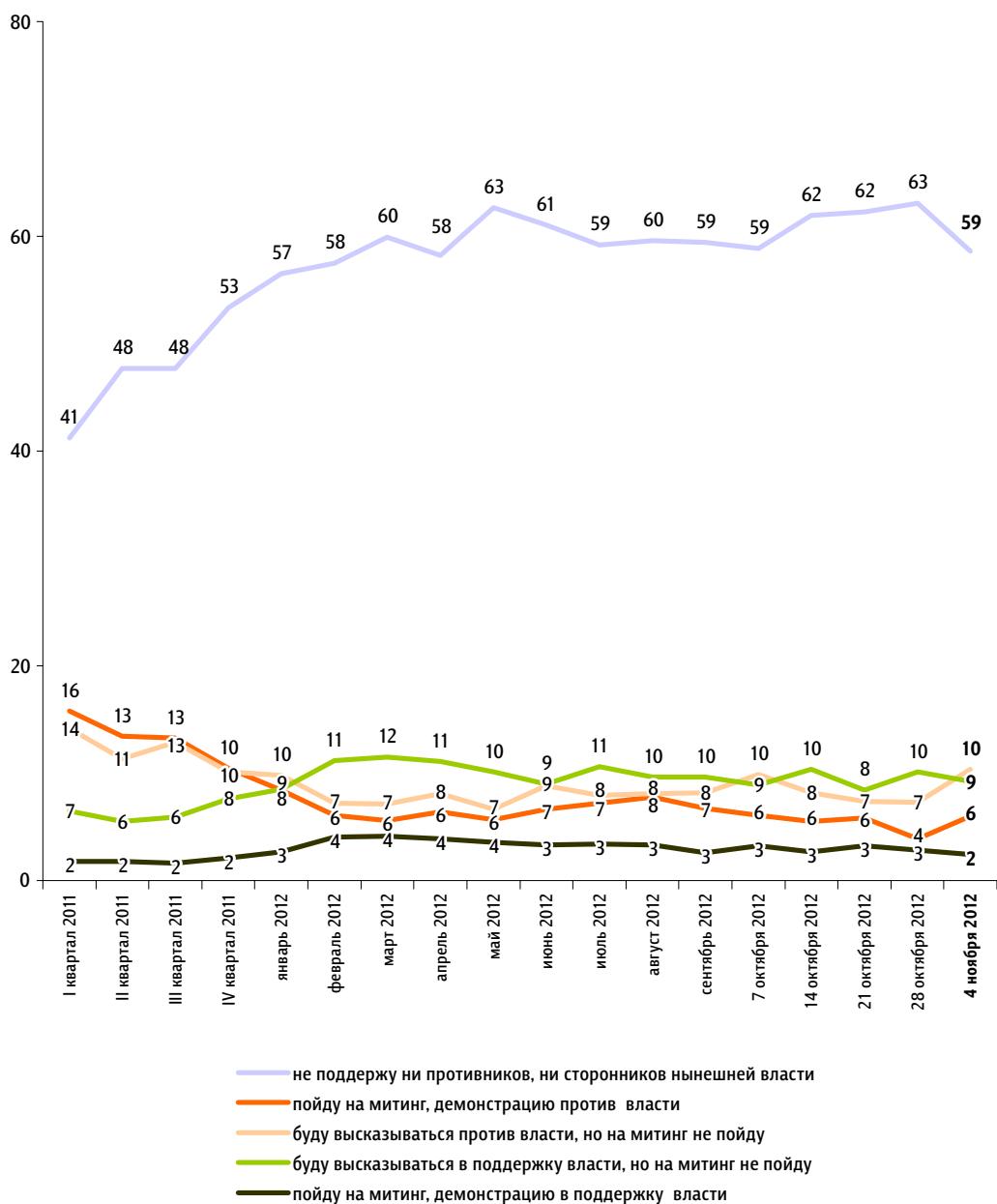
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытываю» / «приму участие», приписывается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, – 0 баллов. Всем остальным респондентам – по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту приписывается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, – 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

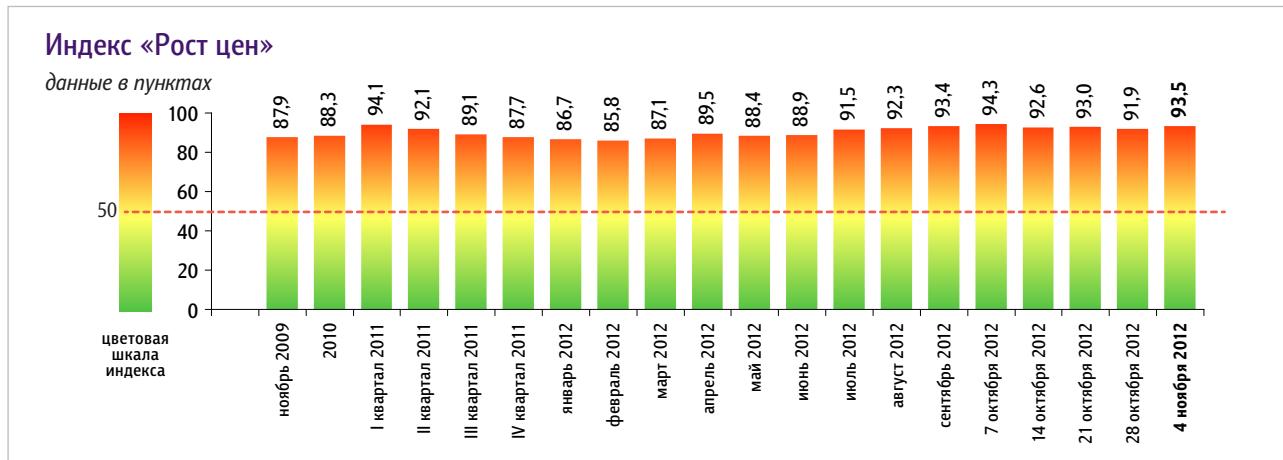
Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



# Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

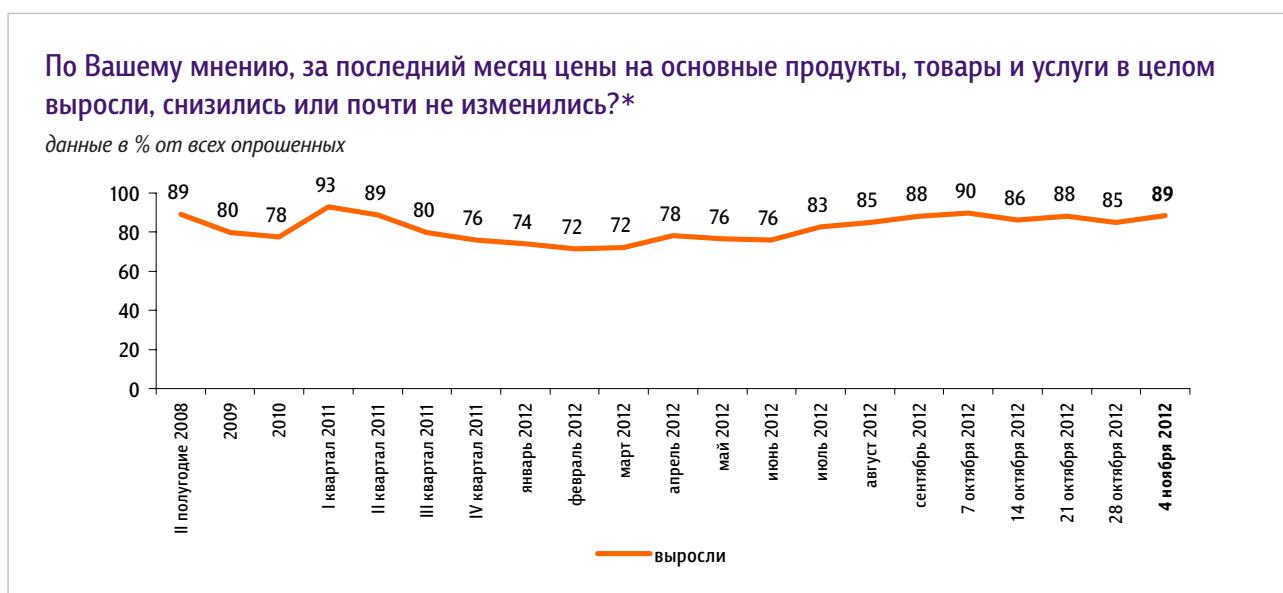
Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

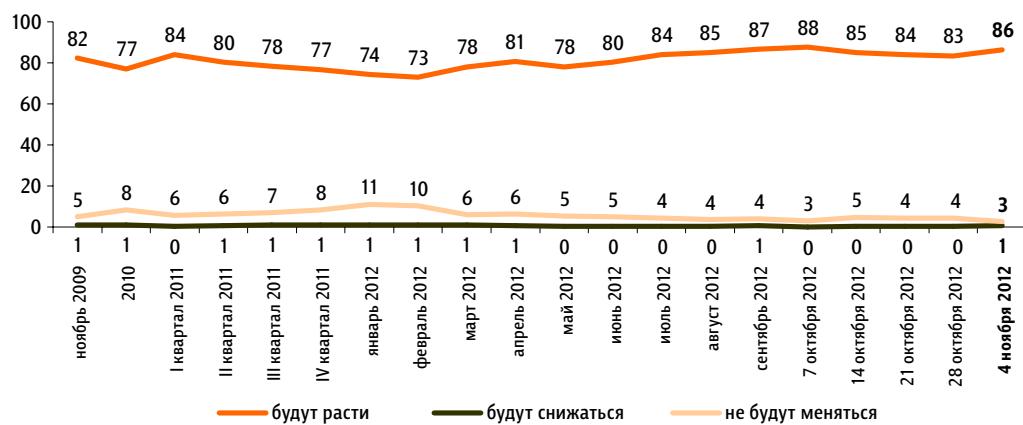
Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.



\* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных

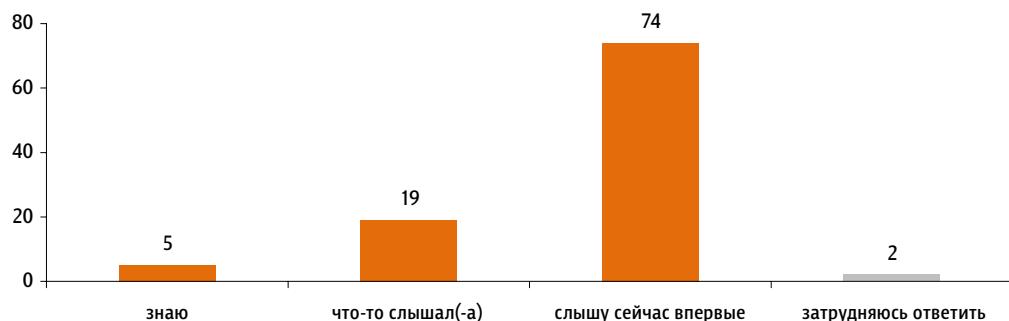


# Координационный совет российской оппозиции

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 100 населенных пунктов,  
43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о Координационном совете российской оппозиции?

данные в % от всех опрошенных

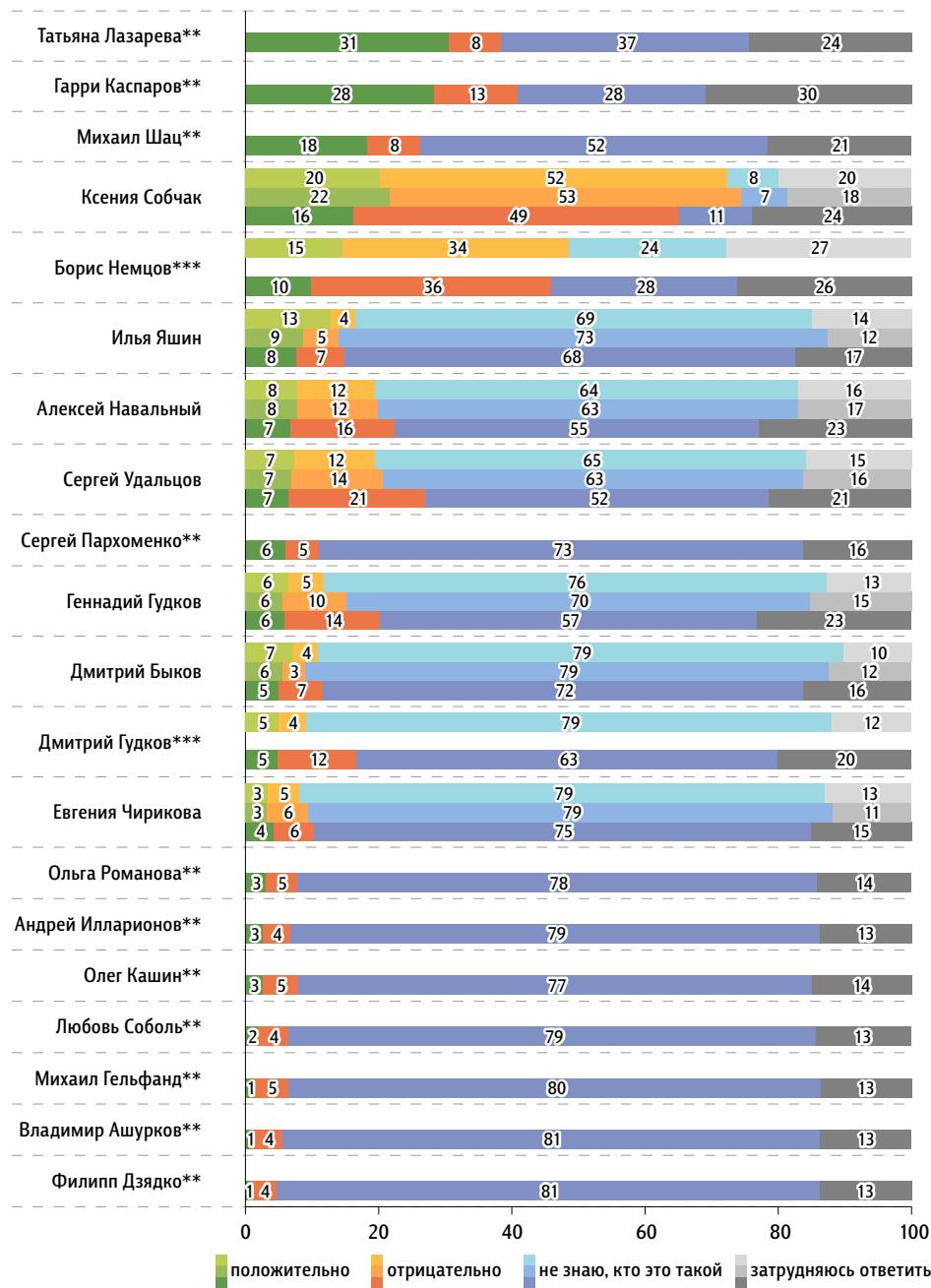


Координационный совет российской оппозиции создан по итогам выборов 20–21 октября, которые были организованы лидерами оппозиционных политических сил России. В голосовании приняли участие более 80 тыс. избирателей.

Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к каждому из перечисленных 20 человек, набравших наибольшее число голосов на выборах в Координационный совет, – положительно или отрицательно? (Карточка. Один ответ в каждой строке.)

данные в % от всех опрошенных

3 июня 2012 года\*  
12 августа 2012\*  
4 ноября 2012



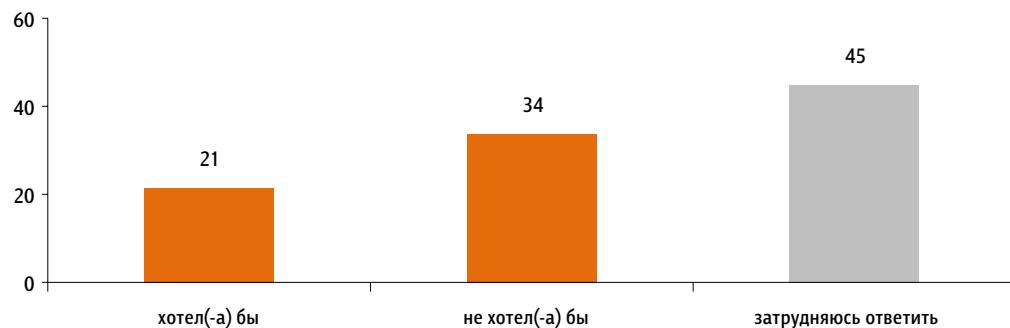
\* 3 июня и 12 августа вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к каждому из перечисленных людей – положительно или отрицательно? (Карточка, один ответ по строке.)».

\*\* 3 июня и 12 августа в карточке отсутствовал(-а).

\*\*\* 12 августа в карточке отсутствовал.

Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели или не хотели, чтобы Координационный совет российской оппозиции стал влиятельной политической силой?

данные в % от всех опрошенных



Как Вы думаете, Координационный совет российской оппозиции станет или не станет влиятельной политической силой?

данные в % от всех опрошенных



**Почему Вы думаете, что Координационный совет российской оппозиции станет / не станет влиятельной политической силой? (Открытый вопрос.)**

**не станет**

(Задавался только тем, что считает, что КС российской оппозиции не станет влиятельной политической силой, – 35% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

**Власти не позволяют Координационному совету (КС) стать влиятельным 8**

«Не дадут вырасти»; «не позволяют власти»; «власть этого не допустит»; «им не даст голову поднять действующая власть»; «власти их быстренько придавят».

**В состав КС входят люди, не вызывающие доверия 6**

«Не подлежат обсуждению кандидаты»; «личности не вызывают доверия»; «да все они сомнительные»; «порядочных там мало»; «они тоже нечестно поступают»; «их деятельность построена на скандалах».

**Члены КС выражают мнение незначительного числа людей, не пользуются массовой поддержкой 5**

«Далеки от народа, люди не поддерживают»; «малочисленная поддержка населения»; «за ними стоит мало народа»; «их мало кто поддерживает»; «мало сторонников».

**В КС нет единства, у его членов нет общих целей 4**

«Не ясны его действия и непонятна программа»; «связующей идеи нет»; «у них нет программы»; «внутри этой силы большие разногласия, сами себя раздерут»; «для этого нужно единение, а его нет»; «тянут во все стороны, как в басне “Лебедь, рак и щука”».

**В КС слабый состав людей, они ничего не смогут сделать 3**

«В составе не очень сильные и авторитетные люди»; «мало реальной силы»; «мало силенок»; «они не смогут».

**В КС входят малоизвестные люди 2**

«Неизвестные люди»; «их никто не знает»; «люди не знают, кто они такие»; «в регионах, провинциях о них не знают»; «мы плохо их знаем»; «их кроме Москвы никто и не знает».

**станет**

(Задавался только тем, что считает, что КС российской оппозиции станет влиятельной политической силой, – 8% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

**Это оппозиция власти, оппозиция необходима 1**

«Хорошо, если так. Оппозиция нужна»; «без оппозиции нельзя»; «ведь что-то должно быть в противовес власти»; «должен же быть орган, противостоящий власти»; «потому что даже Путин говорит, что оппозиция нужна».

**Координационный совет (КС) был выбран не зря, с ним придется считаться 1**

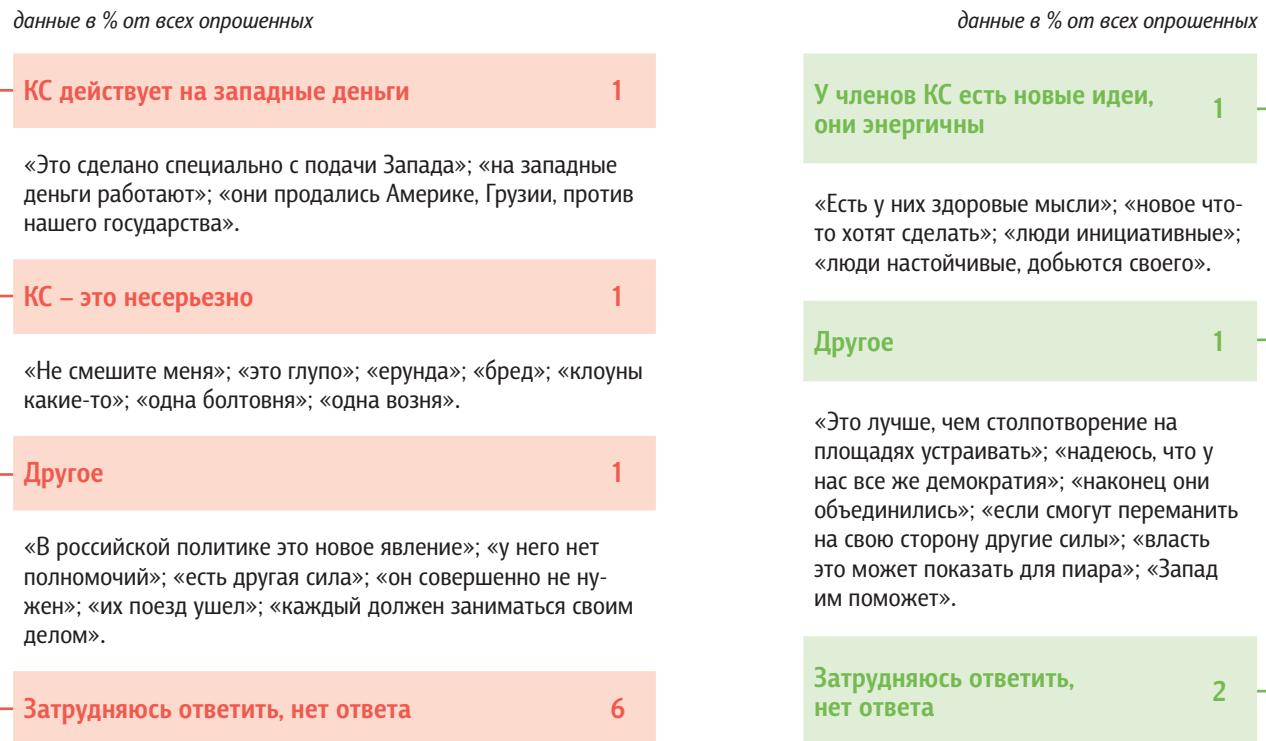
«Для чего-то его создали»; «раз организовали, значит станет»; «что-то новое всегда вызовет сдвиг»; «всё к этому идет»; «с ними будут считаться».

**КС будет выражать мнение значительной части общества, его поддержат многие 1**

«Много людей собирают, люди им доверяют»; «людей много, кто их поддержит»; «много приняло в голосовании избирателей»; «потому что это глас народа»; «они учитывают мнение народа»; «они будут выдвигать требования народа».

**В КС вошли достойные, влиятельные люди, у него сильный состав 1**

«Это сила»; «сильная команда»; «вижу сильных лидеров здесь»; «в составе известные и влиятельные личности»; «опытные политики, которые могут влиять на людей».

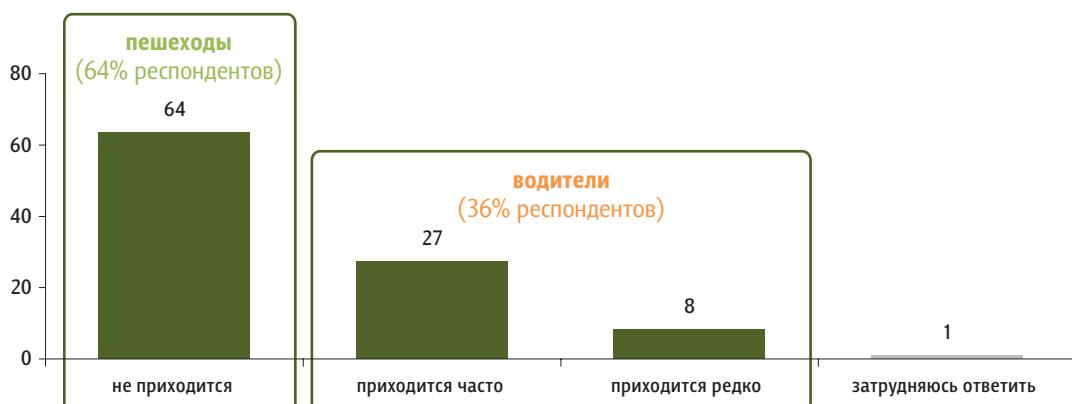


# Ужесточение ПДД

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

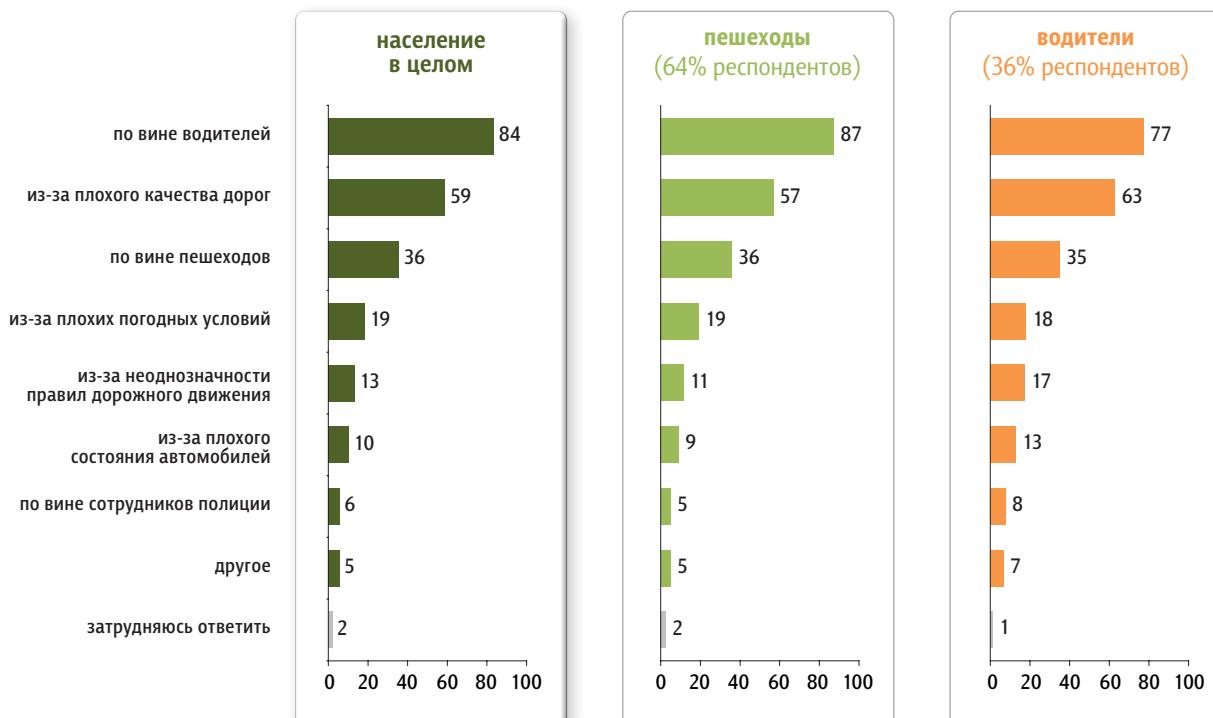
Лично Вам приходится или не приходится ездить за рулем автомобиля? И если да, то насколько часто?

данные в % от всех опрошенных



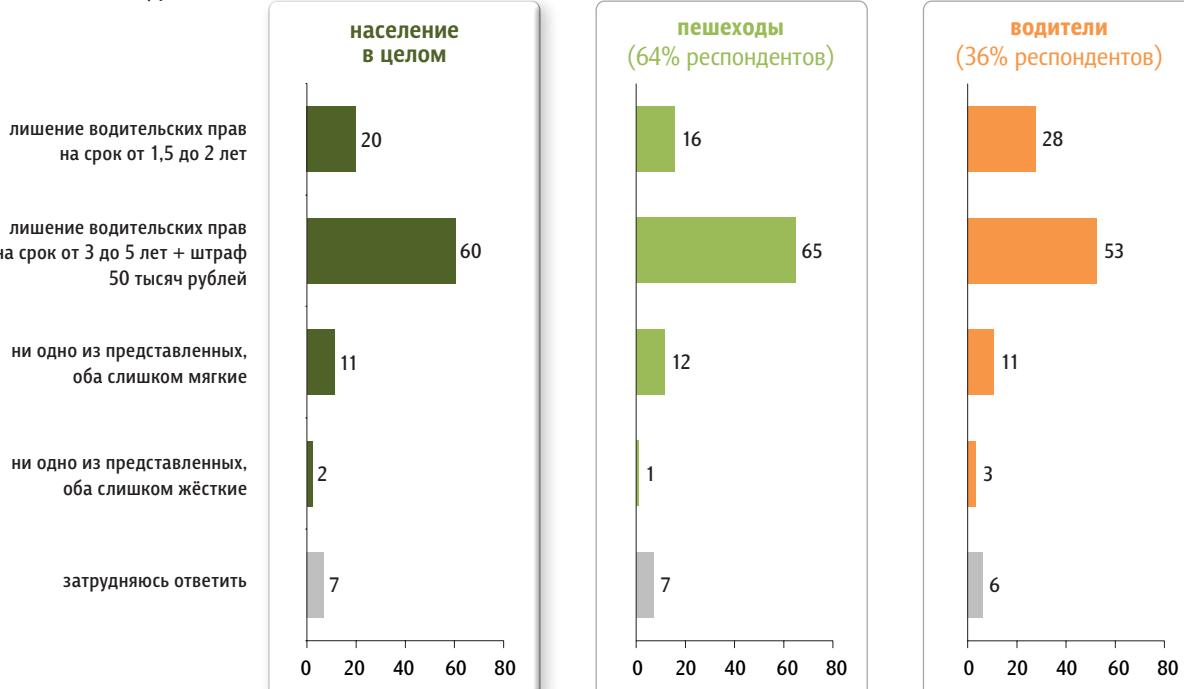
Как Вы считаете, из-за чего, по каким причинам чаще всего происходят дорожно-транспортные происшествия (ДТП) на российских дорогах? (Карточка. Не более трех ответов.)

данные в % от групп



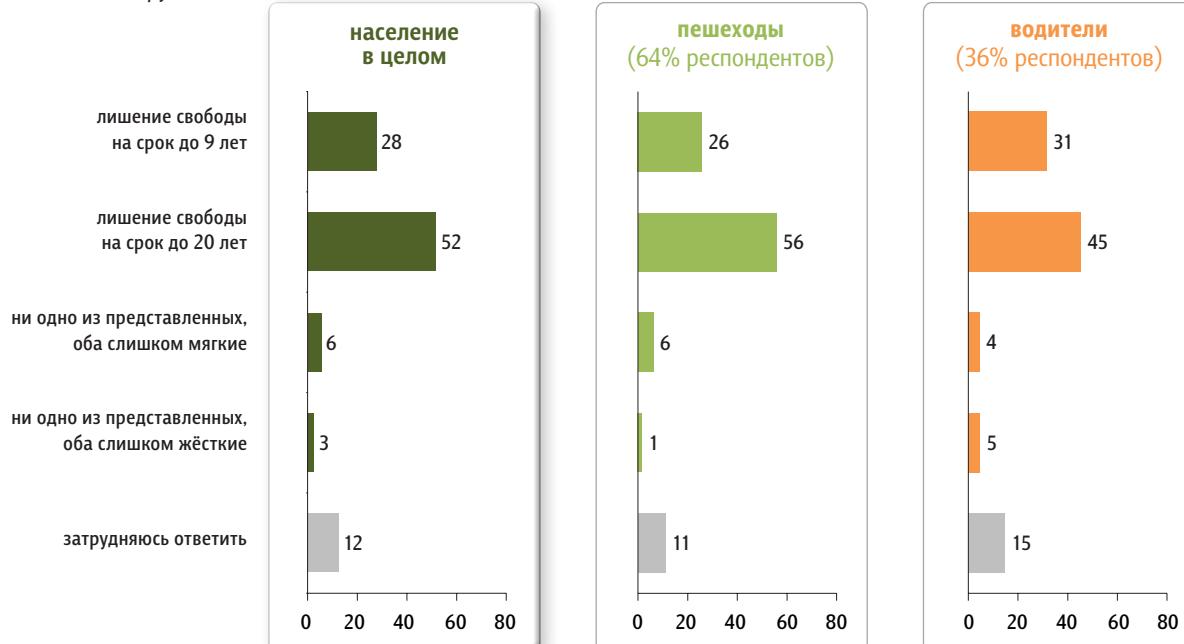
Сейчас предлагается ужесточить наказание за вождение в нетрезвом виде. Скажите, пожалуйста, какое наказание за вождение в нетрезвом виде Вы считаете наиболее справедливым? (Карточка. Один ответ.)

данные в % от групп



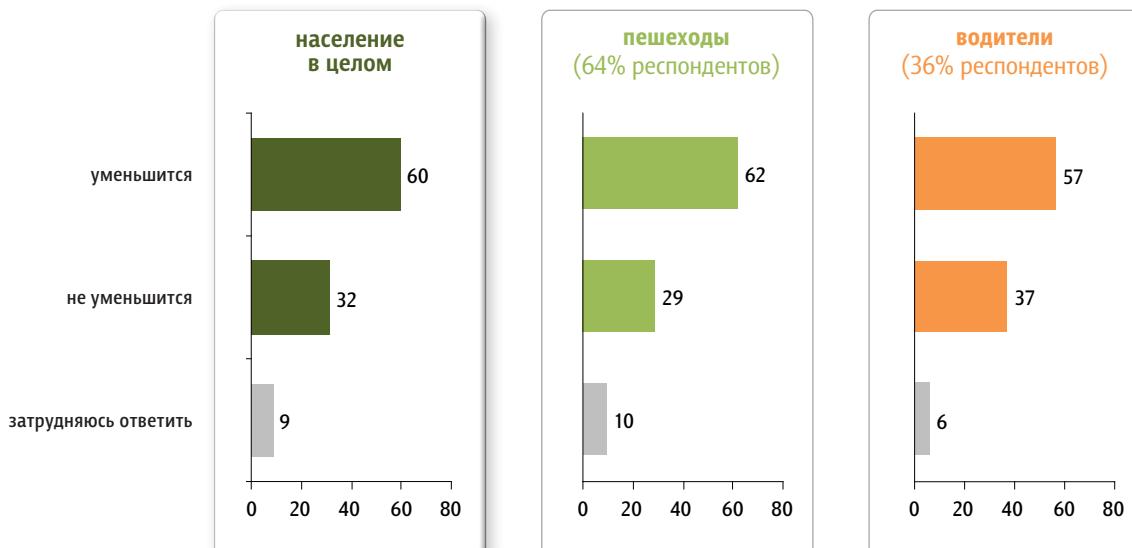
А какое наказание Вы считаете более справедливым, если по вине нетрезвого водителя произошло ДТП, повлекшее гибель людей? (Карточка. Один ответ.)

данные в % от групп



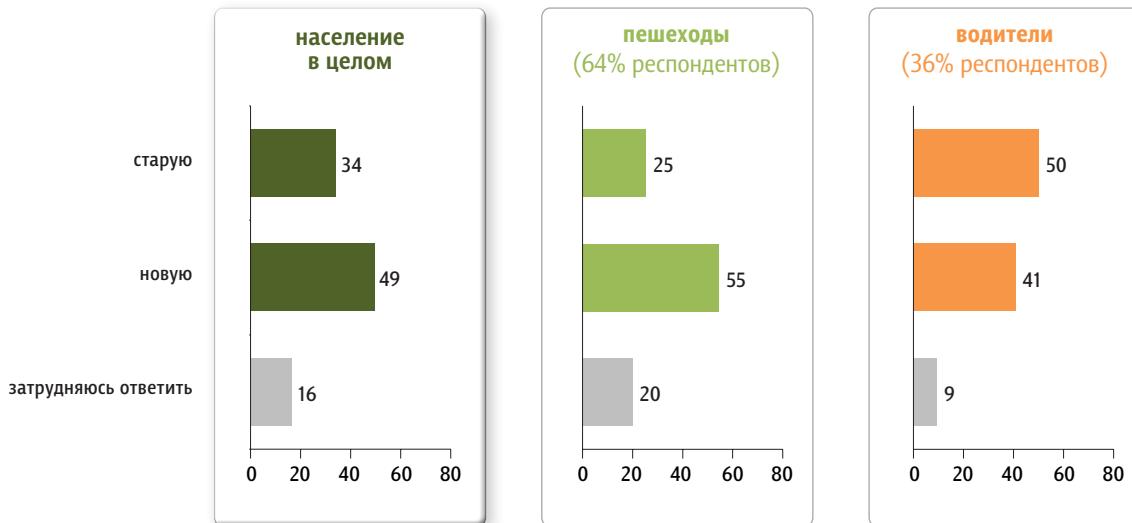
Как вы считаете, если наказания за вождение в нетрезвом виде будут ужесточены, количество ДТП уменьшится или уменьшится?

данные в % от групп



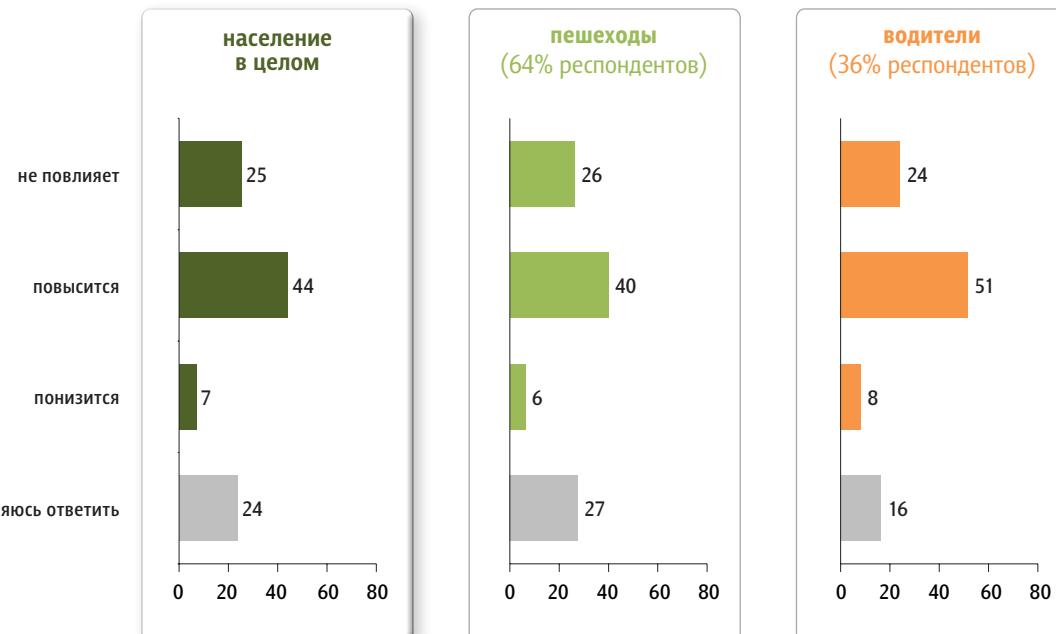
Два года назад действовала норма, согласно которой водитель мог управлять автомобилем при наличии в крови до 0,3 промилле чистого спирта (0,3 грамма на один литр крови). Новая норма запрещает управлять автомобилем при наличии любого – даже минимального – количества спирта в крови. Какую норму Вы скорее поддерживаете – старую или новую?

данные в % от групп



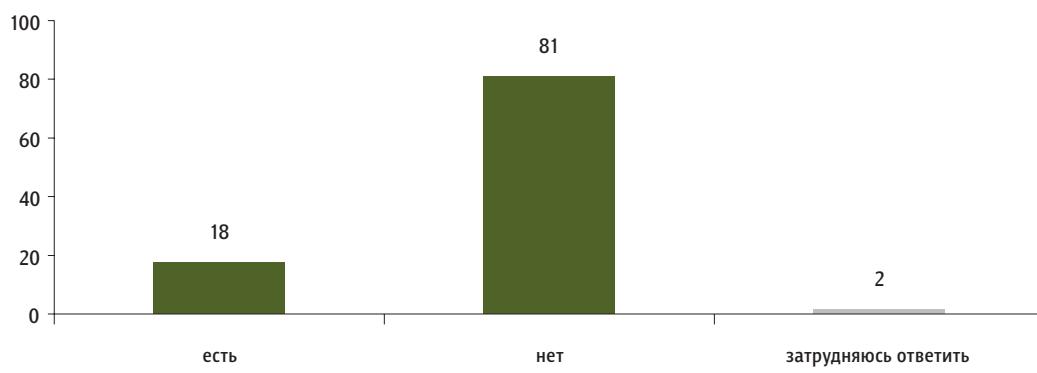
По Вашему мнению, ужесточение наказаний за вождение в нетрезвом виде повлияет или не повлияет на уровень коррупции в дорожной полиции? И если повлияет, то уровень коррупции повысится или понизится?

данные в % от групп



Среди Ваших родных, знакомых и друзей есть те, кто пострадал в ДТП по вине пьяного водителя?

данные в % от всех опрошенных



# Журналистские расследования

Опрос «ФОМнибус» 3–4 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

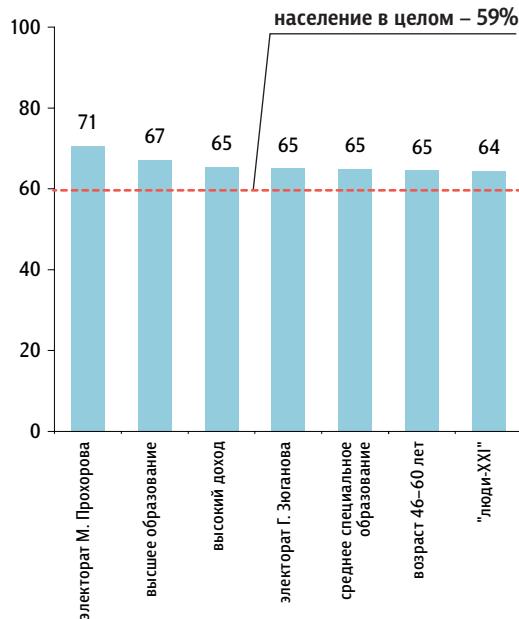
В средствах массовой информации можно встретить такой жанр, как журналистское расследование. Вы обращаете или не обращаете внимание на журналистские расследования в СМИ?

данные в % от всех опрошенных



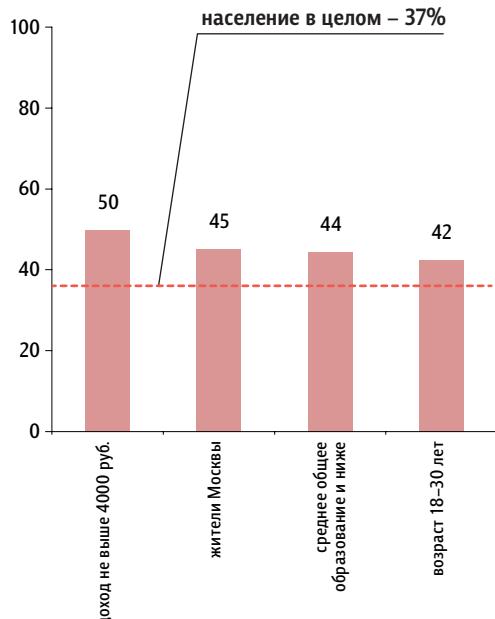
Кто чаще обращает внимание на журналистские расследования в СМИ

данные в % от групп



Кто чаще не обращает внимания на журналистские расследования в СМИ

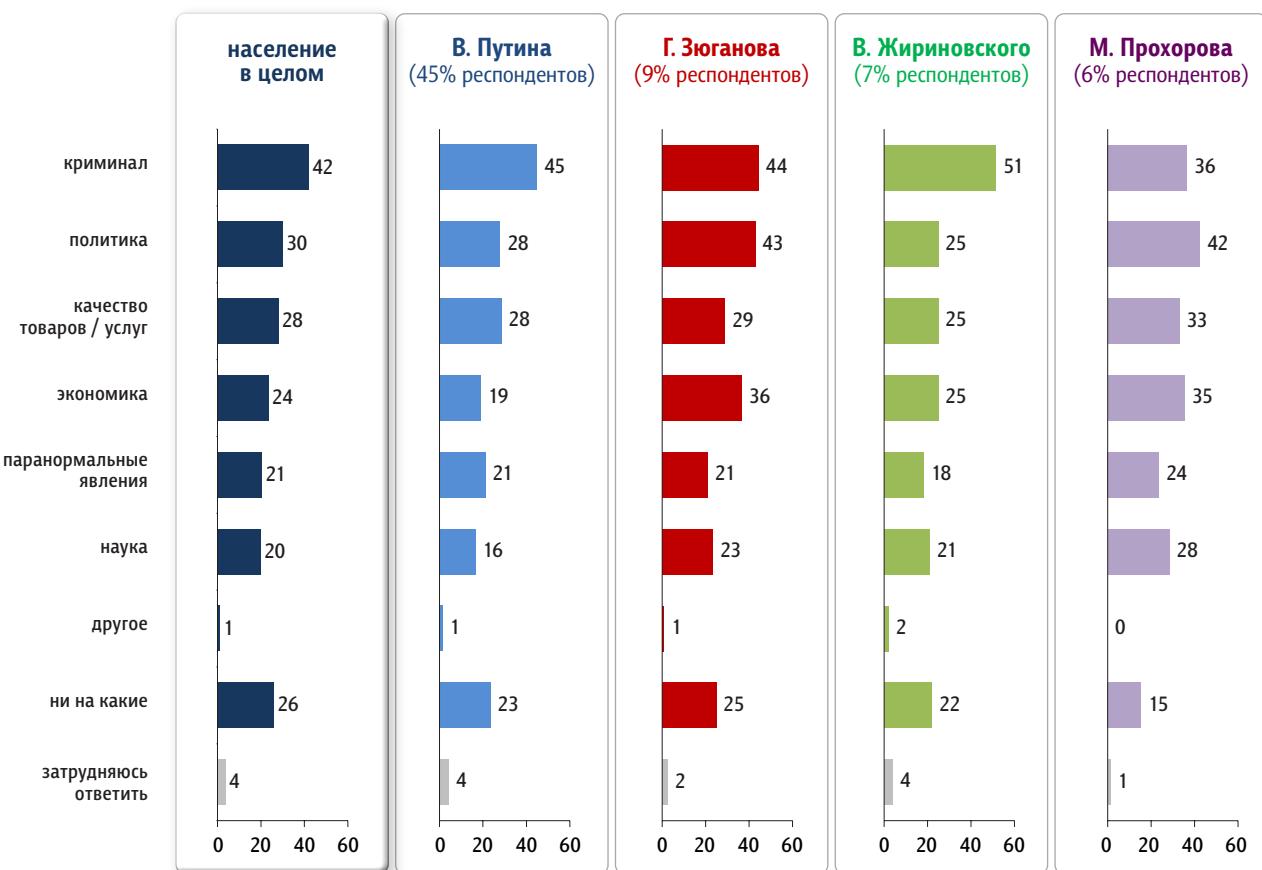
данные в % от групп



Скажите, пожалуйста, журналистские расследования на какие темы Вам интересны? (Карточка, любое число ответов.)

данные в % от групп

избиратели политиков



Вы чаще доверяете или не доверяете результатам журналистских расследований?

данные в % от всех опрошенных



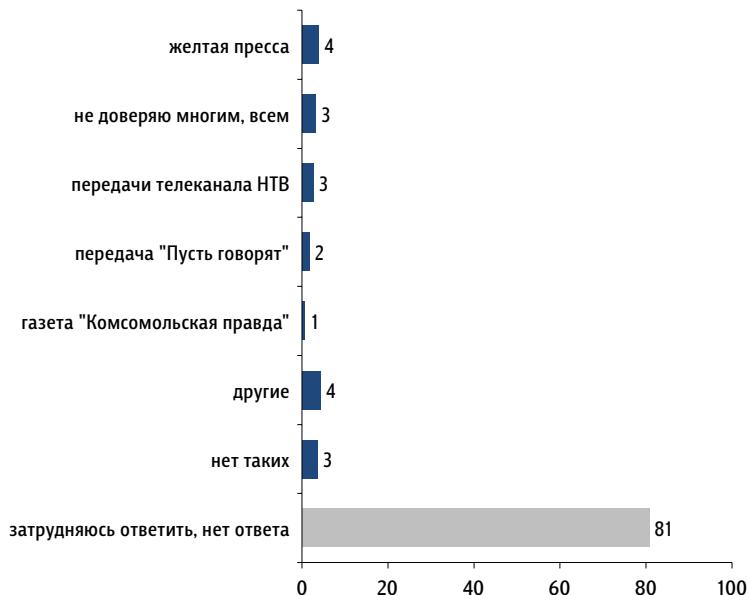
Назовите, пожалуйста, газеты, журналы, радио- или телепередачи, журналистским расследованиям которых Вы **доверяете**. (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных



Назовите, пожалуйста, газеты, журналы, радио- или телепередачи, журналистским расследованиям которых Вы **не доверяете**. (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных



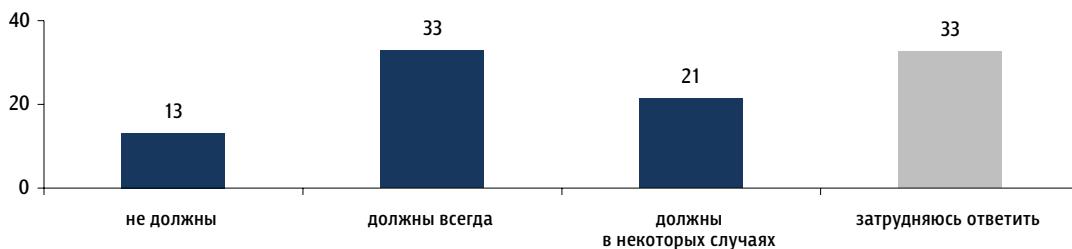
Бывает, что журналистское расследование проведено необъективно, предвзято, обвинены невиновные. Что в таких случаях, на Ваш взгляд, следует делать? (Карточка, любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных



Как Вы считаете, сотрудники правоохранительных органов должны или не должны возбуждать уголовные дела по результатам журналистских расследований? И если должны, то всегда или только в некоторых случаях?

данные в % от всех опрошенных



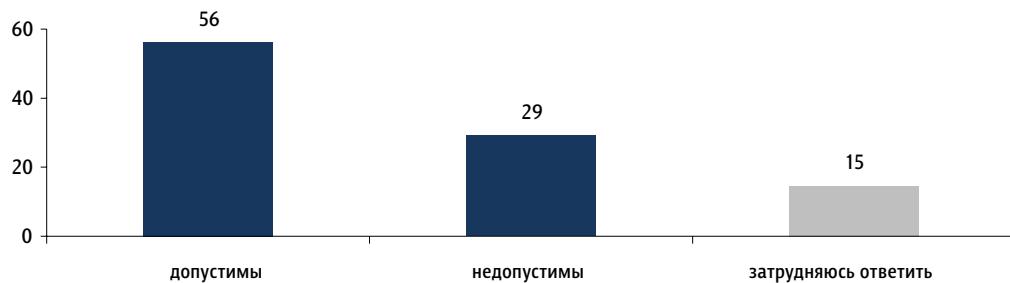
На Ваш взгляд, в каких случаях сотрудники правоохранительных органов должны возбуждать уголовные дела по результатам журналистских расследований? (Открытый вопрос. Задавался тем, кто считает, что уголовное дело следует заводить только в некоторых случаях, – 21% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Если есть явные улики, веские доказательства вины	7	«Когда вина очевидна»; «если факты и улики имеют неопровергимый характер»; «когда выявлены объективные факты»; «когда собрано достаточно улик»; «если есть неопровергимые доказательства»; «когда доказано преступление»; «когда на 100% доказано, что было преступление».
Если допущены несправедливость, подтасовка фактов, ложь, клевета	5	«Когда несправедливость»; «если неправду изложили»; «если врут, клевещут»; «в случае наговоров и клеветы»; «когда явная клевета, явная ложь»; «если были лживые показания»; «за подтасовку сведений»; «когда явная фальсификация фактов по заказу».
Если нарушен закон, совершено преступление	3	«Нарушение закона»; «нарушение Уголовного кодекса»; «если фигурант расследования попадает под статью»; «если преступление совершено»; «если связано с убийствами»; «воровство, шантаж, убийство»; «коррупция, взятки».
Если обнаружены вопиющие факты, масштабные угрозы людям и обществу	2	«Это в большом масштабе когда касается»; «если это действительно что-то серьезное»; «когда затронуты интересы страны, общества, национальной безопасности»; «если по всему видно, если есть угроза стране, человечеству и отдельно каждому гражданину»; «по резонансным»; «если вскрываются ужасные факты»; «для проверки вопиющих фактов».
Другое	1	«Нужно возбуждать уголовные дела в отдельных случаях»; «когда это действительно нужно»; «по любым, которым затрагивают жизнь людей»; «если произошло не было раскрыто»; «когда событие или преступление замято»; «если дело запутано»; «по поводу детей, ЖКХ-услуг»; «затронута частная жизнь».
Затрудняюсь ответить, нет ответа	4	

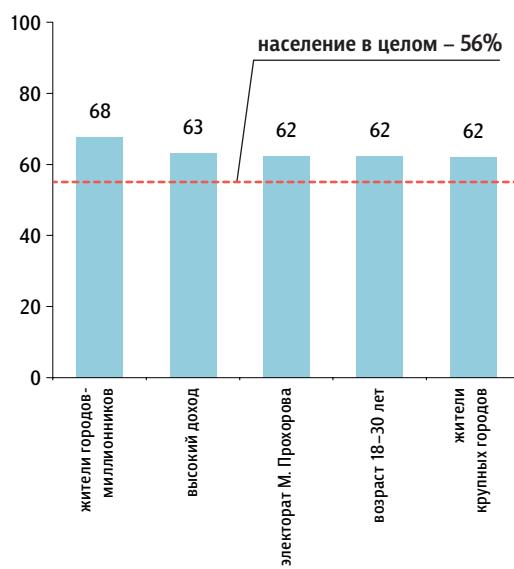
Некоторые журналисты в ходе своего расследования проводят съёмку на скрытую камеру или запись на скрытый диктофон. По вашему мнению, подобные действия журналистов допустимы или недопустимы?

данные в % от всех опрошенных



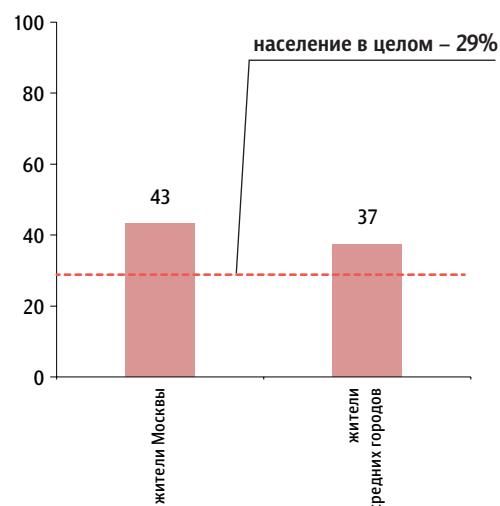
Кто чаще считает подобные действия журналистов **допустимыми**

данные в % от групп



Кто чаще считает подобные действия журналистов **недопустимыми**

данные в % от групп







Читайте также в онлайн-версии на сайте [fom.ru](http://fom.ru)

Россия, Москва, пер. Капранова, 3  
тел. : (+7 495) 745-87-65  
факс : (+7 495) 745-89-03  
[www.fom.ru](http://www.fom.ru) [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)

Александр Ослон – президент ФОМ  
Елена Петренко – управляющий директор  
Департамента работ с клиентами  
Алексей Чуриков – управляющий директор  
Департамента опросов населения

#### ПРОШЛОЕ

##### Для 47% россиян 7 ноября не является значимым днем

Россияне оценивают роль Октябрьской революции в судьбе страны и их семей  
<http://fom.ru/proshloe/10685>  
«ФОМнибус» 3–4 ноября

#### ПРОШЛОЕ

##### Только 17% россиян знают, с каким событием связано 4 ноября

Нужен ли День народного единства и следует ли отмечать его именно 4 ноября?  
<http://fom.ru/proshloe/10683>  
«ФОМнибус» 27–28 октября

#### МИР

##### О выборах президента США

Президентские выборы в Америке: кого выбрали бы россияне?  
<http://fom.ru/mir/10678>  
«ФОМнибус» 27–28 октября

#### КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

**ФОМнибус** – репрезентативный опрос населения старше 18 лет, жители 100 городских и сельских населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.



[www.fom.ru](http://www.fom.ru)