

ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



ФОМ

Социологический бюллетень

№ 47

29 ноября 2012 года

Ключевые индикаторы общественного мнения

2 Политические индикаторы

- Электоральные рейтинги
- В. Путин: рейтинг доверия
- Д. Медведев: рейтинг доверия
- Рейтинги партий
- Отношение к политическим партиям
- Доверие партии «Единая Россия»

10 Уровень протестных настроений

Факторы формирования общественного мнения

14 Динамика цен

Актуальные темы общественного мнения

20 Порог явки на выборах

24 Обострение отношений между Израилем и Палестиной

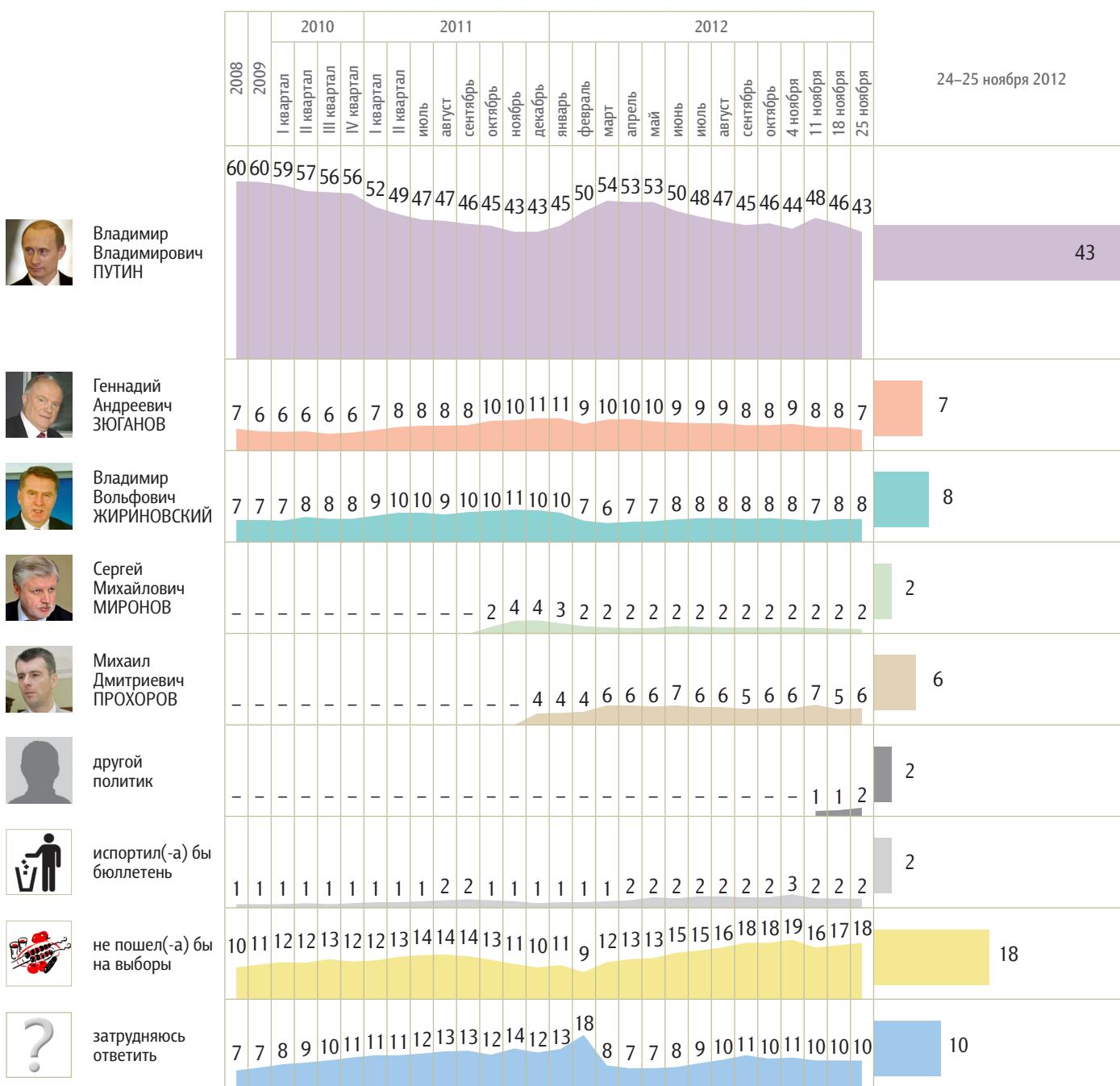
Политические индикаторы

Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ



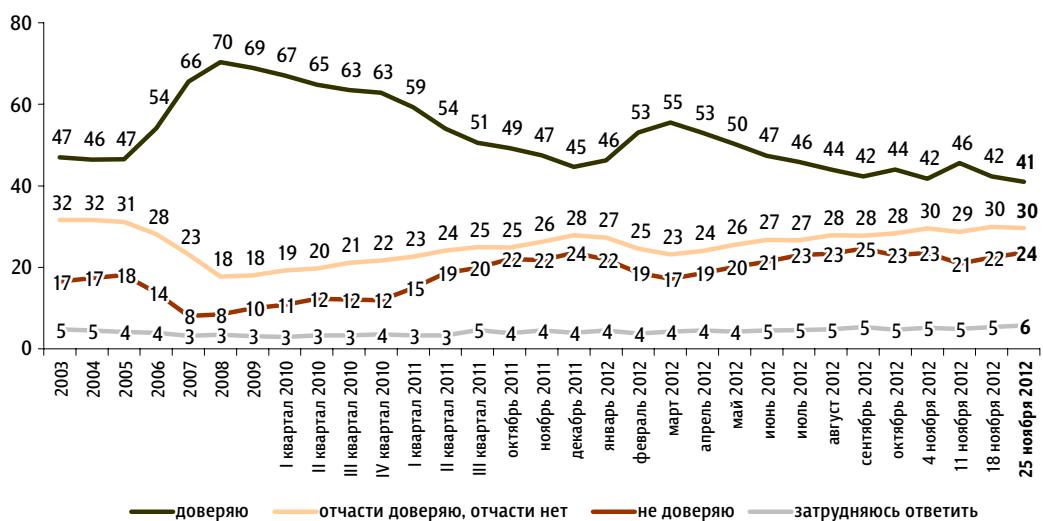


В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

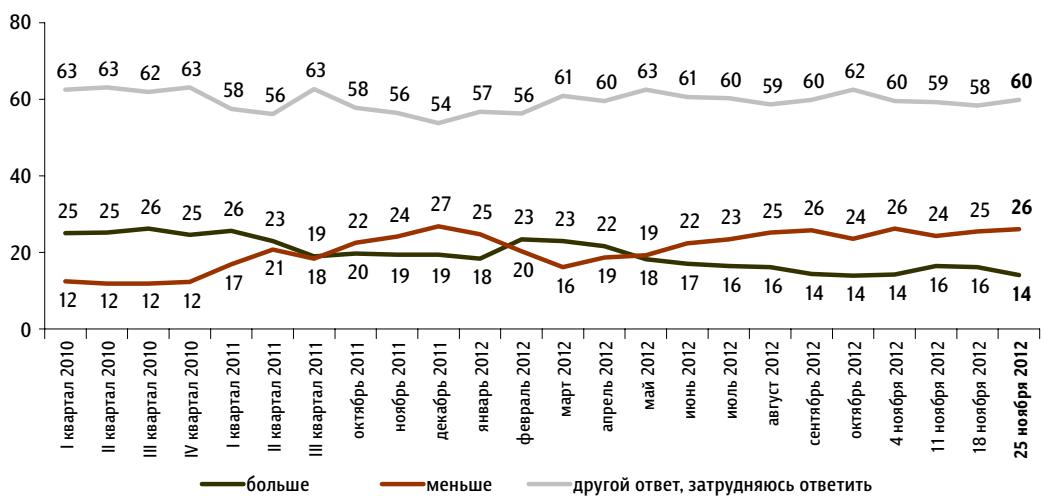
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

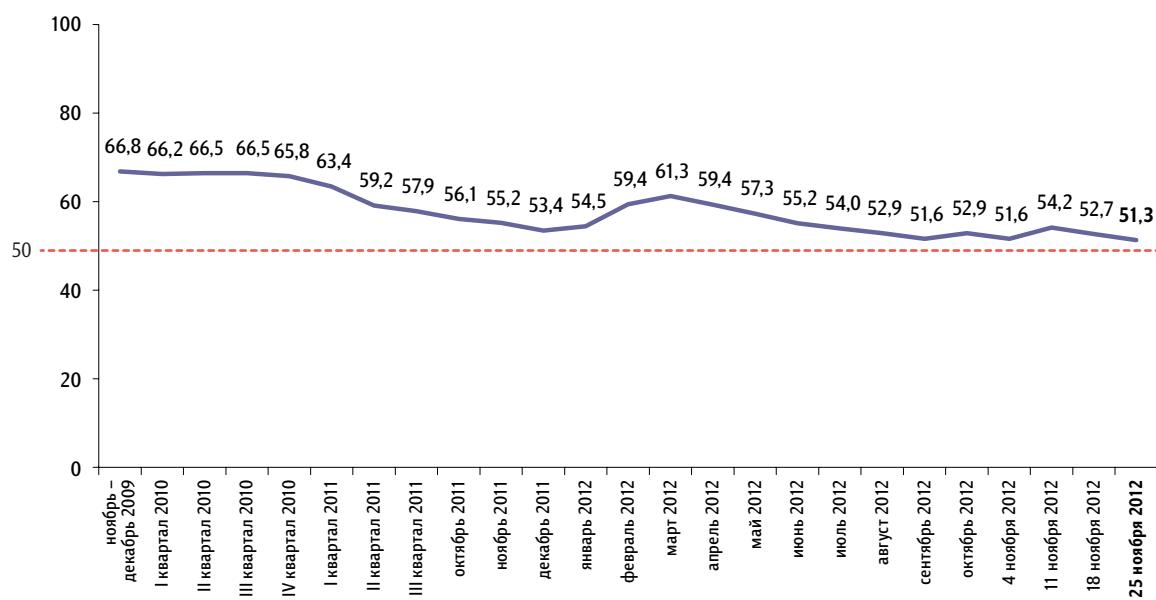
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»
«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

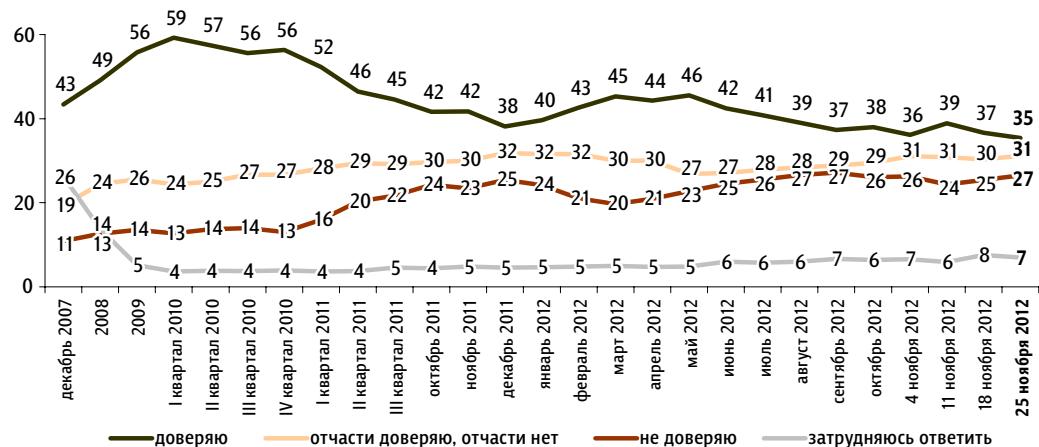


Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

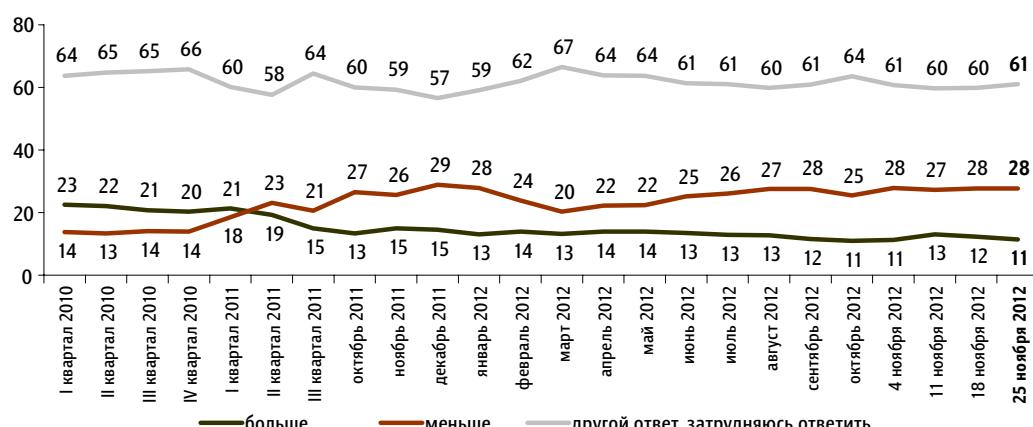
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

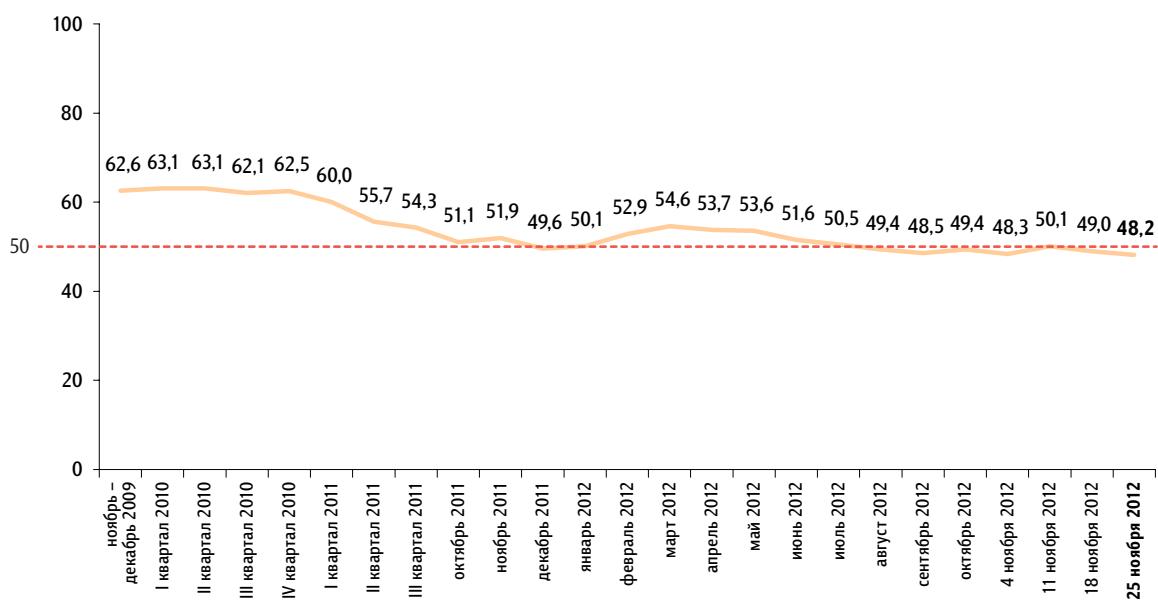
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. – позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

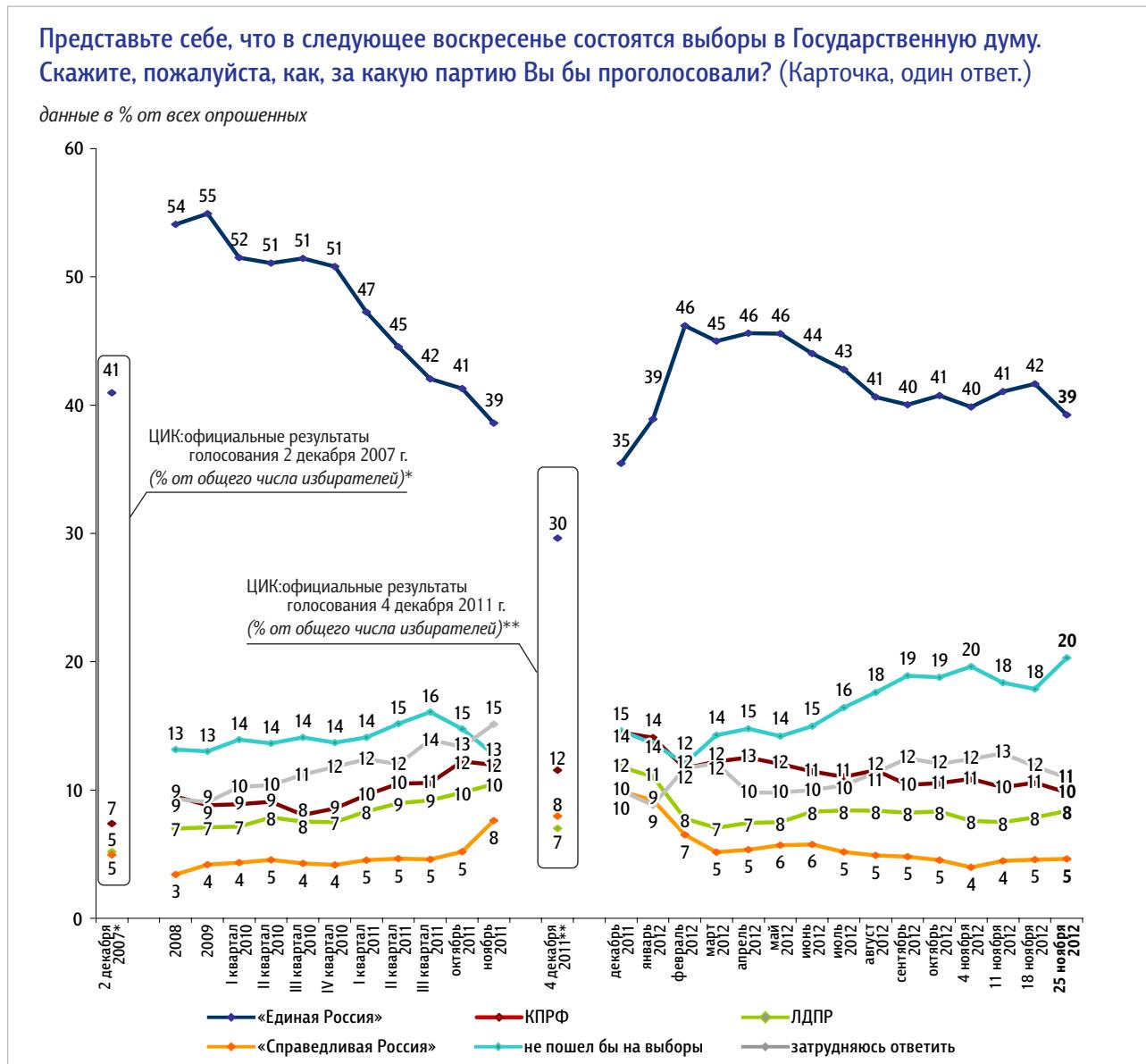
«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»
«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

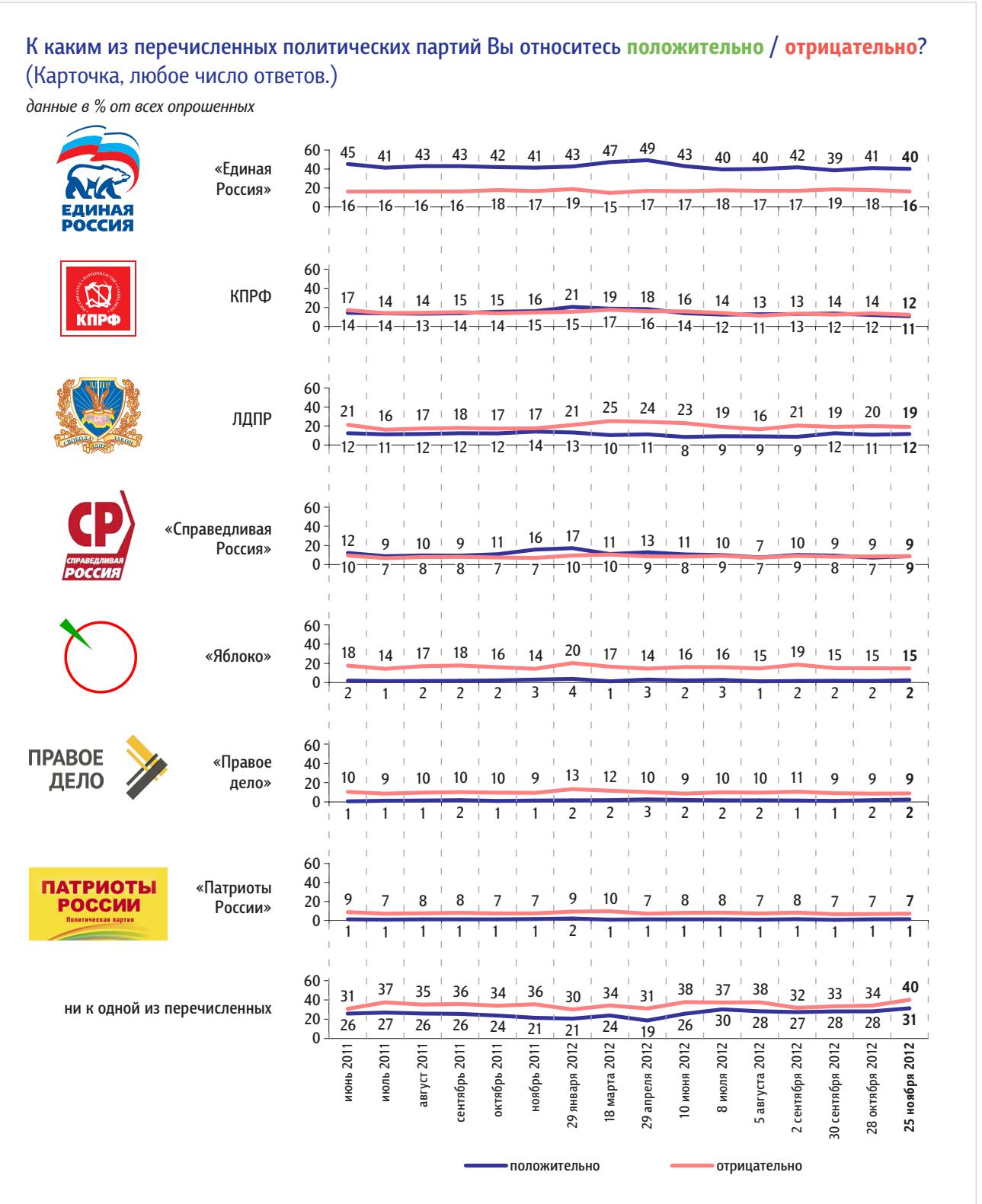


*Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

**Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

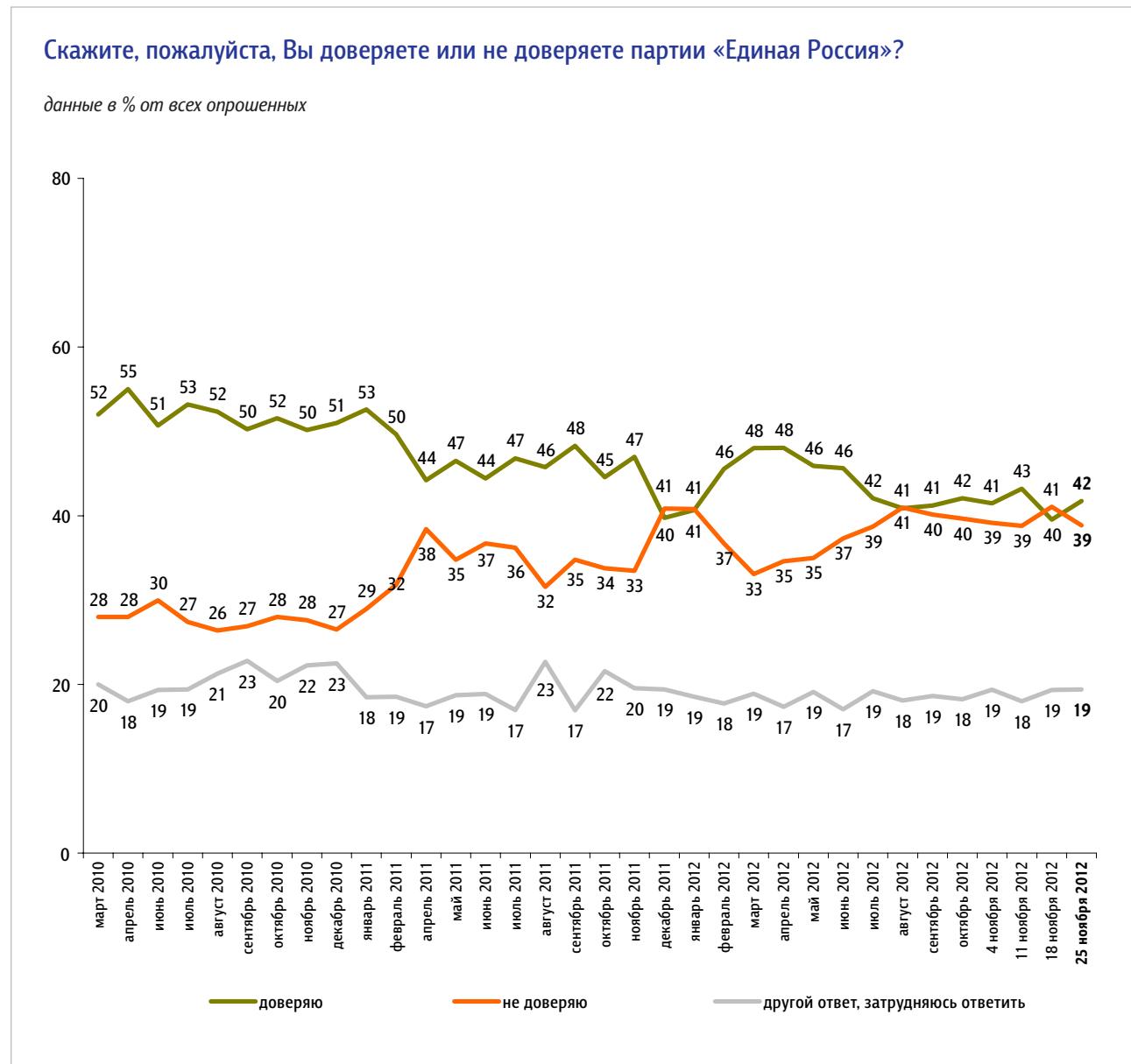
Отношение к политическим партиям

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.



Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

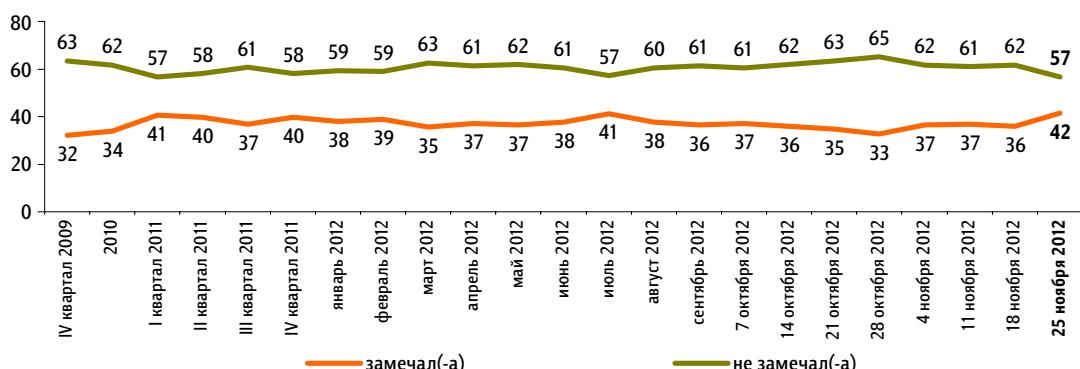


Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

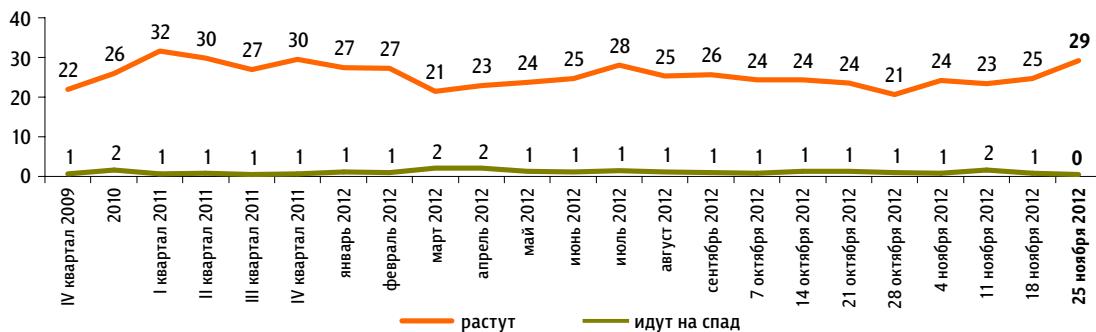
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протesta?*

данные в % от всех опрошенных



Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?** (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 43% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

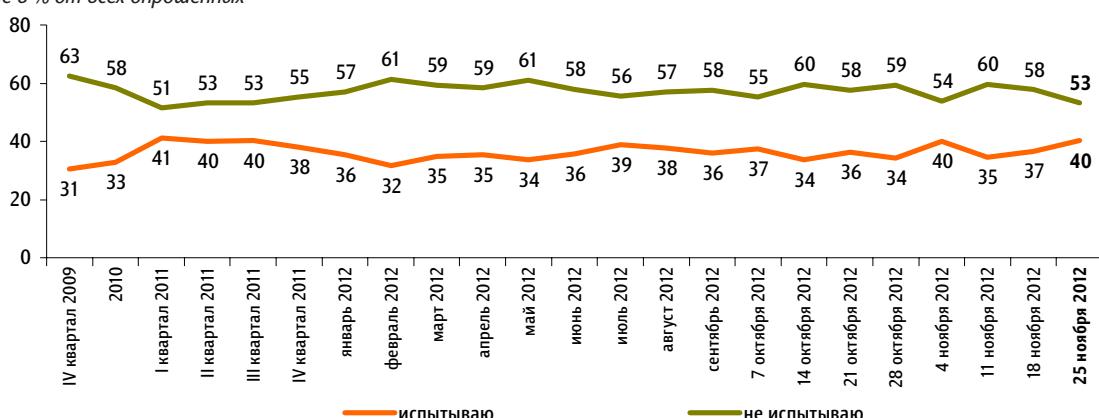


* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

** До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»

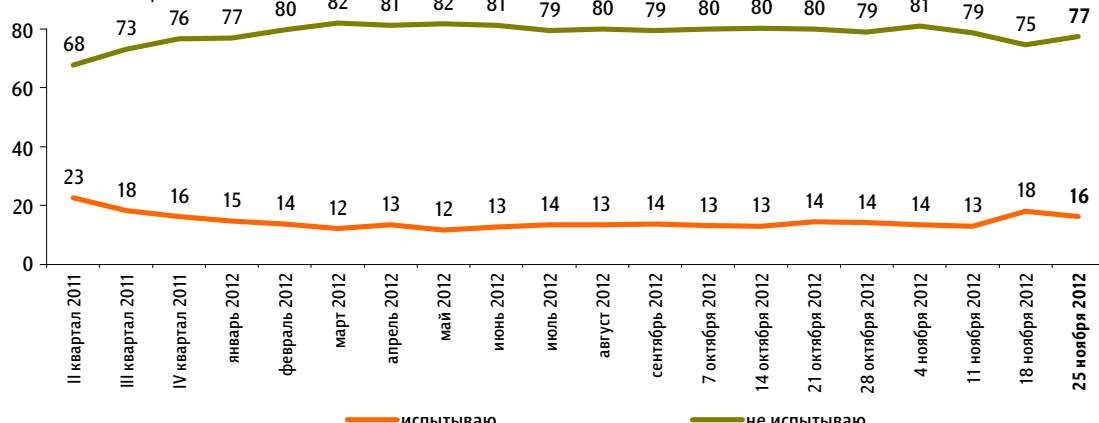
Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протesta?

данные в % от всех опрошенных



Вы испытываете или не испытываете готовность участвовать в акциях протesta?

данные в % от всех опрошенных



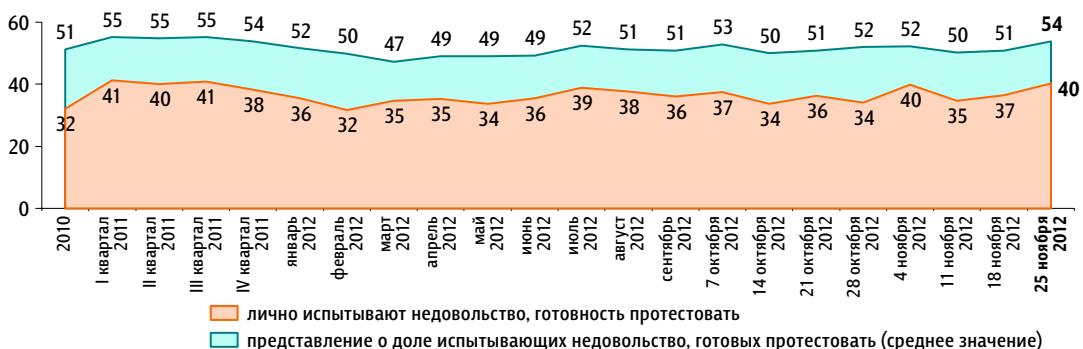
Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протesta? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 43% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



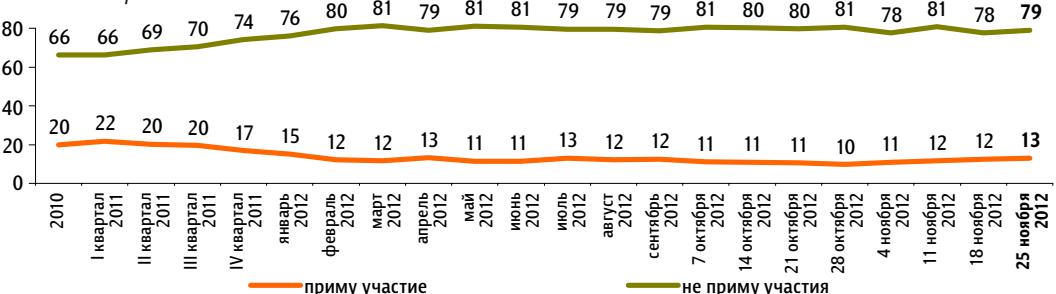
Динамика протестных настроений: реальность и представления

данные в % от всех опрошенных



Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протesta, то Вы примете или не примете в них участие?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс протестных настроений

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

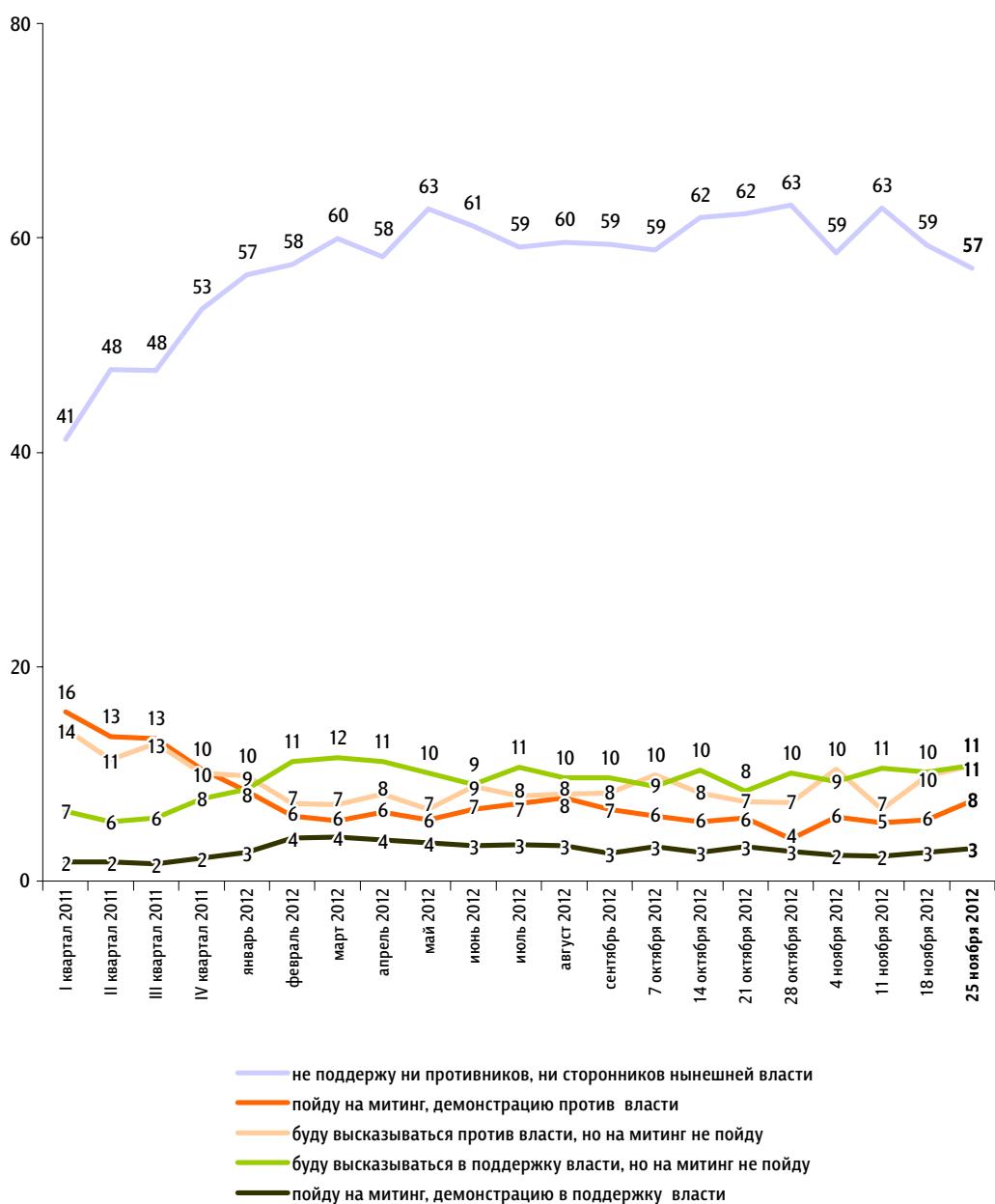
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытываю» / «приму участие», приписывается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, – 0 баллов. Всем остальным респондентам – по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту приписывается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, – 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

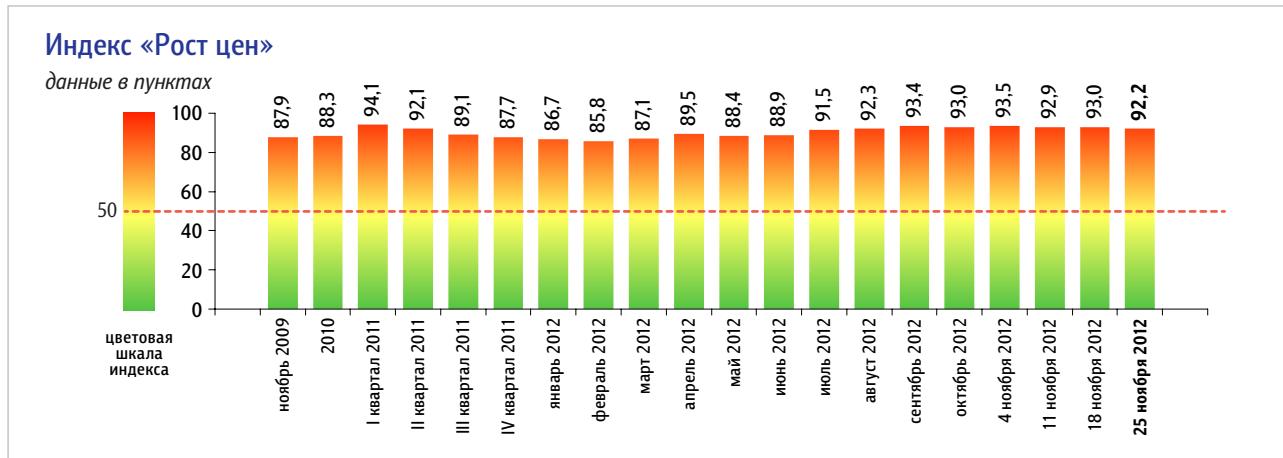
Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

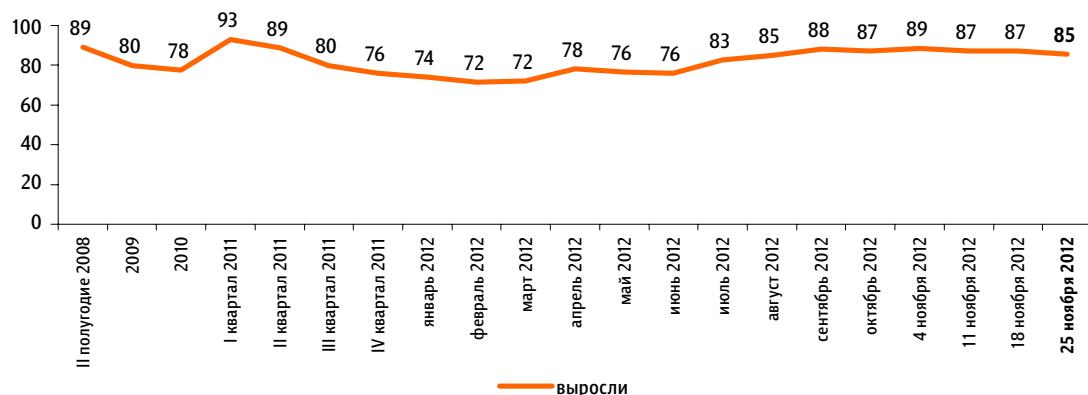
«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен (**«выросли»** / **«будут расти»**) и снижении цен (**«снизились»** / **«будут снижаться»**), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или почти не изменились?*

данные в % от всех опрошенных



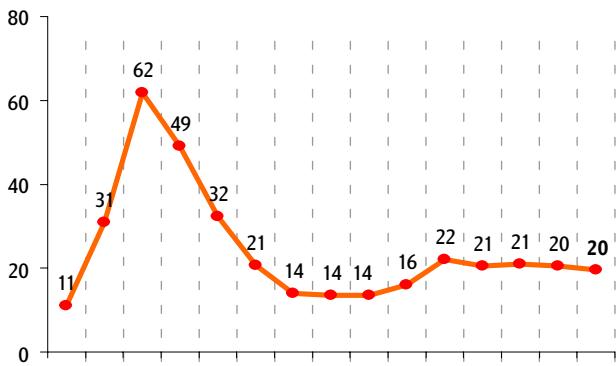
* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

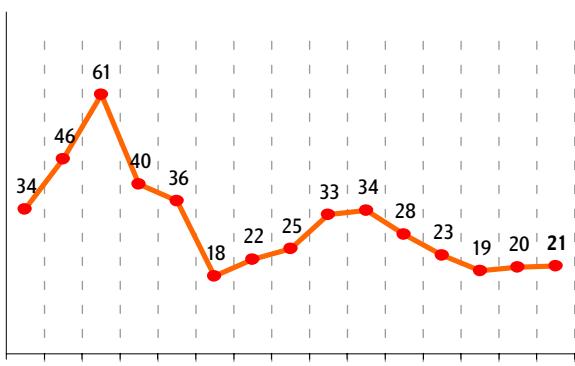
данные в % от всех опрошенных

Продукты питания

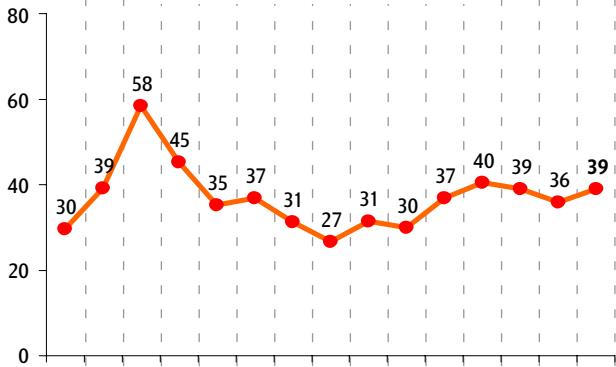
крупа, макаронные изделия



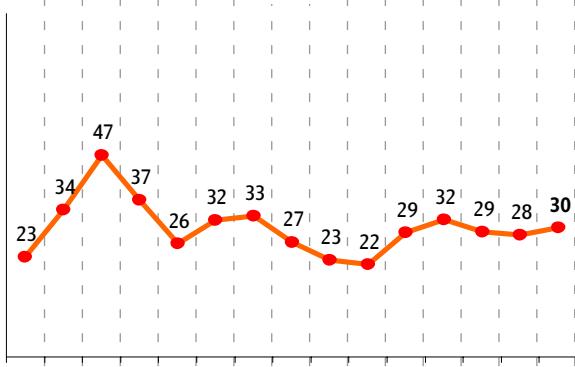
сахар



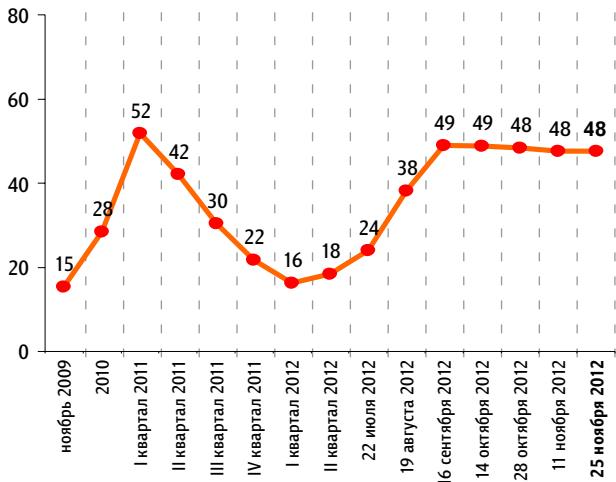
молоко и молочная продукция



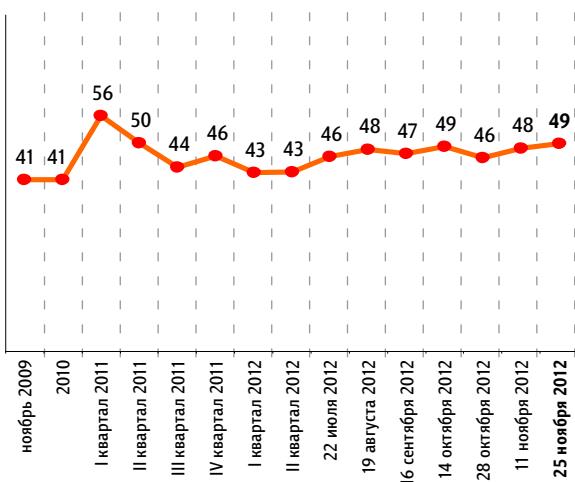
яйца



хлеб и хлебобулочные изделия



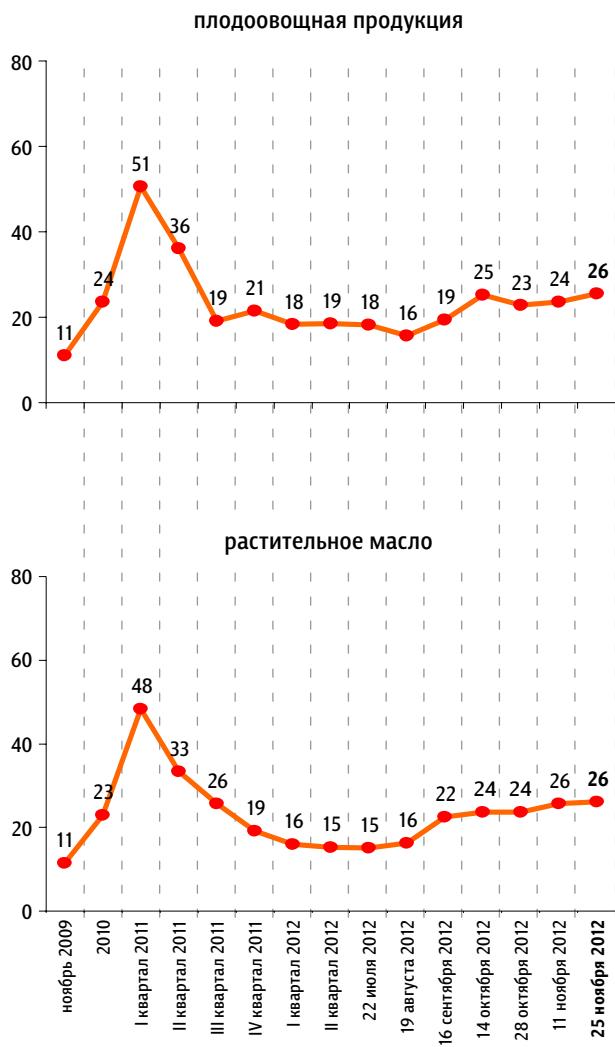
мясо и птица



По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных

Продукты питания



рыба и морепродукты

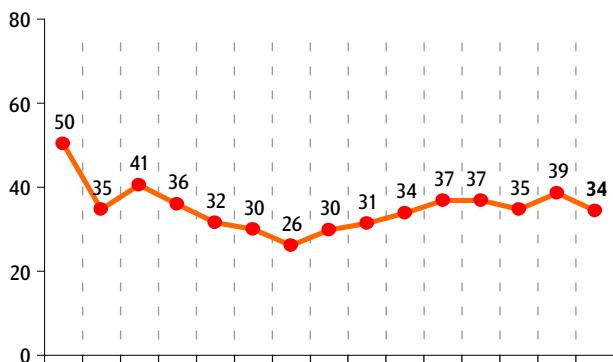


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

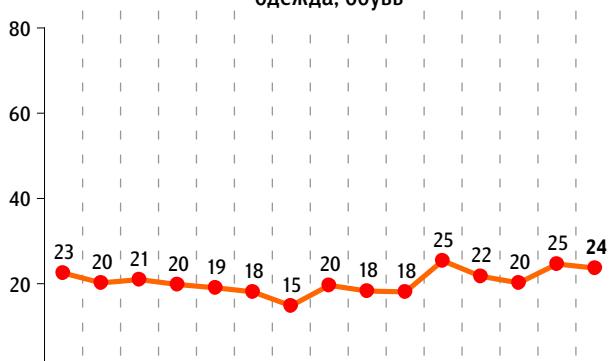
данные в % от всех опрошенных

Непродовольственные товары

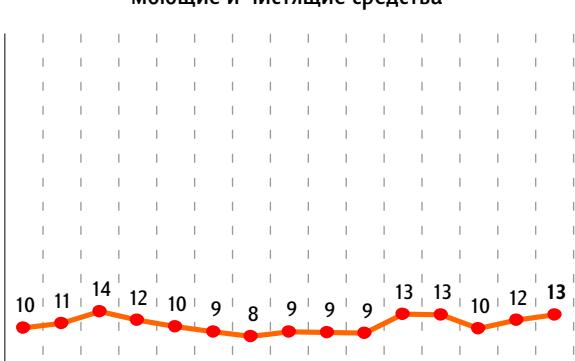
медицинаменты



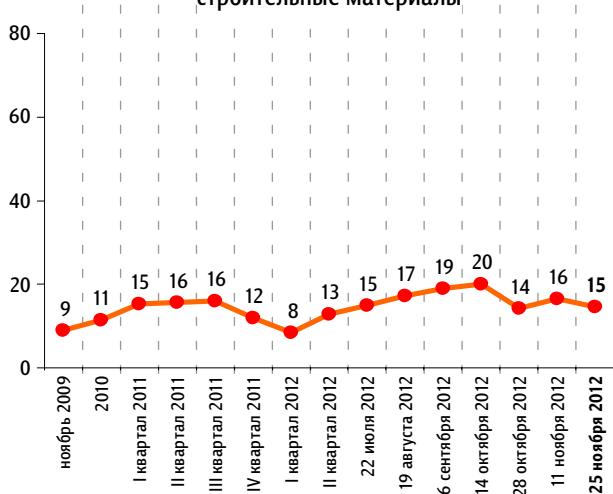
одежда, обувь



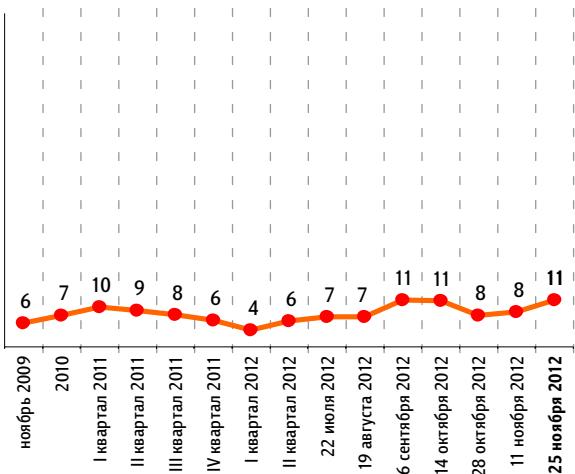
моющие и чистящие средства



строительные материалы



электротовары и бытовые приборы

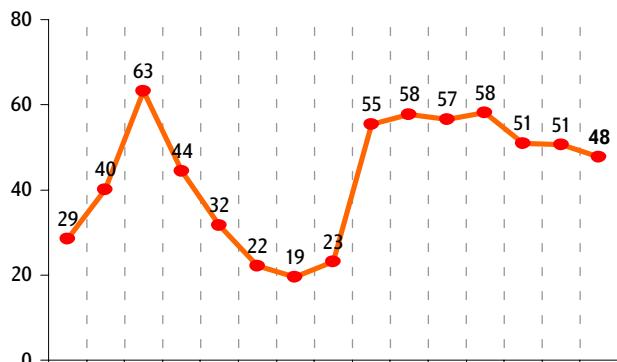


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

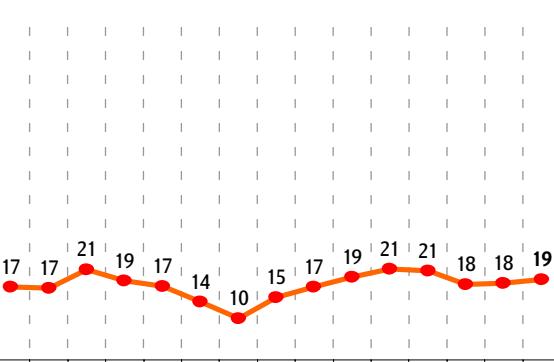
данные в % от всех опрошенных

Услуги

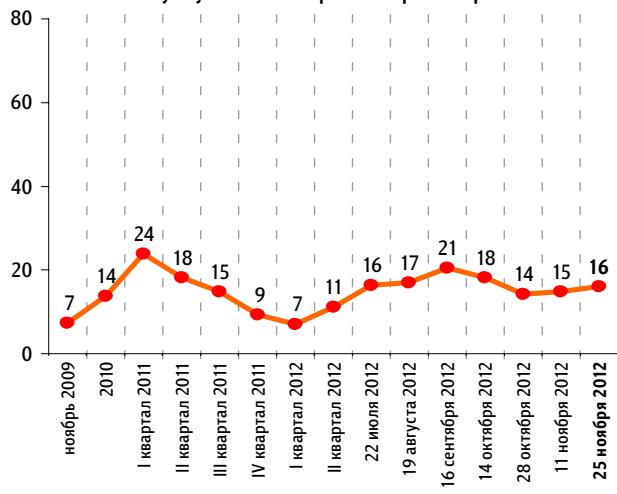
жилищно-коммунальные услуги



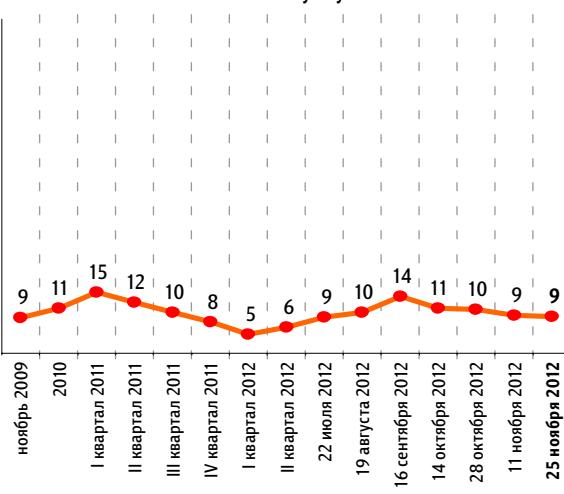
медицинские услуги



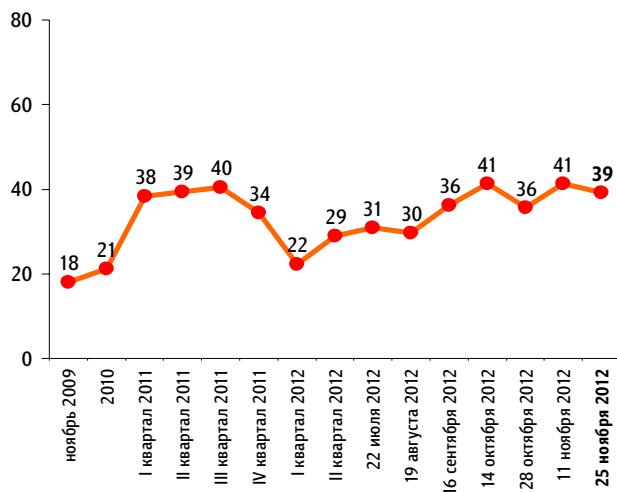
услуги пассажирского транспорта



бытовые услуги

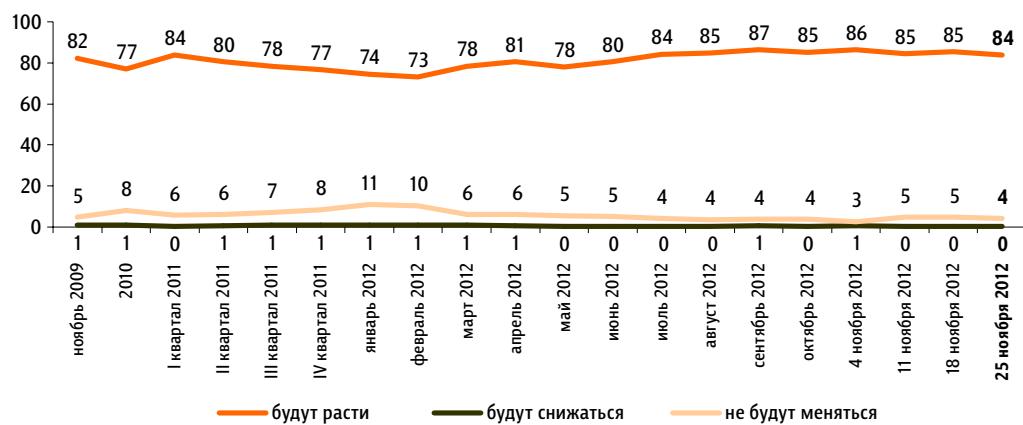


Бензин



Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных



Порог явки на выборах

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Одни считают, что участие в выборах – это право каждого гражданина. Другие считают, что участие в выборах – это обязанность каждого гражданина. С каким из двух мнений – с первым или вторым – Вы в большей степени согласны?

данные в % от всех опрошенных



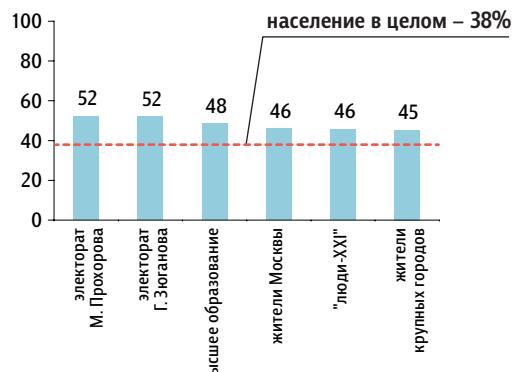
Несколько лет назад порог явки избирателей на выборы был отменен, то есть сейчас выборы в нашей стране признаются состоявшимися независимо от того, сколько избирателей приняли в них участие. Как Вы считаете, в России нужно или не нужно вновь ввести порог явки избирателей на выборы?

данные в % от всех опрошенных



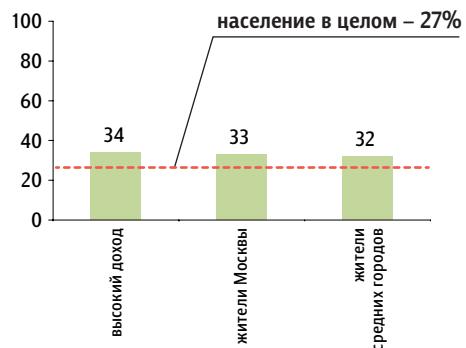
Кто чаще считает, что **нужно** вновь ввести порог явки избирателей на выборы

данные в % от групп



Кто чаще считает, что **не нужно** вновь вводить порог явки избирателей на выборы

данные в % от групп



Почему Вы считаете, что в России нужно / не нужно вновь вводить порог явки избирателей на выборы? (Открытый вопрос.)

не нужно

(Задавался тем, кто считает, что в России не нужно вновь вводить порог явки избирателей на выборы, – 27% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Выборы – это право, а не обязанность, не надо заставлять людей идти голосовать

7

«Выборы – это право человека»; «это свободный выбор каждого человека»; «это право каждого – идти или не идти»; «хочет – идет голосовать или не идет»; «тогда будет не право выбора, а обязанность»; «будут заставлять идти на выборы»; «не должно быть принудиловки».

Выборы нечестные, от участия в них ничего не зависит

4

«Выборы не нужны вообще, так как их нет»; «бесполезно. Сами ведь себя выбрали они, и народ не нужен»; «всё равно как власть захочет, так и будет»; «без нас всё решат»; «всё равно подтасуют всё». Это очередной пафос власти»; «выборов честных нет, одна фикция».

Это не нужно, бесполезно

4

«Не играет роли»; «это бесполезно»; «всё равно ничего не даст это»; «не изменит ничего»; «всё равно ничего не изменится».

Голосуют те, кто хочет выразить свое мнение

3

«Кому надо, те ходят на выборы»; «кому нужно, тот приходит и голосует»; «всё равно придут только те, кто хочет»; «а зачем? Кто хочет, тот придет на выборы».

В случае низкой явки возможны повторные выборы, лишняя тратя денег

3

«Второй тур может быть»; «деньги опять потрачены будут на другие выборы»; «деньги лишние тратить, если переизбирать»; «жалко денег на повторные выборы».

нужно

(Задавался тем, кто считает, что в России нужно вновь ввести порог явки избирателей на выборы, – 38% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Повысится ответственность избирателей, люди более заинтересованно пойдут на выборы

8

«Возможно, повысится явка избирателей»; «есть заинтересованность»; «когда люди заинтересованы»; «для увеличения количества людей на выборах»; «будет больше участников в выборах»; «люди точно будут знать, что им надо проголосовать»; «без порога явки народу наплевать на выборы».

Выборы должны отражать мнение значительной части избирателей, большинства

7

«Чтобы кворум был»; «это несправедливо, что меньшинство выбирает»; «потому что выборы народа, а не кучки людей»; «чтобы не решало меньшинство за всех»; «чтобы судьбу страны решало большинство»; «25% не могут решать за остальных 75%».

Выборы будут более честными, будет меньше возможностей для фальсификации их результатов

7

«Иначе легче фальсифицировать»; «если кто-то не приходит, то за него могут проголосовать, устроить фальсификации»; «иначе легче подтасовать результаты»; «меньше шансов обмануть народ»; «меньше будет подделок»; «может, честнее выборы будут».

Свое мнение должен выразить каждый

5

«Каждый должен высказать свое мнение»; «все должны принимать участие в выборах – это решает судьбу страны»; «все должны решать, кому управлять»; «выбирать должны все жители»; «все должны выражать свою гражданскую позицию»; «долг гражданина».

Низкая явка – это сигнал властям

2

«Люди не просто не пришли на выборы. Это их голосование ногами»; «если явка будет ниже порога, значит такие выборы не нужны»; «пусть думают, как заставить народ доверять».

Порог явки помешает прийти к власти недостойным кандидатам

1

«Не будет кто попало лезть в кандидаты»; «чтобы выбрать достойного кандидата»; «иначе кто попало пройдет»; «при низкой явке выигрывают совсем не те, за кого большинство».

22 Порог явки на выборах

данные в % от всех опрошенных

Люди не верят политикам, не хотят участвовать в выборах 2

«Всё равно не пойдут люди – нет веры власти»; «народ никому уже не верит, и его никто не заставит голосовать»; «всё больше людей стараются обходить стороной выборы – люди не видят смысла в этом»; «надоели все, одна трепотня».

Другое 1

«Да беспокойство лишнее»; «выборы проходят как надо»; «если люди не идут на выборы, значит их всё устраивает»; «всё равно это невыполнимо».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 4

данные в % от всех опрошенных

Порог явки заставит агитировать, убеждать людей идти на выборы 1

«Политики будут больше бороться за избирателя, будет больше информации о политиках»; «агитации больше будет, информации о кандидате»; «для конкуренции кандидатов»; «тогда усиливается агитация».

Порог явки должен составлять 50–70% 1

«Выборы – это явка больше 50%»; «меньше 50% – выборы не состоялись»; «70% населения должно голосовать»; «не меньше 70%, раз это всенародные выборы, должно в них участвовать. Иначе это бессмыслица».

Порог явки необходим 1

«Это просто правильно» «на крупных выборах необходим»; «изменится к лучшему»; «может, лучше будет».

Другое 1

«Чтобы был контроль»; «чтобы перестали заставлять голосовать под приказом»; «иначе мы не спасем свою страну»; «надо объяснять, что каждый должен голосовать».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 6

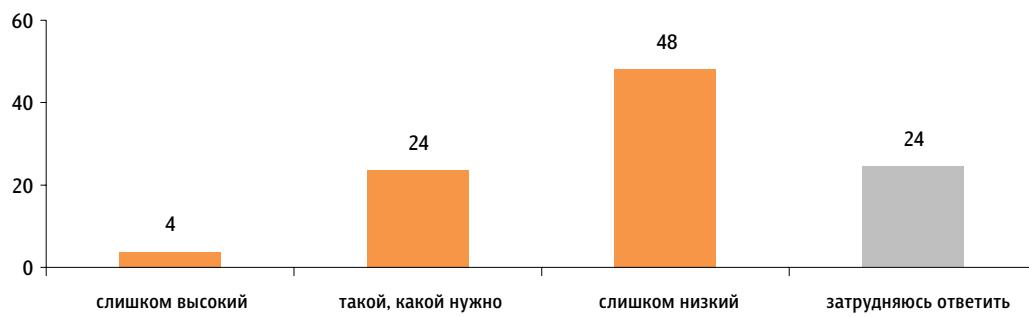
Скажите, пожалуйста, на выборах какого уровня, на Ваш взгляд, следует установить порог явки избирателей, чтобы выборы были признаны состоявшимися? (Карточка, любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных



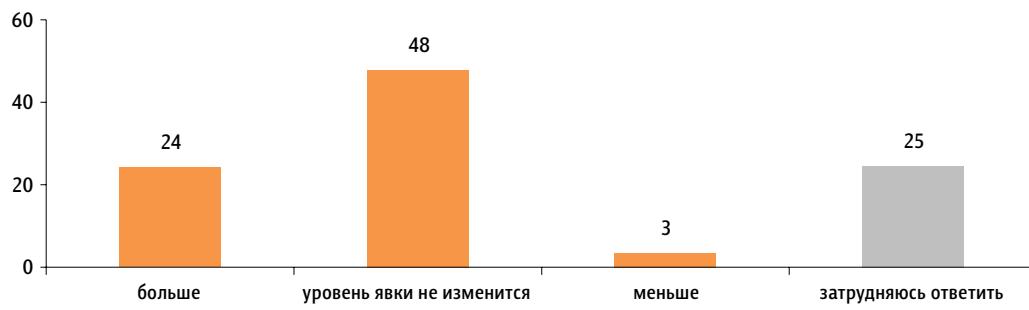
Сейчас предлагается ввести на губернаторских выборах порог явки в 35% от общего числа зарегистрированных избирателей. То есть выборы будут признаны состоявшимися, если в них примут участие не менее 35% взрослого населения региона. Как Вы считаете, 35% – это слишком высокий порог явки на губернаторских выборах, слишком низкий или такой, какой нужно?

данные в % от всех опрошенных



Как Вы думаете, если порог явки будет введён, то на выборы станет приходить больше избирателей, меньше, или уровень явки не изменится?

данные в % от всех опрошенных

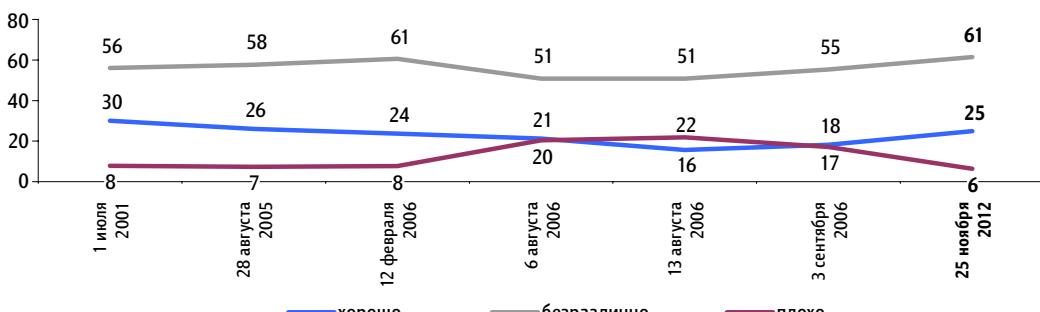


Обострение отношений между Израилем и Палестиной

Опрос «ФОМнибус» 24–25 ноября. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

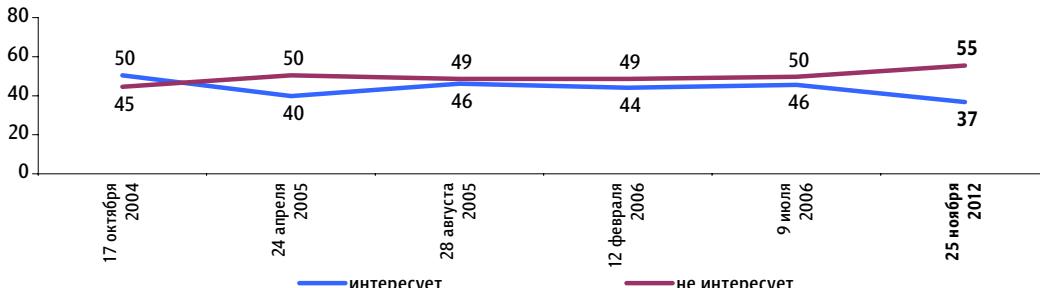
Как Вы лично относитесь к Израилю – хорошо, плохо или безразлично?

данные в % от всех опрошенных



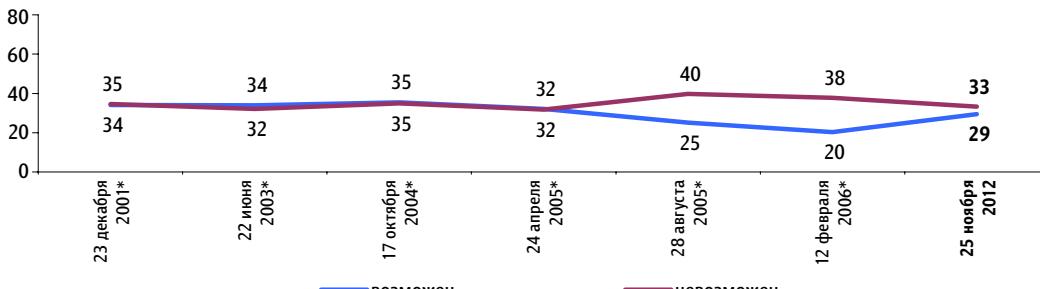
Вас интересует или не интересует информация о событиях, происходящих в Израиле и на палестинских территориях?

данные в % от всех опрошенных



Как Вы считаете, возможен или невозможен прочный мир между Израилем и Палестиной?

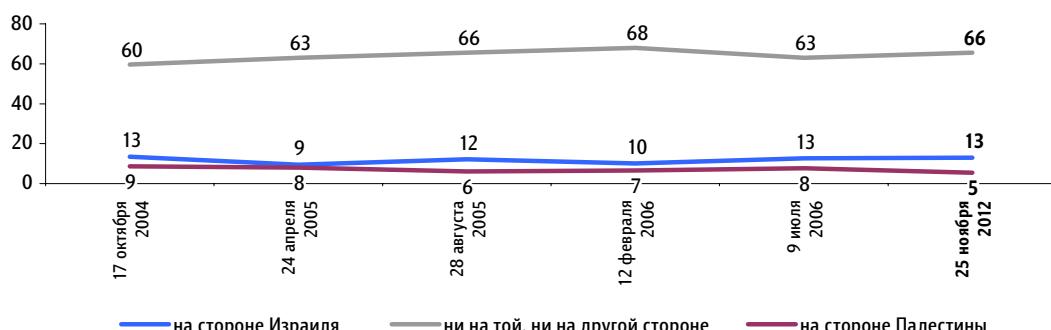
данные в % от всех опрошенных



* До 2006 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Как Вы считаете, возможен или невозможен прочный мир между израильянами и палестинцами?»

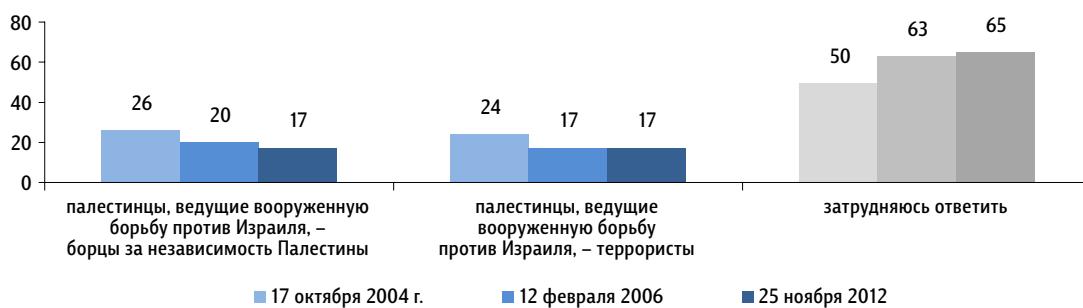
Скажите, пожалуйста, Ваши личные симпатии в палестино-израильском конфликте на чьей стороне: на стороне Израиля, на стороне Палестины или ни на той, ни на другой стороне?

данные в % от всех опрошенных



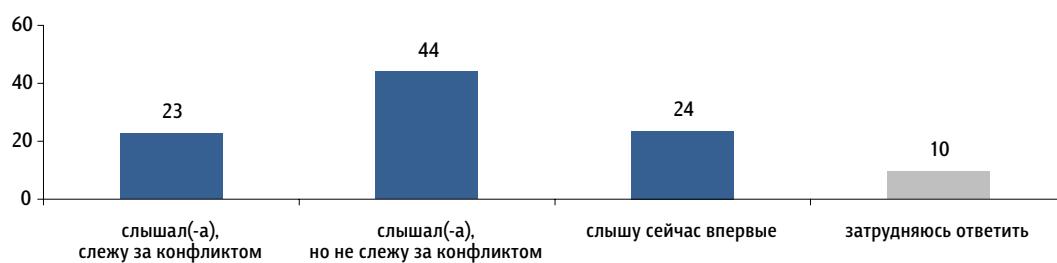
Одни люди называют палестинцев, ведущих вооруженную борьбу против Израиля, борцами за независимость Палестины. Другие называют палестинцев, ведущих вооруженную борьбу против Израиля, террористами. С каким суждением – с первым или вторым – Вы склонны согласиться?

данные в % от всех опрошенных



Вы слышали или не слышали об обострении отношений между Израилем и Палестиной, начавшемся в ноябре 2012 года? И если слышали, то Вы следите или не следите за ходом конфликта?

данные в % от всех опрошенных



На Ваш взгляд, какую позицию следует сегодня занять России в связи с обострением отношений между Израилем и Палестиной? (Открытый вопрос. Задавался только тем, кто слышал об обострении отношений между Израилем и Палестиной, начавшемся в ноябре 2012 года, – 67% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Занять нейтральную позицию, не вмешиваться, не поддерживать ни одну из сторон	«Соблюдать нейтралитет»; «не поддерживать ни тех, ни других»; «лучше нейтралитет. Те и другие – люди. Как тут рассудить?»; «ни на чьей стороне»; «наблюдать со стороны за конфликтом»; «не вмешиваться. Это не наше дело»; «не ввязываться в чужую драку».	32
Проводить миротворческую политику, стать посредником в переговорах	«Должны занимать миротворческую позицию»; «мирным путем помочь договориться странам»; «мирить их надо и помочь договориться без войны»; «выступать посредником, чтобы предотвратить конфликт»; «дипломатично. Сопереживать, призывать к миру, но не влезть».	12
Поддержать Израиль	«За Израиль»; «Россия должна поддержать Израиль»; «помочь Израилю, поддержать»; «быть на стороне Израиля и чем-то помочь».	2
Поддержать Палестину	«Встать на сторону Палестины»; «помочь Палестине отстоять свои права»; «акции поддержки Палестины»; «поддержать палестинцев».	1
Вмешаться в конфликт	«Взять контроль над ситуацией»; «пригрозить обоим»; «помочь, как помогали Абхазии»; «ввести войска и навести там порядок»; «Россия, как всегда, должна влезть»; «захватить и тех, и других».	1
Поддержать обе стороны, оказать гуманитарную помощь нуждающимся	«Помощь нуждающимся»; «оказывать моральную поддержку»; «помогать простым людям, кто за нас»; «честно поддерживать и тех, и других, помочь простым людям»; «оказать гуманитарную помощь и тем, и другим. Только не оружием».	1
Другое	«Участвовать только если ситуация зайдет в тупик»; «выгодную позицию для нашей страны»; «наращивать свои силы. Мало ли что?»; «не поставлять оружие этим странам».	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа		17



Читайте также в онлайн-версии на сайте fom.ru

БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО

О беспорядках на матче «Динамо» – «Зенит»

Как бороться с массовыми беспорядками на футболе?
<http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10710>
«ФОМнибус» 24–25 ноября

БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО

Дело Расула Мирзаева

Имел ли Расул Мирзаев моральное право на удар?
Что об этом думают россияне
<http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10709>
«ФОМнибус» 24–25 ноября

БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО

Стрельба по людям в общественном месте

Видят ли россияне в окружающих людях потенциальных преступников?
<http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10708>
«ФОМнибус» 17–18 ноября

Россия, Москва, пер. Капранова, 3
тел. : (+7 495) 745-87-65
факс : (+7 495) 745-89-03
www.fom.ru fom@fom.ru

Александр Ослон – президент ФОМ

Елена Петренко – управляющий директор
Департамента работ с клиентами

Алексей Чуриков – управляющий директор
Департамента опросов населения



www.fom.ru

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

ФОМнибус – репрезентативный опрос населения старше 18 лет, жители 100 городских и сельских населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.