

ДОМИНАНТЫ. ПОЛЕ МНЕНИЙ



Социологический бюллетень

№ 51

27 декабря 2012 года

Ключевые индикаторы общественного мнения

- 2 Политические индикаторы
 - Электоральные рейтинги
 - В. Путин: рейтинг доверия
 - Д. Медведев: рейтинг доверия
 - Рейтинги партий
 - Отношение к политическим партиям
 - Доверие партии «Единая Россия»
- 10 Отношение к политикам
- 11 Доверие институтам власти
 - Правительство РФ
 - Государственная дума РФ
 - Совет Федерации
 - Индексы доверия институтам власти
- 15 Уровень протестных настроений

Факторы формирования общественного мнения

- 19 Динамика цен

Актуальные темы общественного мнения

- 25 Система выборов в Госдуму
- 29 Въезд в РФ по загранпаспортам
- 30 Усыновление российских детей иностранцами
- 37 О новогоднем телеобращении президента

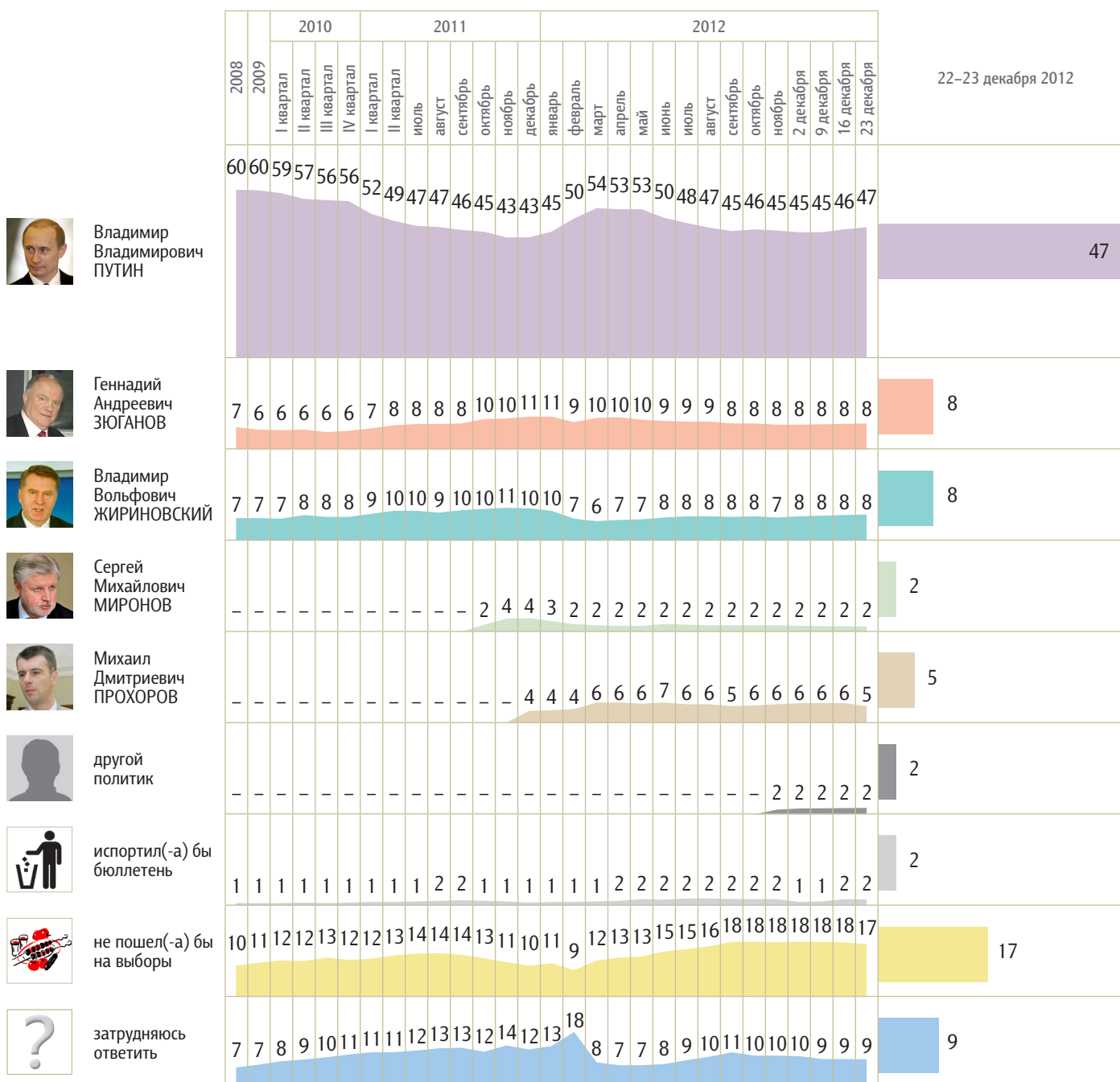
Политические индикаторы

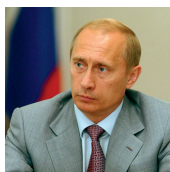
Электоральные рейтинги

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали? (Карточка. Один ответ.)

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ



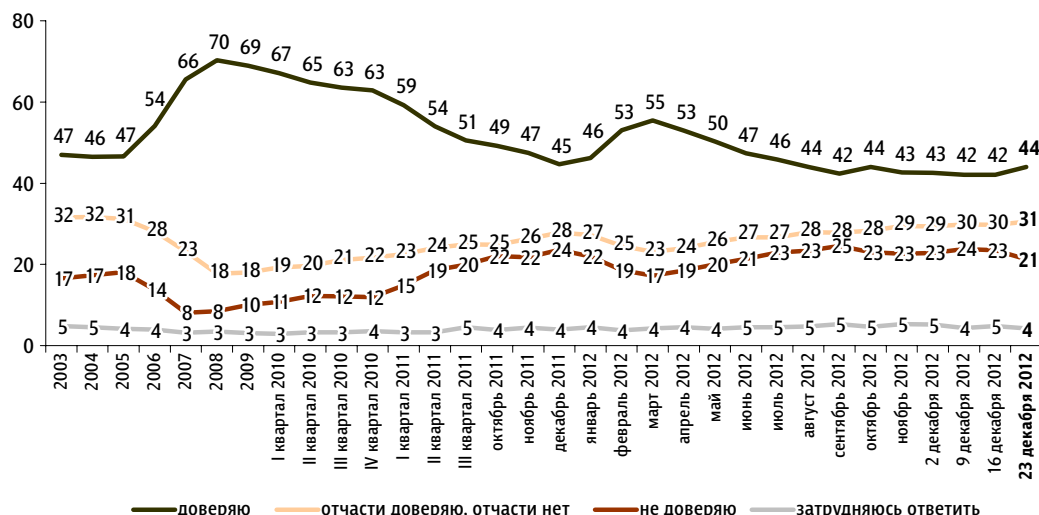


В. Путин: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину? (Карточка, один ответ.)

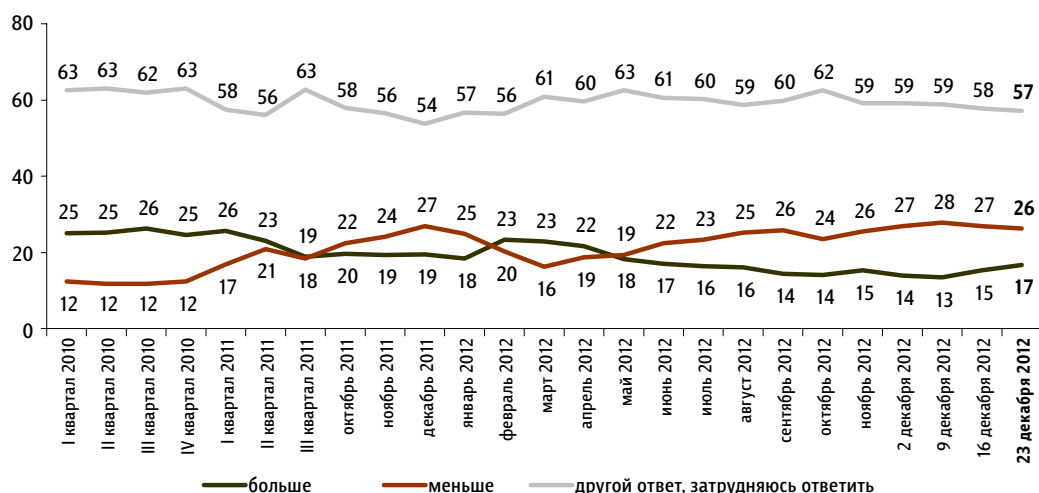
данные в % от всех опрошенных



До 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту Российской Федерации Владимиру Путину?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Владимиру Путину?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете главе правительства РФ Владимиру Путину?»

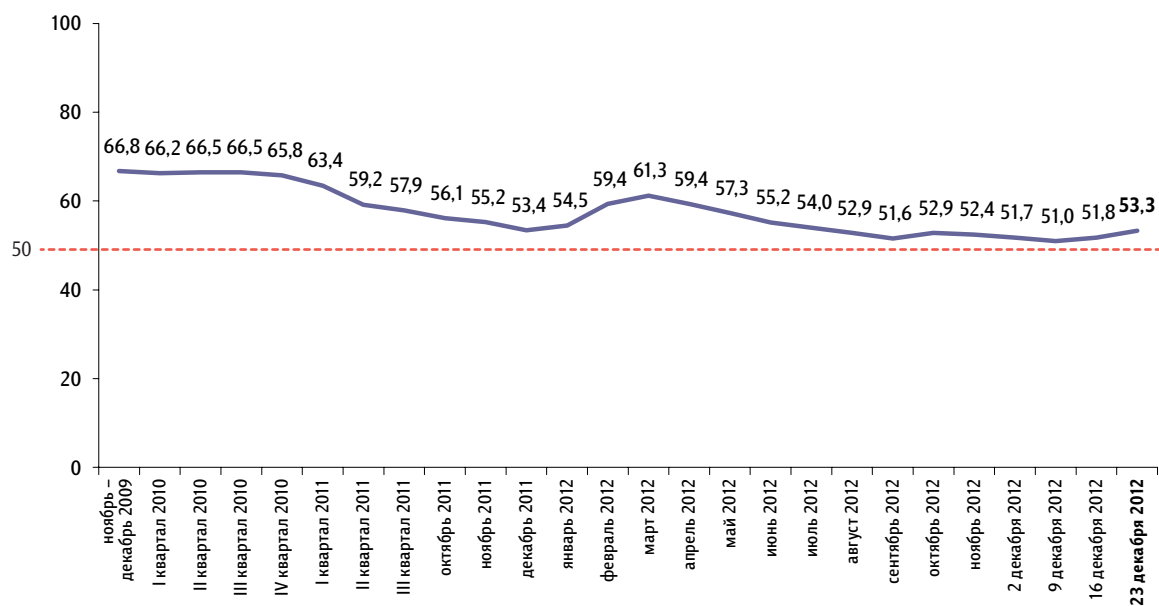
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия В. Путину

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

- «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете В. Путину?»
- «За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять В. Путину?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

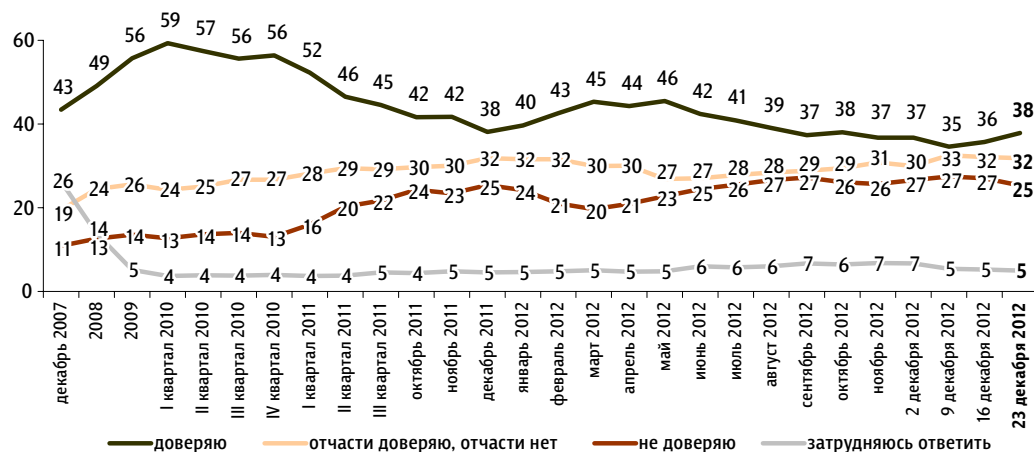


Д. Медведев: рейтинг доверия

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву? (Карточка, один ответ.)

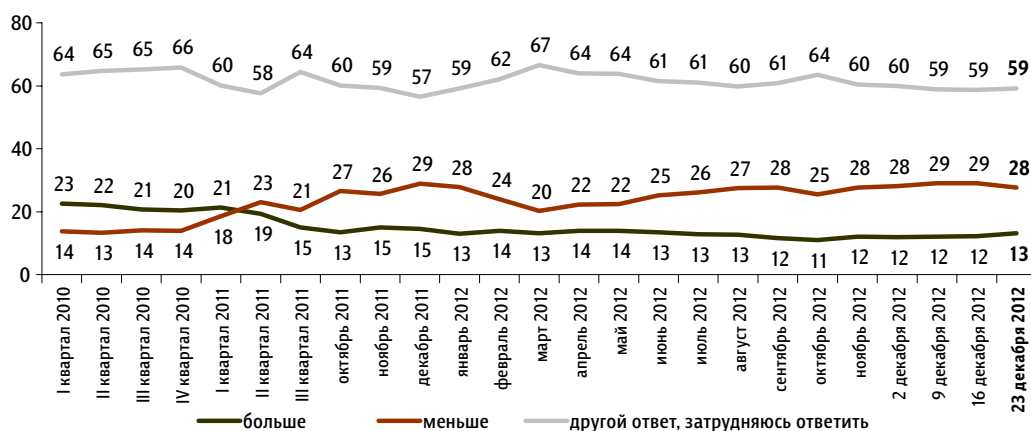
данные в % от всех опрошенных



С 22 декабря 2007 г. по 24 февраля 2008 г. вопрос задавался в следующей формулировке: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете первому вице-премьеру правительства России Дмитрию Медведеву?»; с 8 марта по 27 апреля 2008 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Дмитрию Медведеву?»; с 18 мая 2008 г. по 13 марта 2011 г.: «Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете президенту РФ Дмитрию Медведеву?»

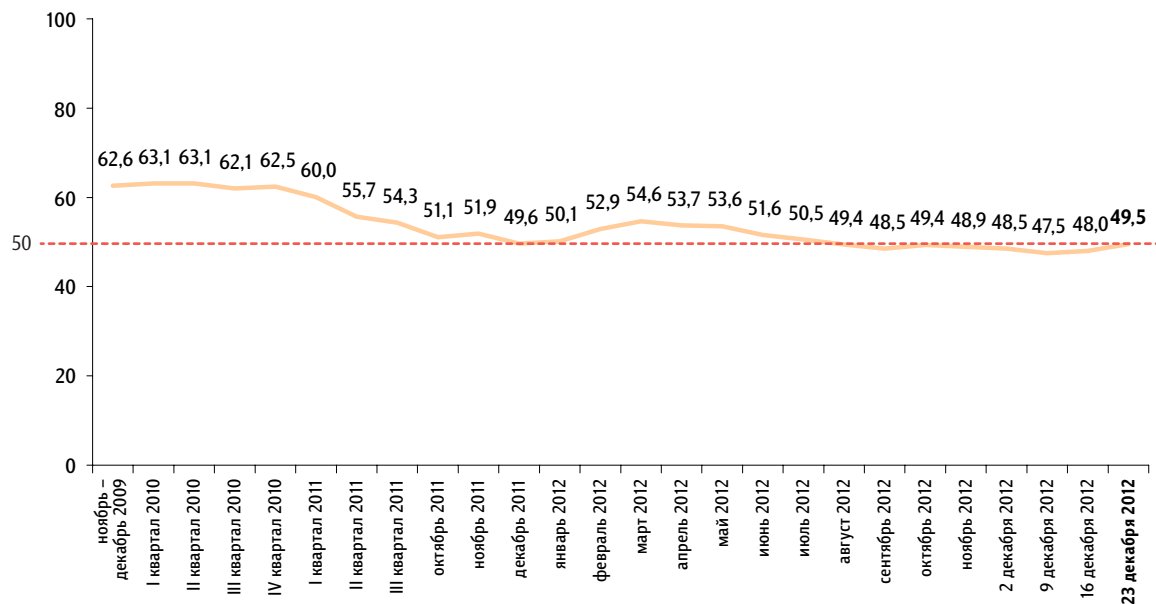
За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс доверия Д. Медведеву

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах, и его значение может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Балансовый индекс доверия строится на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Д. Медведеву?»

«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Д. Медведеву?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

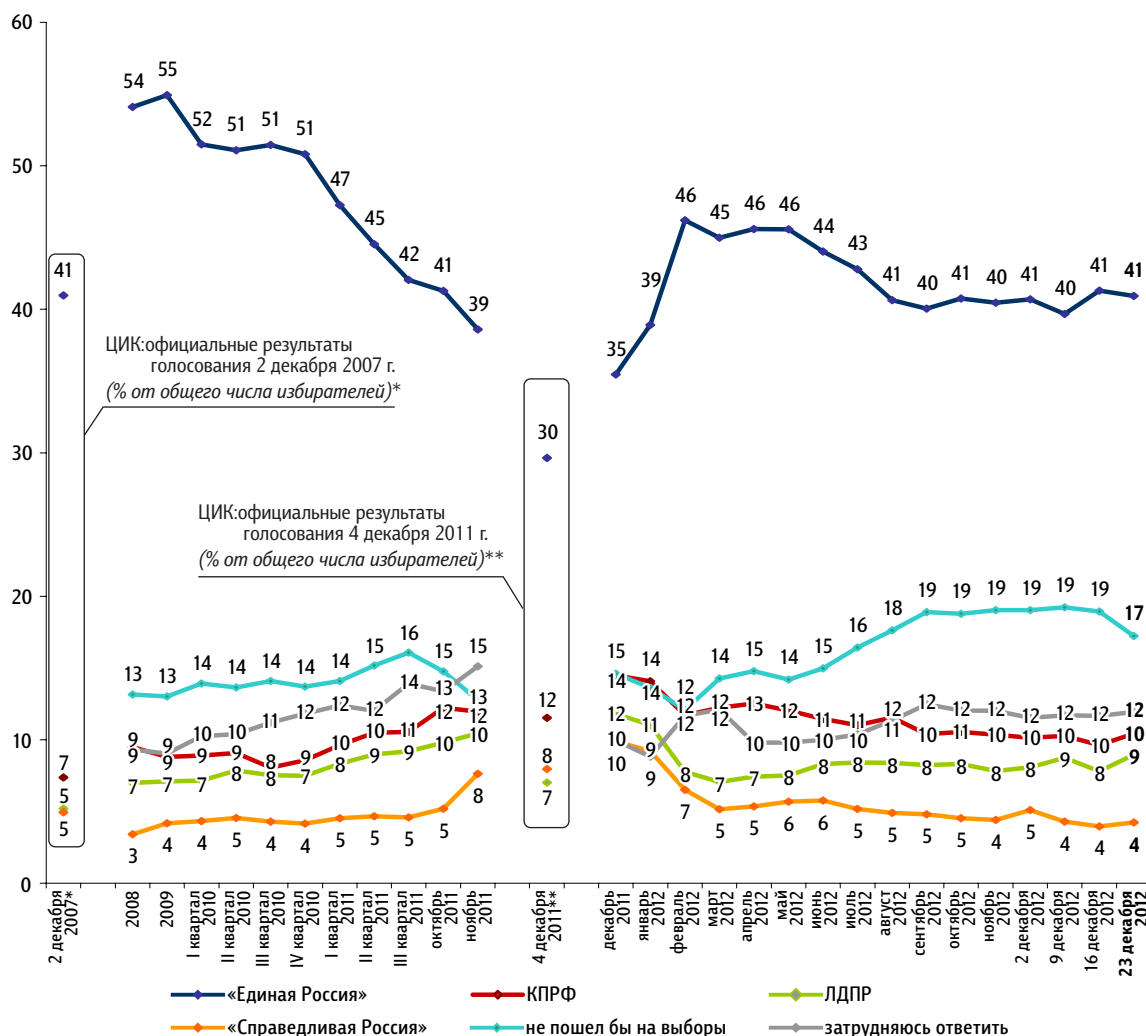
Балансовый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Рейтинги партий

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 204 населенных пункта, 64 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы в Государственную думу. Скажите, пожалуйста, как, за какую партию Вы бы проголосовали? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных



	2 декабря 2007*	2008	2009	I квартал 2010	II квартал 2010	III квартал 2010	I квартал 2011	II квартал 2011	III квартал 2011	4 декабря 2011**	декабрь 2011	январь 2012	февраль 2012	март 2012	апрель 2012	май 2012	июнь 2012	июль 2012	август 2012	сентябрь 2012	октябрь 2012	ноябрь 2012	2 декабря 2012	9 декабря 2012	16 декабря 2012	23 декабря 2012
«Яблоко»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
«Патриоты России»			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
«Правое дело»		<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
испортил бы бюллетень		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
проголосовал бы за другую партию																	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2

*Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 64,3%; КПРФ – 11,57%; ЛДПР – 8,14%; «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» – 7,74%.

**Результаты в % от числа принявших участие в голосовании: «Единая Россия» – 49,32%; КПРФ – 19,19%; ЛДПР – 11,67%; «Справедливая Россия» – 13,24%; «Яблоко» – 3,43%; «Патриоты России» – 0,97%; «Правое дело» – 0,6%.

Отношение к политическим партиям

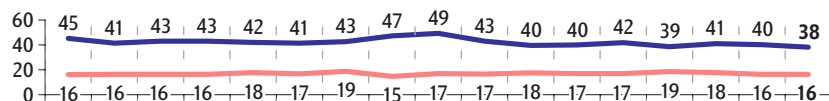
Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов,
43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

К каким из перечисленных политических партий Вы относитесь **положительно** / **отрицательно**?
(Карточка, любое число ответов.)

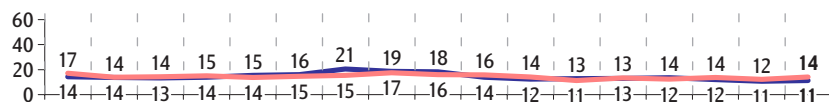
данные в % от всех опрошенных



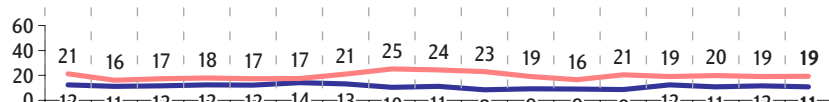
«Единая
Россия»



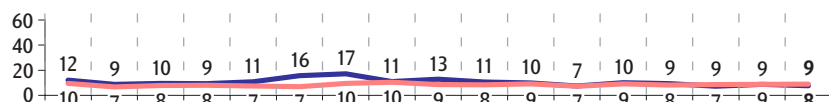
КПРФ



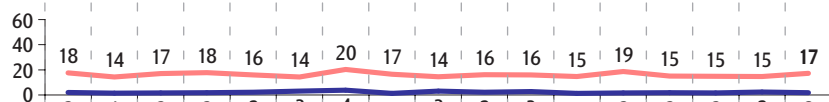
ЛДПР



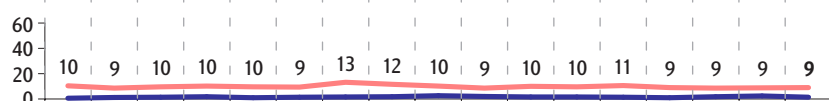
«Справедливая
Россия»



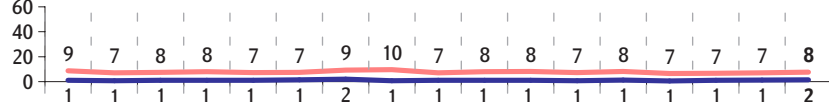
«Яблоко»



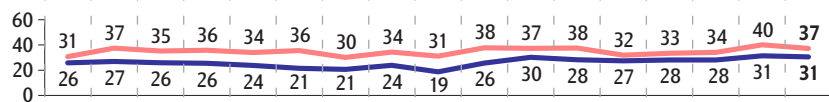
«Правое
дело»



«Патриоты
России»



ни к одной из перечисленных



— положительно

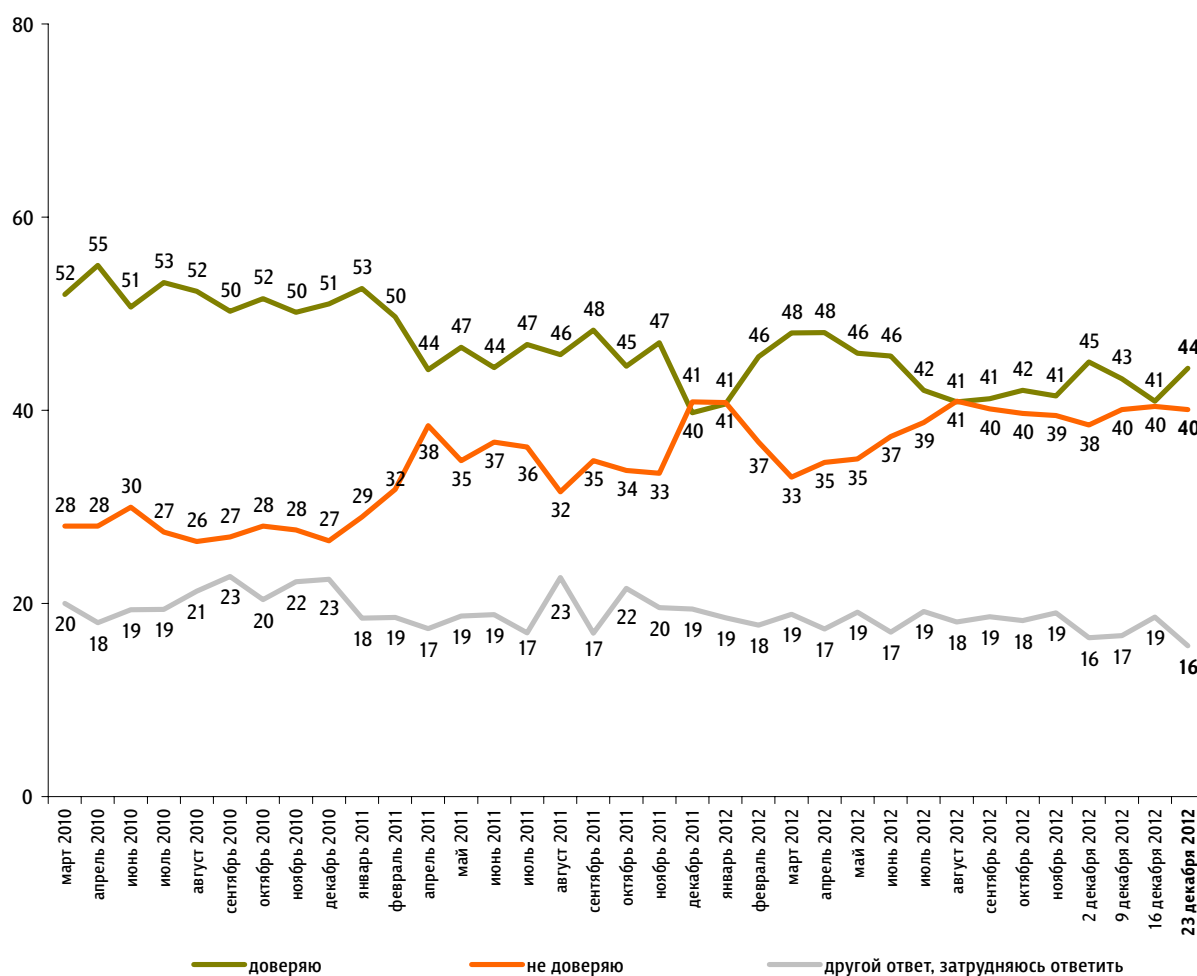
— отрицательно

Доверие партии «Единая Россия»

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете партии «Единая Россия»?

данные в % от всех опрошенных



КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Отношение к политикам

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Назовите, пожалуйста, нескольких современных российских политиков, к которым Вы лично относитесь...

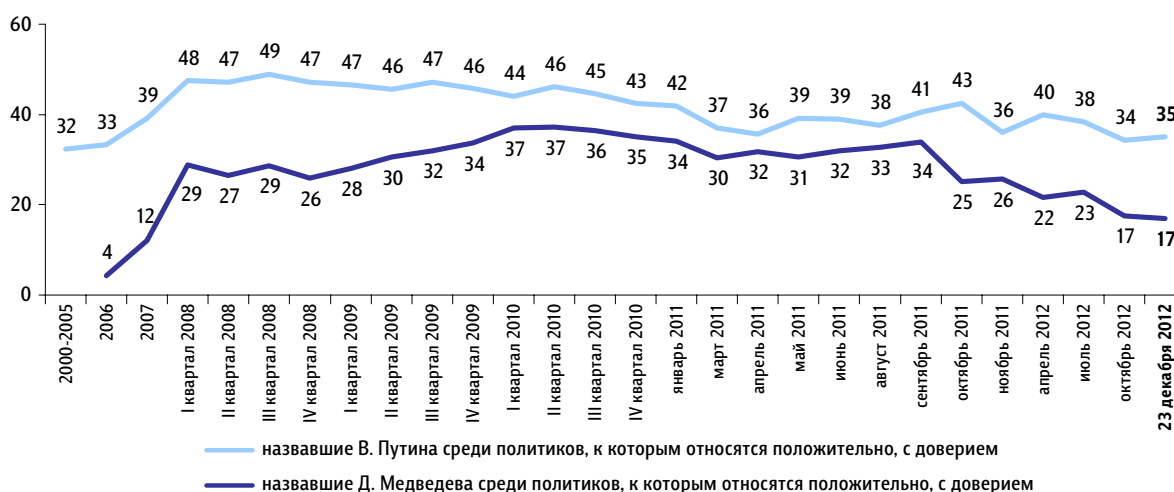
данные в % от всех опрошенных



Динамика уровня доверия первым лицам государства

Назовите, пожалуйста, нескольких современных российских политиков, к которым Вы лично относитесь **положительно, с доверием**. (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных



* Политики, набравшие <1% голосов.

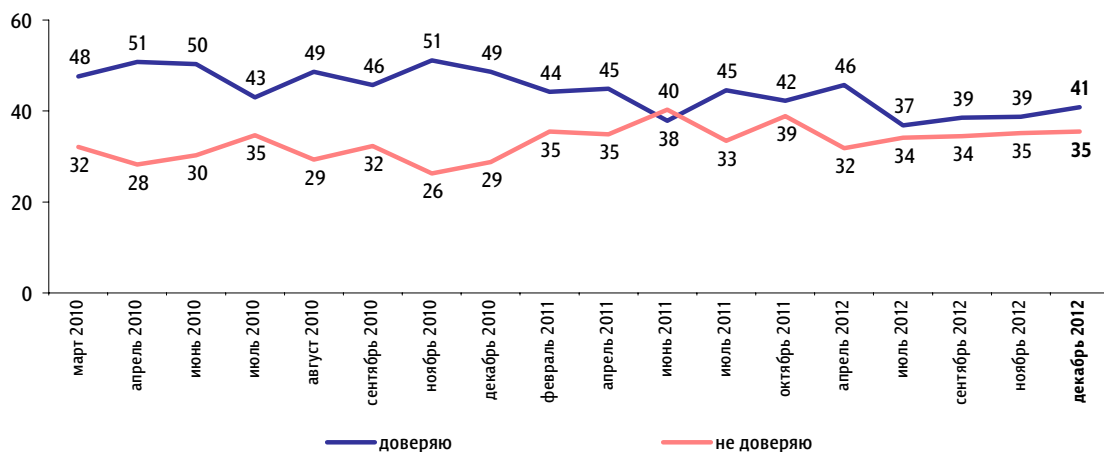
Доверие институтам власти

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов,
43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Правительство РФ

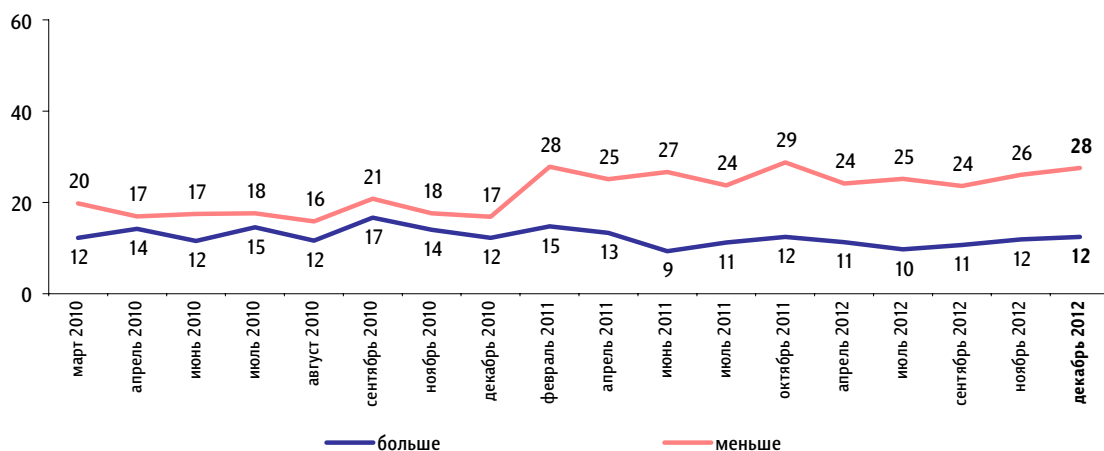
Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете правительству РФ?

данные в % от всех опрошенных



За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять правительству РФ?

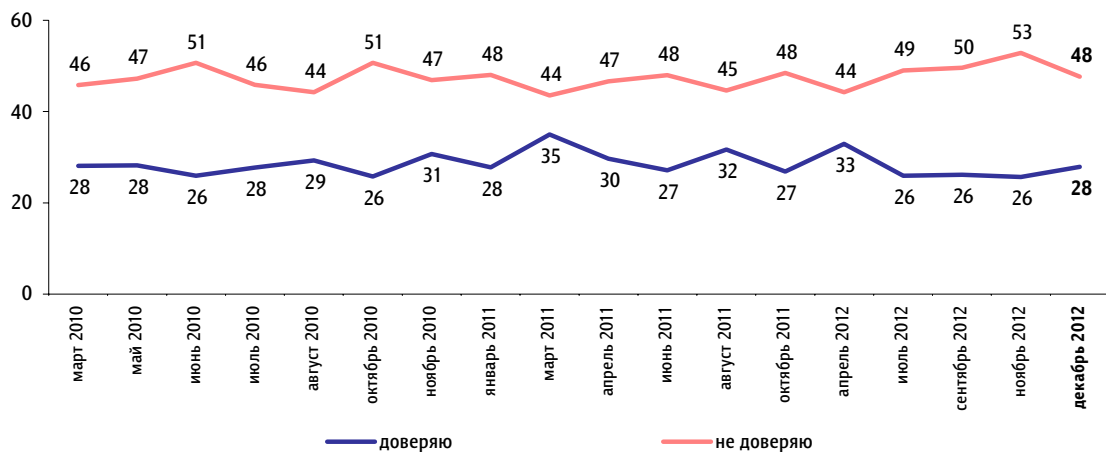
данные в % от всех опрошенных



Государственная дума РФ

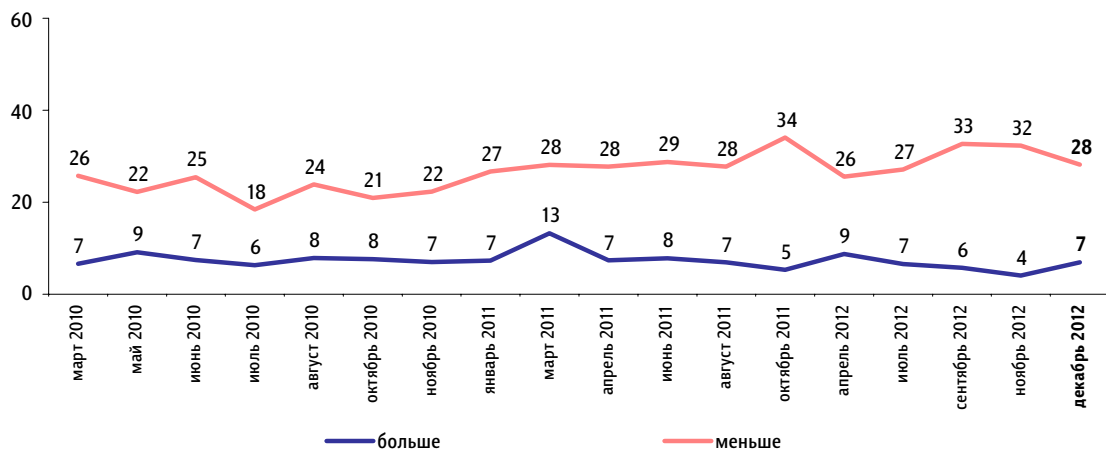
Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Государственной думе РФ?

данные в % от всех опрошенных



За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Государственной думе РФ?

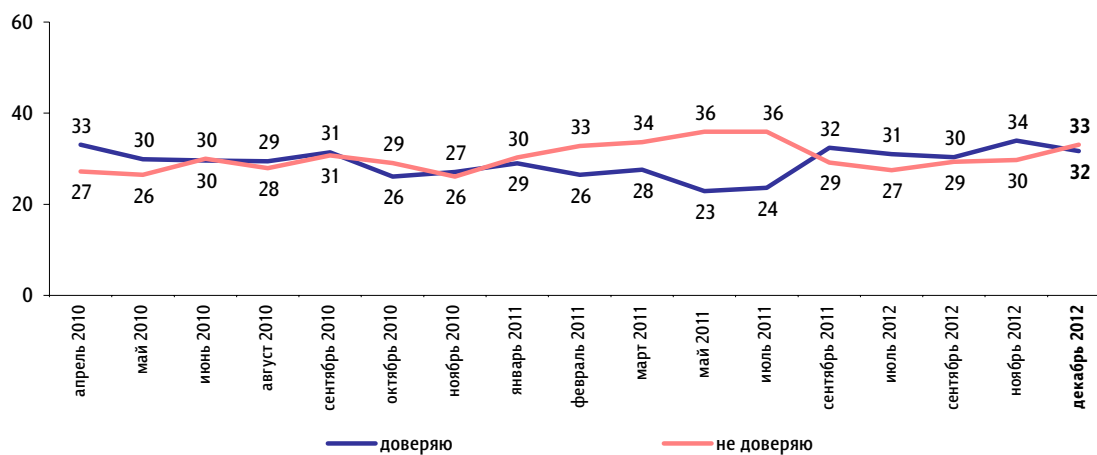
данные в % от всех опрошенных



Совет Федерации

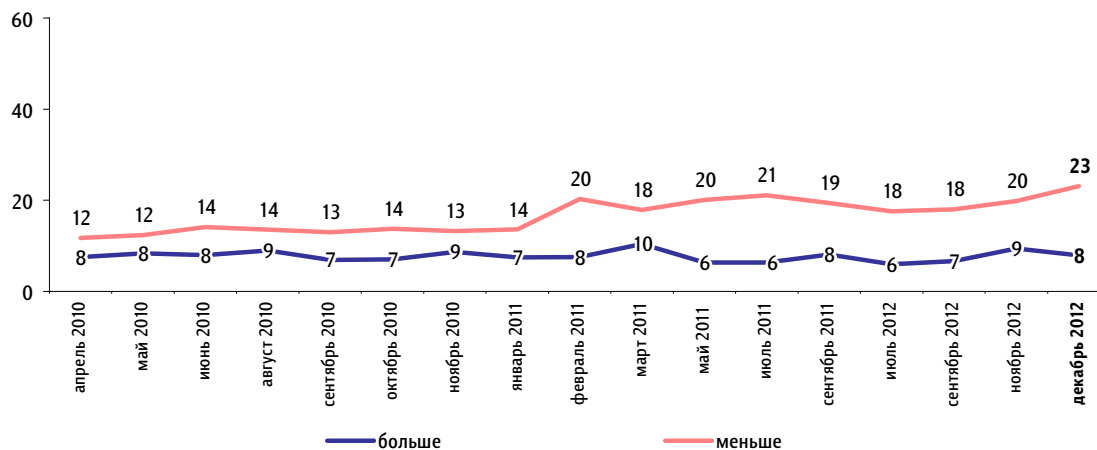
Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Совету Федерации?

данные в % от всех опрошенных



За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Совету Федерации?

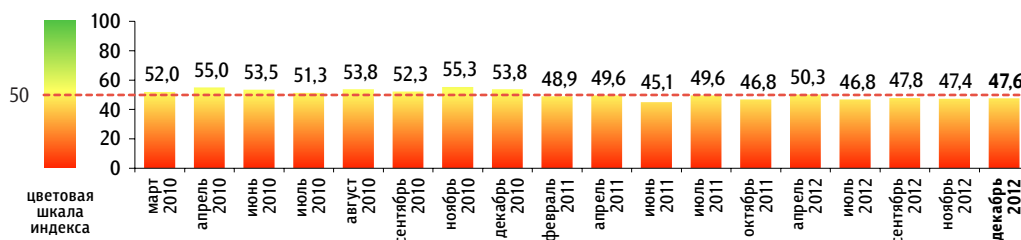
данные в % от всех опрошенных



Индексы доверия институтам власти

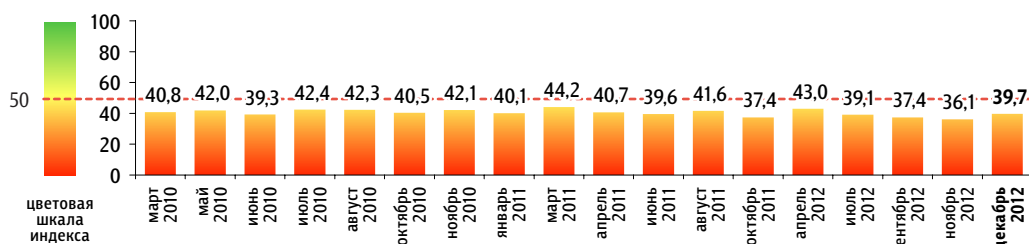
Индекс доверия правительству РФ

данные в пунктах



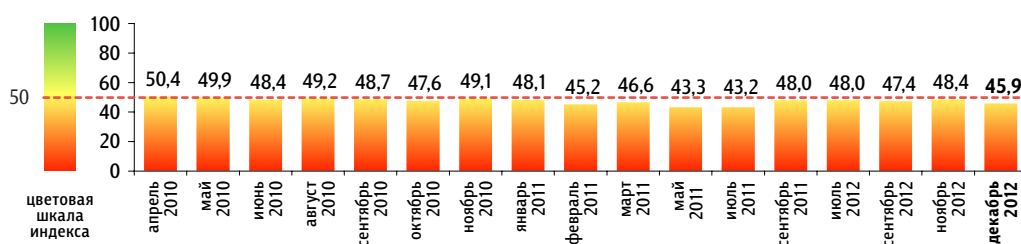
Индекс доверия Государственной думе РФ

данные в пунктах



Индекс доверия Совету Федерации

данные в пунктах



Индексы измеряются в пунктах, и их значения могут колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание негативных оценок, а больше 50 п. — позитивных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индексы доверия институтам власти строятся на основе двух вопросов:

«Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете **правительству РФ** / **Государственной думе РФ** / **Совету Федерации?**»

«За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять **правительству РФ** / **Государственной думе РФ** / **Совету Федерации?**»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями положительных и отрицательных ответов, увеличенной на 50 пунктов.

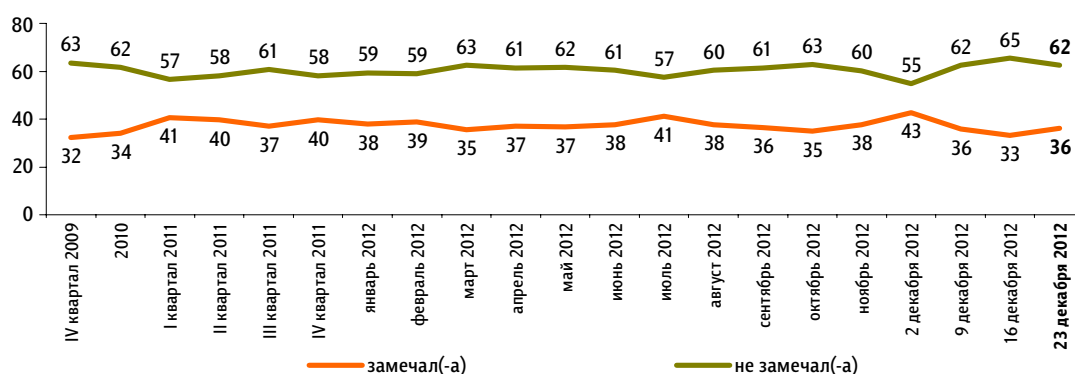
Каждый итоговый индекс доверия является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

Уровень протестных настроений

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

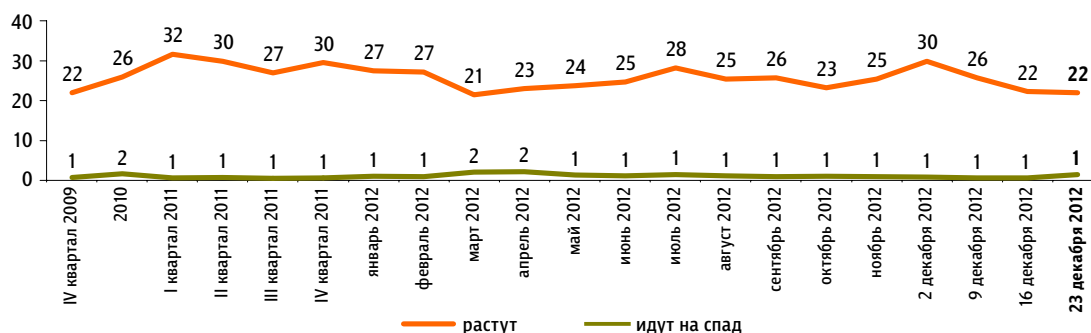
Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?*

данные в % от всех опрошенных



Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затрудняется сказать, замечал или не замечал недовольство, – 38% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

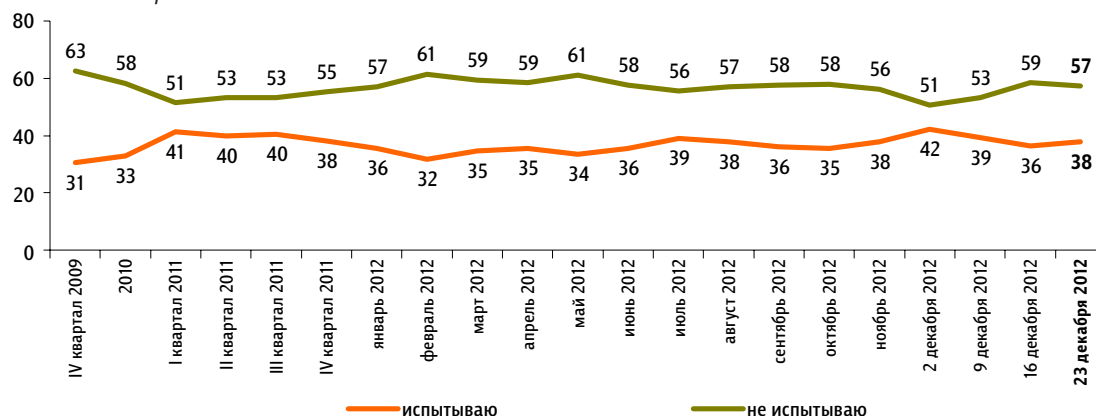


* До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, протестные настроения?»

** До опроса 14 марта 2010 г. задавался вопрос: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут, идут на спад или остаются неизменными?»

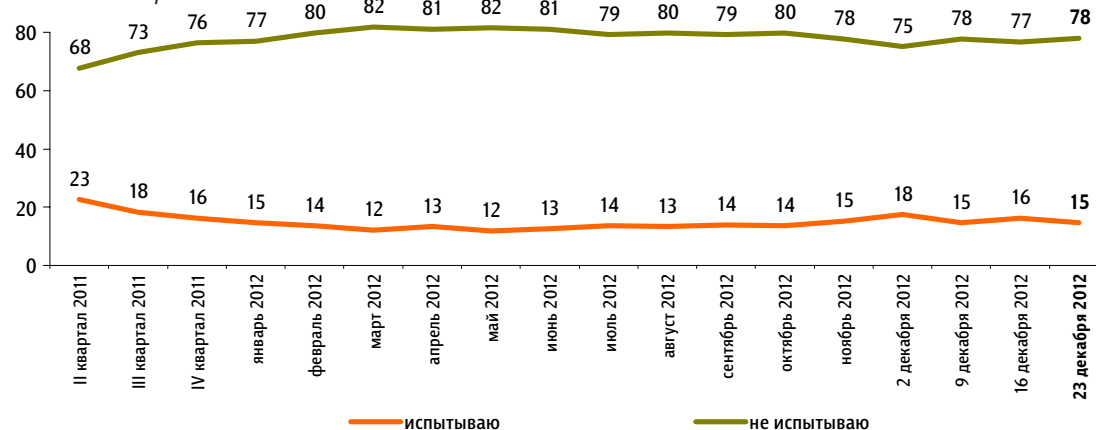
Вы лично испытываете или не испытываете **недовольство**, **готовность** участвовать в акциях протеста?

данные в % от всех опрошенных



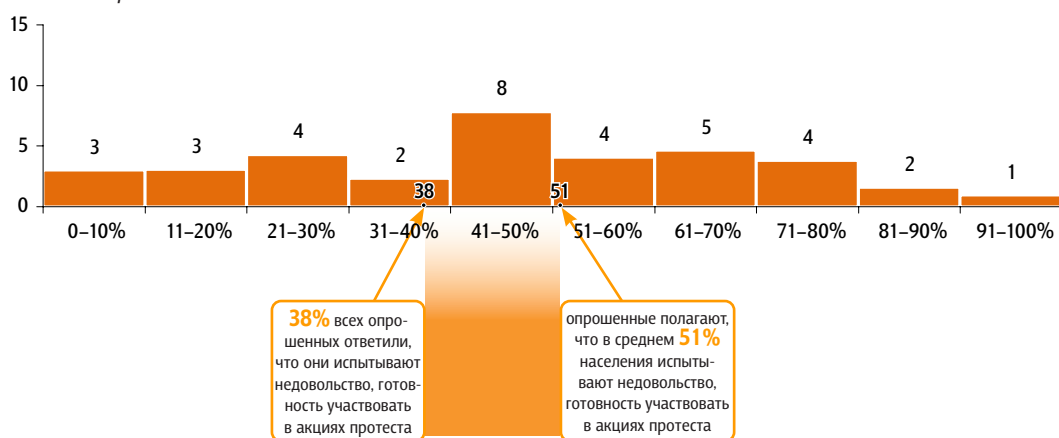
Вы испытываете или не испытываете **готовность** участвовать в акциях протеста?

данные в % от всех опрошенных



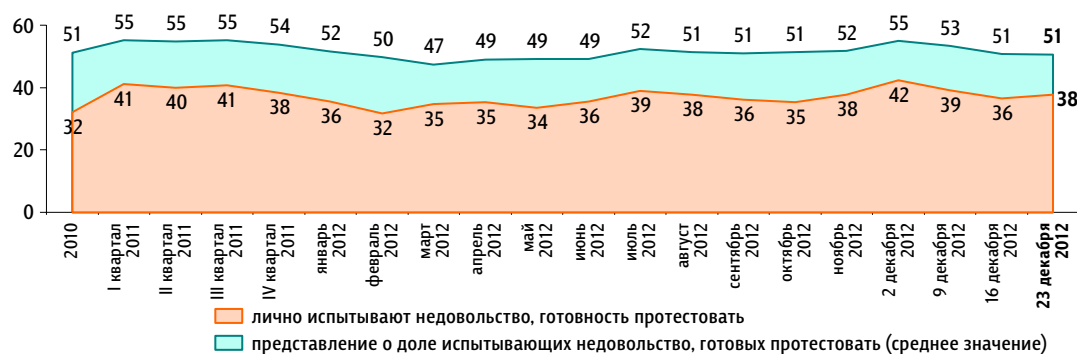
Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня **недовольство**, **готовность** участвовать в акциях протеста? (Вопрос задавался тем, кто в последний месяц замечал недовольство или затруднялся сказать, замечал или не замечал недовольство, – 38% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



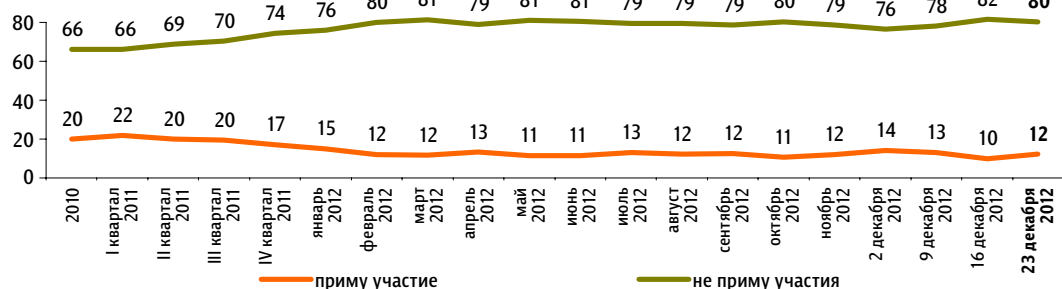
Динамика протестных настроений: реальность и представления

данные в % от всех опрошенных



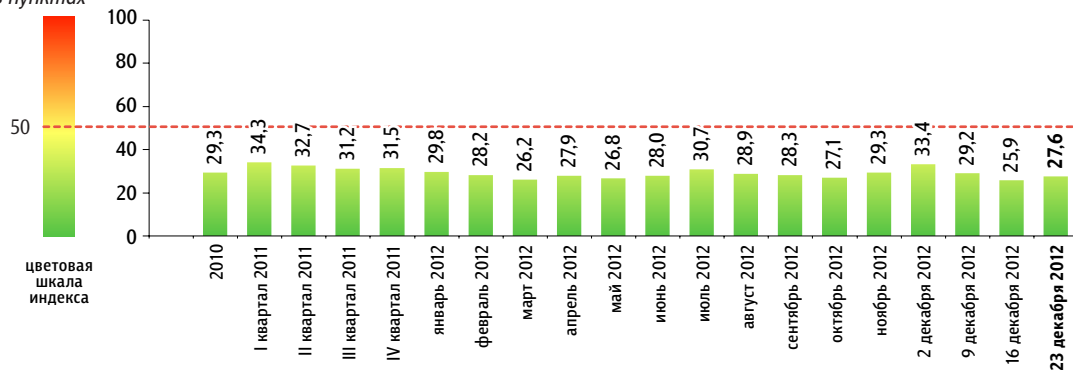
Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?

данные в % от всех опрошенных



Балансовый индекс протестных настроений

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. — негативных. Значение 50 п. достигается при балансе положительных и отрицательных оценок, а также при ответе «50%» в вопросе №3 о доле россиян, испытывающих протестные настроения.

Балансовый индекс протестных настроений строится на основе пяти вопросов:

№1: «Скажите, пожалуйста, в последний месяц Вы замечали или не замечали недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста?»

№2: «Как Вам кажется, в последний месяц недовольство, готовность людей участвовать в акциях протеста растут или идут на спад?»

№3: «Как Вы думаете, какой процент россиян испытывают сегодня недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№4: «Вы лично испытываете или не испытываете недовольство, готовность участвовать в акциях протеста?»

№5: «Если в ближайшее воскресенье там, где Вы живёте, пройдут митинги, демонстрации, акции протеста, то Вы примете или не примете в них участие?»

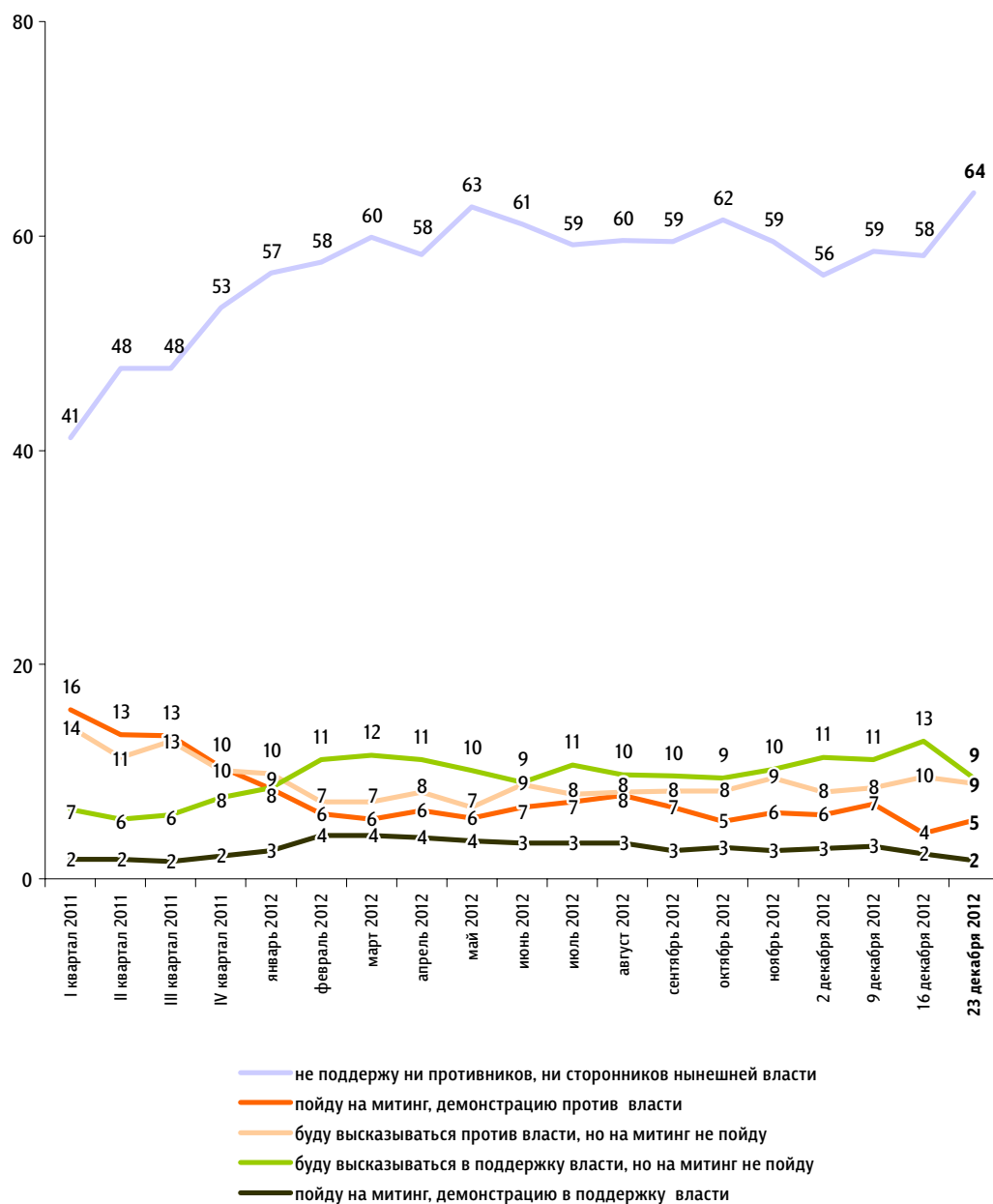
По каждому из вопросов №1, №2, №4 и №5 строится диффузный индекс: каждому из респондентов, ответивших «замечал(-а)» / «растут» / «испытываю» / «приму участие», приписывается 100 баллов, каждому из ответивших «не замечал(-а)» / «идут на спад» / «не испытываю» / «не приму участия», а также тем, кому вопрос не задавался, — 0 баллов. Всем остальным респондентам — по 50 баллов.

По вопросу №3 каждому респонденту приписывается столько баллов, сколько процентов он назвал. Тем, кто не замечал недовольства, — 0 баллов.

Результат усредняется по всем респондентам. Итоговый балансовый индекс протестных настроений получается сложением индексов всех вопросов и делением полученной суммы на пять.

Если в ближайшее время там, где Вы живёте, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и её сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите? (Карточка, один ответ.)

данные в % от всех опрошенных

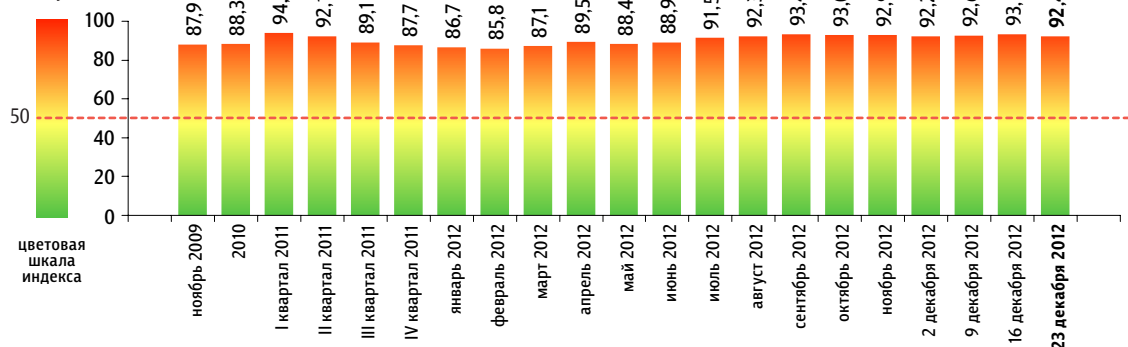


Динамика цен

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Индекс «Рост цен»

данные в пунктах



Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 0 до 100 п. Значение индекса меньше 50 п. указывает на преобладание позитивных оценок, а больше 50 п. – негативных. Значение 50 п. показывает баланс положительных и отрицательных оценок.

Индекс «Рост цен» строится на основе двух вопросов:

«По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или не изменились?»

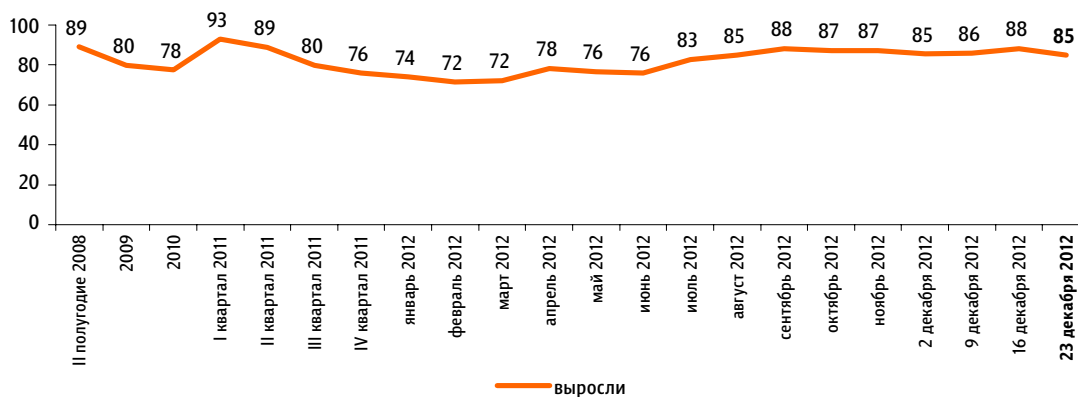
«Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?»

По каждому из вопросов строится диффузный индекс, равный половине разности между долями ответов о росте цен («выросли» / «будут расти») и снижении цен («снизились» / «будут снижаться»), увеличенной на 50 пунктов.

Итоговый индекс «Рост цен» является составным и получается сложением индексов по каждому вопросу и делением этой суммы на два.

По Вашему мнению, за последний месяц цены на основные продукты, товары и услуги в целом выросли, снизились или почти не изменились?*

данные в % от всех опрошенных



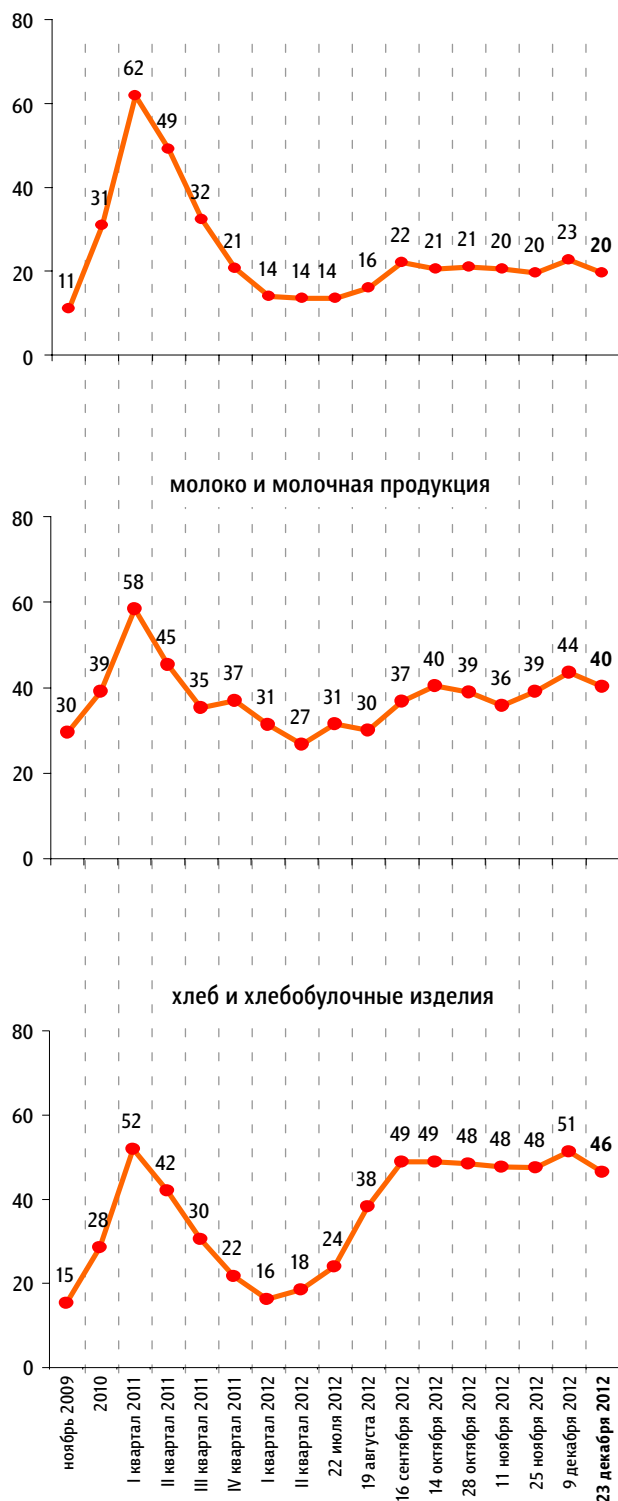
* До октября 2009 г. вопрос формулировался так: «В вашем городе (селе) за последний месяц цены на основные продукты питания, товары и услуги в целом выросли или не выросли? И если выросли, то очень сильно, умеренно или незначительно?» Все ответы, в которых отмечался рост цен, суммировались.

По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

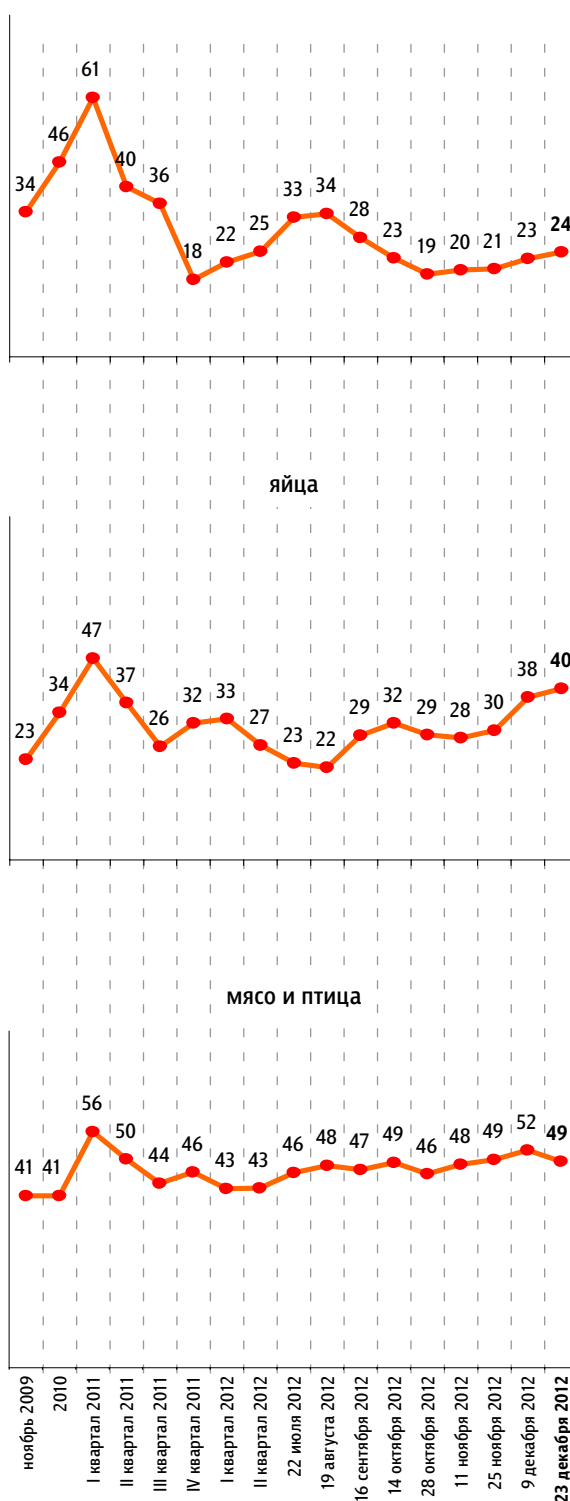
данные в % от всех опрошенных

Продукты питания

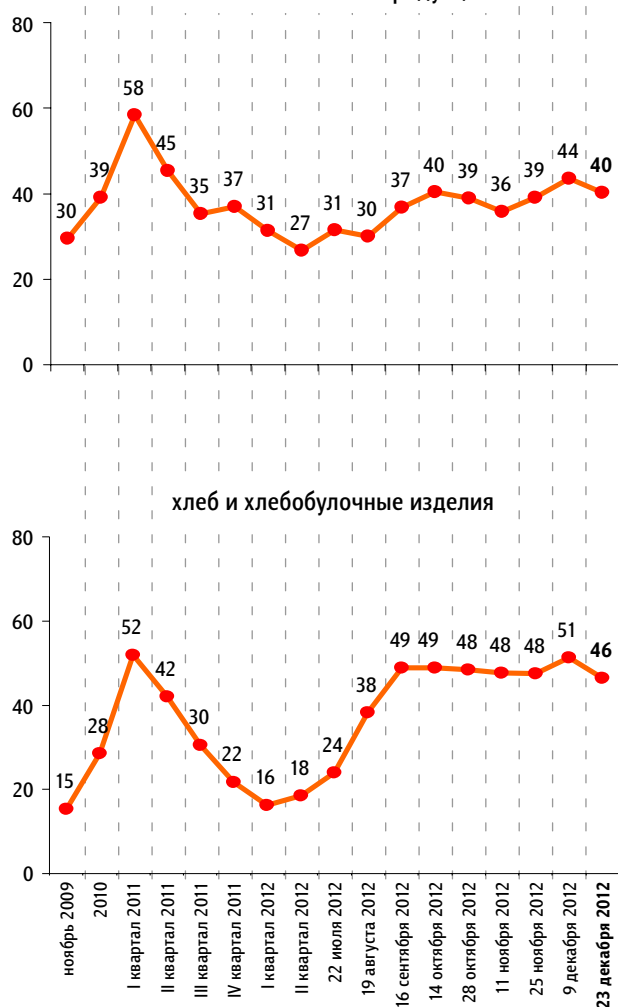
крупы, макаронные изделия



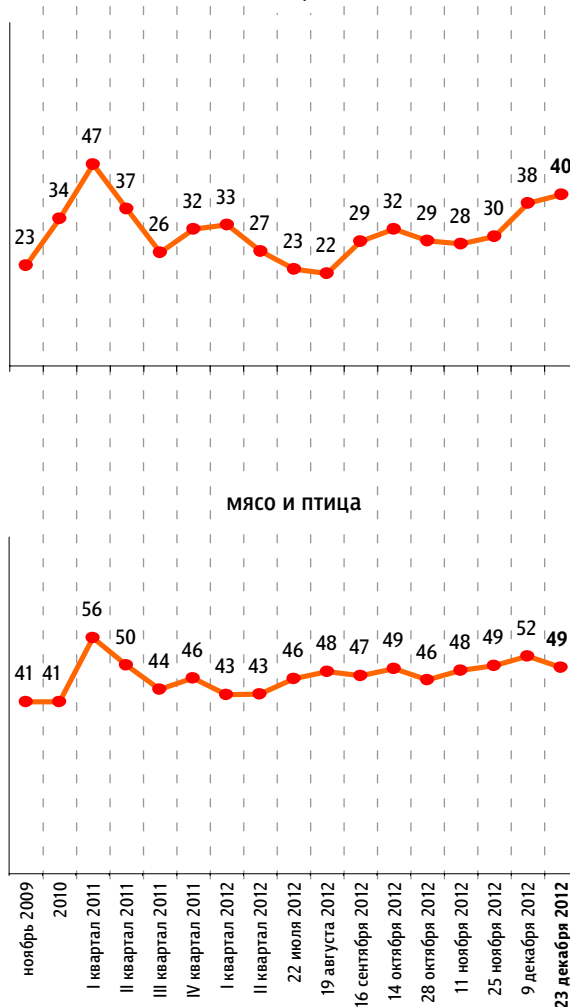
сахар



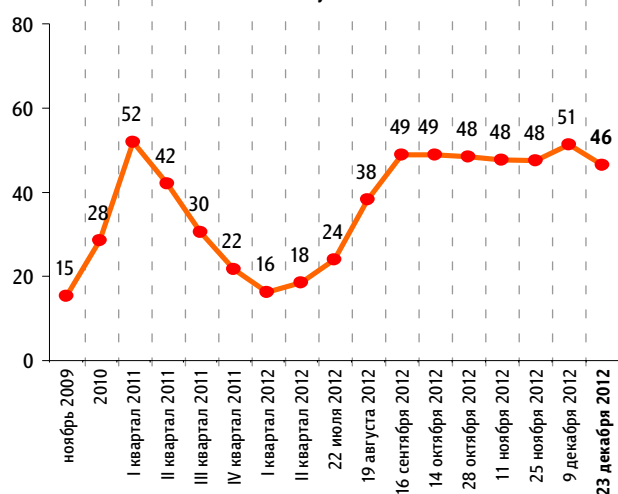
молоко и молочная продукция



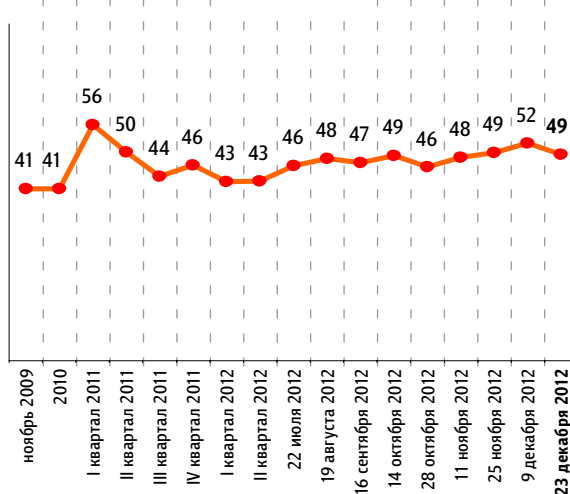
яйца



хлеб и хлебобулочные изделия



мясо и птица

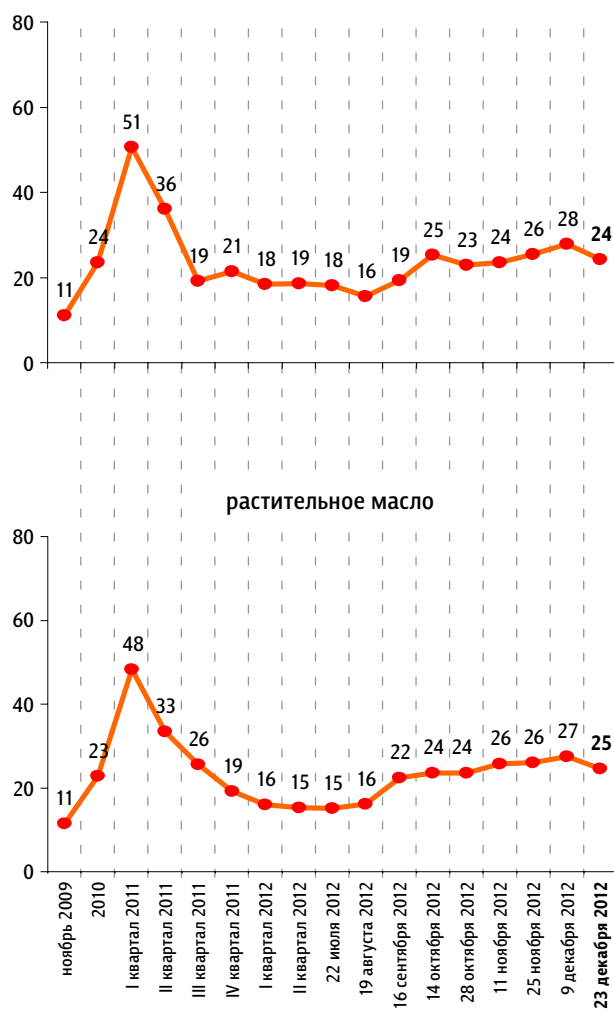


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

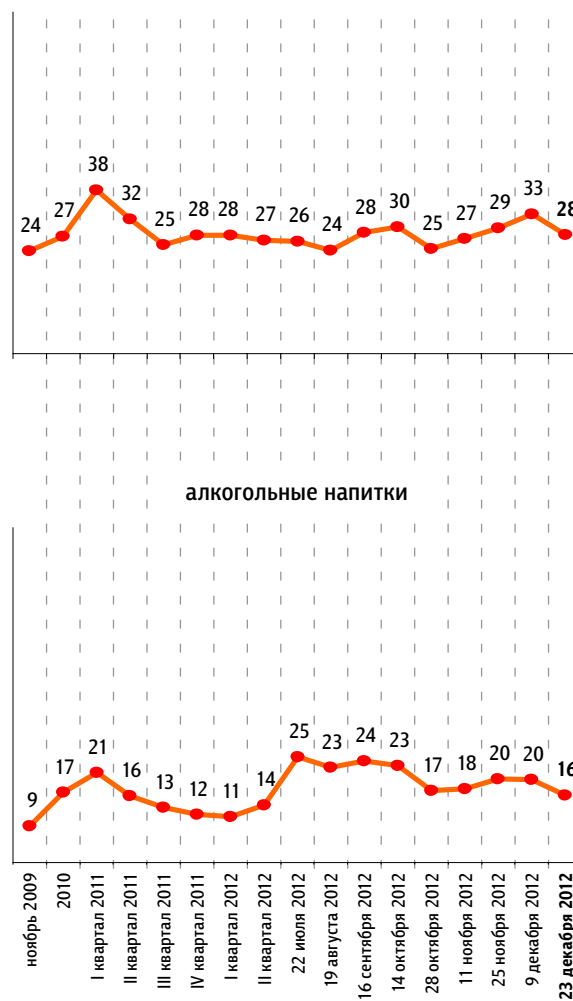
данные в % от всех опрошенных

Продукты питания

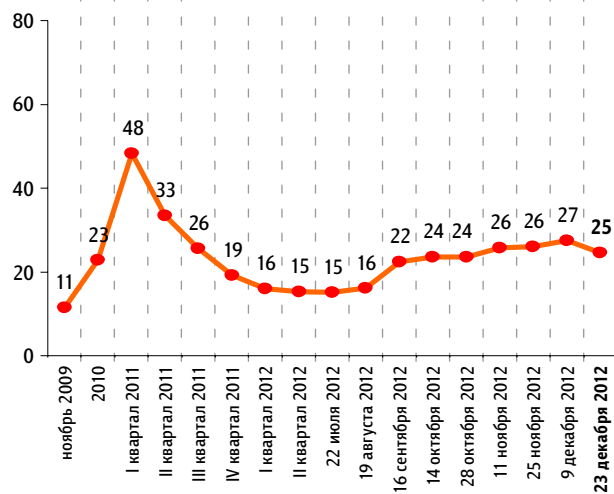
плодоовощная продукция



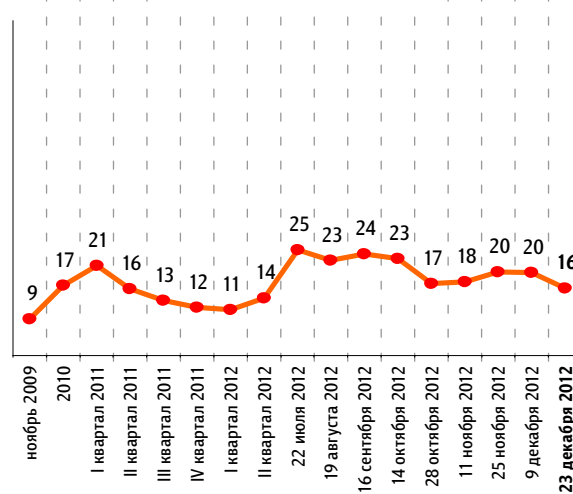
рыба и морепродукты



растительное масло



алкогольные напитки

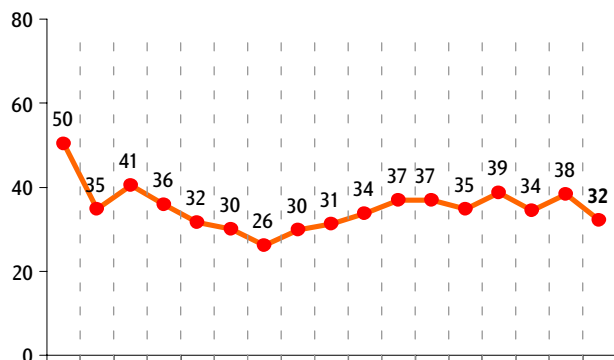


По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

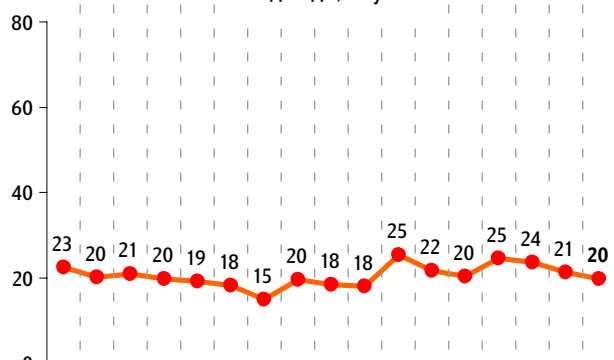
данные в % от всех опрошенных

Непродовольственные товары

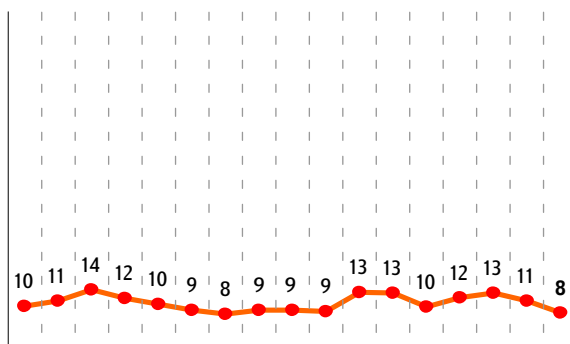
лекарства



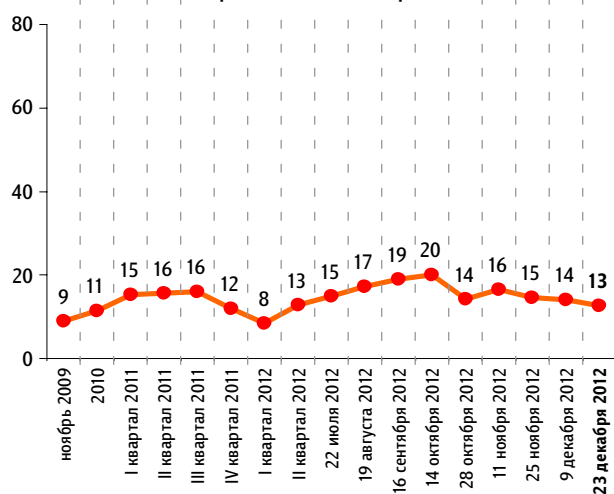
одежда, обувь



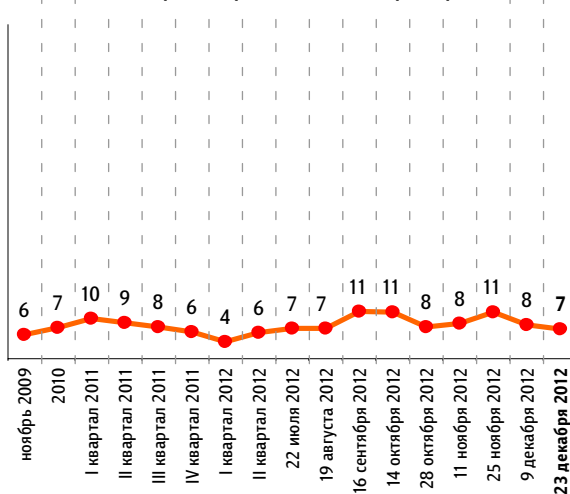
моющие и чистящие средства



строительные материалы



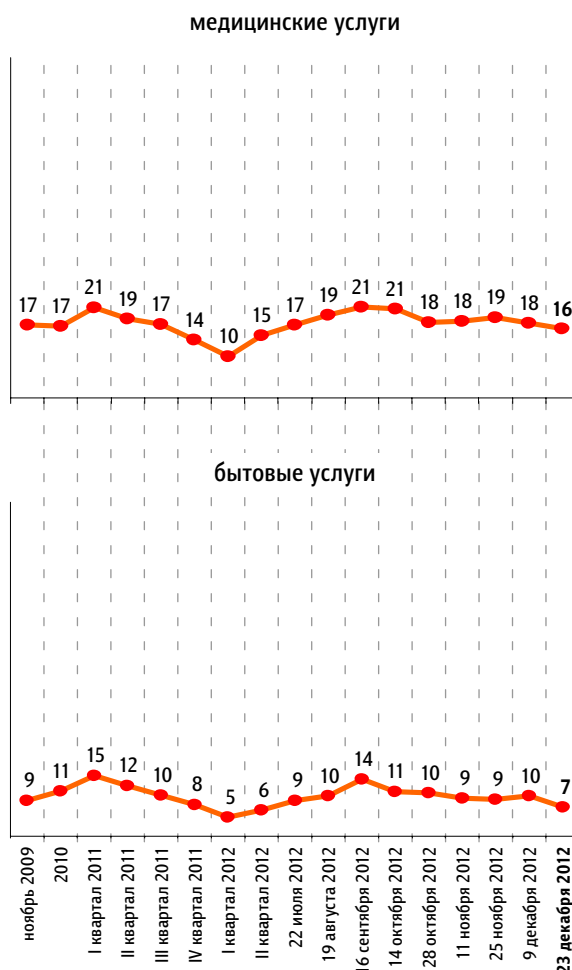
электротовары и бытовые приборы



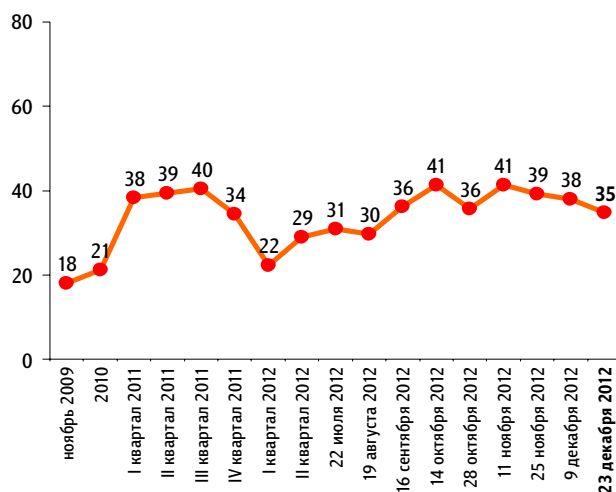
По Вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли? (Карточка, любое число ответов.)

данные в % от всех опрошенных

Услуги

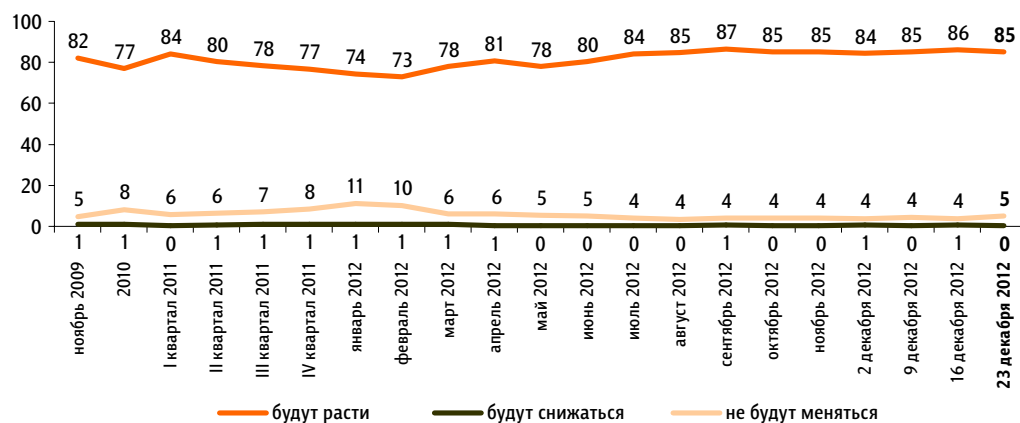


Бензин



Как Вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц – они будут расти, снижаться или не будут меняться?

данные в % от всех опрошенных

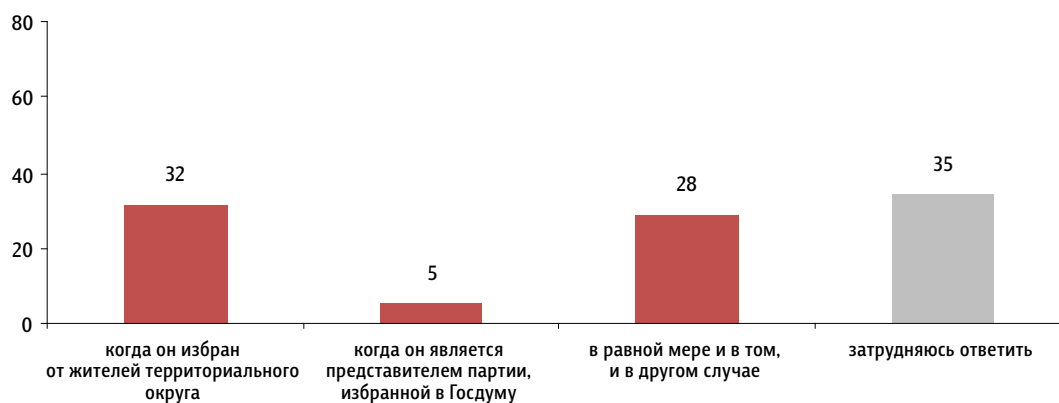


Система выборов в Госдуму

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Сегодня депутаты в Госдуму избираются по спискам партий. До 2007 года выборы проводились по смешанной системе: половина депутатов избирались по спискам партий, половина – из числа кандидатов от территориальных (избирательных) округов. В каком случае, по Вашему мнению, депутат, избранный в Госдуму, лучше отстаивает интересы своих избирателей?

данные в % от всех опрошенных



Почему Вы думаете, что депутат лучше отстаивает интересы своих избирателей, когда он является представителем партии, избранной в Госдуму / избран от жителей территориального округа? (Открытый вопрос.)

избран от жителей территориального округа
(Задавался только тем, кто считает, что депутат лучше отстаивает интересы избирателей, когда он избран от жителей территориального округа, – 32% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Избиратели знают своего кандидата, доверяют ему 8

«Ему доверяют избиратели»; «жители знают человека и ему доверяют»; «его знают жители»; «его лучше будут люди знать»; «знаем человека».

Такой депутат ближе к людям, лучше знает и решает их проблемы 8

«Народ избирает тех, кто лучше отстаивает их интересы»; «ближе к людям»; «больше внимания людям»; «депутат будет ближе к своим избирателям»; «знает нужды людей»; «будет хоть что-то делать для жителей».

Такой депутат лучше знает и решает проблемы территории, от которой избран 5

«Человек, знающий все на месте, лучше выполняет свое дело»; «более близок к нуждам региона»; «местный, знает проблемы глубинки»; «живет на этой территории и знает ее специфику»; «хоть проблемы лучше будет знать, а может, и решать».

Такой депутат больше контролируется избирателями, может быть отозван ими 4

«Больше спрос с депутата»; «его пост будет зависеть от его работы»; «выбранный народом перед народом и отчитывается»; «депутат должен постоянно отчитываться перед избирателями»; «если будет право отзывать депутата, можно повлиять на его работу».

Такой депутат больше чувствует ответственность перед своими избирателями 3

«Больше ответственности»; «он больше чувствует ответственность»; «дорожит доверием избирателей»; «он несет ответственность за народ, который выбрал его».

Такой депутат больше заботится об улучшениях на территории, от которой избран 1

«Проявит патриотические чувства»; «может, будет больше беспокоиться за свой регион»; «больше личной заинтересованности»; «он заинтересован в интересах округа»; «за свой округ лучше будут работать».

Такой депутат не зависит от партии 1

«Он не зависит от партии»; «он не подчинен партии, партийной дисциплине»; «те, которые по спискам, на кого сказали, на того и работают»; «под дудку партий не пляшут».

Другое 1

«Сами выборы честнее»; «это похоже на самоуправление»; «выбор народа – меньше коррупции»; «в партии все одни и те же»; «раньше постоянно сами выбирали и жили хорошо».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 5

представитель партии, избранной в Госдуму
(Задавался только тем, кто считает, что депутат лучше отстаивает интересы избирателей, когда он является представителем партии, избранной в Госдуму, – 5% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Партия больше контролирует своих депутатов, они несут ответственность перед партией 1

«Партия знает, кого выдвигает»; «в партии проверяют кандидатов»; «за его работой следит партия»; «его там больше контролируют»; «партия его рекомендовала, может и спросить с него»; «он работает не в одиночку, отвечает еще перед партией».

При поддержке партии можно сделать больше, чем в одиночку 1

«Партии отстают свое мнение»; «в одиночку, личным обаянием, он много сделать не сможет. Время одиночек прошло»; «он один ничего не сделает»; «одиночка – плохо, лучше от группы людей».

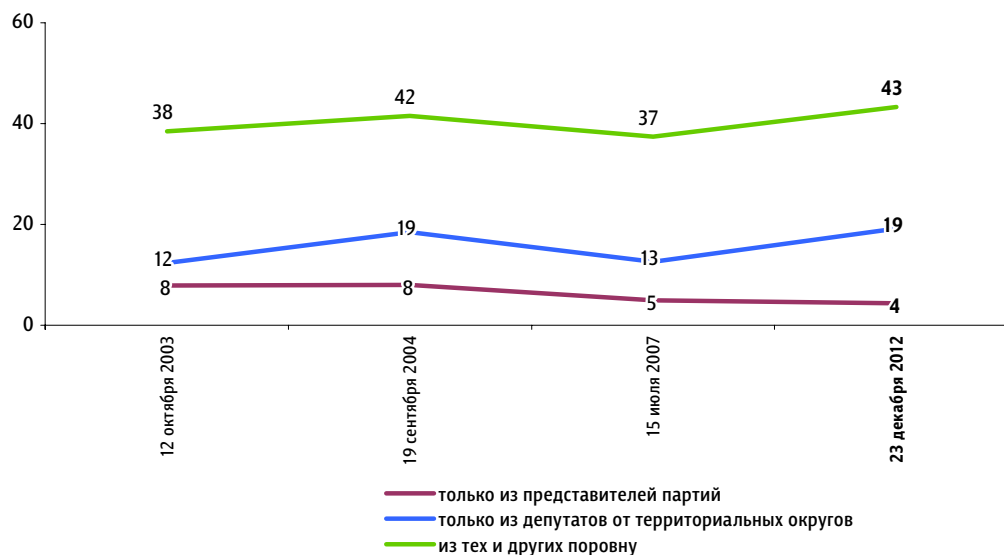
Другое 1

«Слишком разные люди будут попадать в Госдуму»; «чтобы работали заодно»; «как есть, пусть и останется, а то начнут всё менять, деньги полетят»; «большинство народа не знает своих депутатов»; «не зря вводили новую систему – старая была плохая».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 2

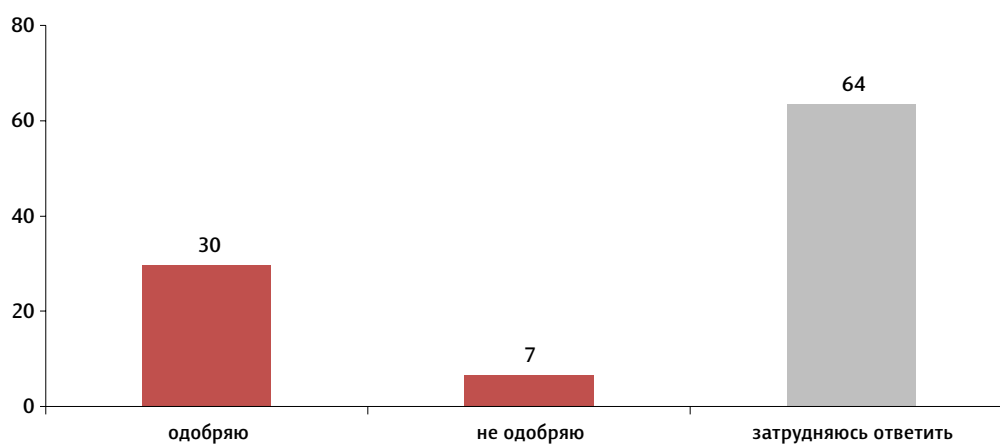
В каком случае, на Ваш взгляд, Госдума работала бы лучше: если формировать её только из представителей партий, только из депутатов от территориальных округов или из тех и других поровну?

данные в % от всех опрошенных



Сейчас обсуждается предложение вернуть смешанную систему выборов. Скажите, пожалуйста, Вы одобряете или не одобряете предложение вернуть смешанную систему выборов – избирать депутатов и по спискам партий, и от территориальных округов?

данные в % от всех опрошенных



Почему Вы одобряете / не одобряете предложение вернуть смешанную систему выборов – избирать депутатов и по спискам партий, и от территориальных округов? (Открытый вопрос.)

не одобряю

(Задавался только тем, кто не одобряет предложение вернуть смешанную систему выборов, – 7% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Это бесполезно, ничего не изменится 2

«Неэффективно»; «улучшений не будет»; «не будет толку всё равно»; «не будет никакой разницы»; «какая разница? Всё равно лучше не будет»; «ничего это не даст, так как живут депутаты для себя».

Не хочу изменений, пусть все остается по-прежнему 1

«Опять всё менять»; «не нужны изменения»; «зачем менять то, что есть уже?»; «пусть всё останется так же»; «в политической системе нужна стабильность. Зачем менять?».

Все равно выборы не будут честными 1

«Всё равно всё выбрано за нас заранее»; «всё равно честно не будет»; «всё равно обман»; «сейчас назначают, а будут покупать»; «у кого деньги, те и пройдут».

Другое 1

«Проще сделать выбор»; «расходов больше – бюджетных средств»; «темные лошадки – одиночки»; «должна быть ведущая партия, вести свою линию»; «пусть вступит в партию и выберет свое направление»; «вообще партии не нужны».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 2

одобряю

(Задавался только тем, кто одобряет предложение вернуть смешанную систему выборов, – 30% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Кандидатов от территориальных округов лучше знают люди 6

«Депутаты зависят от наказов жителей городов и районов»; «известного человека надо избирать, а не список»; «будем знать, кого выбирали»; «каждый будет голосовать за своего кандидата».

Это более честно, справедливо, демократично 5

«Более справедливо будет»; «справедливости больше»; «так будет честнее»; «будет более достоверно»; «так больше демократии»; «более демократичная система».

Шире выбор кандидатов, больше возможностей выбрать достойного 4

«Больше выбор будет»; «более конкурентная система»; «более расширенным будет круг кандидатов»; «больше активных депутатов будет»; «больше шансов пройти порядочным людям»; «больше шансов у инициативных людей появиться».

Кандидаты от территориальных округов лучше знают местных жителей и местные проблемы, будут лучше решать эти проблемы 3

«Кандидаты приблизятся к населению»; «будут больше думать о людях из регионов самих»; «депутаты будут ближе к народу с этих территорий и будут знать проблемы»; «больше проблемы регионов будут знать – может, помогут»; «будут больше помогать своим регионам».

Это даст возможность стать депутатом независимо от партий 3

«Все желающие могут принять участие, а не только по спискам партий»; «легче пройти беспартийным»; «будут кандидаты не только от партий»; «возможность попасть беспартийным».

Так лучше, правильнее 3

«В принципе лучше»; «кажется, так лучше»; «будет правильнее»; «так правильнее будет».

Важно учитывать разные мнения 2

«Возможность разных мнений»; «больше шансов прийти людям с разными взглядами, не подверженным партийной дисциплине»; «должны учитываться мнения разных обществ, то есть всего народа»; «мнение каждого должно быть учтено».

Другое 1

«Нужно менять немного систему»; «в выборах будет задействовано больше избирателей»; «не все партии имеют одинаковые условия на выборах»; «к партиям уже мало доверия»; «засиделись, везде коррупция»; «меньше будут продавать мандаты».

Затрудняюсь ответить, нет ответа 5

Въезд в РФ по заграничным паспортам

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

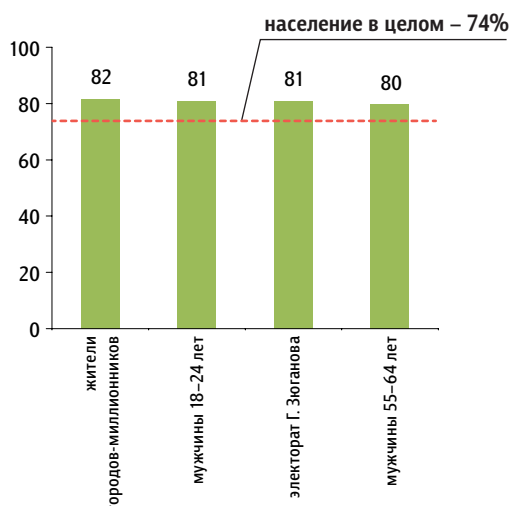
В настоящее время граждане Украины, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана могут въезжать в РФ по внутренним паспортам своих стран. Предлагается, чтобы с 2015 года граждане этих стран въезжали в Россию только по заграничным паспортам. Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к этому предложению – положительно или отрицательно?

данные в % от всех опрошенных



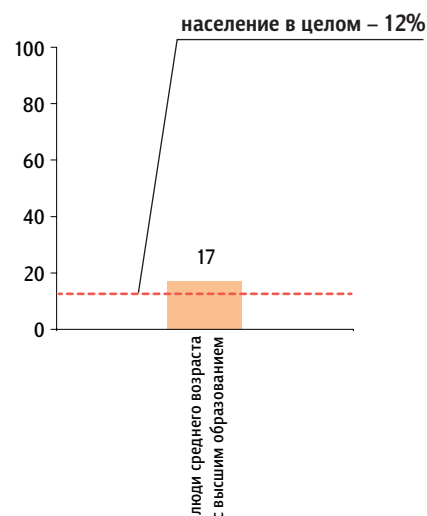
Кто чаще **положительно** относится к предложению о въезде в РФ только по заграничным паспортам

данные в % от групп



Кто чаще **отрицательно** относится к предложению о въезде в РФ только по заграничным паспортам

данные в % от групп



Усыновление российских детей иностранцами

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

Многие иностранные граждане хотели бы усыновить российских сирот. Как Вы думаете, почему многие иностранцы хотят усыновить детей из России? (Открытый вопрос.)

данные в % от всех опрошенных

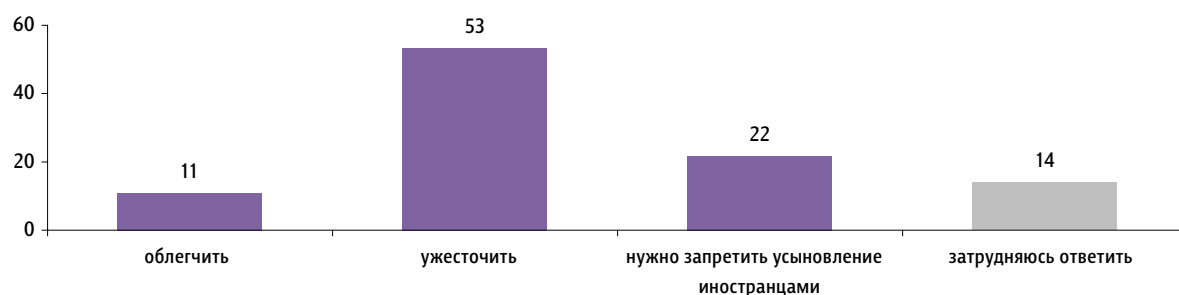
АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

В России для иностранцев проще процедура оформления усыновления	«В России эта процедура проще, чем в других странах»; «меньше бюрократических препонов»; «проще, меньше требований к будущим родителям»; «усыновление российских детей проходит быстрее»; «это легче сделать, чем своим, простота усыновления»; «для них упрощена система усыновления, а своим не дают. Хотела взять – не вышло».	16
Это выгодно для иностранцев	«Дешево, выгодно, им дают пособия»; «извлечь для себя какую-то выгоду»; «наверное, им платят большие деньги, пользуются льготами»; «какая-то прибыль им есть, а иначе зачем бы им нужны дети-инвалиды?».	13
Сочувствуют детям, хотят помочь им, в России мало усыновителей	«Детям-сиротам в России тяжело. Они хотят помочь»; «иностранцы понимают, что именно у российских сирот тяжелое положение. Поэтому хотят облегчить эту жизнь»; «иностранцы хотят помочь детям, они усыновляют даже детей-инвалидов»; «не из-за корыстных целей, скорей из-за сострадания»; «не усыновляют в России, а детям нужна семья»; «потому что у нас их никто не берет»; «у нас детдома ужасные, им детей жалко».	6
За границей меньше сирот, чем в России, у иностранцев здесь больше возможностей для выбора	«Слишком большой выбор, за границей столько детей не бросают, как у нас, а у нас можно выбрать ребенка – богатый выбор»; «у нас в России больше всех сирот»; «у нас переизбыток и наполненность детдомов»; «у них детей не бросают, а в России брошенных детей много»; «у них не хватает своих детей, очевидно».	6
Российские дети генетически более здоровые, умные	«Генетика у российских детей лучше»; «дети смысленные и послушные»; «наши красивые, умные дети»; «российские дети сильнее здоровьем»; «так как русские дети – самые лучшие»; «у нас в генах заложены разносторонность и изобретательность, интеллект».	4
Хотят издеваться над детьми, сделать из них рабов	«Издеваться любят над детьми»; «чтобы их калечить»; «чтобы прислуг для себя иметь».	4
Так поступают бездетные семьи, те, кто хочет растить, воспитывать детей	«В США много бездетных»; «для себя создать семью»; «не могут иметь своих детей»; «своих не могут родить»; «так как у них есть желание иметь много детей»; «чтобы растить».	3
Над детьми, усыновленными иностранцами, нет контроля со стороны России	«Делают с ними что хотят, а Россия далеко, никто не видит»; «за этими детьми никто не стоит, их никто не защищает»; «никакой ответственности перед Россией они не несут за то, что они там с нашими детьми делают»; «у нас не контролируют жизнь детей после усыновления – так проще».	3
У них есть такая возможность, они могут создать для ребенка лучшие условия, чем у нас	«Они имеют финансовую возможность»; «у них выше уровень жизни»; «они лучше могут о них заботиться»; «они хотят им предоставить лучшие условия жизни, чем у нас»; «создать условия для нормальной жизни детей».	2
Берут детей, чтобы продавать их органы	«Вполне возможно, что на органы»; «может, даже дети раскидываются в клиниках по органам»; «продают детей на органы»; «на органы в большинстве случаев».	2

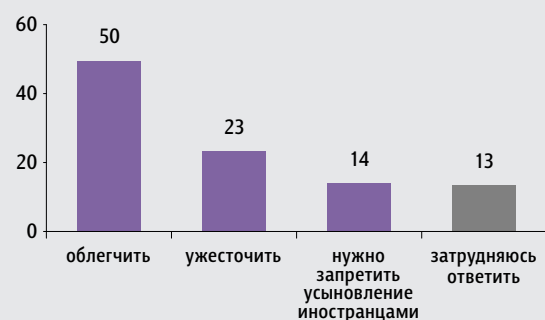
Мне не нравятся иностранцы, я против усыновления ими наших детей	«Им доверять нельзя»; «им вообще нельзя отдавать на усыновление наших детей»; «русских должны воспитывать русские»; «я против этого».	2
Это упрощает получение российских виз, дает связи с Россией	«Въезд чтоб был всегда открытый»; «наверно, чтоб въезд был постоянно открыт, разрешен»; «чтобы въезд и выезд не запрещался»; «связь с Россией чтобы поддерживать»; «чтобы иметь корни из России».	1
Хотят навредить России	«Ослабить Россию хотят»; «просто унижить Россию хотят»; «чтоб в конце концов искоренить русскую нацию»; «чтобы искоренить, ликвидировать русский народ».	1
Другое	«Выгодно кому-то торговать детьми: ни одно усыновление иностранцами не проходит бесплатно»; «из них готовят шпионов»; «наверное, престижно»; «так принято в их стране»; «у них такая мода, не только из России, а из всех бедных стран усыновляют»; «иностранцы одинаково усыновляют детей из разных стран»; «где есть сироты, там и усыновляют»; «дети брошены, избивают, отправляют обратно»; «одни издевательства и гибель».	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа		42

Как Вы считаете, надо облегчить или, наоборот, ужесточить процедуру усыновления иностранцами российских детей?

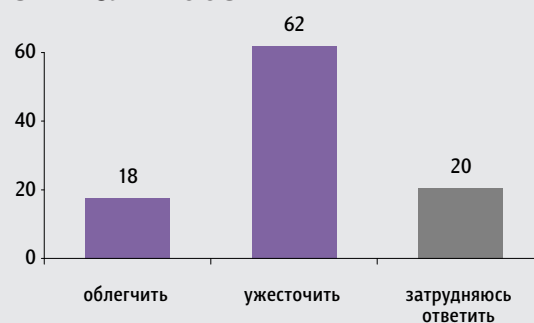
данные в % от всех опрошенных



24 мая 1998

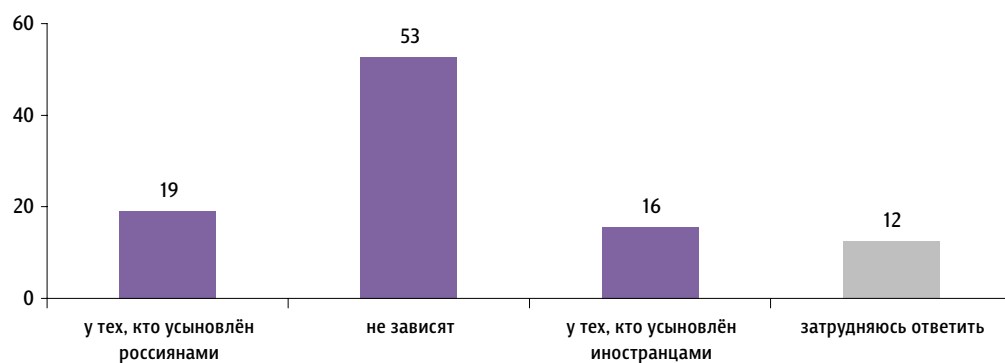


31 июля 2005



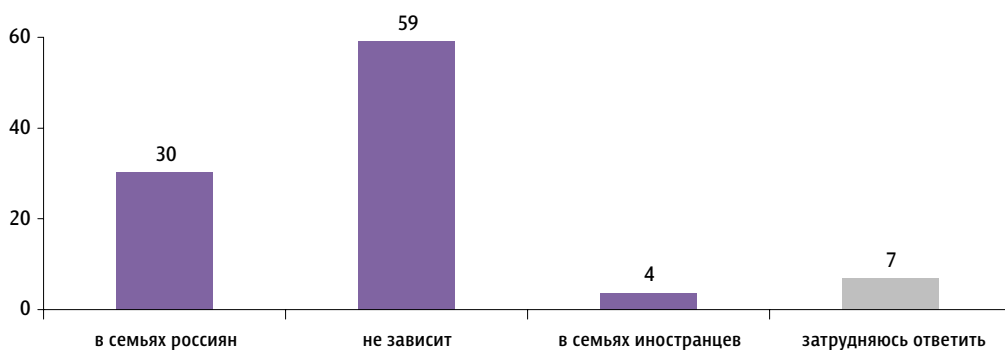
Как Вы считаете, у каких детей больше шансов достичь успеха в жизни – у тех, кто был усыновлён россиянами, или у тех, кто был усыновлён иностранцами? Или шансы достичь успеха не зависят от гражданства усыновителей?

данные в % от всех опрошенных



На Ваш взгляд, в каких семьях приёмным детям безопаснее – в семьях россиян или в семьях иностранцев? Или уровень безопасности не зависит от гражданства усыновителей?

данные в % от всех опрошенных



Почему Вы думаете, что приёмным детям безопаснее в семьях **россиян / **иностранцев**? (Открытый вопрос.)**

в семьях иностранцев

(Задавался только тем, кто считает, что приемным детям безопаснее в семьях иностранцев, – 4% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

За рубежом выше уровень жизни, лучше условия жизни для детей

1

«Выше материальный уровень»; «жизнь не как у нас, полегче»; «лучше живут, у нас нищета»; «лучше материальные условия, и лучше возможности для развития»; «очень много иностранцев нормальных, адекватных людей. Они делают наших детей благополучными, деловыми. Там им лучше, чем в России».

Там детям безопаснее, больше защищены их права

1

«Дети не имеют защиты у нас, у нас условий нет. Может, есть за рубежом, там и безопасно»; «за границей развиты права ребенка»; «за рубежом уровень личной безопасности выше»; «контроля больше»; «органы опеки работают лучше»; «там законы более строгие»; «у нас больше таких неприятных случаев: у них – 19, а у нас – больше тысячи».

Другое

1

«Здесь один криминал»; «у нас пьют»; «они не нужны нашему государству»; «медицина лучше»; «они более трепетно относятся»; «там люди добрее».

Затрудняюсь ответить, нет ответа

1

в семьях россиян

(Задавался только тем, кто считает, что приемным детям безопаснее в семьях россиян, – 30% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Россия – родина этих детей, они будут расти в привычной среде, дома лучше

10

«В России выросли и родились, это их родина»; «где родился, там сгодился. В России его родина»; «здесь все родное»; «русский русского всегда поймет»; «мы свои, а это другая страна»; «другой менталитет, другие национальные обычаи, приоритеты»; «не понимают их в иностранных семьях»; «дома лучше, и стены помогают»; «они россияне – на родине лучше»; «у себя дома всегда хорошо».

В России возможен контроль за семьями с этими детьми

7

«В России опекунские службы наблюдают за детьми»; «доглядеть можно»; «здесь их могут защитить»; «здесь как-то можно наблюдать за жизнью детей»; «контроль, а туда забрали – и неизвестно, что с ребенком»; «органы власти ведут контроль за семьями, что усыновили ребенка»; «усыновленные дети на виду, в случае плохого обращения с ними можно принять меры».

В российских семьях безопаснее, нет такого насилия над детьми

3

«В русских семьях им будет безопасней»; «иностранцы над детьми издеваются»; «много случаев: убийства, обижают, издеваются»; «не было таких извещий, чтобы россияне издевались над приемными детьми»; «там его могут избить, а здесь нет».

Россияне лучше, добрее, душевнее, чем иностранцы

2

«Гуманнее наш народ еще пока»; «мы человечнее»; «народ более добрый, более неравнодушный, более чувствительный»; «народ другой у нас, более душевный»; «наши люди более жалостливые, добрые»; «так как наши ответственнее, добрее».

В России лучше относятся к детям

1

«Больше внимания своим детям»; «в России больше любят детей»; «здесь они больше любви получают все-таки»; «лучше к детям относятся».

Это наши, российские дети

1

«Не надо отдавать своих детей в чужие люди»; «свои все-таки»; «свои, родные»; «надо воспитывать в своей стране своих»; «это наши дети, общества российского».

Наше государство может само позаботиться об этих детях, создать им хорошие условия

1

«И здесь создадут условия»; «пусть учится наше государство о ближнем заботиться»; «Россия может сама обеспечить достойное детство»; «создадутся условия внутри страны».

Другое

2

«Если в России что-то не заладится, то можно вернуть в детский дом. За границей нет такой возможности»; «иностранцы усыновляют детей не только из благих намерений»; «мы их не знаем, зачем они берут наших детей, над этим надо серьезно работать»; «у нас своих хватает бездетных».

Затрудняюсь ответить, нет ответа

5

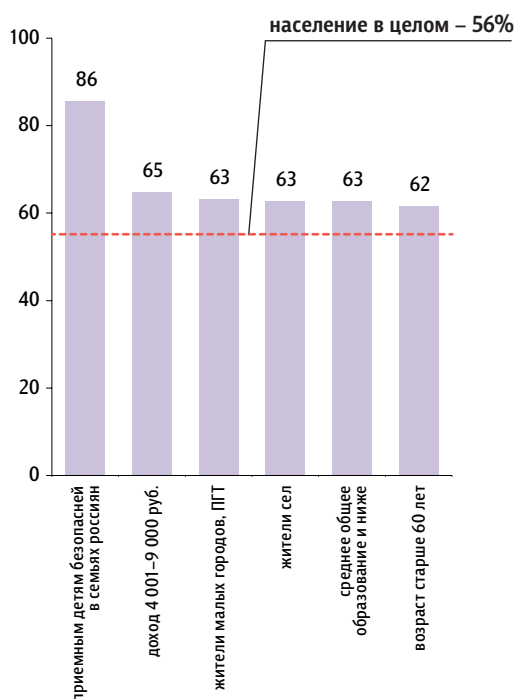
В Госдуме обсуждается законопроект, запрещающий усыновление российских сирот гражданами США. Вы поддерживаете или не поддерживаете такой запрет?

данные в % от всех опрошенных



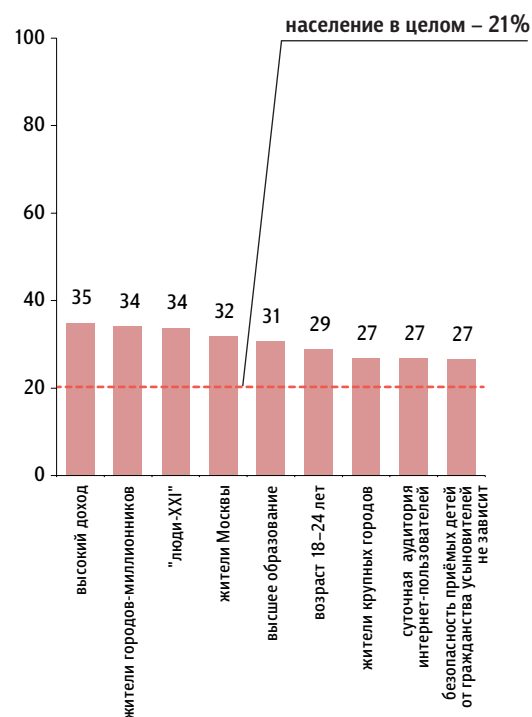
Кто чаще **поддерживает** запрет на усыновление детей гражданами США

данные в % от групп



Кто чаще **не поддерживает** запрет на усыновление детей гражданами США

данные в % от групп



Почему Вы поддерживаете / не поддерживаете запрет на усыновление российских сирот гражданами США? (Открытый вопрос.)

не поддерживаю

(Задавался только тем, кто не поддерживает законопроект, – 21% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Дети должны жить в семье, а в России мало желающих усыновить ребенка 6

«Дети имеют право иметь родителей»; «если их не могут усыновить здесь, пусть хоть за границей»; «лишают возможности обрести семью»; «пусть усыновляют, лучше иметь родителей, чем расти в детских домах»; «слишком мал процент усыновления сирот российскими семьями».

Хорошие и плохие усыновители есть и в США, и в России 4

«Афишируют случаи из США, а в России такое же случается»; «единичные случаи насилия над российскими детьми – не повод отказывать всем»; «и там, и тут есть плохие люди»; «так как в США есть и хорошие семьи, готовые вкладываться в детей».

В США лучше условия жизни, у сирот будет больше возможностей получить образование, вырасти достойными людьми 3

«Лучше уровень жизни в США»; «условия для детей там лучше»; «образование, воспитание бывает лучше»; «у детей больше возможности вырасти здоровыми и образованными людьми»; «там у детей есть шанс, а здесь выйдет из детдома – только ряды преступников пополнит».

Нельзя отказывать в усыновлении гражданам США, нужно усилить контроль над усыновлением 2

«Детей нужно отдавать в добросовестную семью»; «детей-сирот пусть усыновляют, только нужен контроль за усыновлением»; «надо делать хорошую проверку»; «надо контролировать этот процесс лучше, отслеживать, какие люди усыновляют детей»; «нужно просто усилить контроль за этим».

Американцы усыновляют детей-инвалидов, для многих сирот это возможность получить хорошую медицинскую помощь 2

«В основном берут детей-инвалидов, тех, которые у нас никому не нужны»; «они берут больных детей, которых у нас не лечат»; «есть дети очень больные, которым требуются дорогие операции, и иностранцы берут таких детей и лечат. А здесь они безнадежны – просто умирают»; «если ребенок только там может вылечиться и выжить, а мы этим лишаем его такого шанса».

поддерживаю

(Задавался только тем, кто поддерживает законопроект, – 56% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

Американцы грубо, жестоко относятся к усыновленным российским детям 21

«Американцы замечены в особо грубом отношении к тем детям, которых усыновляют»; «да там их бьют, спускают с лестницы, потом говорят, что дети сами упали»; «жестокость сильно развита в США к детям»; «много было случаев плохого, жестокого обращения с нашими сиротами»; «нечеловеческое отношение к детям»; «там их мучают».

Много усыновленных российских детей погибли в США 9

«Большинство детей погибают за границей»; «очень много детей погибли в США»; «постоянно погибают дети в Америке»; «19 детей там уже погибли»; «слишком много смертей среди детей, усыновленных гражданами США».

Россия – родина этих детей, дома лучше, привычнее 7

«Пусть они лучше дома растут, дом есть дом»; «на родине должен жить, среди близких по натуре людей»; «они должны быть ближе к России, к нашей национальности, к нашей вере»; «у них другой подход к жизни»; «это чужая страна».

Это наши дети, нельзя их отдавать, это наше будущее 5

«Вдруг гения отдадут?»; «даже в войну детей не отдавали в другую страну»; «дети – не товар, это будущее страны»; «нельзя отдавать своих граждан»; «нельзя разбрасываться своим генофондом»; «это российские дети – и мы должны за них отвечать».

Американцы не несут ответственности за жестокое обращение с усыновленными детьми и их гибель, права детей ущемляются 3

«Нет достаточного контроля со стороны американских властей»; «права наших детей часто ущемляют в США»; «там наши дети беззащитные и бесправные»; «многие американцы жестоко обращаются с усыновленными, а упреков на них нет»; «не судят их за убийство наших детей»; «они не несут ответственности за наших детей, если что – их не сажают».

данные в % от всех опрошенных

Этот запрет – политический ход**1**

«Дети-сироты – это ширма разборок Америки и России»; «за счет детей правительство пытается достичь политической цели»; «ответ на “список Магнитского”, нужно было поумнее придумать»; «Путин гонит на Америку, а это только инструмент».

Не нужно запрещать усыновлять российских детей**1**

«Если хотят, почему бы и нет?»; «не должно быть ограничений»; «не понимаю, почему»; «раз хотят детей из России, пусть берут»; «это неправильно».

Другое**1**

«В каждом случае должен быть индивидуальный подход»; «если запрещать, то всем иностранцам»; «надо действовать не запретом, а созданием условий для усыновителей в России»; «так как нет разницы, кто усыновляет»; «это будут делать нелегально»; «это дискриминация, я против дискриминации»; «запрещать усыновление иностранцами – это людоедство».

Затрудняюсь ответить, нет ответа**2**

данные в % от всех опрошенных

Трудно проследить за судьбой усыновленных детей, когда они живут за границей**2**

«Меньше возможности следить, как живет ребенок так далеко от России»; «нет контроля российских властей за жизнью этих детей»; «отсутствие контроля за семьями, усыновившими детей из России»; «там бог его знает, что с ними будет».

Нужно создавать условия для детей-сирот в своей стране**2**

«Для детей нужно создавать хорошие условия в своей стране»; «здесь надо условия создать для семей с приемными детьми»; «наша страна должна своих сирот воспитывать, как это было сделано после войны»; «пусть Россия заботится о своих детях».

Россияне сами должны усыновлять детей-сирот**2**

«Могут и русские усыновить»; «мы сами должны брать своих детей»; «надо самим усыновлять»; «пусть в России их усыновляют»; «у нас желающих своих много семей».

Это политический шаг**1**

«В ответ на “закон Магнитского”»; «все это связано с политикой»; «нам по морде, и мы по морде в отместку»; «в связи с этими событиями политики решают свои проблемы, а дети страдают».

Не люблю американцев, не доверяю им**1**

«Есть недоверие к американцам»; «насчет США и всех иностранцев – отношусь отрицательно»; «не доверяю их искренности»; «не люблю Америку»; «они наши враги»; «уроды они потому что».

Давно пора, это правильно**1**

«Пора давно ввести запрет»; «пусть своих усыновляют»; «уже стоит запретить»; «это справедливо».

Другое**2**

«Американские усыновители выбирают только здоровых детей, инвалидов не берут»; «они их усыновляют для каких-то других целей, преступных»; «органы детей сдают и делают деньги на этом»; «очень много случаев, когда дети хотели бы вернуться обратно, да не получается»; «Россия должна показать, что мы дорожим своими людьми»; «у них есть деньги на суррогатное материнство, вот и пусть решают».

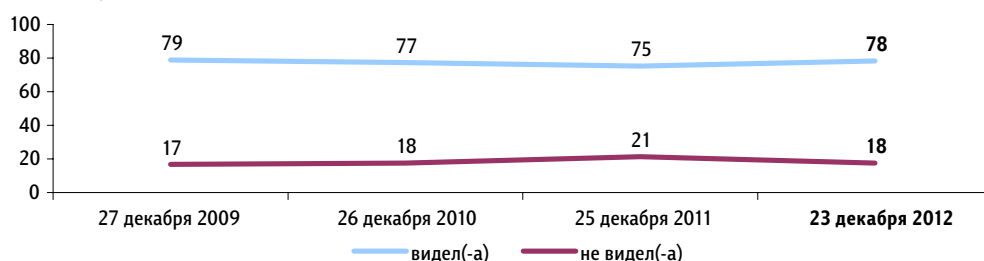
Затрудняюсь ответить, нет ответа**5**

О новогоднем телеобращении президента

Опрос «ФОМнибус» 22–23 декабря. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов.

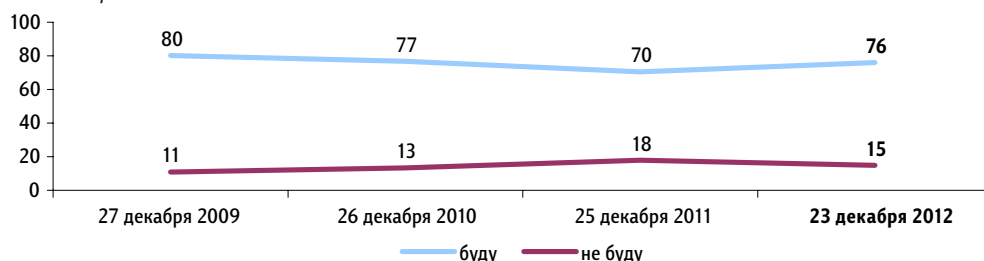
Скоро Новый год. За несколько минут до боя курантов, возвещающих начало Нового года, перед россиянами с телеобращением выступает президент* страны. Скажите, пожалуйста, в прошлую новогоднюю ночь Вы видели или не видели телеобращение президента?

данные в % от всех опрошенных



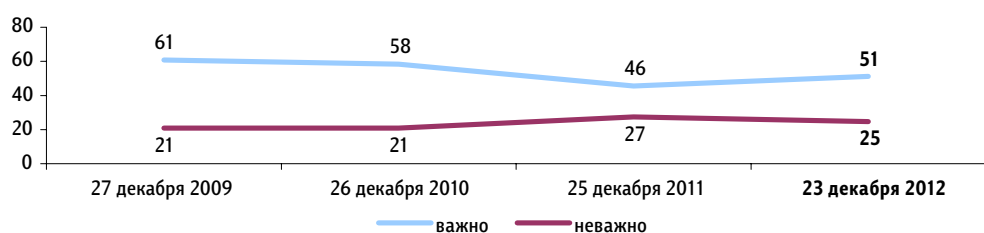
Как Вы думаете, в эту новогоднюю ночь Вы будете или не будете смотреть телеобращение президента?

данные в % от всех опрошенных



Вам важно или неважно, что скажет президент в своём новогоднем телеобращении? (Вопрос задавался всем, кроме тех, кто не будет смотреть телеобращение президента в эту новогоднюю ночь, – 85% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных



* В 2009–2011 гг. вопрос задавался о выступлении президента Д. Медведева, в 2012 г. – о выступлении президента В. Путина.

Что Вы хотели бы услышать в новогоднем телеобращении президента? (Вопрос задавался всем, кроме заявивших, что они не будут смотреть телеобращение президента, – 85% респондентов.)

данные в % от всех опрошенных

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ	Поздравления, добрые слова, пожелания здоровья и счастья	«Это просто поздравление»; «хорошие пожелания, напутствия»; «пожелания здоровья всем»; «пожеланий счастья и здоровья»; «что-то хорошее, без заморочек – просто пару добрых слов»; «очень приятно, когда ждешь выступление президента и звучат хорошие слова»; «мне важно услышать его поздравления».	8	24
	О повышении благосостояния людей	<p>Улучшение жизни людей в целом</p> <p>«Чтобы жизнь была лучше»; «обещаний хорошей жизни»; «повышение жизненного уровня»; «о лучшей жизни в следующем году»; «чтобы хорошо жил народ»; «чтобы жизнь стала легче».</p> <p>Повышение зарплаты</p> <p>«Поднять минимальную оплату труда»; «зарплата 20 000 средняя рабочего»; «о хороших зарплатах»; «об увеличении зарплат бюджетникам»; «о повышении зарплаты специалистам»; «чтобы добавочку к зарплате сделать».</p> <p>Борьба с ростом цен и тарифов</p> <p>«Чтобы цены не поднимались»; «об остановке цен на ЖКХ»; «чтобы немного разобраться с квартплатой»; «что будет остановлен рост цен».</p>	5	14
	О решении социальных проблем	<p>Повышение пенсии</p> <p>«Пенсии повысить»; «о прибавке пенсии»; «о повышении пенсий»; «чтобы пенсию прибавили»; «поднять пенсии».</p> <p>Социальная защита населения в целом, отдельных его групп</p> <p>«Заботу о пенсионерах»; «что будет соцзащита»; «дать надежду матерям и детям на будущее»; «думать больше о народе»; «о делах молодежи»; «о помощи молодым семьям»; «о реабилитации инвалидов»; «о внимании к простым людям».</p> <p>Борьба с безработицей</p> <p>«Чтоб работа была»; «чтоб ликвидировали безработицу в стране»; «о трудоустройстве молодежи»; «в новом году будет работа для сельчан»; «будут ли рабочие места в маленьких городах».</p> <p>Здравоохранение, образование</p> <p>«Об образовании, медицине – бесплатной и качественной»; «пересмотреть обязательное медстрахование»; «чтобы было больше детсадов»; «чтобы он обратил внимание на здравоохранение»; «вопрос детского воспитания, образования».</p> <p>Жилье, работа ЖКХ</p> <p>«Что он нам подарит квартиру»; «о льготах на жилье для молодых семей»; «улучшения жилья»; «про ЖКХ и аварийные дома».</p>	6	13

данные в % от всех опрошенных

Правдивые слова, исполнение того, что было обещано	«Правду»; честности побольше»; «чтобы слова не расходились с делами»; «реальные обещания»; «увидеть хочется, как он все, что обещает, воплотит»; «хорошее пожелание, и чтобы оно сбылось».	6
О перспективах развития России, ее хорошем будущем	«Освещение будущего страны на наступивший год»; «о перспективах на новый год»; «что ожидает россиян в ближайшей перспективе»; «о процветании России».	5
Об укреплении законности и порядка в стране, борьбе с коррупцией	«Пусть навести порядок в стране пообещает»; «ужесточить борьбу с коррупцией»; «чтобы борьба с коррупцией была системной»; «об уменьшении коррупции».	2
О развитии экономики, решении экономических проблем	«Об улучшении экономического состояния России»; «чтобы поднялась экономика страны»; «поднятие российского сельского хозяйства»; «снять налоги на малый бизнес»; «что кризиса у нас не будет».	2
О мире у нас в стране и повсюду, о стабильности и уверенности в завтрашнем дне	«Чтобы все было хорошо в мире»; «мира на земле»; «чтоб войны не было»; «чтобы спокойствие в стране было, чтобы стабильнее было в стране»; «чтобы он гарантировал стабильность».	2
Об итогах прошедшего года	«Важно услышать итоги»; «все то, что было в прошедший год»; «что хорошего нам этот год принес»; «какой это был год?»; «что произошло за 2012 год».	1
Об уходе с поста президента	«Что он уходит со своего поста»; «что он уходит в отставку»; «я устал, я ухожу, как в свое время под Новый год сказал Ельцин»; «уход в отставку».	1
Другое	«Что-то новое»; «когда армия будет контрактной»; «извинения, что не все, что планировал, удалось реализовать в жизнь»; «вернуть часовое время назад»; «решить проблему с США, улучшить отношения»; «анекдот».	1
Мне все равно	«Все равно»; «не важно»; «нет пожеланий»; «без разницы»; «ничего не жду»; «ничего такого».	2
Затрудняюсь ответить, ответ не тему		20



ФОМ

Читайте также в онлайн-версии на сайте fom.ru



О венчании

Церковный брак или официальная регистрация в ЗАГСе?

<http://fom.ru/rabota-i-dom/10743>

«ФОМнибус» 25–26 августа

РАБОТА И ДОМ



Конец света

Верят ли россияне в то, что 21 декабря наступит конец света?

<http://fom.ru/obshchestvo/10741>

«ФОМнибус» 24–25 ноября

ОБЩЕСТВО



www.fom.ru

Россия, Москва, пер. Капанова, 3
тел. : (+7 495) 745-87-65
факс : (+7 495) 745-89-03
www.fom.ru fom@fom.ru

Александр Ослон – президент ФОМ

Елена Петренко – управляющий директор
Департамента работ с клиентами

Алексей Чуриков – управляющий директор
Департамента опросов населения

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

ФОМнибус – репрезентативный опрос населения старше 18 лет, жители 100 городских и сельских населенных пунктов, 43 субъекта РФ.

Выборка – 1500 респондентов.

Интервью по месту жительства респондентов.

Статистическая погрешность не превышает 3,6%.