

# Обзор результатов исследований ФОМ по проблемам образования

Аналитические материалы

Сентябрь 2005



Фонд "Общественное мнение"

119421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

# Обзор результатов исследований ФОМ по проблемам образования

Аналитические материалы

Сентябрь 2005

## В выпуске:

<b>I. Российский рынок услуг образования.....</b>	<b>3</b>
<i>Структура российского рынка образовательных услуг.....</i>	3
<i>Ценность и доступность высшего образования.....</i>	4
<i>Представления о важности высшего образования у жителей разных типов поселений.....</i>	5
<i>Представления о важности высшего образования в семьях с разным уровнем дохода на одного члена семьи.....</i>	5
<i>Представления о важности высшего образования в зависимости от уровня образования членов семьи.....</i>	6
<i>Готовность к значительным затратам ради высшего образования детей.....</i>	6
<i>Готовность к значительным затратам на высшее образование детей в зависимости от уровня дохода.....</i>	7
<b>II. Образовательные стратегии российских семей.....</b>	<b>8</b>
<i>Воспитание и образование дошкольников.....</i>	8
<i>Стратегии обучения школьников.....</i>	11
<i>Готовность семей к тратам ради высшего образования детей... ..</i>	12
<i>Выбор образовательной стратегии: вуз или ССУЗ.....</i>	12
<b>III. Обучение в школе.....</b>	<b>16</b>
<i>Школы хорошие и не очень; качество школьного образования.....</i>	16
<i>Школа вчера и сегодня.....</i>	26
<i>Качество образования в средней школе.....</i>	34
<i>Школьный учитель.....</i>	41
<i>Соучастие в образовательном процессе: опыт и впечатления сегодняшних родителей.....</i>	45
<i>Должны ли родители помогать детям в учебе?.....</i>	47
<i>Общественные советы при школах.....</i>	54
<b>IV. Высшее образование: ЕГЭ, поступление в вуз, преподаватель, наука и ученые.....</b>	<b>55</b>
<i>Поступление в ВУЗ.....</i>	55
<i>Единый госэкзамен-эксперимент продолжается.....</i>	59
<i>Образ преподавателя вуза.....</i>	61
<i>Преподаватель вуза – интеллигент или взяточник?.....</i>	65
<b>V. Аналитические обзоры.....</b>	<b>66</b>
<i>Высшее образование в России: престиж и доступность.....</i>	66
<i>Образование - для успеха.....</i>	68
<i>Что в "корочке" тебе моей?.....</i>	69
<i>Высшее образование.....</i>	82
<i>Наука и ученые.....</i>	95

- Президент  
Александр Ослон
- Директор по исследованиям  
Елена Петренко
- Аналитический отдел  
Григорий Кертман
- Отдел обработки данных  
Алексей Чуриков
- Отдел организации исследований  
Оксана Акулова
- Редакционный отдел  
Анна Данилова
- Финансовый отдел  
Марианна Кононова

- Отчёт подготовили:  
Елена Петренко  
Данилова Анна  
Мария Каневская

Дата выпуска  
14 сентября 2005 г.



Фонд "Общественное мнение"

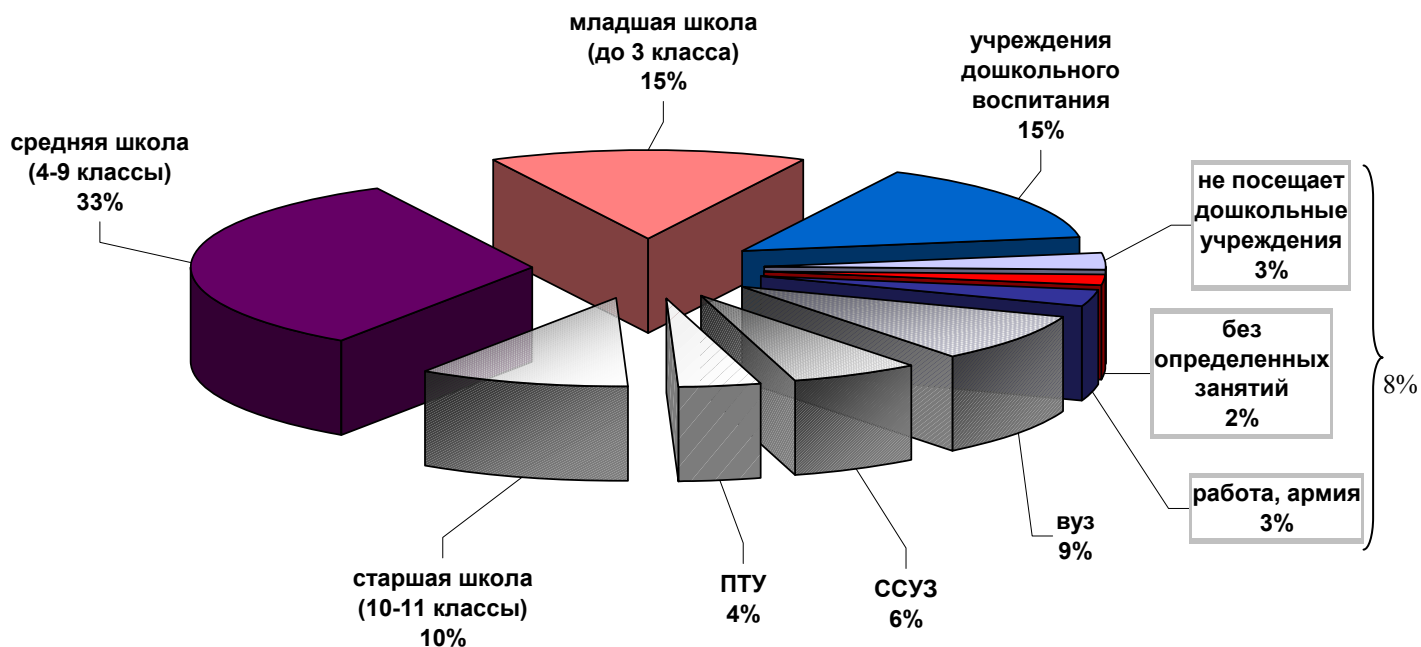
119421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
internet: www.fom.ru

# **Обзор результатов исследований ФОМ по проблемам образования**

# I. Российский рынок услуг образования<sup>1</sup>

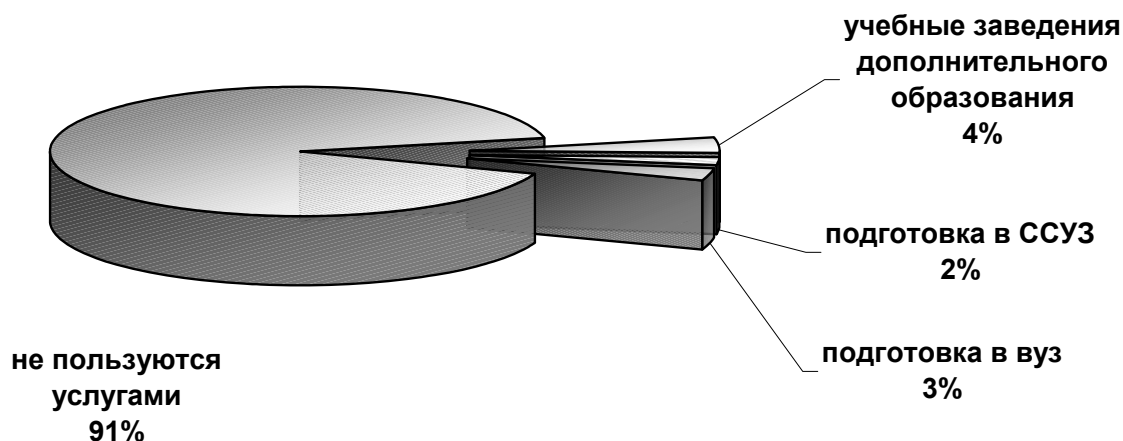
## Структура российского рынка образовательных услуг

### Основное образование



Лишь 8% семей с детьми от 4 до 20 лет не пользуются услугами учреждений основного образования.

### Дополнительное образование

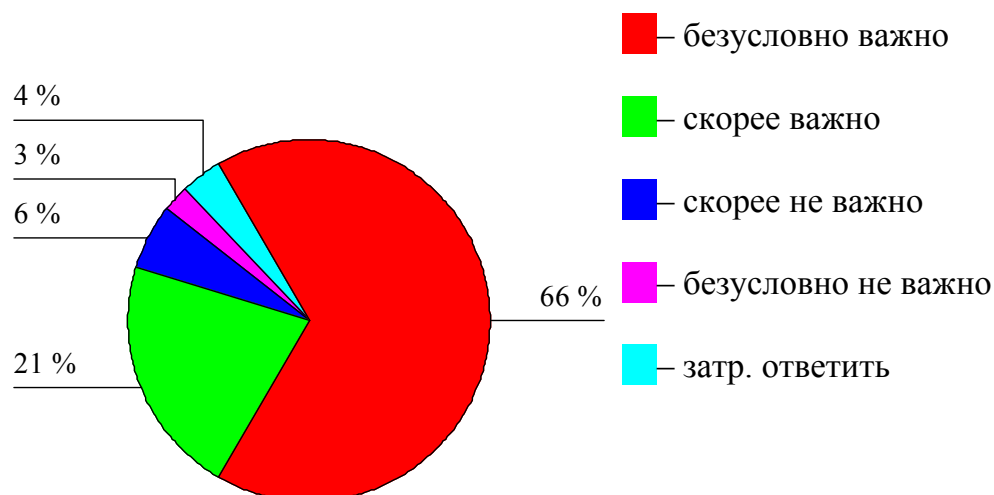


А услугами дополнительного образования не пользуются уже подавляющее большинство (91%) российских семей.

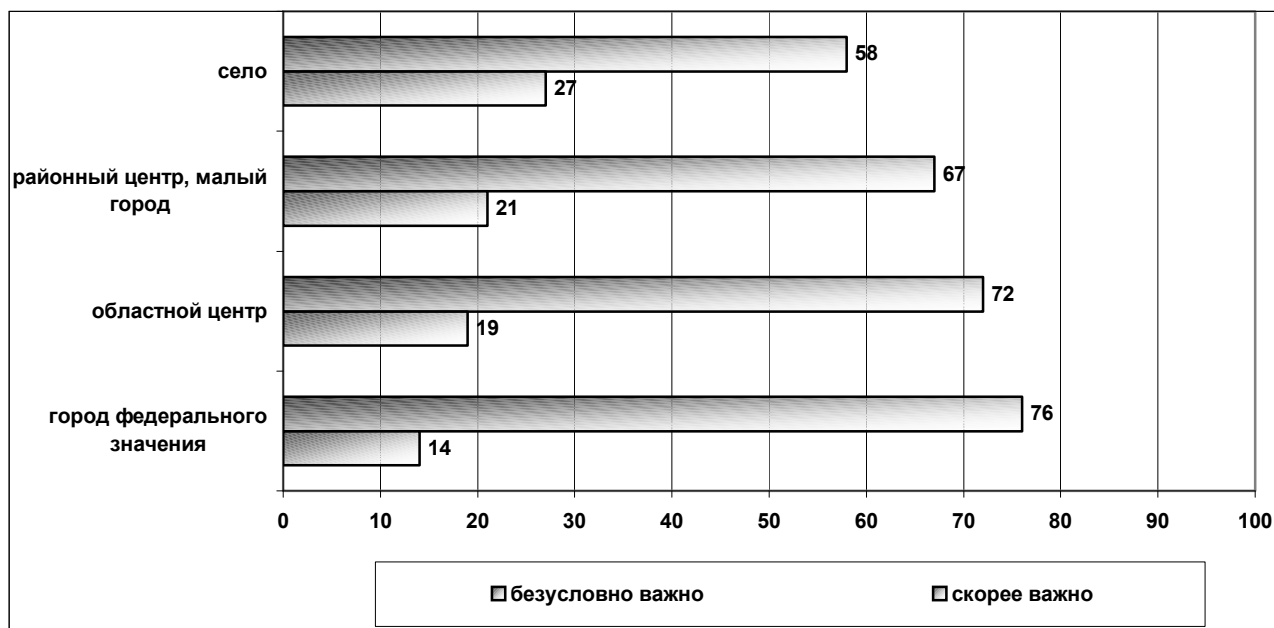
<sup>1</sup> Мониторинг экономики образования (МЭО) проведен совместно с Высшей школой экономики. Общероссийский опрос 9000 домохозяйств проведен в сентябре 2003 г.

## Ценность и доступность высшего образования

Подавляющее большинство семей (87%), имеющих детей, признают важность высшего образования. При этом две трети российских семей (66%) рассматривают высшее образование как абсолютную ценность.

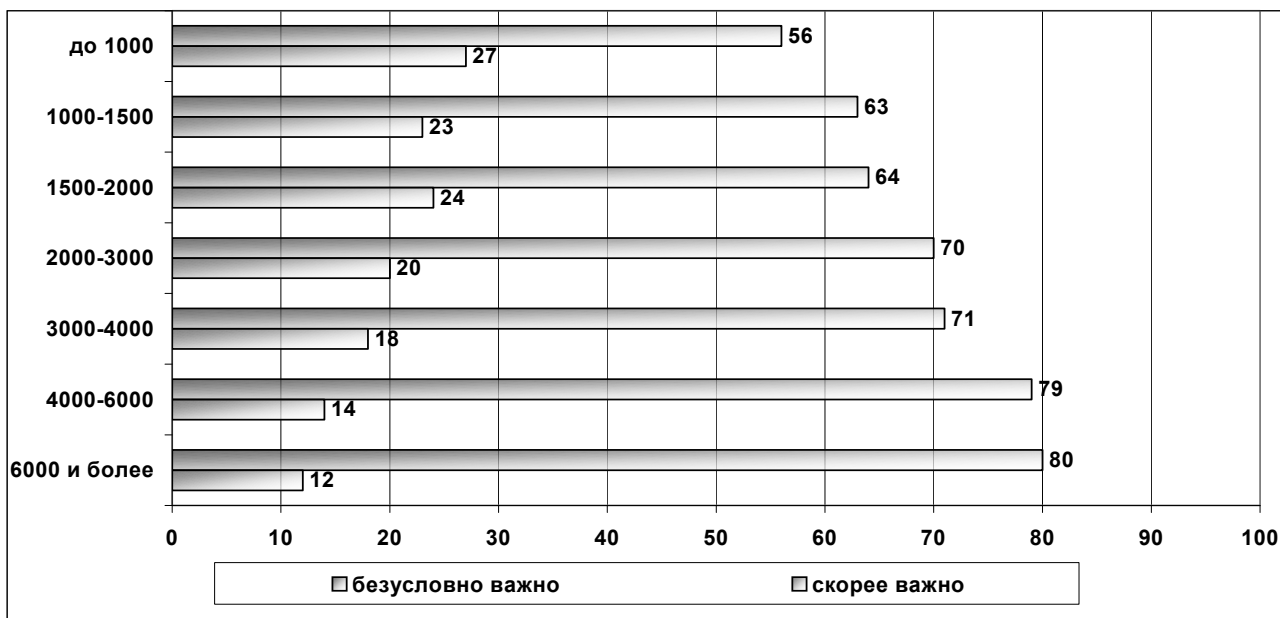


## Представления о важности высшего образования у жителей разных типов поселений



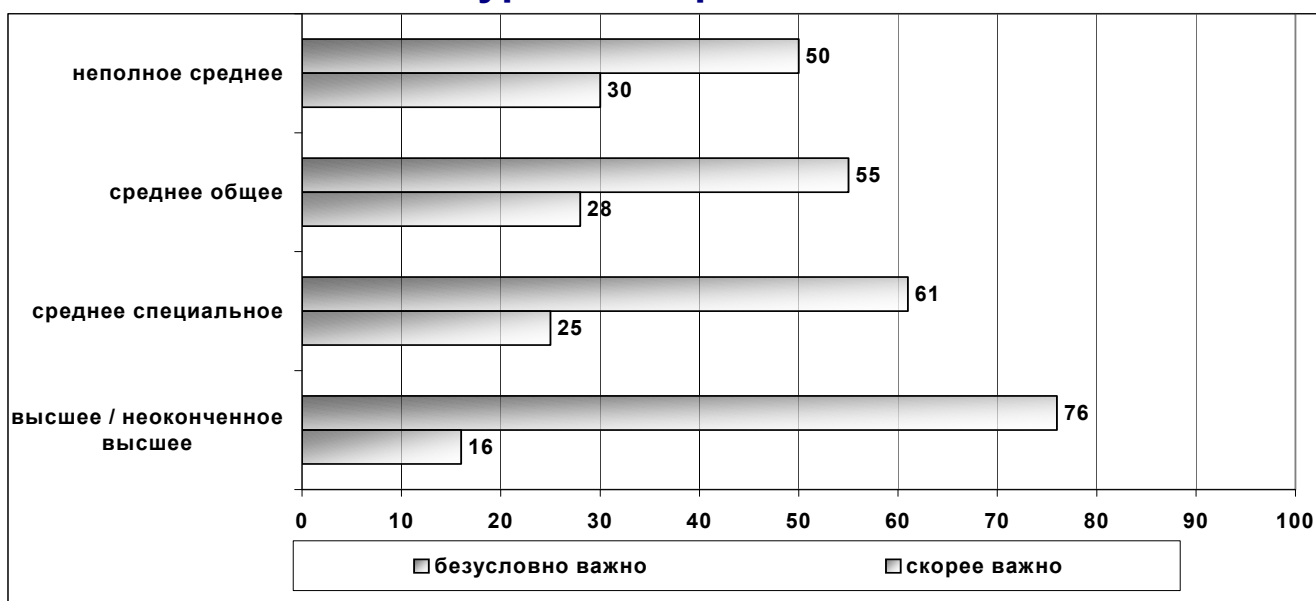
Во всех типах поселений большинство семей признают важность получения высшего образования: в селах такого мнения придерживаются 85% семей, а в городах – около 90%. В то же время в городах федерального значения (Москве и Санкт-Петербурге) три четверти семей считают, что высшее образование *"безусловно важно"*; в районных центрах и малых городах доля таких ответов достигает двух третей; в селах – 58%.

## Представления о важности высшего образования в семьях с разным уровнем дохода на одного члена семьи



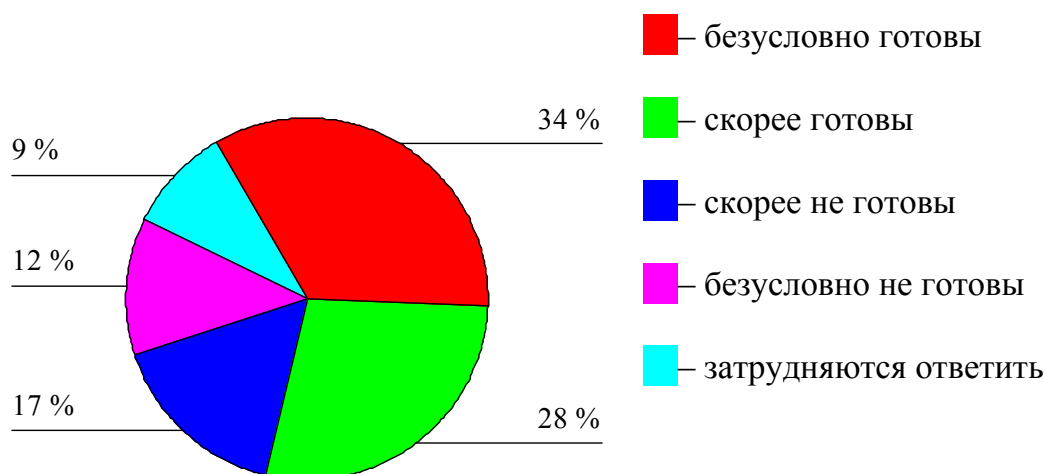
Как показывают приведенные данные, уровень семейного дохода оказывает заметное влияние на оценку важности высшего образования. В каждой из доходных групп отмечают важность наличия высшего образования более 80% семей. Однако среди беднейших семей признают *"безусловную важность"* высшего образования немногим более половины, а в двух группах с наибольшим доходом число таких ответов достигает 80%.

## Представления о важности высшего образования в семьях в зависимости от уровня образования членов семьи



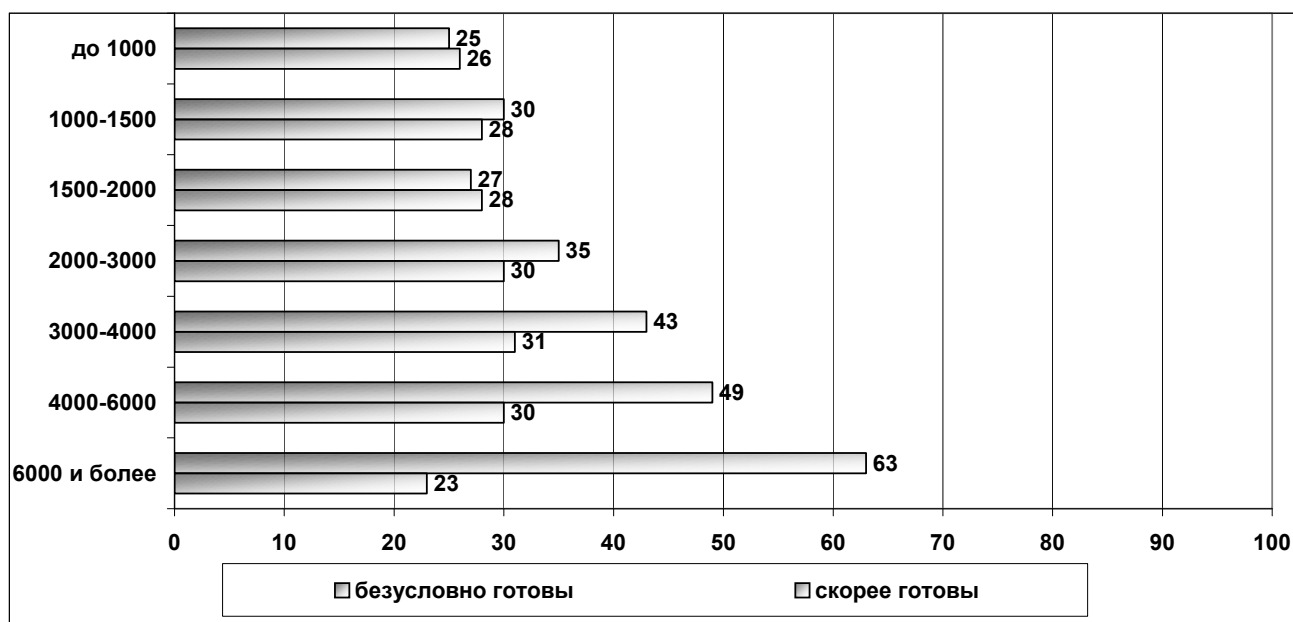
Половина семей, где ни один из взрослых не окончил даже среднюю школу, считают получение вузовского диплома *"безусловно важным"*. В тех же семьях, где хотя бы один из членов семьи имеет среднее специальное образование, доля таких ответов в группе превышает 50%. Что касается семей, где хотя бы один человек обучался в вузе, то о безусловной важности высшего образования здесь говорят 76%.

## Готовность к значительным затратам ради высшего образования детей



Большинство семей признают, что для успешного поступления ребенка в вуз необходимы значительные инвестиции, однако заявляют о готовности такого инвестирования лишь 62%. При этом *"безусловно готовы"* сделать необходимые финансовые вложения только треть семей.

## Готовность к значительным затратам на высшее образование детей в зависимости от уровня дохода



Половина наименее обеспеченных семей (доход менее 1000 руб. на человека в месяц) готова найти возможности для осуществления необходимых инвестиций.

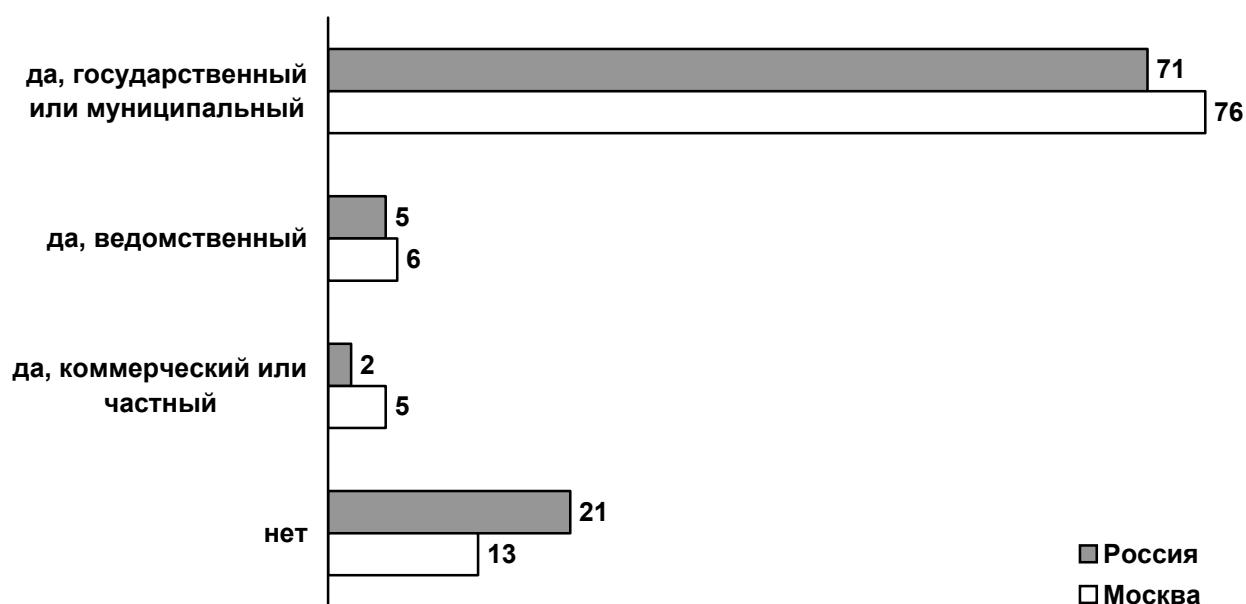
Чем выше уровень дохода, тем чаще респонденты декларируют готовность инвестировать в высшее образование детей. В группе семей с доходом до 3000 рублей на человека в месяц *"готовы"* или *"скорее готовы"* нести значительные затраты 65%, а в группе с доходом 6000 рублей и более – уже 86%.



## II. Образовательные стратегии российских семей<sup>1</sup>

### Воспитание и образование дошкольников

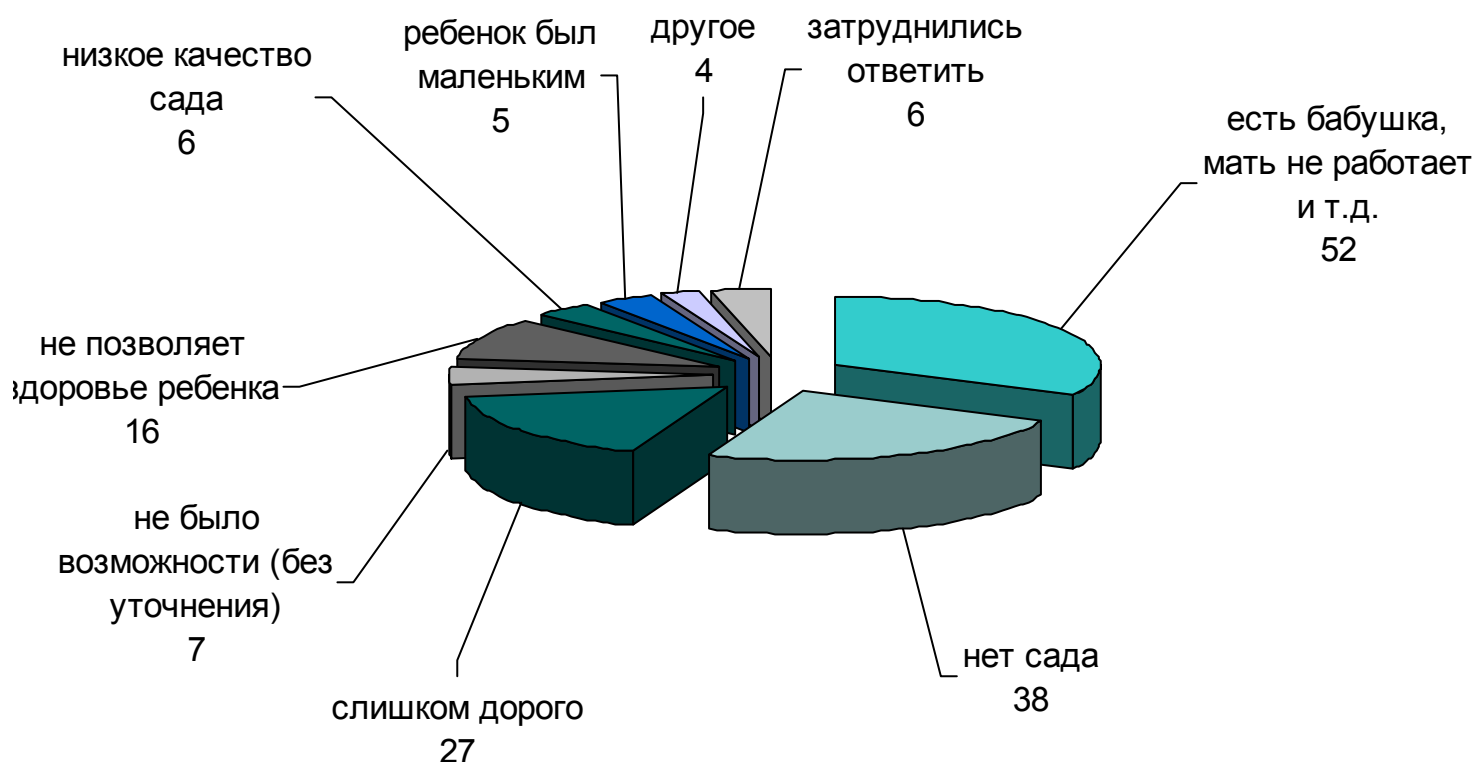
Ответы на вопрос: *"Посещал или не посещал Ваш ребенок детский сад? Если да, то государственный, ведомственный или коммерческий?"*  
(в % от числа семей с дошкольниками)



По压倒ющее большинство дошкольников посещают государственные детские сады. Основные траты семей на воспитание дошкольников – это официальная плата за посещение детского сада, взносы на ремонт и оборудование, а также на организацию коллективных праздников и подарки воспитателям. Лишь небольшая часть родителей дошкольников оплачивают также занятия детей в кружках или услуги частных преподавателей.

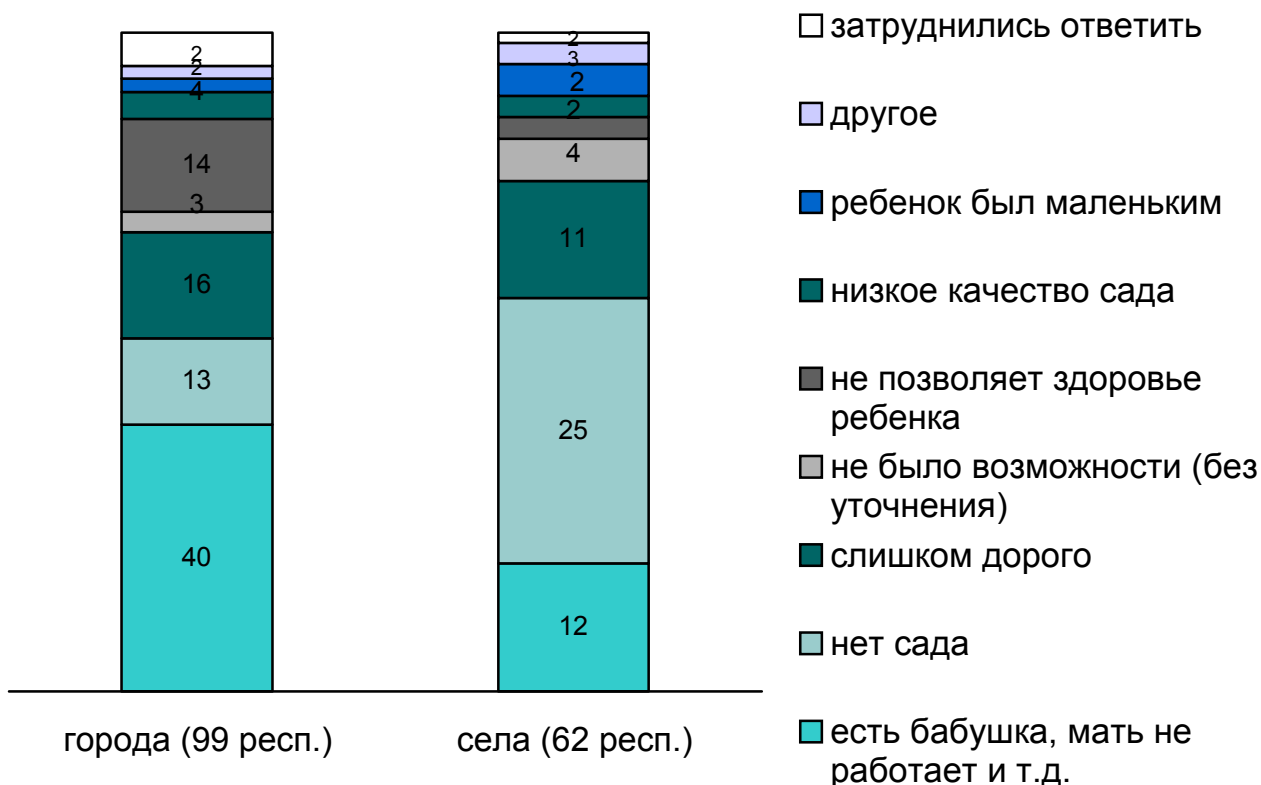
<sup>1</sup> МЭО. Общероссийский опрос 9000 домохозяйств и московский опрос 4500 домохозяйств проведен в сентябре – октябре 2004 г.

**Ответы на открытый вопрос:  
"Почему Ваш ребенок не посещал детский сад?"  
(число респондентов, давших каждый вариант ответа)**



Основные причины отказа семей от услуг детских дошкольных учреждений связаны либо с отсутствием таковых, либо с их высокой стоимостью, либо с низким качеством услуг.

**Ответы городских и сельских жителей на открытый вопрос:  
 "Почему Ваш ребенок не посещал детский сад?"  
 (число респондентов, давших каждый вариант ответа)**

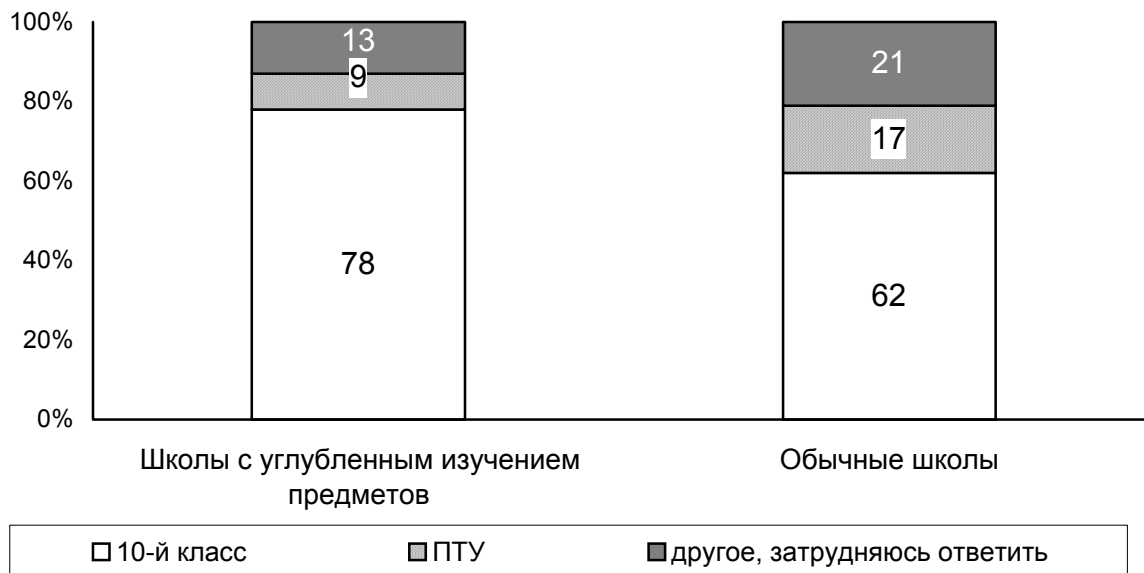


В городах в качестве основного мотива отказа от услуг детских садов выступает наличие альтернативного ресурса семейного воспитания (бабушка, неработающий член семьи).

В сельской местности главным препятствием является отсутствие самого детского сада.

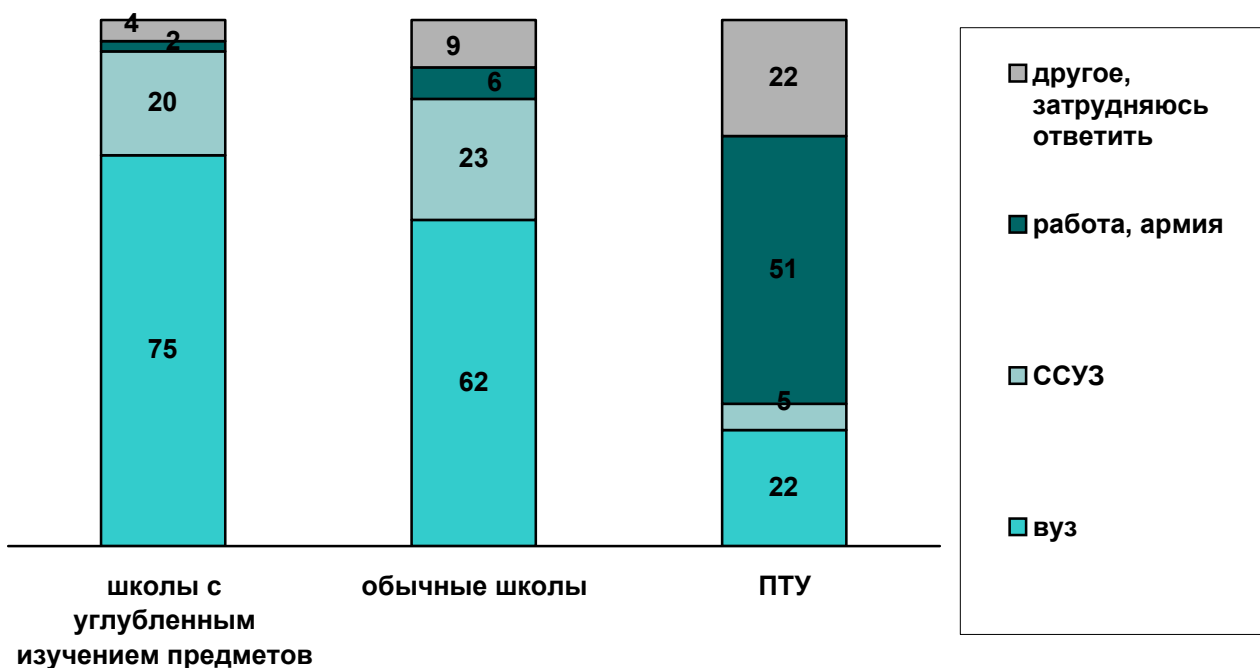
## Стратегии обучения школьников

**"Что будет делать Ваш ребенок после окончания 9-го класса школы?"**  
(в % от числа семей со школьниками младших классов.)



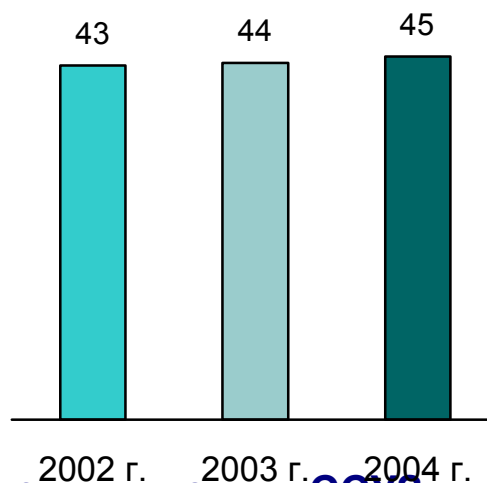
**"Что будет делать Ваш ребенок после окончания 11-го класса школы?"**

В прошлом учебном году ребенок учился в 10 или 11 классе школы



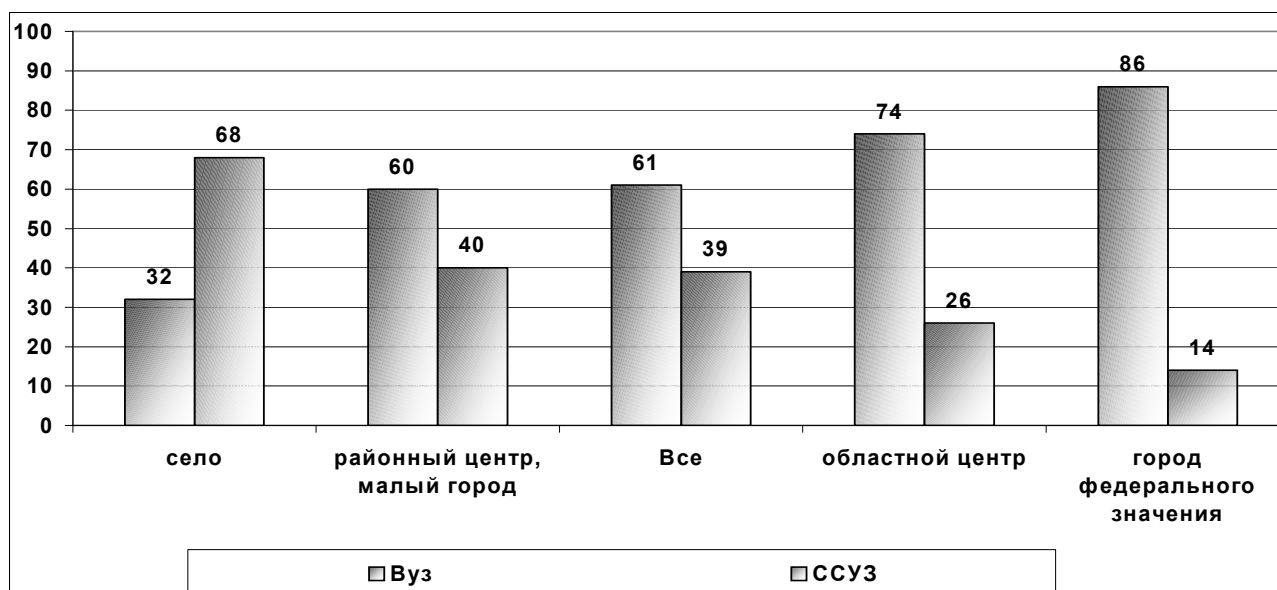
## Готовность семей к тратам ради высшего образования детей

Доля (%) семей, которые хотели бы дать детям высшее образование (2002 г.) или считают это важным (2003 – 2004 гг.) и готовы ради того, чтобы дети получили высшее образование, пойти на серьезные материальные затраты



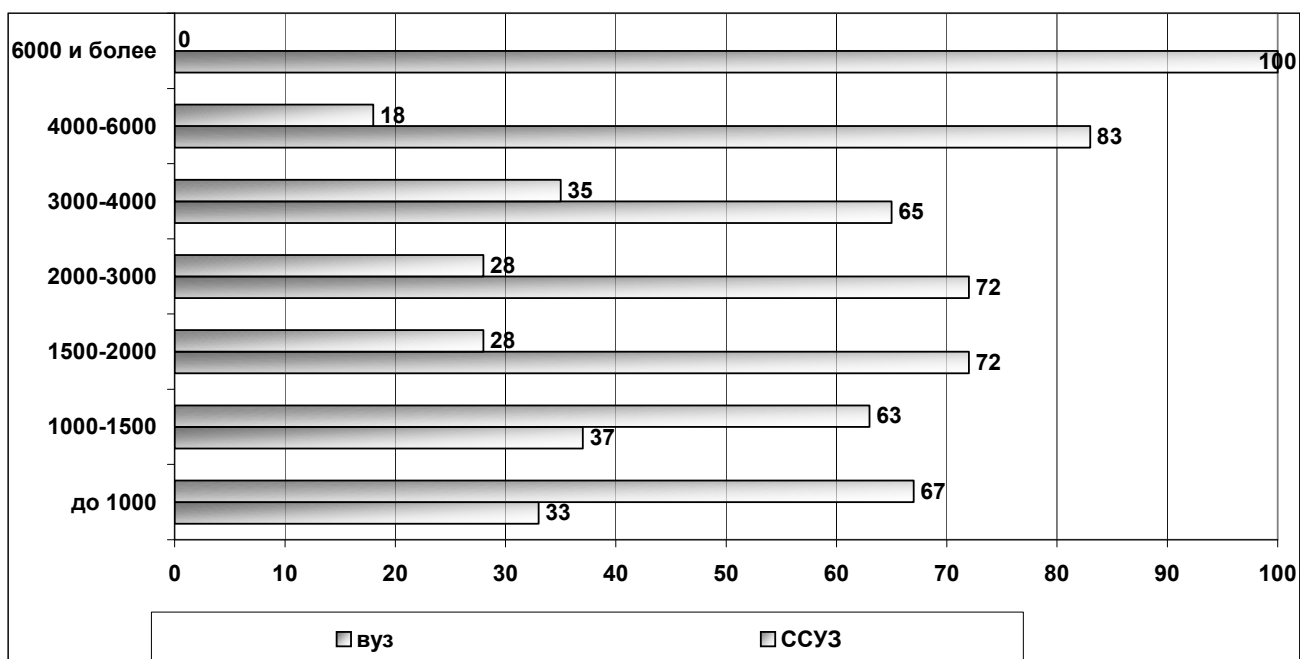
## Выбор образовательной стратегии: вуз или ССУЗ

*Подготовка к поступлению в ССУЗ или вуз в зависимости от типа населенного пункта*



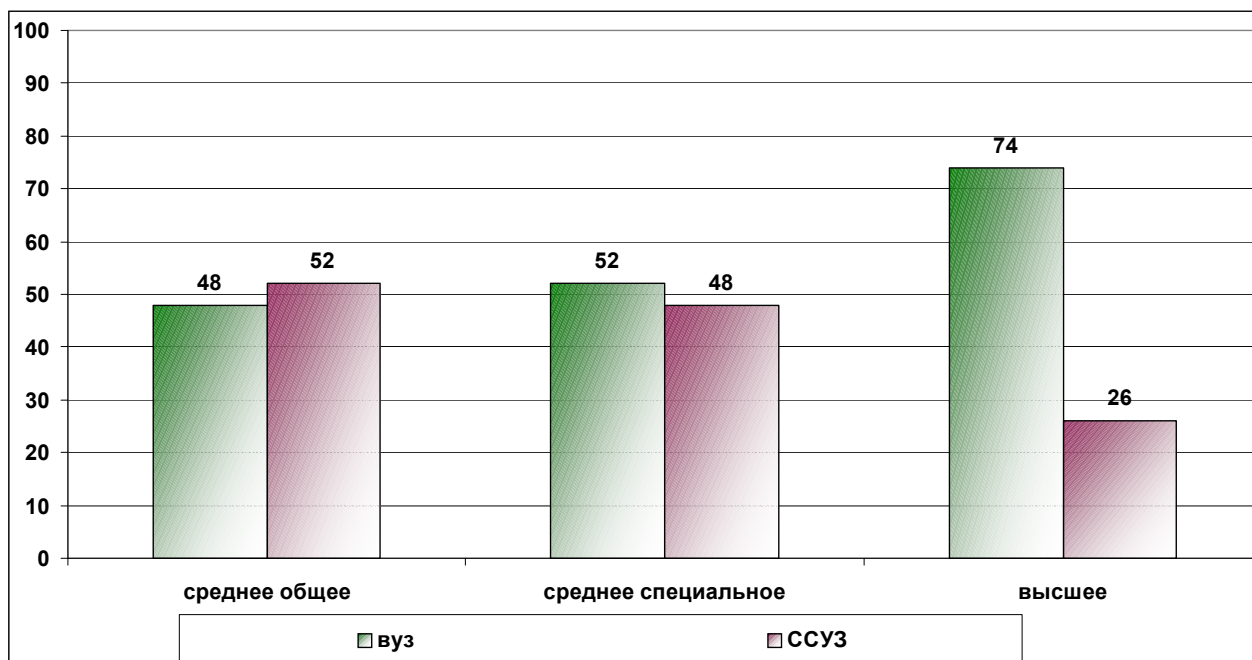
Если подавляющее большинство жителей крупных и столичных городов ориентировано на поступление в вузы, то сельские жители делают свой выбор в пользу ССУЗов.

### Выбор вуза или ССУЗа в зависимости от уровня семейного дохода



Если большинство представителей наиболее обеспеченных семей (месячный доход 3000 руб. на 1 человека и выше) ориентированы на вуз, то треть семей с низким и очень низким уровнем дохода предпочитают ССУЗы.

### Выбор вуза или ССУЗа в зависимости от уровня образования членов семьи



Семьи с высшим образованием делают свой выбор в пользу вуза. А предпочтения вуза или ССУЗа семьями со средним общим или средним специальным образованием определяются не доходом, а другими факторами.

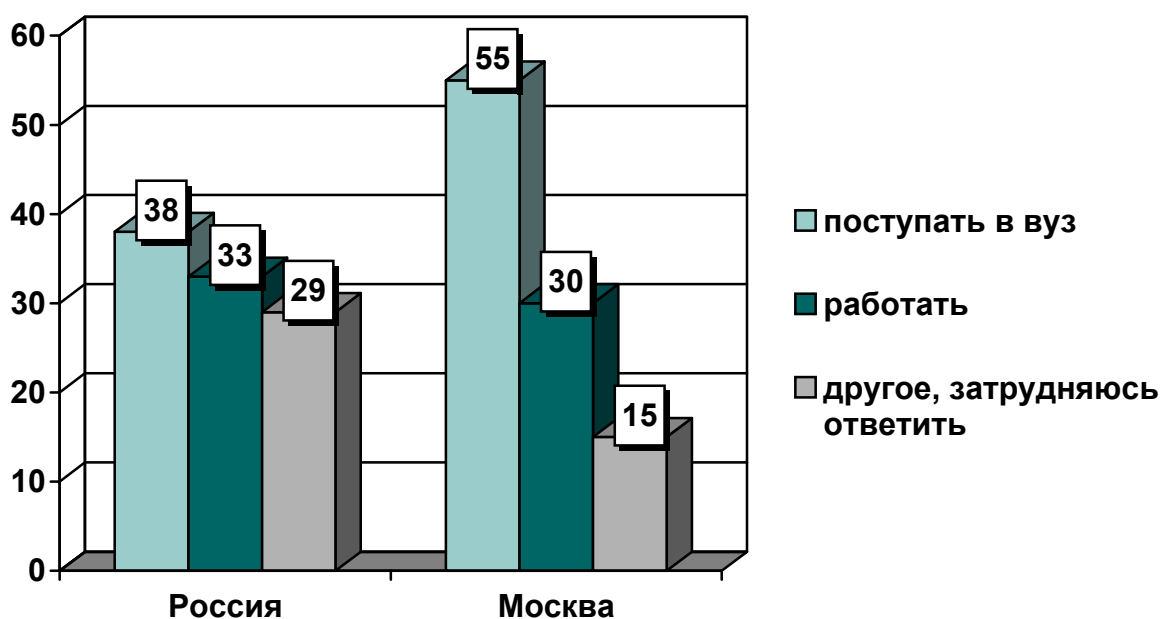
**Самооценки размера затрат на подготовку и поступление в ССУЗы и в вузы (тыс. руб.)**

	Дети поступали	
	в ССУЗы	в вузы
Не поступили	1,8	7,7
Поступили	2,6	16,3

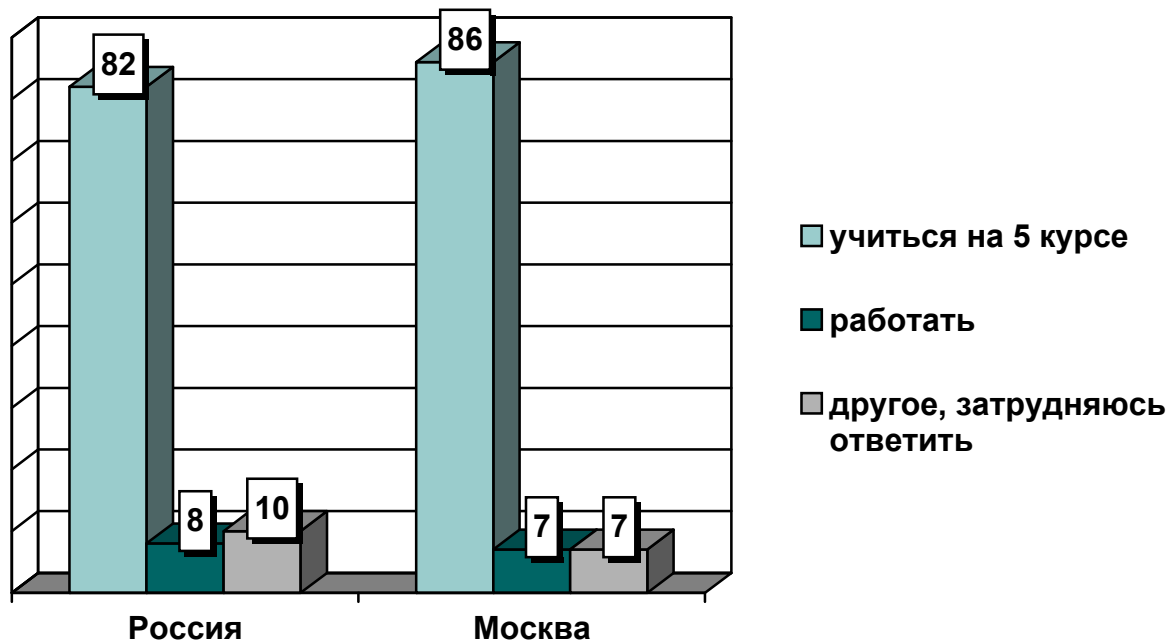
Размер затрат поступивших в ССУЗы и вузы примерно в два раза больше, чем у непоступивших.

**"Что будет делать ребенок после окончания ССУЗа?" (%)**

Вопрос задавался в семьях студентов ССУЗов



Сейчас во многих вузах после 4-го курса студент получает начальное высшее образование и может идти либо работать, либо учиться на 5-й курс вуза по более узкой специальности.  
"Что будет делать Ваш ребенок после окончания 4-го курса?" (%)



Судя по результатам опроса, получение начального высшего образования пока еще не рассматривается респондентами как завершение образования.

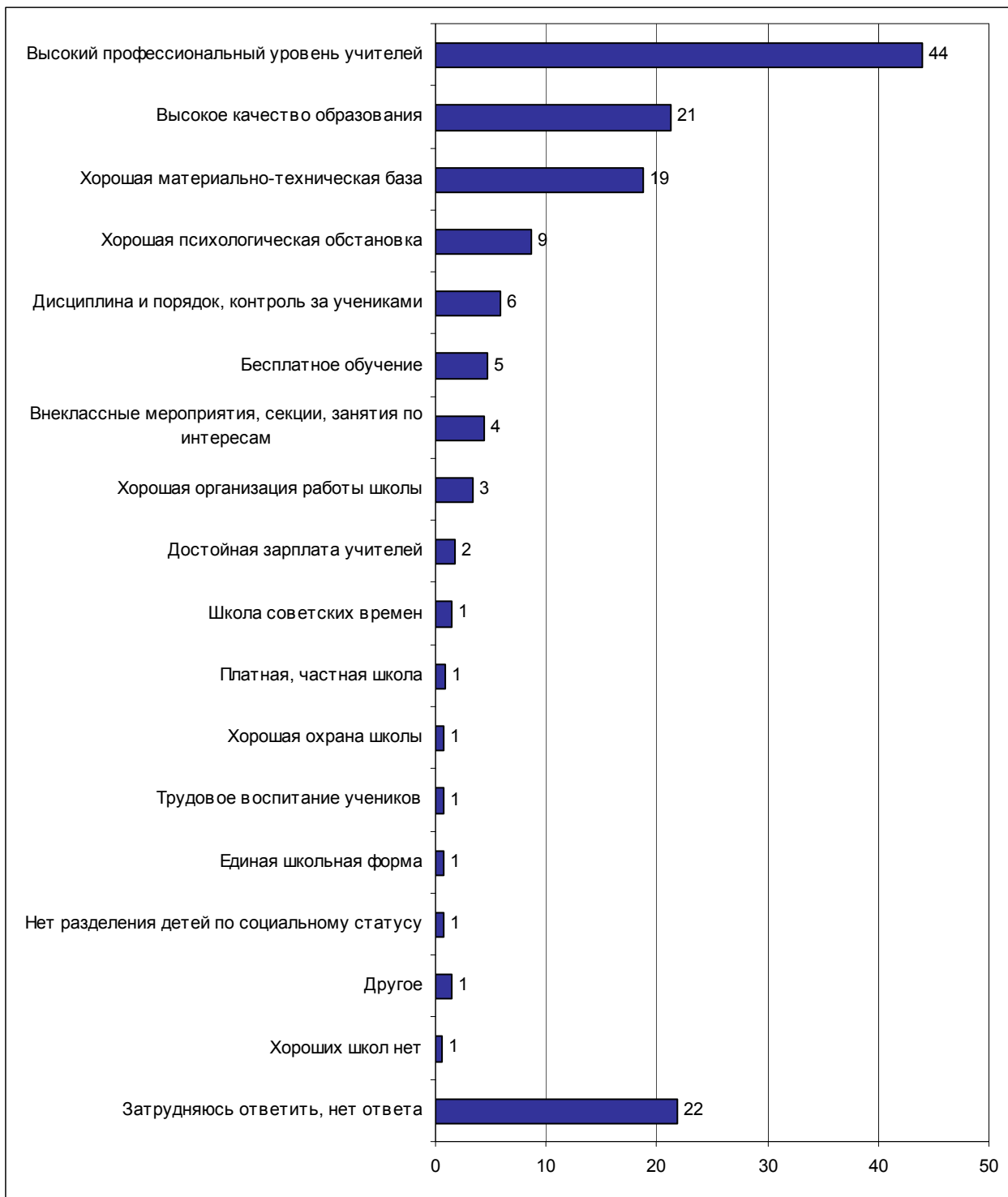


## **III. Обучение в школе**

### **Школа: учеба и учителя**

034\_2004.xls

**Открытый вопрос: "Что такое, по Вашему мнению, хорошая школа? Опишите ее, пожалуйста".**



## Суждения респондентов

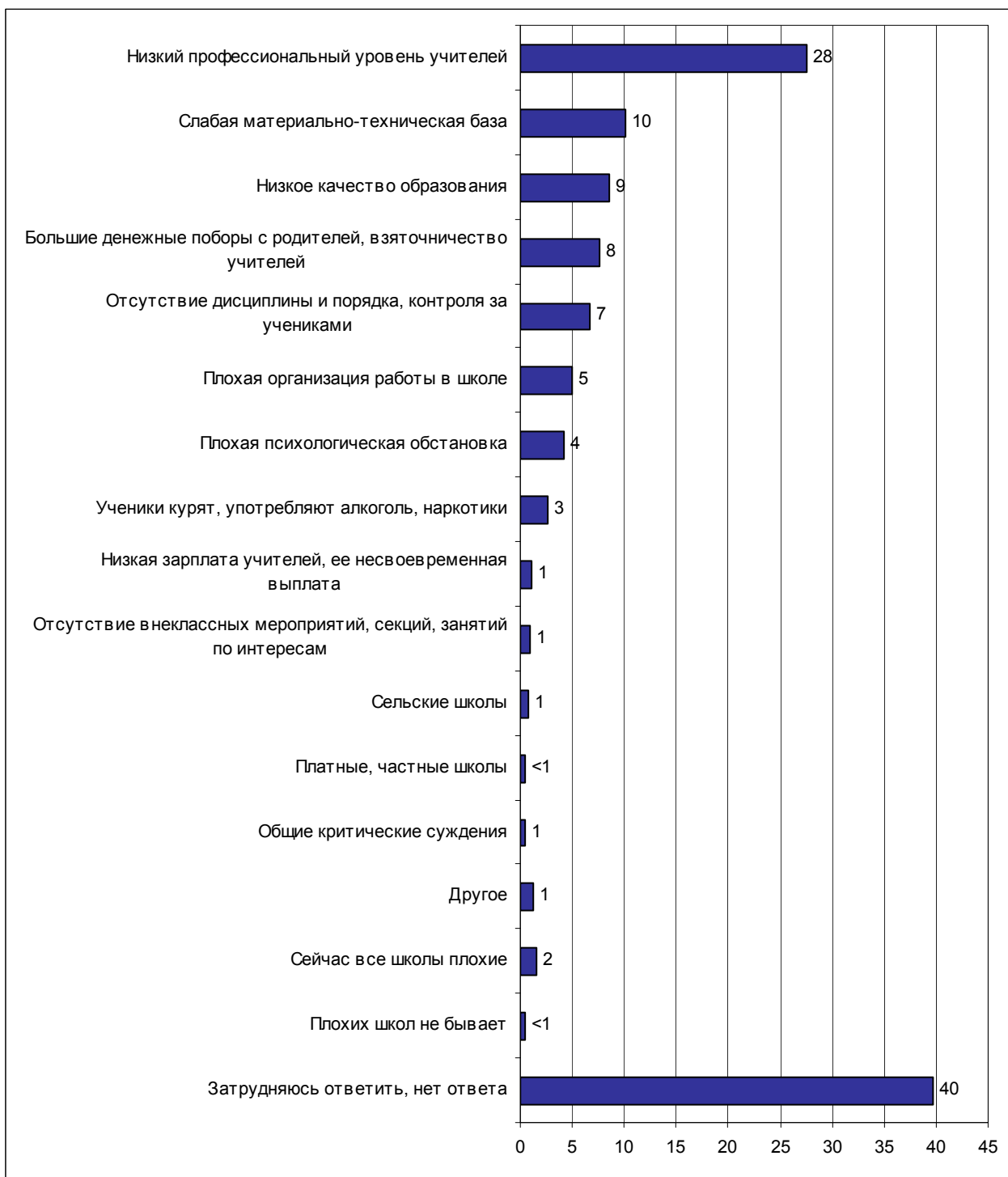
(в % от числа опрошенных по России)

<b>Высокий профессиональный уровень учителей</b>	<b>44</b>
Хорошие, квалифицированные учителя	34
<i>"...Учителя образованные..."; "...педагоги высокого уровня"; "в школе должны преподавать профессионалы"; "высокопрофессиональные педагоги"; "где педагоги хорошие"; "где специалисты"; "где учителя с высоким профессионализмом"; "где хорошие преподаватели"; "грамотные учителя"; "если учителя хорошие"; "квалифицированные преподаватели"; "сильный преподавательский состав".</i>	
Внимательное отношение к детям	12
<i>"Больше внимания к детям"; "внимание к детям"; "внимательные преподаватели"; "где детей воспитывают"; "где имеется личностный подход к каждому ученику"; "где учителя любят детей, уважают их"; "добрая к ребенку"; "когда много внимания уделяют детям"; "со стороны учителей забота, внимание, доброжелательность".</i>	
Хорошая воспитательная работа	4
<i>"Воспитание"; "если учат нравственности, патриотичности"; "...моральное воспитание"; "слаженная воспитательная работа"; "хорошее воспитание"; "эстетическое и этическое воспитание..."; "...чтобы воспитательный процесс шел".</i>	
<b>Высокое качество образования</b>	<b>21</b>
Качественное образование в целом	19
<i>"В которой можно получить хорошее образование"; "высокий уровень знаний"; "где дают хорошее образование"; "где дают прочные знания"; "где дети получают хорошие знания"; "давали хороший уровень знаний"; "...знания в полном объеме"; "должна давать крепкие знания"; "качественное образование"; "уровень знаний"; "хорошее обучение"; "...хорошая подача знаний"; "хорошие знания у учащихся"; "чтобы учили хорошо детей".</i>	
Отдельные аспекты образования	2
<i>"Два языка..."; "где есть различные уклоны"; "должна давать всестороннее образование, особенно изучать историю и законы"; "...иностраный язык, обучение на русском языке"; "обучение грамоте"; "...введение военного дела"; "с каким-либо доминирующим предметом"; "та, что вводит специализацию по наклонностям детей".</i>	
Хорошая подготовка к вузу	1
<i>"Где дают знания, после которых можно поступить"; "где дают необходимые знания для дальнейшего образования"; "где хорошая подготовка в вуз"; "...готовят к вступительным экзаменам хорошо"; "дают хорошие знания для поступления в вуз"; "когда ребенок после школы может легко поступить в вуз".</i>	
<b>Хорошая материально-техническая база</b>	<b>19</b>
Материально-техническая оснащенность школы	14
<i>"...Школа оборудована спортивным инвентарем, компьютерами"; "...хорошее оснащение школы"; "...современные пособия и оборудование"; "...богатое методическое оснащение"; "...хорошее техническое оснащение"; "компьютерные классы"; "оснащенная современным оборудованием"; "хорошо оборудованную всем необходимым"; "школа, обеспеченная инвентарем, мебелью, наглядными пособиями..."; "это когда есть пособия на учебники...".</i>	

Благоустроенность, чистота помещений школы	6
<i>"Благоустроенная школа..."; "...чистые классы"; "в классах, коридорах чисто, аккуратно"; "...уютные классы"; "...тепло, чистота"; "где все отремонтировано"; "где тепло, светло..."; "светлый, теплый класс..."; "уют в школе..."; "хорошее здание..."; "чистая, светлая..."; "школа хорошо отремонтированная..."</i>	
Хорошее питание школьников	4
<i>"...Хорошее питание..."; "бесплатное питание"; "...где организовано хорошее горячее питание"; "...нормальные обеды"; "обедами кормят бесплатно"; "полноценное питание..."; "...хорошее бесплатное питание"</i>	
<b>Хорошая психологическая обстановка</b>	<b>9</b>
Интерес детей к учебе	4
<i>"Где детям интересно"; "где детям интересно учиться"; "куда ребенок с удовольствием хочет идти каждый день"; "чтобы было интересно учиться"; "школа, где дети учатся по-настоящему, с желанием"</i>	
Хорошие отношения между учителями и учениками	3
<i>"Взаимопонимание между учителями и учениками"; "добрые взаимоотношения между детьми и педагогами"; "когда налажены хорошие отношения между учителями и учениками"; "нормальное общение учителя с учениками"; "согласие между учениками и учителями"</i>	
Хорошая обстановка в целом	3
<i>"Взаимоотношения между одноклассниками"; "где детям комфортно..."; "где детям хорошо"; "где детям хорошо, где им уютно"; "...где детям комфортно"; "...доброжелательная обстановка"; "...хорошая атмосфера"; "это счастливые дети..."</i>	
<b>Дисциплина и порядок, контроль за учениками</b>	<b>6</b>
<i>"...Высокая дисциплина"; "где есть дисциплина"; "где есть дисциплина хорошая"; "...крепкая дисциплина"; "...чтобы была дисциплина в школе"; "дисциплина должна быть"; "если в школе строгая дисциплина"</i>	
<b>Бесплатное обучение</b>	<b>5</b>
<i>"Бесплатная"; "бесплатная школа"; "где все бесплатно"; "нет поборов с родителей"</i>	
<b>Внеклассные мероприятия, секции, занятия по интересам</b>	<b>4</b>
<i>"...Организация культурного досуга, дополнительные занятия, экскурсии, походы"; "где есть кружки, секции..."; "где есть кружки, художественная самодеятельность..."; "должны быть кружки, проводятся мероприятия..."; "...занятия в секциях, кружках"; "...спорт"; "...были секции, кружки разные"</i>	
<b>Хорошая организация работы школы</b>	<b>3</b>
Хороший директор, хорошая организация учебного процесса	2
<i>"Директор"; "когда в классе – не более 10 человек"; "не загружать детей, чтобы ребенок мог погулять и сходить на какую-то секцию"; "сильный, грамотный директор"; "ученики учат те предметы, которые им больше нравятся"; "хорошая школа зависит от директора"; "чтобы не так сильно загружали детей"</i>	
Укомплектованный педагогический состав	1
<i>"Есть все преподаватели по предметам..."; "...укомплектована учителями"; "полный коллектив"; "полный комплект квалифицированных учителей"; "полный состав учителей был бы, текучки не было бы"</i>	
<b>Достойная зарплата учителей</b>	<b>2</b>
<i>"Где достойная зарплата учителям..."; "достаток учителя..."; "доходы нормальные..."; "с хорошей зарплатой"; "хорошая зарплата учителей"</i>	

<b>Школа советских времен</b>	<b>1</b>
<i>"Как в советское время"; "при советских временах"; "советская школа была самая лучшая в мире"; "старых советских времен"; "то, что было при советском государстве".</i>	
<b>Платная, частная школа</b>	<b>1</b>
<i>"Коммерческая школа"; "платная гимназия..."; "платные"; "это платная школа".</i>	
<b>Хорошая охрана школы</b>	<b>1</b>
<i>"Хорошая безопасность в школе и на территории..."; "где охрана..."; "охраняема школа"; "...хорошая охрана"; "школа с... охраной".</i>	
<b>Трудовое воспитание учеников</b>	<b>1</b>
<i>"Где учат труду"; "...приучающие детей к труду"; "обучают жизни"; "...по нынешним меркам обучали, для нынешней жизни"; "...программа, предназначенная для жизни".</i>	
<b>Единая школьная форма</b>	<b>1</b>
<i>"Где форма единая"; "дети одеты в одну форму..."; "наличие школьной формы"; "обязательная школьная форма...".</i>	
<b>Нет разделения детей по социальному статусу</b>	<b>1</b>
<i>"Не было разделения на социальные слои..."; "нет разницы между детьми из-за статуса родителей"; "учителя не должны делить детей на богатых и бедных и не смотреть, кто родители"; "это когда дети не зависят от материальной стороны родителей...".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<i>"Когда закреплена за институтом"; "моя школа"; "религиозная"; "это хорошие родители"; "в хороших школах занимаются дети привилегированных родителей".</i>	
<b>Хороших школ нет</b>	<b>1</b>
<i>"Нет таких"; "нет хороших школ".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>22</b>

**Открытый вопрос: "Что такое, по Вашему мнению, плохая школа? Опишите ее, пожалуйста".**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Низкий профессиональный уровень учителей</b>	<b>28</b>
Плохие, недостаточно квалифицированные учителя <i>"... Учителя слабые"; "где плохие учителя"; "где преподаватели некомпетентны"; "где работают неквалифицированные учителя"; "где учителя сами ничего не знают и ничему не могут научить детей"; "когда нет у учителей достаточных знаний по своему предмету"; "малообразованные учителя..."; "непрофессиональные учителя"; "неграмотность учителей"; "нерадивые преподаватели"; "неумные учителя в которой"; "низкий уровень знаний преподавателей"; "низкий уровень педагогического состава".</i>	14
Отсутствие внимания к детям <i>"Безразличие преподавателей"; "безразличие учителей"; "где нет внимания детям"; "...учителя проявляют равнодушие"; "где учителям наплевать на детей"; "детям не уделяют должного внимания"; "нет присмотра, дети бесхозны"; "...безразличие к ученикам".</i>	7
Плохое, грубое отношение к детям <i>"Где морально насилуют детей"; "где относятся плохо..."; "где плохое отношение учителей"; "грубое обращение с детьми..."; "давят на психику, отбивают мотивацию к учебе"; "детей морально давят"; "не отпускают детей по нужде"; "недоброжелательное отношение к детям"; "...грубость учителей"; "неуважение к детям, рукоприкладство"; "психологическое давление на ребенка"; "плохое обращение с учениками"; "...тирания со стороны педагогов"; "учителя, не любящие детей"; "учителя унижают детей".</i>	6
Плохая воспитательная работа <i>"Нет воспитания детей..."; "...не занимаются воспитанием"; "плохое воспитание"; "учителя не борются с курением и наркоманией в школе".</i>	2
<b>Слабая материально-техническая база</b>	<b>10</b>
Недостаточное техническое оснащение, нехватка учебной литературы <i>"...Нет оборудования хорошего"; "где плохая материальная база"; "...нет спортинвентаря, нет пособий..."; "когда не хватает инвентаря, необходимого в учебе"; "мало материального инвентаря"; "не оборудованная современными пособиями"; "не оснащенные техникой"; "...плохое оснащение"; "необорудованные школы"; "нет компьютеров"; "нет учебников"; "низкая материальная база".</i>	6
Бедность, неблагоустроенность помещения школы <i>"Бедная школа"; "благоустройства нет"; "ветхая школа"; "запущенная, бедная"; "здание школы в плохом состоянии"; "неблагоприятное внешнее состояние"; "...нищая школа"; "старая развалюха..."; "старое, обветшалое здание, отсутствие столовой..."; "холодная, нет ремонта, спортзала..."; "школьное здание в аварийном состоянии...".</i>	5
Проблемы с питанием <i>"...Нет готовых завтраков и обедов"; "нет питания детей..."; "...нет полноценного питания"; "...плохое питание"; "...нет горячего питания"; "...плохое питание в школе".</i>	1
<b>Низкое качество образования</b>	<b>9</b>
<i>"Где не дают знания"; "где нет хорошего обучения"; "где плохо обучают"; "где учат плохо"; "дают плохие знания"; "если дети не получают достаточных знаний"; "не дается в полном объеме знаний"; "не учат"; "плохое обучение"; "сейчас так учат, что не может двух слов связать"; "слабые знания"; "та, которая не дает хороших знаний".</i>	

<b>Большие денежные поборы с родителей, взяточничество учителей</b>	<b>8</b>
Различные выплаты	6
<i>"Где за все платят родители из своего кармана"; "где много поборов"; "где постоянные поборы с родителей"; "денежные поборы на хозяйственные нужды"; "деньги дерут за все"; "занимаются обдираловкой"; "много надо денег платить, сами родители за свой счет делают ремонт в классах"; "обираение родителей на все школьные нужды"; "берут деньги в школе как спонсорские".</i>	
Взяточничество, оценки за деньги	2
<i>"Взятки, купленные оценки"; "где оценки покупаются"; "где учителя берут баснословные подарки"; "где учителя берут взятки"; "школа, где процветают взятки".</i>	
<b>Отсутствие дисциплины и порядка, контроля за учениками</b>	<b>7</b>
<i>"Где нет порядка"; "дисциплина плохая"; "...слабая дисциплина"; "отсутствие дисциплины"; "отсутствие порядка в школе"; "хаос, нет порядка".</i>	
<b>Плохая организация работы в школе</b>	<b>5</b>
Плохая организация учебного процесса, плохой директор	2
<i>"Все учат одно и тоже, хотят или не хотят"; "где все идет спустя рукава"; "где плохо налажен учебный процесс – переводят детей в класс коррекции, не особенно вдумываясь"; "где слабый директор, плохой организатор"; "когда плохая организация учебного процесса"; "плохо работает администрация"; "плохой директор"; "слабая организация в школе, слабый директор как организатор"; "требуют очень много, загружают детей".</i>	
Нехватка учителей	2
<i>"...Нехватка специалистов"; "...нехватка педагогов"; "...штат работников не полный"; "любая наша школа, большинство школ – где не хватает учителей на основные предметы"; "не все уроки преподаются, нет учителей"; "не хватает преподавателей"; "...неукомплектованность преподавателями"; "нет необходимого количества хороших специалистов"; "та, где нет учителей".</i>	
Переполненные классы	1
<i>"Три класса в одном классе сидит, а учитель один"; "в классе более 20 учеников"; "в одном классе – три класса и одна учительница учит"; "...переполнение классов"; "где школы переполнены детьми".</i>	
Авторитарная школа	<1
<i>"Авторитарная"; "авторитарная, демократия должна быть в школе"; "диктатура руководства"; "сплошной диктат"; "школа с авторитарным режимом".</i>	
<b>Плохая психологическая обстановка</b>	<b>4</b>
Отсутствие контакта между учителями и учениками	2
<i>"Где существует непонимание между учителями и учениками"; "где учителя не понимают учеников"; "когда нет согласия учителей и учеников, нет понимания"; "нет взаимопонимания между учителями и детьми".</i>	
Отсутствие у детей интереса к учебе	1
<i>"В плохую дети не хотят идти – там им неинтересно"; "где дети учатся без интереса"; "когда дети не хотят учиться"; "когда дети не хотят там находиться"; "когда дети с неохотой идут в школу"; "куда дети ходить не хотят".</i>	
Деление детей по социальному статусу	1
<i>"Где отделяют богатых детей от бедных"; "где учителя смотрят на то, какой пост занимают родители"; "копия советской школы, где отношение к ребенку – по социальному статусу"; "неравноценное отношение к детям, зависит от материального положение родителей"; "разное отношение к богатым детям и бедным".</i>	
<b>Ученики курят, употребляют алкоголь, наркотики</b>	<b>3</b>



*"Где курят и колются наркотиками ученики"; "где курят, пьют"; "есть разврат, пьяницы, наркоманы"; "когда курят, пьют"; "наличие курилок в школе"; "наркомания, курение"; "там, где есть наркотики".*

**Низкая зарплата учителей, ее несвоевременная выплата** 1

*"Где голодают учителя"; "зарплата"; "зарплаты нет..."; "не дают зарплаты учителям..."; "...мало платят учителям"; "...низкая зарплата у учителей"; "низкая зарплата учителей".*

**Отсутствие внеклассных мероприятий, секций, занятий по интересам** 1

*"Нет кружков..."; "...уроки, и больше ничего"; "...нет никаких кружков..."; "нет кружков, секций спортивных"; "нет ...кружков, секций".*

**Сельские школы** 1

*"Деревенская школа"; "малокомплектные школы в сельской местности"; "школа в глубинке"; "школы в селе"; "школы в сельской местности".*

**Платные, частные школы** <1

*"Платная школа"; "частные"; "это где платное обучение и платные дополнительные занятия"; "где знания покупают".*

**Общие критические суждения** 1

*"В плохой школе – плохие ученики"; "где все плохо и всем плохо"; "когда государству нет дела до школ, их проблем"; "полная противоположность хорошей"; "плохая – она и есть плохая".*

**Другое** <1

*"Американская, где дети вырастаю тупыми"; "воруют дети и обижают младших"; "где все построено на компьютерах, а дети из-за них даже книжки в руки не берут"; "ежегодные экзамены"; "нет охраны, минируют школы"; "одеты в побрякушки"; "преступники в школе, ученицы режут учителей"; "узкая, идеологическая".*

**Сейчас все школы плохие** 2

*"Все школы плохие..."; "та школа, что сейчас"; "такая как сейчас"; "это как сейчас".*

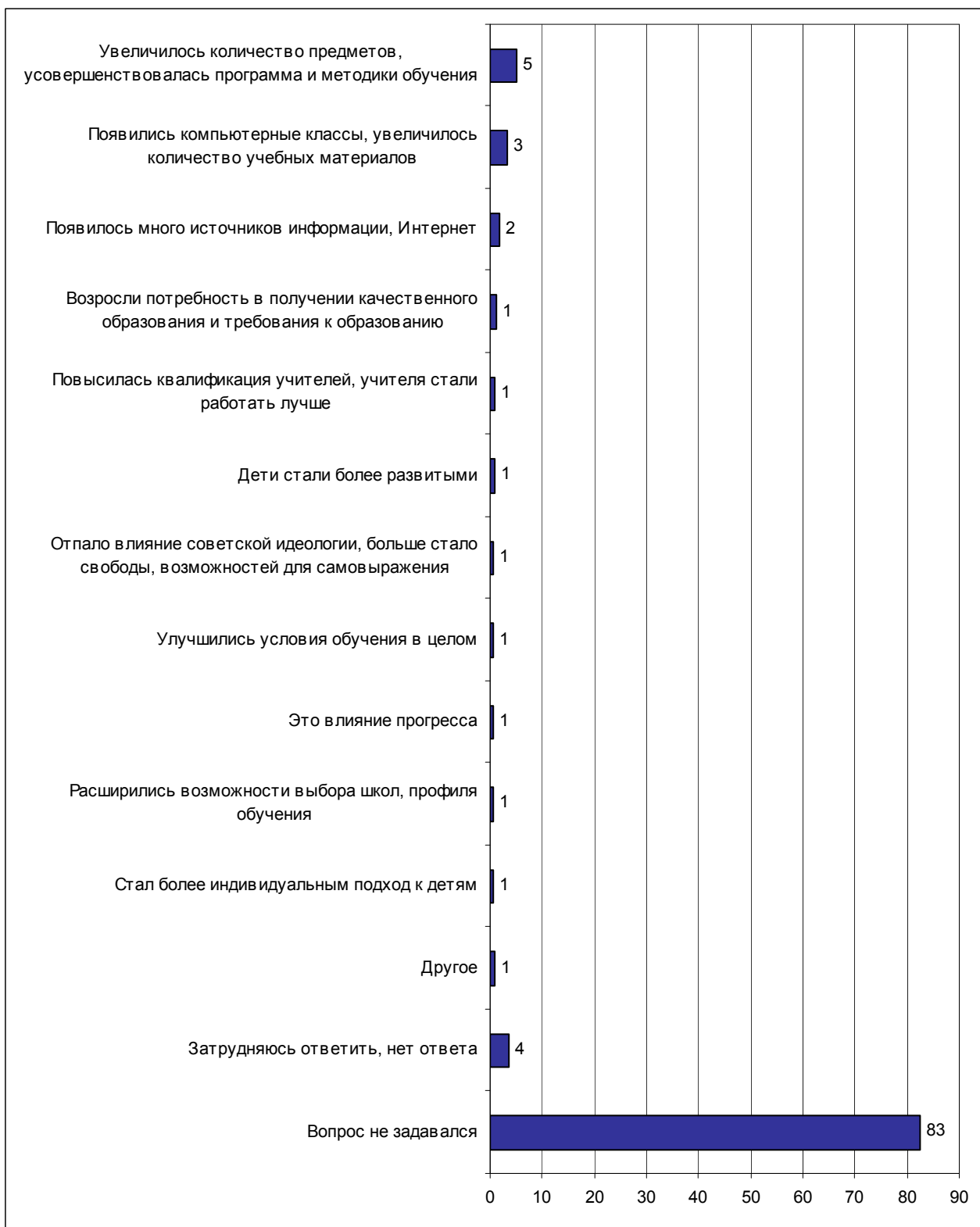
**Плохих школ не бывает** <1

*"Плохой школы не бывает – учителя всегда стараются"; "таких не бывает"; "таких школ нет"; "у нас нет плохих школ"; "школы не бывают плохими".*

**Затрудняюсь ответить, нет ответа** 40

034\_темы\_04\_1.xls

**Открытый вопрос: "Как Вы считаете, почему, по какой причине качество школьного образования стало лучше, по сравнению с тем, каким оно было в советское время?"**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

### **Увеличилось количество предметов, усовершенствовалась программа и методики обучения** 5

*"Более расширенные знания"; "более современные программы"; "больше знаний стали дети получать, дополнительно стали давать знания"; "больше интересных появилось предметов, которых у нас не было"; "другая школьная программа, больше полезного и интересного"; "очень много внимания уделяется тестированию, контрольным срезам, что повышает качество знаний у учащихся"; "исчезли ненужные предметы"; "программа в школе новая"; "программа сложнее сейчас"; "программы лучше, больше";*

### **Появились компьютерные классы, увеличилось количество учебных материалов** 3

*"Больше современной техники: компьютеры, телевизоры, микроэлектроника"; "больше техники в школах появилось"; "в школах стало больше компьютеров"; "компьютеризировано образование сейчас, больше новых технологий в образовательном процессе стало"; "лучше снабжается техникой, компьютерами"; "учебников стало больше, в школе компьютеры поставили"; "больше материала для обучения".*

### **Появилось много источников информации, Интернет** 2

*"Больше информации сейчас и возможности получить ее"; "больше информации, Интернет"; "доступ к Интернету – много разного и много нового"; "ребенок сейчас получает гораздо больше информации, чем раньше".*

### **Взросли потребность в получении качественного образования и требования к образованию** 1

*"Больше стало требований к ученикам"; "дети более заинтересованы в учебе"; "задачи усложняются, и поэтому надо идти в ногу со временем"; "сейчас нужны знания для конкретного дела"; "требование жизни"; "трудно поступать в институт – требуют все больше знаний".*

### **Повысилась квалификация учителей, учителя стали работать лучше** 1

*"Более опытные учителя"; "более квалифицированные учителя идут сейчас"; "образованнее учителя"; "уровень интеллекта учителей повысился"; "уровень подготовки учителей выше"; "учителя выкладываются больше"; "учителя хорошо работают".*

### **Дети стали более развитыми** 1

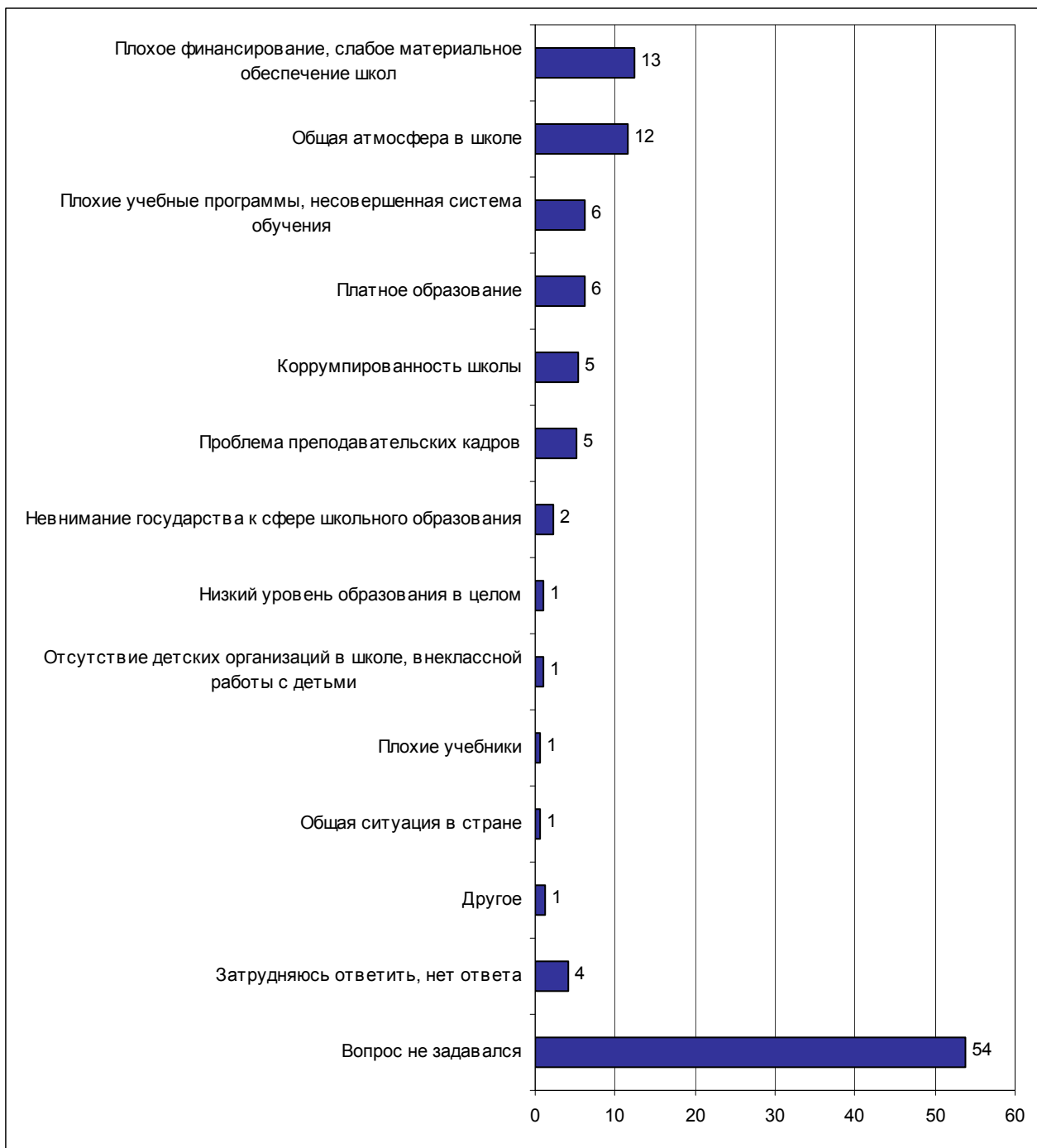
*"Дети стали более грамотными"; "дети стали раскрепощеннее, много знают, во многом разбираются, умеют пользоваться ПК"; "молодежь, дети сейчас более продвинутые..."; "ученики стали пограмотнее, сфера знаний больше стала".*

### **Отпало влияние советской идеологии, больше стало свободы, возможностей для самовыражения** 1

*"Больше свободы для творческого самовыражения"; "меньше политики"; "преподавание истории и литературы стало более правдоподобное, правдивое, отсутствие политической идеологии"; "раньше больше запретов было, чем сейчас"; "раскрепощенность учителей, нет рамок советского режима...".*

<b>Улучшились условия обучения в целом</b>	<b>1</b>
<i>"Выше стало образование в стране"; "лучше условия сейчас"; "лучше условия, чем раньше"; "сейчас созданы все условия для развития высокого качества образования".</i>	
<b>Это влияние прогресса</b>	<b>1</b>
<i>"Все совершенствуется"; "жизнь прогрессирует"; "мы же развиваемся"; "прогресс".</i>	
<b>Расширились возможности выбора школ, профиля обучения</b>	<b>1</b>
<i>"Выбор школ есть"; "доступнее стало, можно любое образование получить, учиться тот, кто хочет"; "есть разделение на классы разноуровневого образования"; "появилось много школ с уклоном"; "...разные программы, которые можно выбрать по желанию: гуманитарные, математические"; "совершенно другой подход к детям: спецклассы, иностранный язык с первого класса"; "свобода выбора".</i>	
<b>Стал более индивидуальным подход к детям</b>	<b>1</b>
<i>"Подход к ребенку индивидуальный"; "теперь стали детям больше внимания уделять"; "учителя больше внимания стали детям оказывать".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<i>"Больше финансируется"; "в зарплате учителей произошли изменения в лучшую сторону"; "ездят по обмену, более открытое общение"; "нет точного ответа, т. к. есть в советском времени и плюсы, и минусы"; "ориентация на сильных учеников"; "потому что стало все платно".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>4</b>
<b>Вопрос не задавался</b>	<b>83</b>

**Открытый вопрос: "Как Вы считаете, почему, по какой причине качество школьного образования стало хуже, по сравнению с тем, каким оно было в советское время?"**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Плохое финансирование, слабое материальное обеспечение школ</b>	<b>13</b>
Низкая зарплата учителей	9
<i>"Денег мало учителя получают"; "зарплата маленькая у учителей"; "какая зарплата, такая и работа"; "мало зарплаты учителям, поэтому плохо учат"; "мало платят педагогам"; "материальное положение учителей"; "учителя загнали в такое положение, что он занят зарабатыванием денег, а не качеством образования".</i>	
Недостаточное финансирование школ в целом	3
<i>"Бюджет низкий для школ, недостаточно финансируются"; "все дело в слабом финансировании"; "недостаточное финансирование всей образовательной системы"; "нет денег на развитие школы"; "нужно больше выделять средств для образования".</i>	
Плохое оснащение школ, недостаточное обеспечение учебными пособиями	1
<i>"Нет компьютеров..."; "нет наглядных пособий, кабинеты не оборудованы"; "нет условий, нет пособий"; "уровень ниже, потому что у них не хватает соответствующего оборудования"; "плохая материальная база".</i>	
<b>Общая атмосфера в школе</b>	<b>12</b>
Безразличие учителей к детям, разобщенность учителей и учеников	5
<i>"В советское время были все заинтересованы, чтоб ребенок учился"; "детям нет никакого внимания"; "изменилось отношение преподавателей – безразличие"; "нет ответственности у учителей: свои часы отработали – и уходят домой"; "отношение учителя к ученикам часто наплевательское"; "сейчас учителя стали хуже к своим обязанностям относиться"; "учителя больше заняты своими проблемами"; "дети – сами по себе, учителя – сами по себе, нет единых стремлений"; "детей не интересуют, не прививают любовь к постижению нового"; "между детьми, родителями и учителями нет взаимопонимания".</i>	
Отсутствие дисциплины в школе	3
<i>"Дети пропускают уроки – никому нет до этого дела"; "дети стали разбалованные"; "...совершенно нет дисциплины"; "очень низкая дисциплина, поэтому плохие знания"; "тогда было строго, порядок был в школе".</i>	
Отсутствие у детей интереса к учебе	2
<i>"Дети не хотят учиться, не заинтересованы в этом"; "интереса меньше у ребят к учебе"; "сами ученики стали хуже относиться к учебе"; "сейчас не хотят учиться сами дети"; "у детей нет ни к чему интереса".</i>	
Отсутствие воспитания, низкий уровень культуры и морали	2
<i>"Воспитание поколения отвратительное"; "моральные ценности понизились"; "моральный спад у учащихся"; "не воспитывают"; "не учат уважать старших и любить свою родину"; дети – обкуренные дебилы"; "...много распущенных детей, наркоманов"; "у детей не осталось ничего святого"; "учителя не оказывают должного воспитания ученикам".</i>	
Отсутствие у детей уважения к учителям	1
<i>"Было больше уважения к школе и учителям"; "отношение детей к учителям"; "раньше учителей уважали, а теперь – нет"; "учителя не пользуются авторитетом у учащихся".</i>	

<b>Плохие учебные программы, несовершенная система обучения</b>		<b>6</b>
Чрезмерная сложность программ, много ненужных предметов	3	
<i>"В программу включают много лишнего"; "дети не успевают осваивать материал, т. к. идет гонка и нет времени для закрепления"; "дети с трудом втягиваются в учебу, т. к. школьное образование стало трудным для учащихся"; "...несмотря на все эти перепрыгивания в школе через класс, программы усложняются, но дети их не усваивают"; "многое пихают"; "очень заумно все преподают"; "перегруженность детей ненужными предметами".</i>		
Нестабильность программ, слишком много экспериментов	1	
<i>"В реформах очень много ненужного"; "нет единой школьной программы"; "нет единой методики обучения для всех школьников: каждая школа сама по себе придумывает программу"; "нет стабильности, слишком много перемен в программах"; "очень много различных программ"; "слишком много экспериментальных программ, и составляют их далеко не практики"; "экспериментов много, системе не закрепили, нет постоянной системы обучения".</i>		
Снижение требований к качеству образования	1	
<i>"Мало спрашивают"; "меньше требовательность"; "не требуют с учеников ничего"; "нельзя проконтролировать, как учится, оценки ставят нерегулярно, нет внимания на неактивных учеников"; "раньше больше обращали внимания на качество образования"; "стало меньше требований к ученику"; "требования ниже".</i>		
Другие недостатки системы обучения	2	
<i>"Знаний не дают, не так открыто, все на компьютерах, читают мало"; "значительно хуже преподавание русской классической литературы..."; "плохо знают историю, т. к. ее перековеркали"; "программа обучения другая, раньше была лучше"; "программа плохая"; "сейчас пользуются больше компьютерами, калькуляторами, а раньше – головой".</i>		
<b>Платное образование</b>		<b>6</b>
Образование стало платным	5	
<i>"Без денег не учатся, а денег ни у кого нет"; "все образование – платное"; "все стало платным: нет денег – нет образования"; "нужно отменить платное образование в вузах – поднимется качество образования в школе"; "оплату ввели за обучение"; "слишком много платных школ"; "хорошее образование очень дорого"; "семьям, у которых нет денег, двери в вуз закрыты".</i>		
Учебники, пособия стали платными	2	
<i>"Платные учебники..."; "учебников нет из-за дороговизны – не каждый может купить, в школы не поступает никакая литература"; "учебников нет, не дают детям, а не все могут их купить"; "учились по бесплатным учебникам, а сейчас все платное".</i>		
<b>Коррупционированность школы</b>		<b>5</b>
Все покупается за деньги	3	
<i>"Больше внимание делается на то, что можно купить себе оценку"; "все делают деньги, все покупается и продается"; "все – за деньги, никто ничего не учит, все откупаются"; "все куплено за деньги, и дипломы – тоже"; "сейчас знаний не дают, все можно купить за деньги".</i>		
Поборы, взятки, вымогательство	2	
<i>"Везде надо платить: оценки занижают, если нет денег"; "взятки и подарки учителям могут сделать не все родители, значит к детям отношение у учителей разное"; "все упирается в деньги, развилось поборничество с учащимися"; "все учатся за взятки: хочешь знать предмет – плати"; "кругом взятки берут, и все"; "тогда работали на совесть все, а сейчас – за подарки".</i>		
<b>Проблема преподавательских кадров</b>		<b>5</b>
Нехватка квалифицированных учителей	3	



*"Кадры недостаточно подготовлены"; "недостаток учителей"; "неквалифицированные учителя"; "нет настоящих специалистов, по призванию"; "нет образования приличного у учителей"; "нет хороших специалистов в школе"; "нехватка учителей: предметы не ведутся"; "отток специалистов – работают неопытные, молодые"; "плохие кадры"; "хорошие профессионалы уходят".*

#### **Плохая работа учителей**

2

*"В нашей школе образование не дают, учат плохо, за учеников отчета нет"; "не даются достоверные знания"; "нет индивидуальной работы с учениками"; "работают педагоги плохо"; "учителя меньше дают знаний"; "учителя не учат"; "учителя стали хуже учить детей".*

#### **Невнимание государства к сфере школьного образования**

2

*"Государство забросило образование"; "государство не уделяет школе внимания – образование должно быть одним из главных направлений внутренней политики"; "недостаток внимания к образованию как системе"; "недостаточно внимания государства".*

#### **Низкий уровень образования в целом**

1

*"Дети ничего не знают"; "основная часть учеников слабее в знаниях"; "поколение, которое обучалось в советское время, – более грамотное"; "сейчас все хуже"; "я учусь и вижу, что знания плохие у учеников".*

#### **Отсутствие детских организаций в школе, внеклассной работы с детьми**

1

*"...Сейчас нет ни пионерской дружины, ни кружков, точнее, есть, но все это за деньги"; "нет основной идеи, по которой бы жила школа, типа пионерии"; "пионеры были – интереснее жилось"; "раньше дети занимались в бесплатных кружках, были чем-то заняты"; "нет внеклассной работы с детьми".*

#### **Плохие учебники**

1

*"Дети не понимают учебники"; "...нет хороших учебников"; "учебники не продуманы, не раскрывающие темы".*

#### **Общая ситуация в стране**

1

*"По причине общего развала государства"; "смена жизни повлияла на образование"; "перестройка все сломала..."; "такая сейчас жизнь – такое и образование"; "потому что не до учебы сейчас всем, не до детей сейчас ни школе, ни родителям – сейчас одни деньги, все думают, как выжить..."; "социальная обстановка такая..."; "недостаточное развитие общества"; "распад СССР, социальная незащищенность".*

#### **Другое**

1

*"Влияние ТВ, рекламы"; "зависит от директора школы"; "упал престиж профессии учителя"; "отменено всеобщее среднее образование..."; "сейчас и школы покрывали"; "у меня ребенок учится в 9-м классе, и учительница оскорбляет ребенка и родителей тоже в присутствии детей".*

#### **Затрудняюсь ответить, нет ответа**

4

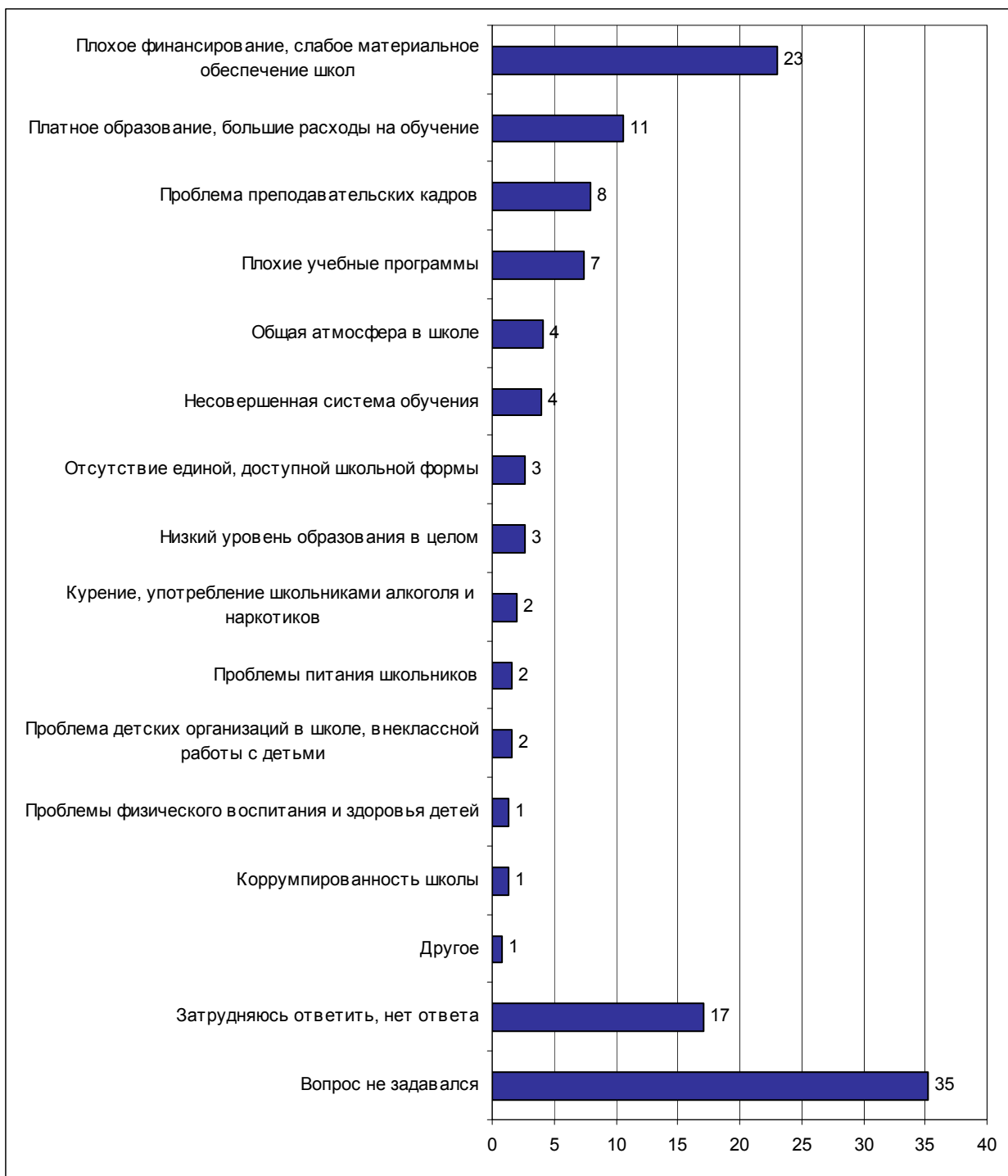
#### **Вопрос не задавался**

54

034\_темы\_05\_3.xls

021\_темы\_04\_2.xls

**Открытый вопрос: "Назовите, пожалуйста, две-три наиболее острые проблемы, которые следует решить в российской средней школе".**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Плохое финансирование, слабое материальное обеспечение школ</b>	<b>23</b>
Низкая зарплата учителей, ее несвоевременная выплата <i>"Выплата зарплат учителям"; "зарплата учителям"; "зарплата учителям низкая"; "финансовая – чтоб преподаватель не думал о деньгах, а больше думал о работе"; "повышение зарплат учителям и выплата в срок"; "ввести больше оклад учителям".</i>	12
Недостаточное финансирование школ в целом <i>"Бюджетные ассигнования школам должны быть повышены намного"; "нет финансов в школе"; "бюджетное финансирование"; "школы должны получать денежные дотации"; "финансовая поддержка школ государством"; "материальная база школьная"; "финансовые проблемы"; "денежное обеспечение".</i>	8
Плохое оснащение школ, недостаточное обеспечение учебными пособиями <i>"Оснастить школы новейшими компьютерами"; "современное оборудование и оснащение необходимо"; "обеспечение учащихся всей литературой"; "внедрять компьютерную технику"; "обеспечение оборудованием и инвентарем"; "книги должны быть в школьной библиотеке, как раньше"; "компьютеризация, уровень школ – как в городах"; "инвентарь"; "чтобы были хорошие спортзалы, библиотеки, компьютеры в школах"; "недостаток учебников, в библиотеках – старые учебники и пособия, техническая оснащенность".</i>	7
Отсутствие средств на ремонт школ <i>"Школам необходим ремонт..."; "ремонт"; "отсутствие средств на капремонт школ..."; "выделение средств на ремонт школ"; "финансирование ремонта".</i>	1
<b>Платное образование, большие расходы на обучение</b>	<b>11</b>
Отсутствие бесплатных учебников, пособий, высокие цены на учебную литературу <i>"Обеспечение бесплатными учебниками"; "бесплатные учебники"; "чтобы не нужно было покупать учебники"; "книги чтобы были, а то дети покупают сами"; "дорогие учебники"; "чтоб в школах были учебники, а не покупали родители".</i>	5
Платное образование <i>"Бесплатное должно быть образование"; "уничтожить коммерческие школы"; "образование должно быть доступно всем детям"; "дети из семей с разным достатком могут получать различное образование, возникает комплекс неполноценности"; "к бесплатному образованию вернуться"; "всех нужно учить бесплатно"; "хорошее образование могут получить только богатые".</i>	4
Различные выплаты, поборы в школе <i>"Постоянный сбор денег"; "с родителей собирают деньги"; "обеспечение школ государством, а не вытягивание денег из родителей"; "всякие сборы: то на краску, то еще на что"; "денежные поборы на хозяйственные нужды, хотя государство должно содержать школы"; "одни поборы сейчас"; "сделать школу бесплатной реально, чтобы не тянули с родителей деньги постоянно...".</i>	2

<b>Проблема преподавательских кадров</b>	<b>8</b>
Нехватка квалифицированных учителей, чрезмерная нагрузка преподавателей, несовершенная система отбора кадров	6
<i>"Подготовка хороших учителей"; "повышать профессионализм преподавателей..."; "грамотных учителей нет и директоров"; "...отбор преподавателей, возрастной ценз – больше 40, приоритет мужчин"; "...улучшить подготовку педагогических кадров: сейчас в школу приходит молодежь без элементарной культуры"; "...чтобы в школу шли только по призванию"; "качество учителей"; "...подготовка кадров"; "квалификацию специалистов повышать, привлекать специалистов к работе"; "большая текучесть учителей, надо удержать учителей в школе".</i>	
Плохая работа учителей, их безразличное, плохое отношение к детям	3
<i>"...Исключить грубое обращение учителей с учениками"; "плохо преподают учителя, не занимаются с теми, кто плохо учится"; "не обижать детей"; "повысить качество преподавания общеобразовательных предметов"; "к детям плохо относятся"; "именно учить детей"; "отношение учителей к ученикам"; "подход к детям должен быть"; "слабые знания дают ученикам".</i>	
<b>Плохие учебные программы</b>	<b>7</b>
Чрезмерная сложность программ	3
<i>"Детям некогда отдыхать, слишком много нагрузки"; "упростить школьную программу"; "перестроить программу начальной школы, не перегружать детей"; "большие нагрузки в начальных классах"; "вникнуть, почему дети без помощи родителей не могут учиться – может, программа слишком сложная?"; "много задают, объемно, большая загруженность, почти нет отдыха"; "пересмотреть некоторые программы, которые тяжелые для детей"; "программа какая-то дурная пошла – тяжелая, не по силам детям, и мы помочь не можем".</i>	
Несовершенная учебная программа в целом, плохие учебники	2
<i>"Обновить программу в школах"; "нужно быть строже с программами"; "...плохая программа"; "изменение школьной программы"; "чтобы история стала историей, а не переписывалась вновь с каждым новым президентом"; "...учебники литературы и истории сделать информативными"; "пересмотреть учебники по истории".</i>	
Отсутствие в школе необходимых предметов	2
<i>"...Изучение иностранного языка – с начальных классов"; "компьютер изучали бы хорошо, иностранный изучали с первого класса"; "дети не знают тех писателей и поэтов, произведения которых мы учили, не знают прекрасных стихов, а один заковырки какие-то"; "больше трудовых дисциплин"; "недостаточно часов по русскому языку, литературе, математике"; "нацеленность образования на общемировые знания, компьютер, знания о новых технологиях".</i>	
Отсутствие единой школьной программы, единых учебников	1
<i>"Разнообразие учебных программ"; "должна быть единая образовательная система"; "отменить разнообразие учебников"; "нужны единые учебники для всех школ"; "в одной школе – две-три программы, покупаются разные учебники, которые дальше никому не нужны".</i>	
<b>Общая атмосфера в школе</b>	<b>4</b>
Отсутствие дисциплины, подростковая преступность	2
<i>"Дисциплина"; "...более жесткая дисциплина"; "дисциплину поднять надо"; "...проблему с рэкетом, поднять дисциплину в школе"; "...проблема подростковой преступности".</i>	
Плохое воспитание, низкий моральный уровень подростков	2
<i>"Нравственность повысить..."; "...обучение детей правилам поведения"; "воспитывать молодежь"; "духовное воспитание..."; "повысить уровень воспитательной культуры детей: дети курят, ругаются матом"; "...уважение к старшим прививать"; "нравственное и патриотическое воспитание...".</i>	

<b>Несовершенная система обучения</b>	<b>4</b>
Отсутствие профильных классов, разделения детей по интересам и способностям	2
<i>"Методика начального обучения должна быть изменена, чтобы дети готовили себя к будущим профессиям, а не для общего развития"; "больше подготовки к поступлению в вузы, профильное обучение"; "организация профильных классов в каждой школе"; "...умные дети должны обучаться отдельно от отморозков"; "индивидуальное обучение по способностям..."</i>	
<b>Совершенствование методов оценки знаний</b>	<b>1</b>
<i>"Единый экзамен – непонятно, что и как..."; "ЕГЭ оставить..."; "...сдача единого экзамена"; "ЕГЭ – сильно сложный..."; "...отменить единый государственный экзамен"; "объективная оценка, недооценки учеников чтобы не было"; "...ввести другую систему оценки знаний, отменить единый экзамен".</i>	
<b>Сроки и регламент школьного образования</b>	<b>1</b>
<i>"Избавление от вторых смен"; "...школа работает на пятидневке"; "...пятидневная неделя"; "пересмотреть учебные планы, сделать два выходных"; "11-летний цикл – это очень долго..."; "10 лет обучения".</i>	
<b>Нужно вернуться к советской школе</b>	<b>1</b>
<i>"Восстановить старую, традиционную систему обучения"; "вернуться к советскому методу обучения"; "надо вернуть прежнюю систему образования, когда оценивались способности и знания, а не деньги и одежда"; "надо переходить к старым, советским программам обучения"; "чтобы было как при советской власти".</i>	
<b>Отсутствие единой, доступной школьной формы</b>	<b>3</b>
<i>"Форма"; "введение формы, приемлемые цены на нее..."; "... нет формы, дети соревнуются в одежде"; "школьная реформа: необходимо ввести школьную форму, чтобы не было разделения на богатых детей и бедных"; "ввести единую форму"; "...форма чтобы недорогая была"; "ввести обязательную школьную форму, как раньше".</i>	
<b>Низкий уровень образования в целом</b>	<b>3</b>
<i>"Что-то надо изменять, чтобы обучение было более качественным"; "качество образования"; "дать качественное образование"; "улучшить качество образования"; "усилить подготовку сельских школьников".</i>	
<b>Курение, употребление школьниками алкоголя и наркотиков</b>	<b>2</b>
<i>"Алкоголизм и курение"; "рост наркомании в школах"; "борьба с наркоманией, курением..."; "запретить курить около школ"; "... курение ненаказуемо в школах, наркотики продают"; "борьба с вредными привычками, курение".</i>	
<b>Проблемы питания школьников</b>	<b>2</b>
<i>"...Питание малообеспеченным детям"; "бесплатный обед"; "проблемы питания..."; "...бесплатное питание в школе для всех учеников, чтобы разделения не было, что один ест, а другой не может ничего купить"; "дети целый день в школе, их там не кормят"; "хорошее питание".</i>	

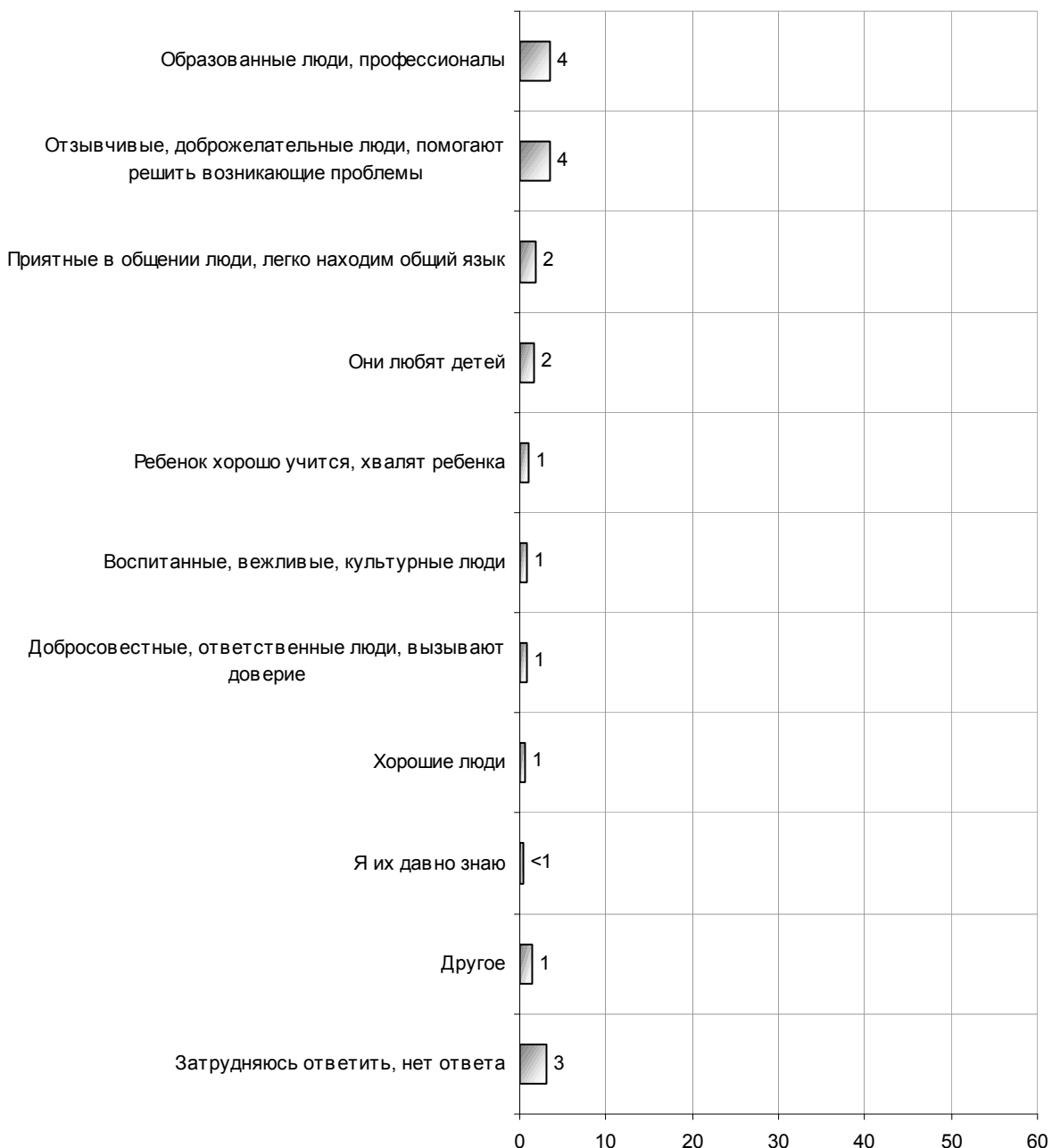
<b>Проблема детских организаций в школе, внеклассной работы с детьми</b>	<b>2</b>
Отсутствие детских организаций, кружков, внеклассной работы с детьми	1
<i>"Нет общественных детских организаций"; "создать при школах организацию для детей, как октябрятские, пионерские, комсомольские"; "молодежь надо занять, кружки организовать"; "...кружки по интересам"; "вести факультативные занятия воскресных школ"; "занимать после школы детей..."; "...заниматься с детьми дополнительно"; "...сделать общую организацию, типа пионерии".</i>	
Отсутствие бесплатных кружков, бесплатных дополнительных занятий	1
<i>"Меньше платных занятий, наличие кружков бесплатных по интересам учащихся"; "дополнительные занятия сделать бесплатными"; "...были бы дополнительные бесплатные занятия с неуспевающими учениками"; "чтобы были бесплатные кружки..."; "бесплатный досуг детей...".</i>	
<b>Проблемы физического воспитания и здоровья детей</b>	<b>1</b>
<i>"...Физическое воспитание – бесплатные дополнительные секции..."; "...урок физкультуры добавить"; "...больше следить за здоровьем детей"; "чтоб дети выходили из школы здоровыми"; "побольше ввести спортивных уроков..."; "мало спортивных секций...".</i>	
<b>Коррупционированность школы</b>	<b>1</b>
<i>"Где учителям приходится подарки дарить"; "надо давать медали умным, а не за блат"; "проблема взяточничества за хорошие оценки..."; "все достается за деньги"; "коррупционированность"; "...поменять психологию корысти по отношению к родителям детей"; "деньги вымогают на все".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<i>"Больше общения с родителями, учителями"; "поднять свой путь развития, а не западный"; "не идут реформы, все стоит на месте"; "запретить дискотеки до 17 лет"; "нужно полностью контролировать школы, следить за образовательным процессом"; "легализовать платное образование"; "...установление шефства над школами среди предприятий города"; "...организация проезда учащихся до школы"; "помощь в учебе многодетным семьям, чтобы льготы были им, чтобы вывозили детей на летний отдых".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>17</b>
<b>Вопрос не задавался</b>	<b>35</b>

## Школьный учитель

21\_2004.xls



**Открытый вопрос: "Почему общение с учителями Вашего ребенка (внука, родственника), администрацией школы, производит на Вас положительное впечатление?" (Задавался респондентам, воспитывающим детей школьного возраста, заявившим, что они общаются с учителями ребенка, администрацией школы и это общение производит на них положительное впечатление, - 17% от всех опрошенных.)**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

### Образованные люди, профессионалы

4

"Грамотные люди в школе"; "знание своего дела"; "знающие преподаватели"; "образованные воспитатели"; "они дают нормальное образование"; "очень грамотные, образованные люди"; "там хорошие педагоги"; "умные, эрудированные люди"; "я доверяю профессионалам".

### Отзывчивые, доброжелательные люди, помогают решить возникающие проблемы

4

"Администрация школы внимательно к нам относится"; "внимательные, отзывчивые"; "доброжелательные отношения"; "заботливая, внимательная"; "люди болеют душой, неравнодушные"; "обычно они дают дельные советы"; "она нам помогает"; "посоветуют что-то по воспитанию ребенка"; "администрация всегда идет навстречу нашим проблемам"; "все вопросы решились без всяких проблем"; "мы решаем вопросы коллегиально, нормально"; "с пониманием относятся к нашим нуждам".

### Приятные в общении люди, легко находим общий язык

2

"Легко общаться"; "мне приятно общаться с учителями"; "на контакт идут как-то"; "получает удовлетворение от общения с учителями"; "понимаем друг друга"; "с учителем общие взгляды"; "хороший контакт у нас".

### Они любят детей

2

"Забота чувствуется о ребенке"; "они хорошо относятся к нашим детям"; "учителя хорошие, детей любят"; "хорошее отношение учителей к ребенку".

### Воспитанные, вежливые, культурные люди

1

"В этой гимназии все учителя вежливые"; "вежливые, культурные учителя"; "культурная, воспитанная учительница"; "хорошо себя ведут".

### Добросовестные, ответственные люди, вызывают доверие

1

"Внушает доверие"; "добросовестная учительница"; "доверие педагогу"; "они отвечают за ученика"; "я доверяю учителю своего ребенка"; "я им верю"; "очень стараются"; "люди стараются, за такие гроши занимаются с нашими детьми".

### Хорошие люди

1

"Люди хорошие"; "учителя – хорошие люди".

### Ребенок хорошо учится, хвалят ребенка

1

"Моего внука хвалят"; "моего ребенка хвалят"; "моя сестра – отличница, ее всегда хвалят"; "сами учителя – порядочные люди, тем более ребенок учится хорошо, проблем нет"; "у меня дети очень хорошо учатся, краснеть за них не приходится"; "у нас в основном положительные отзывы о ребенке"; "учатся внуки хорошо".

### Я их давно знаю

<1

"Знаем ее хорошо"; "знаю ее с детства"; "раньше мой ребенок учился у этих учителей, а теперь – племянники"; "хорошо знаем учительницу".

### Другое

1

"Адекватные люди"; "в курсе всех событий, проблем в школе"; "в школе дети более раскованные"; "все нормально, конфликтов нет"; "много узнаю о своем ребенке"; "планы у них хорошие"; "ребенок не жалуется"; "справедливые учителя у моего ребенка".

### Затрудняюсь ответить, нет ответа

3

**Открытый вопрос: "Почему общение с учителями Вашего ребенка (внука, родственника), администрацией школы, производит на Вас отрицательное впечатление?"**

**Суждения респондентов**

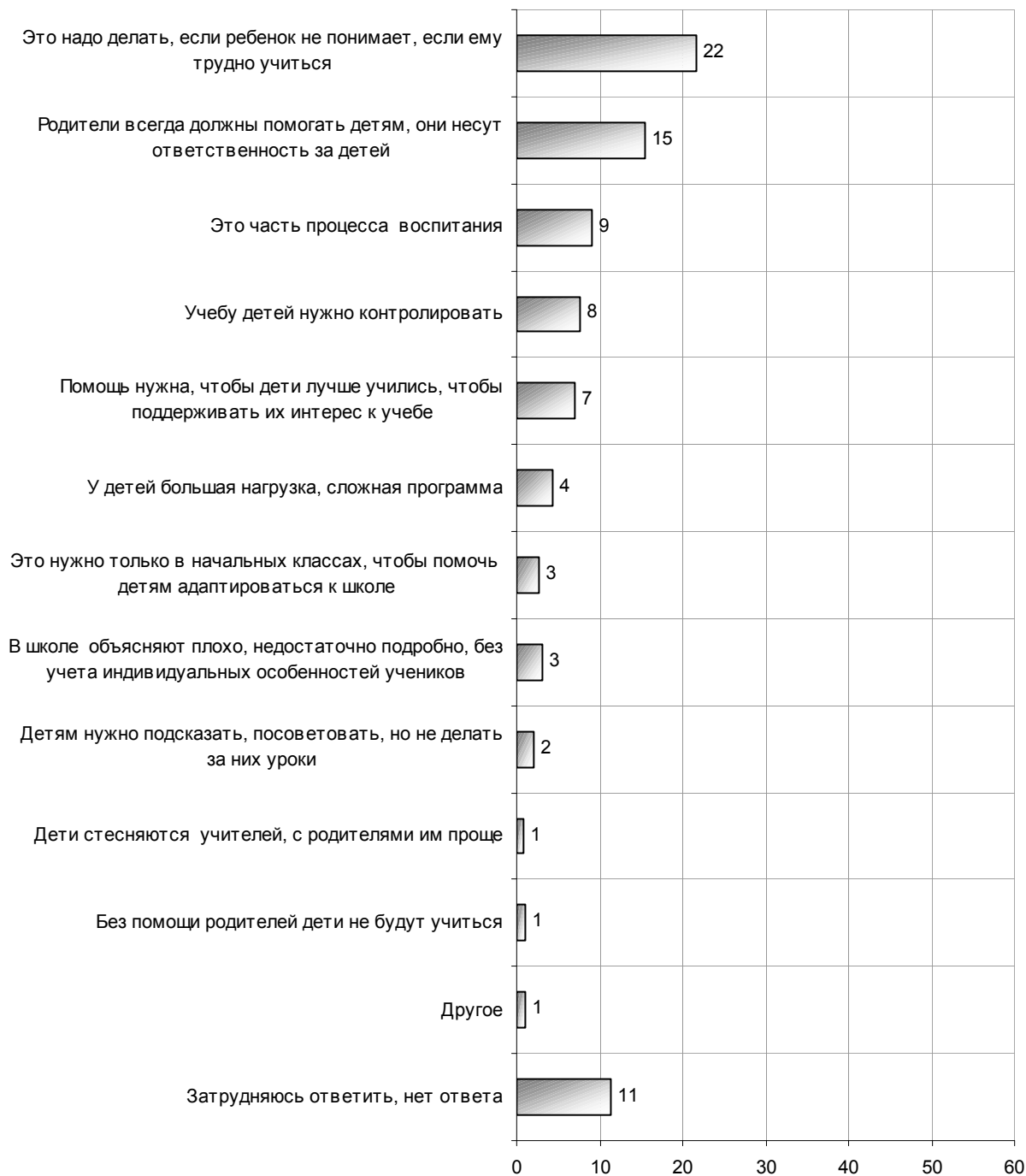
(в % от числа опрошенных)

<b>Равнодушные люди, плохо относятся к детям</b>	<b>1</b>
<i>"Всем все равно, до детей нет дела"; "мало уделяет внимания детям"; "не нравится их отношение к детям"; "не очень-то они беспокоятся за учеников"; "не хотят даже разговаривать с родителями, оскорбляют детей во всеуслышание"; "они отмахиваются ото всего"; "они плохо относятся к детям, небрежно, невнимательно"; "они унижать могут детей"; "после разговора они ребенка замечают ровно два дня, а потом как будто его и не было"; "у учителей нет заинтересованности, какое-то равнодушие".</i>	
<b>Они вымогают деньги</b>	<b>1</b>
<i>"Все время требуют деньги на охрану, ремонты, праздники"; "ждут подарков, взяток"; "жулики, вымогатели"; "мы конфликтует с учителями – ждут взятки"; "постоянно требуют деньги"; "потому что общение с родителями зависит от занимаемой должности и толщины кошелька"; "собирают родителей, чтобы собрать с них деньги на ремонт".</i>	
<b>Безграмотные люди, непрофессионалы</b>	<b>&lt;1</b>
<i>"Если школа слабая, то и учителя слабые"; "из-за некомпетентности учителей и их юридической неграмотности"; "как таковых педагогов сейчас не существует"; "наш учитель не является профессионалом"; "учителя преподносят недостаточные знания".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<i>"Иногда спорю с классным руководителем по поводу школьной спецформы"; "люди все старенькие – учителя"; "не могу доказать, что они не правы"; "не нравится классная"; "не нравится подход"; "недоволен кое-какими моментами"; "слишком высокомерные"; "хамы".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>&lt;1</b>

## **Должны ли родители помогать детям в учебе?**

34\_2005.xls

**Открытый вопрос: "Почему Вы считаете, что родители должны помогать детям в подготовке уроков, домашних заданий?" (Задавался заявившим, что, по их мнению, родители должны помогать детям в подготовке уроков, домашних заданий, - 78% от всех опрошенных.)**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

- Это надо делать, если ребенок не понимает, если ему трудно учиться** 22  
*"Бывает, что дети не все усваивают и им нужно помочь, если это в силах родителей"; "бывают затруднения у детей, им нужна помощь"; "в том случае, если ребенок сам обращается за помощью, если ему что-то непонятно"; "если он не всегда справляется, то надо помогать"; "иногда сами не могут сделать – надо помочь, растолковать"; "объяснить, если дите не понимает"*
- Родители всегда должны помогать детям, они несут ответственность за детей** 15  
*"А кто же еще вне школы поможет ребенку, если не родители, бабушки?"; "забота о своем ребенке должна присутствовать во всем"; "и раньше помогали, и всегда помогали"; "кроме учителей ребенку помочь могут только родители"; "на то они родители, чтобы быть в ответе за своих детей"; "помогать детям – святая обязанность родителей"; "потому что это их долг"; "так решил Бог, они же родители"; "что за дурацкий вопрос, а кто еще должен ребенку помогать?"*
- Учебу детей нужно контролировать** 8  
*"Без контроля родителей, родственников нельзя учиться ребенку"; "детей надо держать под контролем"; "если пустить на самотек, то будет неуправляемо"; "за ними надо следить для того, чтобы не отставали"; "их надо приструнить"; "контролировать надо и ограничивать в гульбе"; "контролировать подготовку уроков необходимо"; "контроль нужен, иначе от рук отобьются"; "нужно следить, как дети справляются"; "ребенка нужно проверять, если нужно что – помогать"; "ребенок сделает уроки, а родитель проверит"; "чтобы был контроль, чтобы дети не распускались"; "чтобы быть уверенным, что уроки он сделал"; "чтобы держать под контролем учебу".*
- Помощь нужна, чтобы дети лучше учились, чтобы поддерживать их интерес к учебе** 7  
*"Будет учиться лучше"; "всегда помогать должны, чтобы дети лучше учились"; "для закладки хороших знаний с младших классов для последующих старших"; "для этого и нужны родители – прививать любовь к чтению и вообще к учебе"; "если помогать, будут учиться еще лучше"; "надо детей заинтересовать, и они сами будут все делать"; "не будут помогать – плохо будет учиться"; "помощь дома нужна, так лучше усваивается то, что давали в школе"; "с помощью родителей ребята учатся лучше"; "улучшается качество выполненных домашних заданий"; "чтоб лучше учились, не делали ошибок, лучше развивались"; "чтоб научить ребенка правильному отношению к учебе".*

**Это часть процесса воспитания**

Возможность укрепить контакт с ребенком, оказать ему психологическую поддержку

4

*"Дети должны чувствовать поддержку"; "как друзья, отношения дружеские"; "общение с детьми, совместное времяпрепровождение, сближение с ребенком"; "ближе становись с ребенком"; "поддерживать морально"; "ребенок должен знать, что родители о нем заботятся"; "чтобы ребенок в школе себя чувствовал уверенно"; "чтоб дети были более уверены, что у них все получится"; "чтобы общаться, интересоваться делами"; "это моральная и умственная поддержка ребенку".*

Воспитание усидчивости, ответственности дисциплины и других необходимых качеств

2

*"Более усидчивыми были, приучать их к ответственности"; "детям надо дать возможность стать самостоятельными"; "на определенном этапе это необходимо, так как ребенок еще не организован"; "приучить ребенка к добросовестности"; "чтобы приучить ребенка к порядку и дисциплине"; "чтобы самостоятельно мыслить"; "это вырабатывает усидчивость у детей"; "это лучше дисциплинирует".*

Воспитание в целом

3

*"А как же иначе? Значит, тогда и воспитывать не надо?"; "в основном должны родители воспитывать детей"; "в школе мы занимаемся обучением, а воспитанием должны заниматься родители"; "воспитание идет в семье"; "должны помогать для воспитания"; "не только учителя должны участвовать в воспитании, но и родители"; "родители всегда должны учить уму-разуму"; "это воспитательная работа со стороны родителей"; "должны же родители своих детей к чему-то стремиться".*

**У детей большая нагрузка, сложная программа**

4

*"Большая нагрузка у детей"; "бывает тяжело, сейчас очень тяжелая программа"; "все-таки надо объяснить ребенку, программа сейчас сложная"; "детям трудно, нагрузка большая"; "детям тяжело учиться"; "задание не соответствует уровню обучения, дети не справляются, задачи сложные"; "много задают, иногда просто не хватает времени все выполнить"; "нынешняя программа сложная, кто же им поможет?"; "по новой программе детям трудно учиться, поэтому родители должны им помочь"; "программа запутанная – и взрослый не сразу разберется".*

**Это нужно только в начальных классах, чтобы помочь детям адаптироваться к школе**

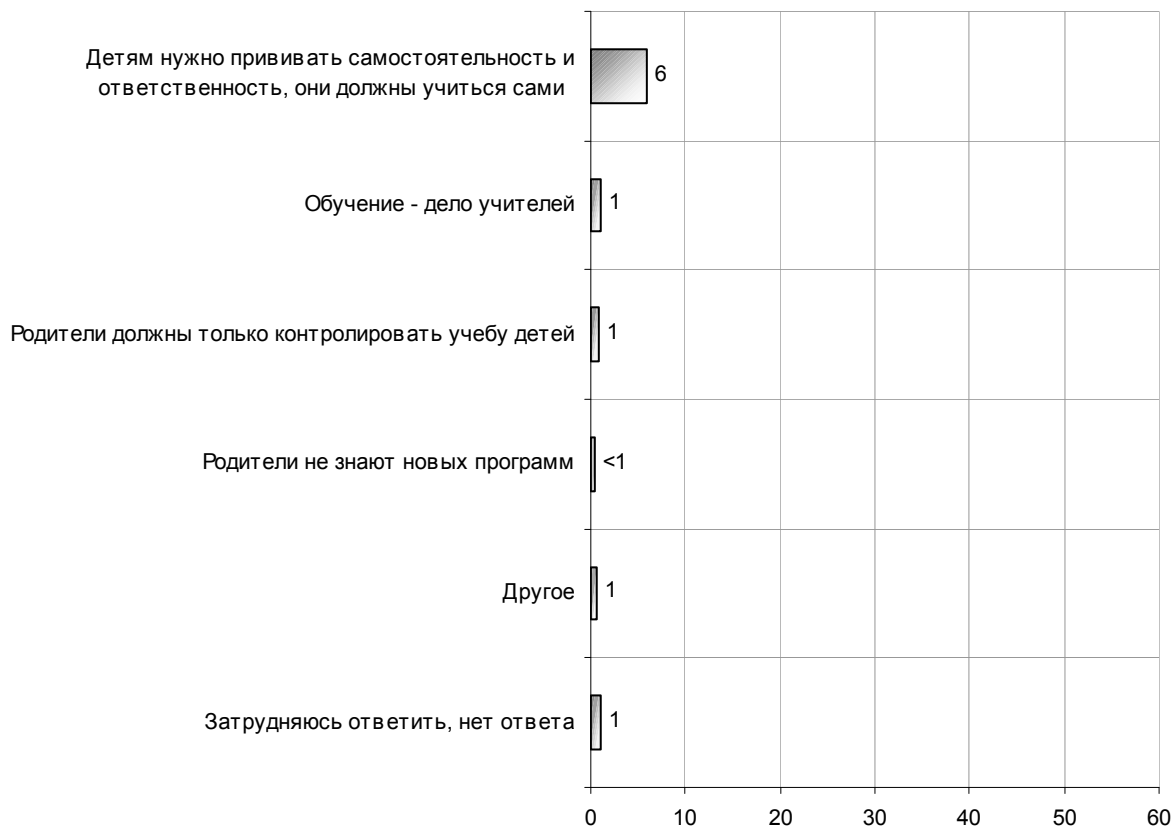
3

*"В младших классах всем детям нужна помощь"; "в младших классах, пока ребенок еще не стоит на ногах"; "в начальной школе – да, дети еще не адаптированы к школе, особенно в 1-м классе"; "должны на первых порах, первые 2-3 года, а затем дети должны заниматься самостоятельно"; "первые три класса ребенок еще не осознает необходимость учебы, у него нет опыта, а потом, когда он войдет во вкус, он будет сам"; "только в младших классах"; "чтоб в колею вошел, пока маленький".*

- В школе объясняют плохо, недостаточно подробно, без учета индивидуальных особенностей учеников** 3
- "В школе дают недостаточные знания"; "в школе же им плохо объясняют, иначе ничего не поймет"; "в школе не все хорошо объясняют, поэтому необходимо помочь детям дома разобраться"; "в школе так объясняют, что дети не всегда понимают"; "не все учителя терпеливы, и не все могут доходчиво объяснять ребенку тему"; "потому что качество образования в наших школах оставляет желать лучшего"; "родители компенсируют недостатки преподавания"; "чтобы помочь, не каждый понимает все, что объясняют, тем более как объясняют сегодня"; "это потому, что учитель не сможет всем все хорошо объяснить"; "в школе 30 человек в классе, и учитель не в состоянии до всех донести"; "в школе учитель не может уделить всем внимание"; "каждому ребенку требуется индивидуальный подход..."; "так как программа у нас рассчитана на усредненного ученика, а возможности у всех детей разные, надо родителям помогать"; "учитель не может заниматься индивидуально с каждым".*
- Детям нужно подсказать, посоветовать, но не делать за них уроки** 2
- "Можно посоветовать, где поискать какой-то материал, но не делать все за ребенка"; "на правильную мысль нужно навести детей"; "надо направлять мысли ребенка в правильное русло"; "помогать можно по-разному, надо направлять по-умному"; "помогать, но не делать за них уроки"; "чтобы поставить цель ребенку, направить его, сам он может до этого не дойти"; "...не решать за ребенка примеры, а показывать ему направление и стиль, с которым он должен выполнять задания".*
- Дети стесняются учителей, с родителями им проще** 1
- "Дети психологически лучше понимают родителей"; "если ребенок не понял что-то на уроке, то не все дети будут обращаться к учителям..."; "...постесняются спросить у учителя..."; "мало ли что ребенок не понял и постеснялся спросить у учителя..."; "...он лучше психологически себя чувствует рядом с родителями..."; "с родителями ребенок ближе, чем с учителями, поэтому может что-то рассказать"; "...ребенок легче поймет, когда объясняет близкий человек".*
- Без помощи родителей дети не будут учиться** 1
- "Вообще не будет учиться"; "иначе они уроки делать не будут"; "по крайней мере, на сегодняшний день, если за детьми не смотреть, они учиться не будут"; "ребенок тогда ничего не сделает"; "сами дети не делают уроки, надо заставлять..."; "сами дети не хотят делать уроки, они ленивые"; "у детей мало усидчивости, нужно их убеждать, что нужно учиться"; "у меня дочь слабо училась, но я ей все время помогала, заставляла, если бы не заставляла – вообще бросила бы".*
- Другое** 1
- "Одна школа не справится с ребенком"; "они еще не доросли до самостоятельности, им нужна помощь"; "от этого зависит будущее их детей"; "рассчитывать только на учителей глупо, если вы хотите, чтобы ребенок имел хорошее знание, с ним надо заниматься"; "ребенок еще формируется"; "спрос за знания детей должен быть с родителей, а не с учителей"; "так как репетиторство сейчас платное".*
- Затрудняюсь ответить, нет ответа** 11



**Открытый вопрос: "Почему Вы считаете, что родители не должны помогать детям в подготовке уроков, домашних заданий?"** (Задавался заявившим, что, по их мнению, родители не должны помогать детям в подготовке уроков, домашних заданий, - 10% от всех опрошенных.)



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных)

<b>Детям нужно прививать самостоятельность и ответственность, они должны учиться сами</b>	<b>6</b>
<i>"Дети должны быть самостоятельными – на работе мам не будет. Иначе привыкнут, что мама все сделает, так и будут сидеть и ждать"; "дети должны все делать самостоятельно, должна быть ответственность"; "дети сами должны своей головой работать, а то в институт не поступят"; "должна быть самостоятельность и самоконтроль"; "жить детям, а не родителям"; "задание дается ребенку, и сам может справиться"; "не дело, когда родители все за детей делают, ребенок будет беспомощным"; "потому что должен сам делать, возможностей школы должно быть достаточно, чтобы он справлялся самостоятельно, по крайней мере, в нашей школе так, ну и исключая первые классы".</i>	
<b>Обучение – дело учителей</b>	<b>1</b>
<i>"А школа зачем?"; "должна делать школа"; "если есть проблема, ее надо решать учителям"; "есть школа, каждый должен заниматься своими обязанностями"; "пусть в школе так учат, чтоб дома не учить"; "пусть дети в школе знания получают от учителей, а не от родителей"; "ребенка должны научить в школе справляться с домашним заданием"; "школа должна полностью руководить образованием".</i>	
<b>Родители должны только контролировать учебу детей</b>	<b>1</b>
<i>"Должны проверять задания"; "должны только контролировать"; "нужно только проверять, они и сами грамотные"; "они должны ненавязчиво контролировать, но не навязывать свою помощь"; "помогать не надо, только проверить, все ли сделано"; "только контроль"; "я помочь не могу, а вот проконтролировать – пожалуйста".</i>	
<b>Родители не знают новых программ</b>	<b>&lt;1</b>
<i>"Много не знают родители – новая программа"; "мы учились по одной программе, а сейчас – совсем другая"; "программа меняется, родители не смогут помочь"; "сейчас более сложная программа"; "сложная программа, мы в ней не разбираемся"; "у нас уже не те взгляды, поэтому мы не должны вмешиваться в процесс обучения".</i>	
<b>Другое</b>	<b>1</b>
<i>"Зависит от уровня подготовки и способностей ребенка, я своему не помогала"; "лучше воспитанием заниматься"; "нам никто не помогал"; "они сами без нас знают больше"; "родители на работе, некогда с ними заниматься".</i>	
<b>Затрудняюсь ответить, нет ответа</b>	<b>1</b>

## Общественные советы при школах

Министерство образования планирует создать общественные советы, которые будут управлять школой наравне с директором. Хотя знают или "что-то слышали" об этом нововведении только 19% опрошенных, а остальные узнали о нем в ходе опроса, половина россиян в принципе положительно относятся к этой идее: 51% считают, что будет лучше, если в управлении школой, кроме директора, станет принимать участие общественный совет. Только 14% респондентов (чаще других – люди с высшим образованием – 28%), опасаются, что школам от такой "помощи" будет хуже.

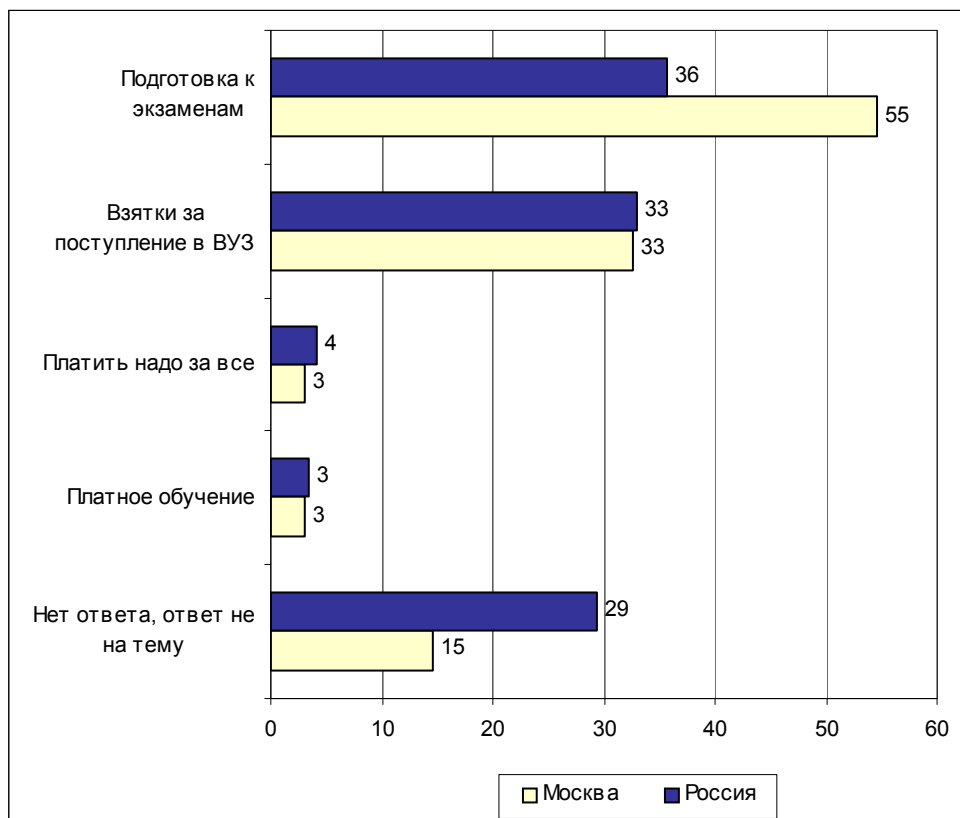
Респондентов спросили, кто должен и кто не должен входить в общественные советы при школах. Для ответа на эти два вопроса была предложена карточка, включавшая 6 позиций. Можно было выбрать любое число ответов (данные в % от числа опрошенных):

Возможные члены общественного совета	Входить в совет...		мΔ
	...должны	...не должны	
Родители	58	3	+55
Учителя	41	9	+32
Школьники	31	17	+14
Работники местных органов исполнительной власти	17	19	-2
Бизнесмены	20	26	-6
Депутаты местных органов власти	14	24	-10

Интересно, что респонденты считают необходимым присутствие в общественном совете прежде всего родителей учеников, а также участников учебного процесса – учителей и школьников. А вот "посторонних", способных стать попечителями и спонсорами школы, в числе тех, кто будет управлять ей, предпочитают не видеть.

031\_темы\_02\_4. Xls

**Открытый вопрос: "За что, по Вашему мнению, в первую очередь приходится платить деньги при подготовке ребенка к поступлению в ВУЗ?"**

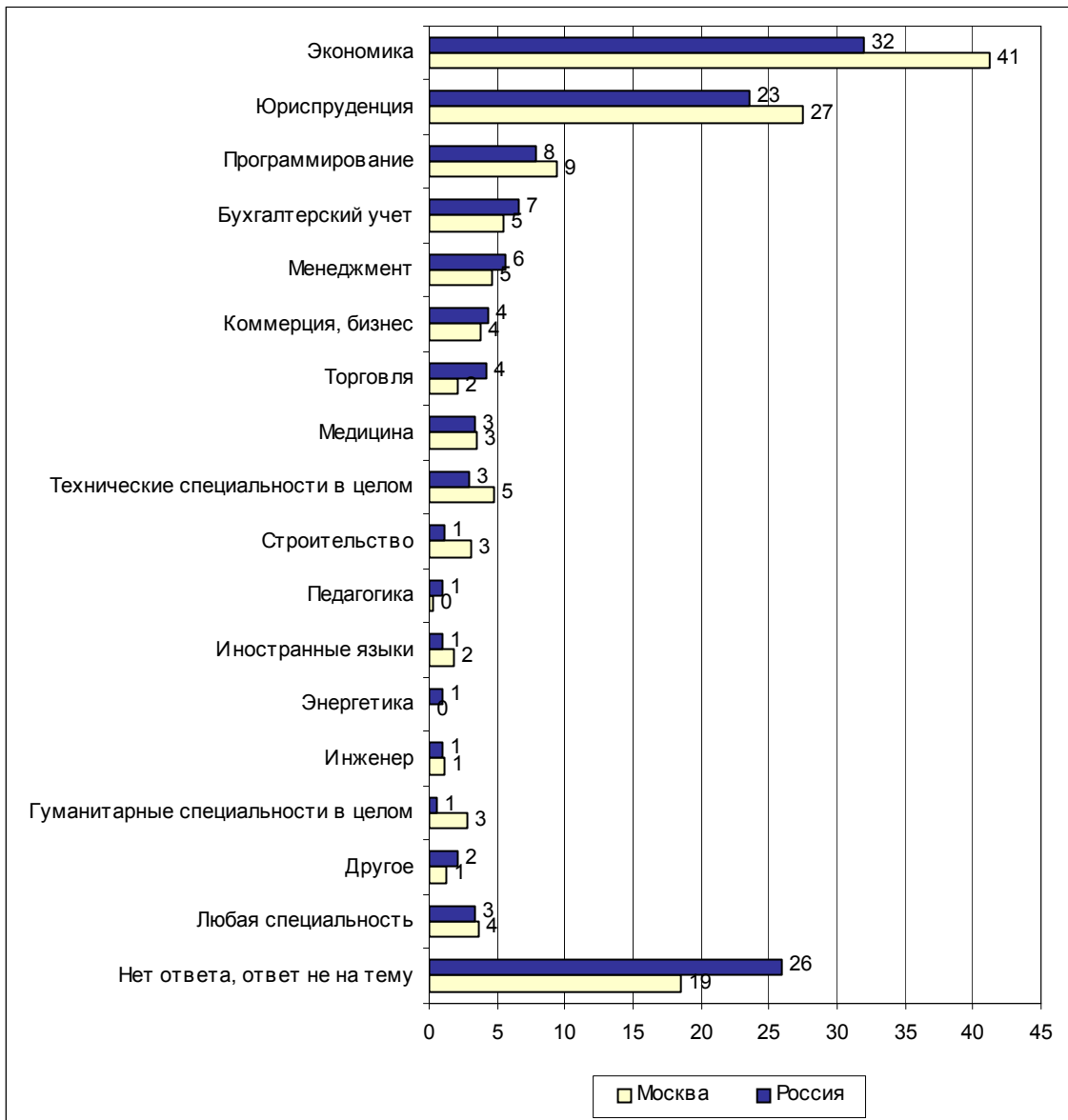


## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Подготовка к экзаменам</b>	<b>36</b>
Репетиторы	22
<i>"Берут дополнительных педагогов"; "учителей нанимают, репетиторов"; "за индивидуальные занятия"; "за занятия с учителями дополнительно"; "за репетиторство в первую очередь"; "нанимать учителей для подготовки"; "за частные уроки, репетиторство"; "за работу преподавателя"; "за работу репетиторов".</i>	
Курсы	10
<i>"За подготовительные курсы в институт"; "курсы при институте"; "за обучение на подготовительных курсах"; "разные подготовительные курсы".</i>	
Заполнение пробелов в образовании	5
<i>"Для подготовки – у нас в школе был слабый иностранный язык"; "за пробелы в знаниях, полученные в школе"; "за знания, которые выходят за рамки школьной программы"; "за знания, которые недодаст школа"; "за незнание ребенка, за отсутствие знаний"; "улучшить знания"; "за незнание предмета".</i>	
Подготовка к поступлению в целом	2
<i>"За подготовку именно"; "за подготовку к поступлению"; "за подготовку дополнительную"; "подготовка – за нее".</i>	
Учебники, дополнительная литература	1
<i>"За учебники вузовские надо платить, канцтовары"; "за компьютер, интернет, литературу"; "книги, вплоть до карандаша"; "учебники"; "за учебные пособия"; "за книги".</i>	
<b>Взятки за поступление в ВУЗ</b>	<b>33</b>
<i>"За то, чтобы он прошел по конкурсу, поступил хоть как-то в институт"; "надо дать взятку"; "приходится давать взятки"; "за то, чтобы не завалили на экзаменах"; "взятки при поступлении"; "дать взятку, чтобы сдать экзамены"; "оплачивать место в вузе"; "на лапу"; "за то, чтоб поступить, – взяточничество"; "за поступление в институт"; "за возможность пройти в этот институт"; "взятка, чтобы пройти по конкурсу"; "за то, чтоб поступил только, чтоб взяли".</i>	
<b>Платить надо за все</b>	<b>4</b>
<i>"За все"; "там за все просят, говорят"; "платим за все, чтобы только поступил"; "за что ни возьмись"; "за все, куда ни ткнись"; "там сейчас все за деньги"; "платить приходится буквально за все, за каждый шаг".</i>	
<b>Платное обучение</b>	<b>3</b>
<i>"За полное обучение, отдал кругленькую сумму – и можешь спать спокойно, считай уже себя студентом"; "за образование"; "само обучение"; "за обучение каждый семестр"; "платное образование"; "платное обучение уже везде"; "за платный факультет"; "за само обучение на платной основе – на платное обучение всех берут".</i>	
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>	<b>29</b>

**Открытый вопрос: "Как Вы считаете, с образованием по какой специальности сегодня легче добиться успеха в жизни?"**

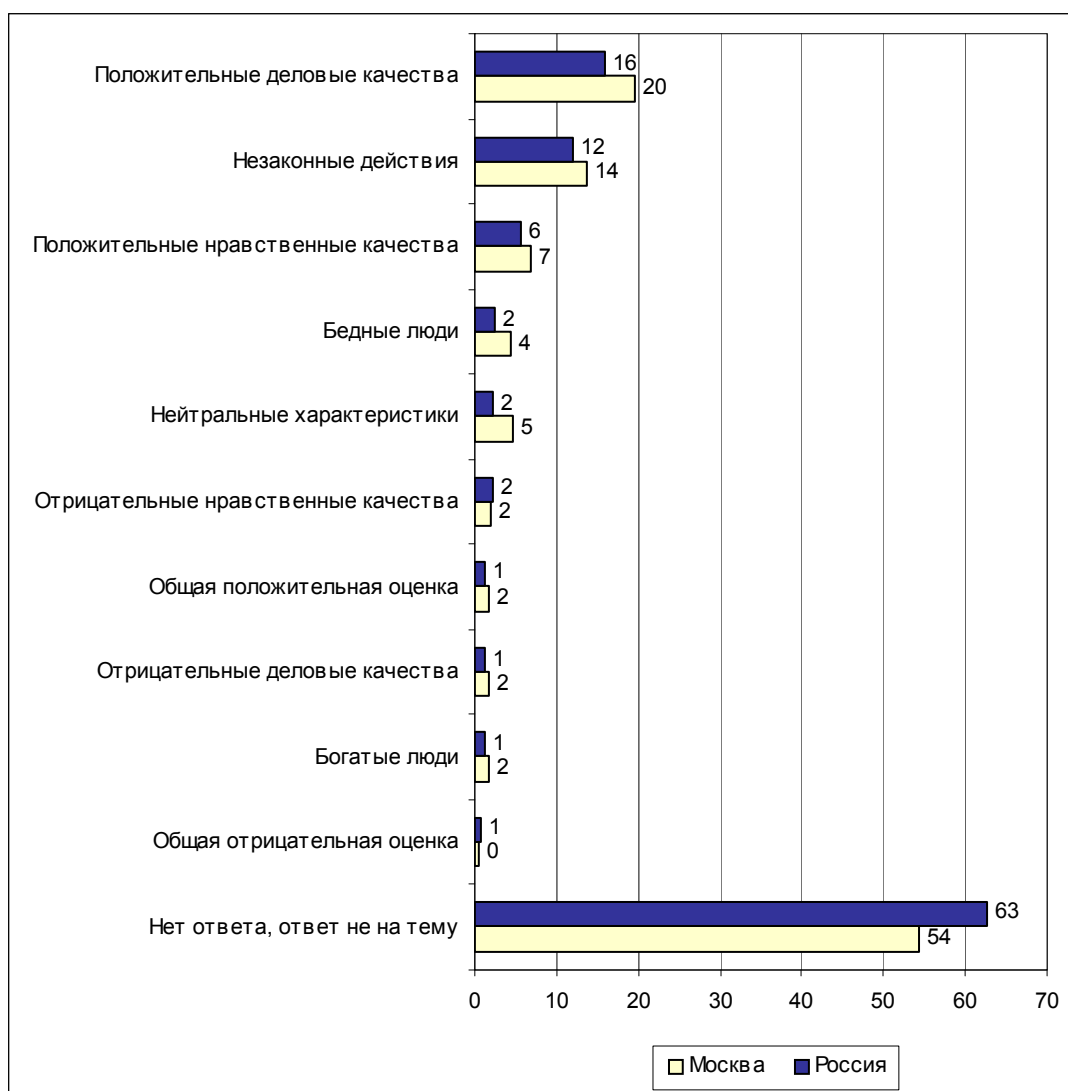
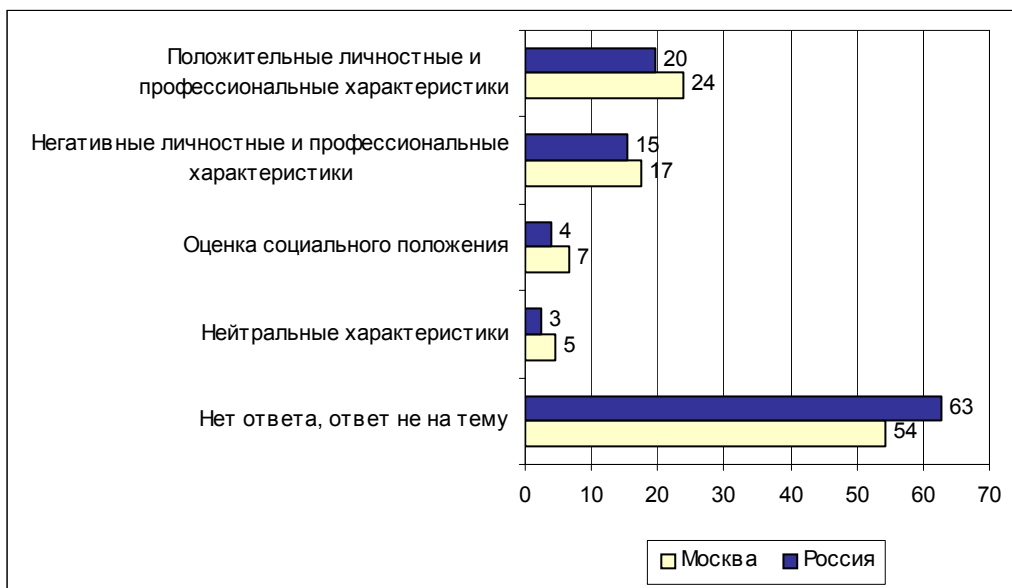


022\_темы\_05\_5ю.xls

031\_темы\_02\_4.xls



**Открытый вопрос: "Опишите, пожалуйста, современного российского преподавателя вуза. Какой образ преподавателя вуза сложился в Вашем представлении?"**



## Суждения респондентов

(в % от числа опрошенных по России)

<b>Положительные личностные и профессиональные характеристики</b>	<b>20</b>
<b>Положительные деловые качества</b>	<b>16</b>
Образованный, компетентный	9
<i>"Грамотный, образованный"; "высоко эрудированный"; "с хорошим образованием"; "достаточно эрудированный и грамотный"; "грамотные в своем деле"; "образованные, компетентные"; "всесторонне развитый"; "еще более образованные, чем учителя"; "с учёной степенью"; "человек, компетентный во многих вопросах"; "очень образованный"; "всесторонне грамотный человек"; "высокий образ, большая эрудиция".</i>	
Умный	5
<i>"Интеллектуальный, живущий в мире знаний"; "сильно умный"; "должно быть, очень умные".</i>	
Профессионал, хороший специалист	4
<i>"Профессионал высокого класса"; "специалист в своей области"; "хорошо работает, хороший специалист"; "хороший специалист, знает свое дело".</i>	
Требовательный, строгий	1
<i>"Более требовательный "; "строгий".</i>	
Ответственный	1
<i>"Добросовестный"; "ответственный"; "старательный".</i>	
<b>Положительные нравственные качества</b>	<b>6</b>
Интеллигентный	3
<i>"Интеллигентные люди"; "это интеллигенты"; "интеллигентный человек во всех отношениях"; "интеллигентный, воспитанный".</i>	
Честный	2
<i>"Честный, порядочный"; "порядочность, честное отношение к работе".</i>	
Сдержанный	1
<i>"Спокойные"; "сдержанный"; "выдержанный".</i>	
Добрый	1
<i>"По-доброму относится к студентам"; "человечный"; "доброжелательный"; "по-добре, чем учителя".</i>	
<b>Общая положительная оценка</b>	<b>1</b>
<i>"Положительный образ"; "у меня самое лучшее мнение о преподавателях"; "положительный".</i>	
<b>Негативные личностные и профессиональные характеристики</b>	<b>15</b>
<b>Незаконные действия</b>	<b>12</b>
Меркантильный, взяточник	12
<i>"Сплошь крохоборы, взяточники, знания студентов или абитуриентов не интересуют их"; "корыстный – взятки и поборы"; "за сдачу экзаменов берут деньги"; "за деньги – зачеты"; "они берут взятки"; "нечистый на руку, взяточник"; "вымогатели"; "взяточники, жадные до денег"; "его интерес – возле денег"; "деньги любят чересчур".</i>	

<b>Отрицательные нравственные качества</b>		<b>2</b>
Грубый, наглый	1	
<i>"Наглые"; "грубый"; "хам"; "невоспитанные, неэтичные".</i>		
Высокомерный	1	
<i>"Высокое самомнение"; "высокомерный".</i>		
<b>Отрицательные деловые качества</b>		<b>1</b>
Недобросовестный	1	
<i>"Недобросовестные, плохо преподают, халтурят"; "халатно относятся к своим обязанностям"; "работают не с полной отдачей".</i>		
<b>Общая отрицательная оценка</b>		<b>1</b>
<i>"На троечку"; "отрицательное"; "раньше были лучше".</i>		
<b>Оценка социального положения</b>		<b>4</b>
<b>Бедные люди</b>		<b>2</b>
<i>"Низкооплачиваемая работа"; "нуждающийся в деньгах"; "бедные"; "нехватка денег"; "ему тоже мало платят"; "обиженные низкой зарплатой".</i>		
<b>Богатые люди</b>		<b>1</b>
<i>"Обеспеченный"; "богатый бизнесмен"; "с неплохим достатком"; "богатые люди"; "с хорошей зарплатой"; "денежный".</i>		
<b>Нейтральные характеристики</b>		<b>3</b>
<i>"Человек пожилого возраста"; "мужчина пожилого возраста в деловом костюме с портфелем"; "лысый".</i>		
<b>Нет ответа, ответ не на тему</b>		<b>63</b>

## Преподаватель вуза – интеллигент или взяточник?

Каждый пятый респондент (20%) считает, что преподаватели российских вузов справляются сегодня со своими обязанностями хорошо или отлично. По мнению 23% участников опроса, преподаватели работают удовлетворительно; негативно оценивают их работу 7% опрошенных. Почти половина россиян (49%) затруднились оценить качество работы представителей названной профессии.

Надо отметить, что мнение о деятельности преподавателей высших учебных заведений во многом зависит от уровня образования респондента. Чаще других высокие оценки дают люди, сами получившие высшее образование. Впрочем, и негативные оценки они выставляют чаще, чем менее образованные россияне (данные в % от числа опрошенных):

Преподаватели вузов справляются со своими обязанностями	Все	Имеющие образование			
		неполное среднее	среднее общее	среднее специальное	высшее
Отлично и хорошо	20	16	17	20	<b>34</b>
Удовлетворительно	23	11	23	<b>29</b>	25
Плохо и очень плохо	7	5	8	6	11
Затрудняюсь ответить	49	<b>67</b>	52	45	<u>28</u>

Когда респондентов попросили описать современного российского преподавателя вуза, положительные характеристики дали 20% опрошенных. Согласно их описанию, современный преподаватель – *"всесторонне грамотный человек"*, *"компетентный во многих вопросах"* (9%), *"интеллектуал"* (5%), *"специалист в своей области"* (4%). Кроме того, преподаватель – это человек *"интеллигентный во всех отношениях"* (3%), *"честный и порядочный"* (2%).

Негативные отзывы о преподавателях дали 15% опрошенных, и прежде всего это были обвинения во взяточничестве (12%): *"сплошь крохоборы, взяточники, знания студентов или абитуриентов не интересуют их"*, *"за деньги ставят зачеты"*.

Если учителей средних школ респонденты однозначно причисляют к малообеспеченным людям, то мнения относительно состоятельности преподавателей вузов разделились: одни считают их людьми, *"обиженными низкой зарплатой"*, другие видят в них людей *"денежных"*, *"с неплохим достатком"*.

Анна Петрова

## V. Аналитические обзоры

### Высшее образование в России: престиж и доступность

В конце 90-х годов, как показывают опросы того времени, наши сограждане полагали, что наиболее популярными среди российской молодежи профессиями, сферами деятельности являются частное предпринимательство и финансы. Далее, с некоторым отрывом, следовали сфера услуг и торговли, юриспруденция, менеджмент и маркетинг.

За шесть лет, прошедших с тех пор, как респондентам в последний раз задавался соответствующий вопрос, в представлениях россиян о профессиональной ориентации молодежи произошли существенные изменения. Безусловным лидером сегодня, по мнению опрошенных, является юриспруденция (профессии в этой области назвали 41% респондентов – против 30% в 1999 г.). Следом идут практически сохранившие прежнюю притягательность сфера финансов (38%) и маркетинг (23%).

Частное предпринимательство же с первого места опустилось на четвертое (38% в 1999 г., 19% – сейчас), столь же ощутимо – вдвое – снизилась и популярность сферы услуг и торговли (с 30% до 15%). Примечательно и то, что почти в три раза (с 13% до 5%) сократилась доля полагающих, что молодые люди мечтают "пойти в бандиты".

По сравнению с данными опроса шестилетней давности, несколько выросла доля тех, кто называет в качестве популярной среди молодежи сферу государственного управления. Отметим также, что сейчас довольно многие считают престижной профессию программиста, "компьютерщика". Впрочем, подчеркнем еще раз: речь идет не о *реальном* рейтинге профессиональных предпочтений *молодежи*, а о представлениях *всех россиян* о том, каковы эти предпочтения.

Для достижения успеха в любой из перечисленных сфер деятельности, разумеется, требуется высшее образование. В современном российском обществе мало кто сомневается в его ценности, необходимости и престижности. Для 78% опрошенных очевидно, что "сегодня важно иметь высшее образование". Среди людей моложе 35 лет эта доля еще выше – 82%. Однако состояние высшего образования в России не слишком радует респондентов. Во-первых, большинство из них (79%) уверены, что сегодня нельзя поступить в вуз "без значительных денежных затрат". Многие убеждены, что качество российского высшего образования сегодня ниже, чем в советские времена (50%), и ниже мирового уровня

(37%). Впрочем, треть россиян считают, что оно либо соответствует мировому уровню, либо даже превосходит его (23% и 10% соответственно).

Распределение мнений по этим вопросам в последние годы меняется несущественно. Но одна из перемен, зафиксированных последним опросом, выглядит впечатляющей: как выясняется, за последние четыре года в стране ощутимо выросла доля полагающих, что специалистов с высшим образованием сегодня в России больше, чем нужно, и еще более резко сократилась доля считающих, что таких специалистов не хватает.

Сегодня в России людей с высшим образованием...	4–5 августа 2001 г.	28–29 мая 2005 г.
больше, чем нужно	27	<b>38</b>
столько, сколько нужно	18	22
меньше, чем нужно	<b>36</b>	21
Затрудняются ответить	19	19

Трудно сказать, в какой мере этот сдвиг связан с реальными переменами на рынке труда, а в какой – с изменениями в настроениях россиян, в их представлениях о перспективах развития нашей страны и т. д. Но одно можно констатировать определенно: на престиже высшего образования этот сдвиг никак не отразился.

*Анна Петрова*

## Образование – для успеха

Участников опроса попросили ответить на открытый вопрос: *"С образованием по какой специальности легче всего добиться успеха в жизни?"* Почти половина россиян наиболее востребованными сегодня считает экономические специальности (45%). Чаще всего респонденты говорят об экономическом и финансовом образовании в целом, не дифференцируя специальности в этой области (21%), но выделяют особо менеджмент (6%), бизнес-образование (8%) и бухгалтерский учет (7%).

Весьма "полезным" россияне считают также юридическое (23%) образование. Далее следуют информационные технологии, программирование (8%). По мнению некоторых участников опроса, успеха в жизни можно добиться имея ту или иную техническую специальность (4%), медицинское (3%), педагогическое (2%) или строительное (1%) образование, а также зная иностранные языки (1%).

*Анна Петрова*

## Что в "корочке" тебе моей?..

Подавляющее большинство опрошенных (81%) считает, что обладание высшим образованием является важным для человека; противоположной точки зрения придерживаются всего 14% респондентов. Отметим, что престиж высшего образования постепенно растет: в августе прошлого года доля респондентов, отрицающих его важность, была на 9 п.п. больше, чем сейчас (23% и 14% соответственно).

*Вопрос: "Как Вы полагаете, сегодня важно или не важно иметь высшее образование?"*

	4–5 августа 2001	3–4 августа 2002
Важно	74	81
Не важно	23	14
Затрудняюсь ответить	3	5

Отмеченная тенденция проявляется и в рассуждениях рядовых граждан-участников фокус-групп, и в интервью представителей региональных элит. Многие наши сограждане отмечают, что по сравнению с перестроечным и постперестроечным периодом – временем хаоса и неразберихи, когда в сознании россиян на первый план вышли совсем иные ценности – сегодня высшее образование возвращает некогда утраченный престиж. Неоспоримое свидетельство тому – высокие конкурсы в вузы.

- *"Оно когда-то было безусловной ценностью. Потом где-то в конце 80-ых – начале 90-ых престиж стал теряться, и вот сейчас снова становится ценностью"* (эксперт, Кемерово).

- *"Интервьюер: На Ваш взгляд, какое отношение к высшему образованию существует в российском обществе сегодня?"*

*Эксперт: Буквально за последние два года ситуация изменилась: конкурс в вузы резко растет"* (эксперт, Калининград).

- *"Я думаю, что отношение к высшему образованию сегодня улучшается, судя по прошлым вступительным экзаменам во многие институты"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Все вузы: государственные, частные, филиалы и все пр., – все наполнены. Это просто удивительно: люди получают не просто одно, а даже и второе высшее образование. Т. е. какой-то, я бы сказал, вообще ренессанс, бум высшего образования"* (эксперт, Кемерово).
- *"Эксперт: Для более высокого старта и подтверждения по жизни необходимо высшее образование. Т. е. престиж высшего образования за последние 3-4 года стал повышаться."*

*Интервьюер: Как Вы думаете, с чем это связано?*

*Эксперт: Я думаю, с общей культурой. Уходят времена дикого рынка, наступает время более-менее цивилизованных отношений, и интеллект как товар повышается в цене"* (эксперт, Кемерово).

- *"7-8 лет назад было как раз предпочтительнее скорее начать работать, и все молодые люди двинулись в сферу бизнеса, в сферу быстрого заработка денег. Сейчас ситуация изменилась: пришло понимание того, что нужны прочные знания, престижные профессии на основе этих прочных знаний. Сейчас многие фирмы – те, которые начинались когда-то с челноков, мелкого бизнеса – уже хотят видеть людей профессиональных, поэтому молодежь стала понимать, что надо учиться"* (эксперт, Саратов).



- *"Участник 1: А дети сами сталкиваются с этим: сейчас, видите, и конкурсы возросли. Сейчас опять это идёт.*

*Участник 2: Я знаю полно людей, которые стремятся получить высшее образование. А которые ещё не стремятся, все равно уже знают, что без высшего образования им никуда не деться" (ДФГ, Самара).*

В целом же респонденты считают, что обладание высшим образованием позволяет человеку успешно решить две взаимосвязанные задачи: во-первых, осуществить естественное стремление к самореализации, а во-вторых – получив престижную, "денежную" работу, занять более престижное место в обществе.

Образованный человек быстрее и более комфортно адаптируется в жизни, а в случае необходимости смены работы – с меньшими психическими и интеллектуальными затратами приобретает новую специальность.

- *"Интервьюер: Как Вы считаете, зачем люди стремятся получить высшее образование?"*

*Эксперт: Во-первых, стремление к самоуважению, к самоактуализации, стремление получить более высокий социальный статус. И, в конце концов, это прагматичное такое условие: даже работодатель сегодня стал смотреть не просто на диплом ВУЗа, который ты закончил, но даже и приложение к диплому, чего раньше никогда не делалось – вот эти вот оценки. Т.е. это стало как бы визитной карточкой для стартовых условий" (эксперт, Кемерово).*

- *"Интервьюер: Как Вы считаете, зачем люди стремятся получить высшее образование?"*

*Эксперт: Ну, прежде всего, цель состоит в том, чтобы состояться как личности, как специалисту, получить общественное признание" (эксперт, Тула).*

- *"В рамках профессии, которая является венцом высшего образования, можно находить абсолютно разные варианты. Допустим, закрылась фирма твоя, а образование никуда не делось, и ты ищешь другую фирму, меняешь специализацию. А человек со средним образованием имеет меньше возможностей" (эксперт, Санкт-Петербург).*

- *"Я думаю, что высшее образование – это объем каких-то знаний на уровне высшей школы. У них другой кругозор, другое отношение к жизни, к работе. Человек по-другому себя ощущает, имея за плечами какой-то багаж. Он уверен в себе" (эксперт, Санкт-Петербург).*

- *"Собственно говоря, ценность высшего образования заключается в том, что человек, который получил высшее образование, он дальше обучаемый. Он непрестанно дальше совершенствуется, обучается. Он восприимчив ко всему новому" (эксперт, Тула).*

Респонденты отмечают, что сегодня работодатели оценивают потенциального претендента на место в том числе и по его диплому – чего не было еще несколько лет назад.

- *"Всегда встречают по одежке. А диплом – это и есть своего рода "одежка" (эксперт, Екатеринбург).*
- *"Мне кажется, что, конечно, получение высшего образования – пусть более затратное и материально, и по времени – все-таки в конечном счете окупится, компенсируется и статусными вещами, и финансовыми, и материальными" (эксперт, Нижний Новгород).*
- *"Я думаю, что сегодня не только престижно, но и карьерно иметь высшее образование" (эксперт, Смоленск).*

- *"Любая более-менее "приличная" работа в современном мире может быть предоставлена только человеку с высшим образованием. К счастью, последнее время люди начинают понимать, что необходимо получать высшее образование. Это единственная возможность для получения хорошей работы"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Интервьюер: Что, на Ваш взгляд, дает человеку высшее образование? Помогает оно устроиться в жизни или нет?"*  
 Эксперт: *Да, в конечном итоге помогает. Оно дает определенный кругозор, оно дает профессию, оно дает основания претендовать на высококвалифицированную работу"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Я думаю, высшее образование имеет значение уже на первом этапе, "бумажном", при приеме на работу"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Участник 1: Это необходимость.*  
 Участник 2: *Это необходимость стала, жизненная необходимость. Я вам говорю: на любую работу – даже таблички разносить – высшее образование требуют, понимаете"* (ДФГ, Самара).

Некоторые эксперты и вовсе полагают, что развитие человечества требует неуклонного увеличения количества квалифицированных специалистов в самых разных областях, что неизбежно отражается на престиже высшего образования. Свидетельством этой тенденции может отчасти служить тот факт, что многие люди в западных странах, а с недавних пор и в России, стремятся не просто получить высшее образование, а дополнить его знаниями из других областей – стать ценным специалистом с двумя (а порой и более) дипломами.

- *"Все человечество делится на две части: тех, кто получил высшее образование, и тех, кто его не получил. Будущее только за людьми с высшим образованием, потому что развитие человечества идет таким образом, что скоро и высшего образования будет недостаточно"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Интервьюер: Скажите, можно ли обойтись без высшего образования?"*  
 Эксперт: *Этого требует развитие самой цивилизации. Цивилизация поднимается на такие уровни, что необразованный человек не сможет воспользоваться всеми ее плодами... Небывалый подъем экономики, производительных сил, которые требуют образованного даже рабочего у станка. У японцев треть рабочих имеет высшее образование. Это позволяет им осваивать новую технику значительно быстрее, чем нашим после вечерней школы"* (эксперт, Самара).

Однако некоторые эксперты, напротив, акцентируют внимание не на призрачных потребностях будущего, а на реальных проблемах настоящего. Не секрет, что особенности развития российского государства привели к тому, что огромное количество специалистов с высшим образованием в одночасье остались "не у дел". Их навыки оказались невостребованы в новых экономических условиях – и, начав думать "о хлебе насущном", люди забыли о своей квалификации и амбициях. Немалая часть наших сограждан, закончивших ВУЗы, и сегодня все еще вынуждена работать не по специальности. Именно поэтому респонденты (как рядовые граждане, так и представители региональных элит) часто говорят о некотором переизбытке дипломированных специалистов.

- *"Больше, конечно, чем нужно. Раз не востребованы – значит, больше. Я это знаю по высшим заведениям Москвы, тем более что у меня сыновья кончали московские ВУЗы. На их факультетах нет ребят, которые работали бы по специальности. Они закончили*

*ВУЗы, аспирантуры и не нашли применения своей работе, своей специализации"* (эксперт, Ставрополь).

- *"Мне кажется, что пока еще – их перепроизводство. Они не востребованы. Отличница, которая ни одной четверки не имела, стоит на базаре, мясо продает и колбасу. А эту работу могли бы выполнять люди с меньшей подготовкой"* (эксперт, Смоленск).
- *"Думаю, больше, чем нужно. Я аргументировал бы это тем, что привел цифры невостребованности людей с высшим образованием: в центре занятости области стоит 320 специалистов-юристов, 340 экономистов и так далее"* (эксперт, Калининград).

К тому же некоторые из экспертов убеждены, что для исполнения многих видов работ высокая квалификация вовсе не требуется, а зачастую наличие у работника высшего образования оказывается даже вредным. Как полагают эти респонденты, прохождение человека через высшую школу неизбежно меняет его психологию – восприятие мира и себя в этом мире, и для него выполнение низкоквалифицированного труда является гораздо большим ударом по самолюбию, нежели для работника со средним специальным образованием. А сегодня именно в производственных отраслях – там, где высокой квалификации не требуется – наиболее остро ощущается нехватка рабочих рук.

- *"Даже в нашем маленьком городке все больше и больше требуются люди со средним образованием. Вот человек получил высшее образование и считает: "Ого, я с высшим образованием, как я буду работать токарем?". У нас срывает еще тот стереотип: "Если высшее образование, значит, я должен быть, по крайней мере, хоть каким-нибудь маленьким, но начальником или занимать какой-то пост". А уже на сегодняшний день в обществе становятся все больше и больше востребованы люди рабочих специальностей, люди, которые непосредственно нас кормят"* (эксперт, Смоленская область).
- *"Высшее образование требуется далеко не во всех отраслях и не во всех местах, куда человек будет обращаться. Какие-то виды работ, разумеется, требуют высшего образования, но такая квалификация может и не потребоваться"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Эксперт: Я думаю – получить среднее специальное образование и пойти быстрее работать."*

Интервьюер: Почему Вы так считаете?

Эксперт: *Специалистов с высшим образованием, тем более с уровнем подготовки, с которым сейчас выпускают – очень много, и квалификация этих специалистов крайне низкая. Это мировая тенденция, что требуется больше специалистов со средним специальным образованием. И у нас эта сфера услуг не развита"* (эксперт, Калининград).

- *"Сегодня огромный недостаток в рабочих профессиях: квалифицированные слесари, токари и так далее. Их не хватает, и это большая проблема"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Эксперты настаивают, что прежде всего необходимо учитывать внутренние потребности и задатки конкретного человека, пытаться определить его склонность к теоретическим размышлениям или же к сугубо практической, производственной деятельности.

- *"В любом случае все будет зависеть от способностей: если у человека есть способности к прикладному труду, то зачем ему получать высшее образование? Если же человек более склонен к теоретическим, нежели к практическим вещам, которые требуют больших навыков абстрактного мышления, тогда ему нужно получить высшее образование. Уж лучше заниматься тем, что дается"* (эксперт, Ставрополь).

Помимо невостребованности специалистов в силу сложных экономических обстоятельств наше общество столкнулось и с тем, что немалая часть людей с высшим образованием на практике не способна подтвердить обозначенную в дипломе квалификацию. Респонденты (как рядовые граждане, так и представители региональных элит) сетуют на низкое качество современного высшего образования, дающего, как они полагают, не знания, а лишь "корочки":

- *"С "корочками" – столько, сколько нужно, а вот с высшим образованием – это под вопросом. Не каждая "корочка" дает именно высшее образование"* (эксперт, Смоленск).
- *"Если говорить формально, по дипломам, то их слишком много. Как говорил мне один руководитель хозяйства: "У нас много людей с дипломом, но мало интеллигентов". У нас людей с дипломами много, а высоких профессионалов мало. Нужно, наверное, меньше их готовить по количеству, но повышать уровень качества подготовки"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Я думаю, что с высшем образованием их больше, чем нужно, но с качественным высшем образованием – недостаточно. То есть, численность "больше – меньше" нужно с качеством связывать, на мой взгляд"* (эксперт, Брянск).
- *"Больше, чем нужно. Зная качество высшего образования, его спокойно можно урезать минимум на треть"* (эксперт, Ставрополь).

\* \* \*

В логике подобных рассуждений вполне логично встает вопрос о качестве образования, о том, что такое хорошее высшее образование и, соответственно, что плохое. Отвечая на него, респонденты отчасти попытались разрешить одну из обозначенных выше проблем: по их мнению, хорошее высшее образование должно готовить прежде всего востребованных специалистов.

- *"Хорошее образование – это когда востребованный специалист оказывается, а поскольку востребованность сейчас у нас движется к нулю, то можно считать, что у нас образование плохое. Раз образование не дает молодым людям возможность трудоустройства по профессии, значит, образование плохое"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Хорошее образование – это то, которое востребовано в обществе, конкурентоспособно и соответствует личности выпускника. А плохое – то, которое по инерции продолжает существовать в обществе, но не находит применения"* (эксперт, Смоленск).
- *"Плохое образование – то, которое не востребовано на рынке труда"* (эксперт, Калининград).

И, несомненно, важное условие для приобретения качественных профессиональных навыков – сочетание в учебном процессе широкой теоретической подготовки с практическими занятиями и тренингами.

- *"Интервьюер: Что, в принципе, по Вашему мнению, должно давать хорошее высшее образование?"*

*Эксперт: Опять-таки, теория с практикой должны быть. То есть не меньше пятидесяти процентов времени в течение учебного процесса студенты должны решать какие-то практические задания, которые связаны с их специальностью"* (эксперт, Смоленск).

- *"Наверное, как бы диалектически: с одной стороны, это должно быть базовое образование, подразумевающее большое знание очень многих вещей, которые, может быть, в прикладном порядке никогда не будут востребованы. И второе: с одной теорией далеко не уйдешь – это безусловно. Некие прикладные вещи, то, что называется методикой, алгоритмами, по которым молодой специалист может начать работать, вот это тоже должно быть заложено. Это должна быть хорошая теоретическая база и определенные прикладные навыки. Должен выходить практик из ВУЗа, но при этом обладающий достаточными теоретическими знаниями"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Главная проблема заключается в том, что ВУЗы у нас по-прежнему ориентированы только на получение теоретических знаний, в то время как высшее образование за рубежом – это по половине практика и теория. Это проблема дня завтрашнего для нас"* (эксперт, Кемерово).
- *"Для меня хорошее высшее образование – это образование, которое дает хорошие фундаментальные знания, но обязательно связанные с реальной действительностью, практикой. Когда человек не только получил хорошую базу, но эту базу в состоянии приложить к конкретному делу, конкретной профессии"* (эксперт, Ростов-на-Дону).
- *"Хорошее высшее образование должно обязательно давать две вещи. Во-первых, должно давать высокие профессиональные качества. Второе, не менее важное, на мой взгляд, то, что высшее образование должно давать мировоззрение, общее понимание того, что происходит, умение ориентирования в жизни, умение разбираться в людях"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Вообще же, многие опрошенные считают одним из источников "плохого" высшего образования материальный фактор. Студенты, за обучение которых заплатили родители, зачастую не имеют стимула и мотивации к учебе. Да и сами преподаватели платных учебных заведений, по убеждению опрошенных, поразительным образом теряют привычную требовательность. *"Боятся лишиться денег"*, – объясняют респонденты.

- *"Все-таки считается, что более серьезные, более глубокие знания дает именно бесплатное образование. Как бы, с одной стороны, те же преподаватели дают те же знания. Но, я считаю, такой "минус": все-таки те, кто бесплатно учится, к ним более требовательный подход. А здесь уже как-то срывается психологически: "Вот заплатил он и учится. Как же ему поставить "двойку"? Надо же как-то тянуть""* (эксперт, Смоленская область).
- *"Интервьюер: Как Вы полагаете, по своему качеству платное высшее образование лучше, чем бесплатное, хуже или примерно такое же?"*  
 Эксперт: *Безусловно хуже. Интеллектуальный фон студентов значительно ниже, и установки на обучение практически отсутствуют. И требования, которые предъявляются к студентам во время обучения, значительно ниже. Люди боятся потерять деньги"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Студенты хуже по двум причинам: первое – хуже подготовка, второе – отсутствует мотивация. Родители оплатили, а человеку все равно, где и чему учиться"* (эксперт, Барнаул).
- *"Ну, наверное, это особый контингент учащихся. То есть, снижаются требования преподавателей, с одной стороны. С другой стороны, студент начинает понимать, что он заплатил за диплом, и он как бы может и не напрягаться"* (эксперт, Брянск).
- *"Участник 1: Я считаю, для чего сделали платное образование? Во-первых, ради личной наживы или же для того, чтобы абитуриенты учились лучше за свои деньги. Я считаю,*

*что наоборот: студенты не учатся, те, кто платят, потому что они считают: мы платим, и этого достаточно.*

*Участник 2: За все "уплочено". Кстати, есть у меня знакомый, учится в институте платном. Знания, естественно, оставляют желать лучшего" (ДФГ, Москва).*

- *"Мне кажется, требований к платному образованию меньше. Они как бы чувствуют, что они оплатили это образование и к ним должны по-другому относиться" (ДФГ, Москва).*
- *"А платное... Просто там легче учиться: хочешь – не учись. Ты можешь не ходить никуда, тебе "тройку" поставят в любом случае" (ДФГ, Самара).*

Однако необходимо сделать важное замечание: отмеченное выше пренебрежительное отношение к учебе имеет место, по убеждению опрошенных, лишь тогда, когда за учебу платит не сам студент. Если же приобретение высшего образования является осознанным желанием самого обучающегося, да к тому же оплачивается из его кармана – отношение к учебе априори иное.

- *"Я считаю, что тогда человек не может бросить учиться, если он оплачивает сам свою учебу. Только при условии, что он оплачивает, тогда он будет учиться" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"В принципе, если человек оплачивает свою учебу, то ответственности у него больше" (эксперт, Воронеж).*
- *"Это дает человеку возможность действовать в системе образования более ответственно и самостоятельно, потому что он уже несет свои собственные затраты. Он более смел и решителен в обращении с преподавательской средой, потому что у него есть право требовать качество образовательных услуг за свои деньги" (эксперт, Калининград).*
- *"Участник: Вот вы знаете Ваню. Он на платное поступил и сам за себя платит – сам работает. На шее не сидит ни у кого. Сам зарабатывает.*

*Модератор: Давайте обсудим вопрос, как зависит качество образования от того, платное оно или бесплатное.*

*Участник: Когда у меня было бесплатное, я на него чихал. А если бы платил, я бы уже прислушался" (ДФГ, Новосибирск).*

Некоторые опрошенные отмечают, что существенной разницы между платным и бесплатным образованием нет. Это обусловлено, по их мнению, тем, что восприятие учебного процесса – будь то на платном отделении или на бесплатном – зависит исключительно от отношения к нему конкретного студента: можно вполне успешно ничего не делать на бесплатном отделении и выйти первоклассным специалистом с платного.

- *"Я считаю, что, наверное, одинаковое качество. Все зависит от того человека, который учится: можно и с бесплатного дураком прийти и можно получить на платном прекрасное образование. Это все зависит в первую очередь от самого человека, который поступает, который хочет получить это образование" (эксперт, Смоленская область).*
- *"Все зависит от внутреннего состояния человека, как он ко всему относится: хочет он быть специалистом и занять свою нишу в жизни или не хочет" (эксперт, Санкт-Петербург).*

- *"А качество зависит от человека: если ему будет жалко потраченных денег, он будет учиться и стремиться и получит хорошее образование – и на платном, и на бесплатном. А если ему нужно "для галочки", чтобы высшее образование было, его хоть там, хоть там учи..."* (ДФГ, Самара).

В целом же, респонденты замечают, что потенциально платное образование может ничем не уступать по качеству бесплатному, ведь преподавательский состав везде один и тот же.

- *"Допустим, есть одно учреждение: есть платное образование, есть бесплатное. Преподаватель – или кандидат, или профессор – будет преподавать и там, и там, мне кажется, одинаково: что там он выкладывался, что здесь выкладывается"* (эксперт, Смоленская область).
- *"Все равно все зависит от качества преподавательского состава самого. Платность или неплатность тут не играют роли. Хороший преподаватель преподает хорошо независимо от того, платное заведение или нет"* (эксперт, Смоленск).
- *"Ведь одни и те же преподаватели, которые преподают сразу в нескольких местах, одни и те же программы. Разительных колебаний здесь быть не должно"* (эксперт, Тула).
- *"Я, честно говоря, разницы в качестве преподавания не вижу. Сейчас есть такая интересная закономерность, что в платных коммерческих ВУЗах работает состав профессоров из государственных ВУЗов, поэтому качество преподавания выравнивается"* (эксперт, Калининград).
- *"Модератор: А преподавание в ВУЗе зависит от того – учишься на платном или бесплатном?"*

Участник 1: *Одни и те же преподаватели что там, что там.*

Участник 2: *Так же, как и учителя: что в гимназии, что в общеобразовательной школе. Так же и врачи: в каких-то платных центрах врачи одни и те же. Они заканчивали наши институты"* (ДФГ, Москва).

\* \* \*

Как уже отмечалось выше, подавляющее большинство опрошенных полагают, что иметь высшее образование важно. Однако в сегодняшней России это достаточно дорогое удовольствие. Почти три четверти наших сограждан (74%) убеждены, что сейчас поступить в ВУЗ без значительных финансовых затрат нельзя (противоположной позиции придерживаются лишь 18% опрошенных).

Отметим, что наибольший процент считающих поступление без значительных капиталовложений возможным оказывается в высокоресурсных группах (среди респондентов с высшим образованием – 24%; людей со среднемесячным доходом выше 1500 рублей – 26%; жителей мегаполисов – 25%). Вероятно, причина этого кроется в самой формулировке вопроса: вполне естественно, что фраза "значительные финансовые затраты" несет для состоятельных и несостоятельных россиян различную смысловую нагрузку. Кстати, именно среди респондентов с доходами менее 1000 рублей количество уверенных в невозможности поступления без значительных затрат было максимальным – 80% против 74% в целом по выборке.

Впрочем, некоторые наши сограждане (и эксперты, и рядовые россияне) полагают, что шанс поступить в вуз без внушительных финансовых затрат есть, хотя и минимальный.

Во-первых, эта возможность имеет гораздо большие шансы на осуществление при поступлении в непрестижные вузы или на непопулярные специальности.

- *"Смотря какой вуз. Чтобы получить именно высшее образование в виде "корочки", которая ему даст возможность продвижения вперед, то те же самые пединституты – можно туда поступить"* (эксперт, Смоленск).
- *"Интервьюер: И почему в эти вузы можно поступить без финансовых затрат?"*  
Эксперт: *Потому что они готовят специалистов непрестижных специальностей. Это люди, в которых деловой мир не нуждается, он туда не стремится. Он не создает конкуренции, не создает условия, чтобы выманивать у поступающих деньги. Туда можно поступить"* (эксперт, Самара).
- *"Если вуз без конкурса, то затрат практически никаких не нужно. Что касается престижных вузов, то здесь нужны большие деньги. Основной критерий поступления в престижный вуз – это взятка. Таксы взяток публикуются в печати"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Во-вторых, вероятность поступления "совсем без денег" имеется при наличии у абитуриента исключительно высоких способностей вкупе с блестящей подготовкой.

- *"Я в Смоленске знаю очень многих людей, которые считают, что без денег, без взяток вообще поступить нельзя. Я работаю в вузе и знаю, что это безусловно не так. Можно поступить, если ты очень хорошо подготовлен. Ты можешь поступить без всяких взяток"* (эксперт, Смоленск).
- *"В Москве есть лицей новых технологий – рядом с университетом расположен. И я знаю, что вся группа поступала в три вуза. И они поступили в Бауманское, в кибернетику и в МГУ. И везде они почему-то поступили. Они были подготовлены. Никаких взяток родители не давали – это я знаю точно. У них была очень серьезная подготовка, а это значит, что при специализированной подготовке затраты минимальны"* (эксперт, Смоленск).
- *"Маленькая вероятность, но есть. Какая-то возможность, вообще буквально ничего не затратив, а проявив только свои таланты, теоретически имеется"* (эксперт, Кемерово).

\* \* \*

Как замечают опрошенные, уровень подготовки, необходимый для поступления в вуз, в школе не дается – программы этих учебных заведений во многом не соответствуют друг другу. Большинству поступающих в вузы – и медалистам, и простым школьникам – оказываются необходимы репетиторы или платные подготовительные курсы. О неизбежности обращения за дополнительными занятиями с целью устранить пробелы образования говорят 36% опрошенных, ответивших на вопрос о том, на что, по их мнению, в первую очередь приходится тратить деньги при подготовке ребенка к поступлению в вуз (эта цифра составляет чуть более половины всех ответивших на данный вопрос анкеты).

Здесь респонденты упоминают следующие затраты:



- на репетиторов: "берут дополнительных педагогов"; "за репетиторство в первую очередь"; "нанимать учителей для подготовки"; "за частные уроки, репетиторство" (открытый вопрос, 22%);
- на платные подготовительные курсы: "за подготовительные курсы в институт"; "за обучение на подготовительных курсах" (открытый вопрос, 10%);
- на заполнение пробелов в образовании в целом: "для подготовки – у нас в школе был слабый иностранный язык"; "за знания, которые выходят за рамки школьной программы"; "за знания, которые недодает школа" (открытый вопрос, 5%).

О необходимости обращения к репетиторам говорили и участники фокус-групп, и региональные эксперты.

- *"Минимально с репетиторами сейчас работают все, включая и отличников, но я считаю, что это не слишком высокая и не запредельная цена. По крайней мере, у меня в позапрошлом году сын поступил, и он работал с репетиторами. На мой взгляд, это совершенно очевидная вещь, и не самая большая затрата. Я имею в виду, что можно поступить на бесплатное отделение, достаточно хорошо подготовившись"* (эксперт, Нижний Новгород).
- *"Конечно же, нужны репетиторы, потому что школьное образование зачастую не дает тех знаний, которые требуют вузы"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Участник 1: Лучшие подготовительные курсы. Конечно, может преподавать и репетитор, но это дороже. Только и всего."*

*Участник 2: У репетитора работа такая: ты пришел на урок, тебе дают задание: "Вот, к следующему занятию выучи мне от этой странички до этой странички". На следующее занятие приходишь и репетитору рассказываешь выученный материал – как в школе на уроке. Единственное, если ты говоришь неправильно, репетитор тебя поправляет. И всё. Все его функции."*

*Участник 3: И все равно. Он четко спрашивает: что тебе нужно и в чем ты "дуб дубом". Вот для чего нужен репетитор"* (ДФГ, Новосибирск).

- *"При поступлении тратятся, потому что школа не дает достаточных знаний для поступлений в институт, естественно, значит, приходится нанимать репетиторов"* (ДФГ, Москва).

Необходимо отметить, что сам по себе значительный разрыв в программных требованиях школы и вуза хотя, естественно, не устраивает респондентов, но при этом не вызывает резкой негативной эмоциональной реакции. Неизбежные последствия подобного несоответствия – репетиторы, платные подготовительные курсы – воспринимаются опрошенными нейтрально, как неизбежное "сопровождение" человека при переходе с одной образовательной ступени на другую:

- *"В любом случае, какие бы знания ни имел молодой человек, они нуждаются в оформлении. А для этого необходимы квалифицированные преподаватели, которые далеко не всегда присутствуют в школах. Поэтому приходится тратить на то, чтобы привести знания молодых людей в систему"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Во всяком случае, обязателен тренинг, репетиторство, потому что иначе не поступить. Здесь даже золотой или серебряный медалист идет на подготовительные курсы"* (эксперт, Барнаул).

Однако проблема репетиторства имеет, как известно, и другое измерение: давно уже получила распространение практика нелегальной оплаты поступления в вуз – непосредственно "в руки" преподавателю. А эти преподаватели в большинстве случаев – те самые репетиторы. Поэтому вопрос о репетиторстве и его функциях наши сограждане рассматривают с двух позиций – с точки зрения получения недостающих знаний и/ или помощи непосредственно в поступлении.

- *"Я знаю, что очень много уходит на репетиторов, и, опять же, репетитор готовит и одновременно гарантирует потом переговоры с преподавателями. Это как маркетинг: передача из рук в руки"* (эксперт, Смоленск).
- *"Во-первых, все знают, что существует такая система, и что нужно пройти заранее репетиторство в определенном педагогическом комитете. Это в некоторой степени является протезированием будущего поступления. Это скрытая форма протезирования, которая выводит людей за скобки конкуренции, создает условия протезирования"* (эксперт, Калининград).

Именно в связи с таким положением дел в современной высшей школе вопрос о взяточничестве преподавателей стоит очень остро.

О том, что основная часть средств при подготовке ребенка к поступлению в вуз тратится на взятки, сказали 33% опрошенных – почти половина всех ответивших на вопрос о финансовых затратах. О том же говорили и участники ДФГ, и представители региональных элит:

- *"За то, чтобы он прошел по конкурсу, поступил хоть как-то в институт"* (открытый вопрос).
- *"За то, чтобы не завалили на экзаменах"* (открытый вопрос).
- *"Взятки при поступлении"* (открытый вопрос).
- *"Взятка, чтобы пройти по конкурсу"* (открытый вопрос).
- *"Эксперт: Прямые взятки. У нас в Ставрополе существует такая ставка официальная – "благотворительный взнос". Это больше ста тысяч рублей – платится при поступлении. И это в вуз, который принадлежит государству! Тот, кто не может оплатить этот "благотворительный взнос", выкидывается из дальнейшей программы.*

Интервьюер: *А если они заплатили, они учатся платно или бесплатно?*

Эксперт: *Нет, вот только этот взнос, и все. В общем, это так называемое "бюджетное место". Это бесплатные места продаются"* (эксперт, Ставрополь).

- *"Эксперт: Тратятся на то, чтобы найти человека, который помог бы туда поступить.*

Интервьюер: *Это не то что оплата репетитору? Это оплата конкретно человеку, который поможет поступить?*

Эксперт: *Да, конкретно человеку, у которого есть связи и который поможет"* (эксперт, Смоленская область).

- *"Это связано со связями, подношениями формальными и неформальными. Есть масса форм для прямых, косвенных, спонсорских затрат"* (эксперт, Ростов-на-Дону).

- *"Я думаю, что статьи расходов основные – это теневые статьи. Ну, например, взяточничество преподавателей"* (эксперт, Брянск).
- *"Модератор: Скажите, пожалуйста, вы говорите: "деньги, деньги"... А на что эти деньги тратятся?"*

Участник: *На преподавателей.*

Модератор: *Что значит "на преподавателей"?*

Участник: *Которым государство не платит деньги.*

Модератор: *Вы имеете в виду на поступление или на обучение уже?*

Участник: *И на поступление, и на обучение"* (ДФГ, Новосибирск).

Кстати, 46% опрошенных, имеющих детей, внуков и иных близких родственников-студентов или абитуриентов вузов (10% в целом по выборке), ответили, что им приходилось платить деньги за подготовку ребенка к поступлению в вуз, и ровно такая же доля (46%) этой группы респондентов – что им платить не приходилось. Отметим, впрочем, что вероятнее всего, доля положительно ответивших на этот вопрос положительно была бы несколько выше, если бы он задавался только родителям студентов или абитуриентов, но не прочим родственникам – ведь подготовку претендента на высшее образование, как правило, оплачивают не все члены семьи.

Вполне естественно, что положение дел в высшей школе, и прежде всего – прикрытое или неприкрытое взяточничество в ходе приемных экзаменов, не устраивает респондентов. Они полагают, что коррумпированность российских преподавателей – зло, с которым необходимо всеми силами бороться.

- *"Я говорю о коррупции, которая наше высшее образование охватила целиком. Надо бороться с коррупцией – в первую очередь, с тем, что денежные отношения пронизали все образование, и эти денежные отношения не имеют в самом деле никакого отношения к повышению зарплаты, к приобретению программ учебных или того, что этим программам способствует"* (эксперт, Ставрополь).
- *"Проводить реформу в высшем образовании, конечно, нужно. Потому что в сегодняшнем мире высшее образование – главный ресурс, который может позволить вхождению в глобальное общество. Главная проблема – это повышение заработной платы и престижа работников, преподающих в высших учебных заведениях. Это самая главная проблема"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Однако при этом многие находят для себя возможным оправдать такое поведение преподавателей: как известно, их зарплата мизерна; именно это обстоятельство и толкает на подобные злоупотребления. Главный виновник сложившейся ситуации – государство, попросту отвернувшееся от высшей школы. Поэтому без достойных инициатив "сверху" ждать положительных перемен в этой сфере не приходится:

- *"Мне кажется, существенный барьер – это все-таки то, что очень низкая оплата, зарплата всех этих профессоров, преподавателей из института. Это и способствует тому, что существуют скрытые затраты на то, чтобы ребенок поступил. Мне говорит профессор: "Если я получаю зарплату 1, 5 тыс., мне, конечно, очень трудно удержаться от соблазна помочь кому-то поступить, если мне сразу 10-20 тыс. дадут"* (эксперт, Смоленская область).

- *"Один из барьеров – коррупция, поскольку не платят преподавателям и им приходится как-то выкручиваться"* (эксперт, Санкт-Петербург).
- *"Нашим преподавателям мало платят, может быть, действительно, нужно увеличить оплату труда преподавателей, которым не нужно было бы заниматься репетиторством. Нужно дать бесплатное образование, но соответствующим образом поддержать преподавателей"* (эксперт, Санкт-Петербург).

Однако нельзя не заметить, что оправдательные мотивы звучат лишь из уст региональных экспертов, но отнюдь не рядовых граждан. Это и понятно: многие из опрошенных представителей региональных элит являются преподавателями, и их отношение к рассматриваемой проблеме априори несколько иное. Реакция же простых россиян на коррумпированность преподавательского состава однозначна – резкое осуждение.

*Элина Шамсеева*

## Высшее образование

Высшее образование котируется в России чрезвычайно высоко. Подавляющее большинство опрошенных – 74% – полагает, что "сегодня важно" иметь высшее образование, и только 23% придерживаются противоположной точки зрения. Причем молодежь убеждена в ценности образования особенно твердо – среди респондентов моложе 35 лет первое суждение разделяют 80%, а второе – лишь 18%.

Показательно, что доля опрошенных, демонстрирующих скептическое отношение к высшему образованию, не увеличивается и тогда, когда перспективе его получения противопоставляется возможность раннего трудоустройства. Только 24% респондентов полагают, что "для молодежи сегодня важнее как можно раньше начать работать и зарабатывать деньги", предпочитая это суждение альтернативному – "сегодня для молодежи важнее прежде всего получить образование". Последнее же поддерживают 63% опрошенных. Таким образом, лишь немногие из числа респондентов, в принципе признающих ценность высшего образования, сомневаются в том, что ради его получения стоит отложить трудоустройство и, соответственно, пойти на определенные материальные ограничения. Распределение ответов на этот вопрос, отметим, практически не варьируется в зависимости от возраста и уровня образования респондентов.

Примерно такая же доля респондентов – 67% – декларирует и готовность пойти "на серьезные материальные затраты" ради образования своих детей и внуков, причем среди молодежи и граждан среднего возраста она возрастает до 73%. Представители старшего поколения изъявляют согласие "затягивать пояс" ради обучения детей и внуков значительно реже: среди них такое согласие дают 57%. Представляется, однако, что связано это не столько с менее почтительным отношением старших к высшему образованию как таковому, сколько с тем, что относительно пожилые россияне, как мы увидим далее, особенно твердо убеждены, что его получение не должно быть сопряжено с какими бы то ни было расходами для студентов и их семей.

Участники экспертного опроса еще решительнее, чем рядовые россияне, отдают высшему образованию предпочтение перед ранним трудоустройством и почти единодушно заявляют о готовности к материальным затратам на обучение своих детей и внуков.

Столь высокий престиж высшего образования обусловлен, прежде всего, тем, что большинство россиян видят в нем важнейший ресурс, резко повышающий социальную мобильность гражданина и его конкурентоспособность на рынке труда.

Именно о "рентабельности" высшего образования чаще всего говорили респонденты, отвечая на открытый вопрос о мотивах людей, стремящихся получить его. При этом акценты составлялись по-разному. Одни подчеркивали, что высшее образование открывает доступ к престижной и высокооплачиваемой работе:

- *"дает работу, которую пожелаешь, положение в обществе";*
- *"для того чтобы найти высококвалифицированную, высокооплачиваемую работу";*
- *"человек становится умнее и больше стоит";*
- *"чтоб найти работу, достойную человека, хорошо оплачиваемую";*
- *"чтобы быть нужным и не испытывать материальные затруднения";*

- *"найти хорошую, престижную работу, устроиться в жизни; чтобы люди уважали"*.

Другие заявляли, что люди стремятся к высшему образованию для того, чтобы сделать карьеру, повысить свой социальный статус, пробиться "наверх":

- *"образование дает власть и деньги";*
- *"наличие диплома дает возможность делать карьеру";*
- *"власть и управление другими";*
- *"занимать большой пост";*
- *"чтобы где-нибудь повыше работать";*
- *"перспектива карьерного роста";*
- *"к власти поближе"*.

Третьи утверждали – зачастую довольно категорично, – что высшее образование гарантирует трудоустройство, тогда как человек, не имеющий его, почти лишен шансов получить работу:

- *"гарантия обеспечения трудоустройства";*
- *"езде нужны с высшим образованием";*
- *"если есть высшее образование, то тебя на любую работу возьмут";*
- *"без образования никуда не берут";*
- *"без образования никуда не поступишь и ничего не сделаешь";*
- *"на хорошую работу не устроиться без образования";*
- *"время такое, жить надо, грамотному дорога, а безграмотному – безработица"*.

Наконец, четвертые – и таких было особенно много (каждый третий из числа ответивших на данный вопрос) – напрямую связывали высшее образование с перспективой материального благосостояния:

- *"материально обеспечить себя и свою семью";*
- *"встать на ноги, для благосостояния";*
- *"каждый хочет жить богаче";*
- *"ради высокого уровня жизни";*
- *"перспектива благосостояния";*
- *"для того чтобы обеспечить себя материально";*
- *"чтоб иметь побольше денег"*.

Некоторые из отвечавших говорили о людях, стремящихся получить высшее образование, с явным осуждением. Тут отчетливо проявились два достаточно традиционных мотива: во-первых, представление о том, что "истинный" труд, тяжелый и достойный, – это исключительно труд физический; во-вторых, – о том, что стремление "выделиться", сделать карьеру, разбогатеть в принципе аморально и предполагает неразборчивость в средствах:

- *"чтоб легче жить – не работать, а бездельничать, стремятся к легкому труду";*
- *"ищут легкой жизни";*
- *"боязнь трудностей, физического труда";*

- *"работу сачковую";*
- *"хотят все командовать, а не работать физически – сидит и деньги получает";*
- *"карьеризм – все хотят быть начальниками";*
- *"ради наживы";*
- *"как потом денег побольше наворовать";*
- *"чтоб прийти к власти и нахапать денег".*

Однако следует отметить, что подобные высказывания сравнительно малочисленны – "средний россиянин", безусловно, не видит в стремлении к высшему образованию ничего предосудительного. Тем более что за этим стремлением многие усматривают не только прагматические мотивы, но и тягу к интеллектуальному и духовному росту, к самосовершенствованию и самореализации:

- *"для самообразования";*
- *"для развития своего интеллектуального уровня";*
- *"получить знания, развить душу";*
- *"для самосовершенствования";*
- *"для развития ума";*
- *"для всестороннего развития";*
- *"шире возможности реализовать себя";*
- *"для самореализации";*
- *"чтобы быть интеллигентными".*

Причем любопытно, что респонденты довольно часто объясняют установку на получение высшего образования одновременно и потребностью в самосовершенствовании, и сугубо прагматическими соображениями.

- *"для карьеры, для духовного роста";*
- *"для самореализации, чтобы получать выше зарплату";*
- *"есть люди, которые хотят много знать; проще устроиться на работу";*
- *"кто за знаниями, кто стремится к руководящей должности";*
- *"для роста – человеческого и карьерного";*
- *"иметь хороший доход, уровень культуры".*

Подобная трактовка мотивации соискателей высшего образования, по-видимому, обеспечивает достаточно благосклонное отношение к ним и со стороны большинства тех, кто продолжает воспринимать людей с "достижительными" установками отчужденно и настороженно, – ведь стремление к самореализации, к интеллектуальному и духовному росту, оцениваемое безоговорочно позитивно, как бы оправдывает в их глазах "побочные" материальные и карьерные соображения.

На фокус-группах вопрос о практической ценности высшего образования вызывал достаточно оживленные дискуссии. Некоторые участники ДФГ уверенно говорили о том, что оно дает ощутимые преимущества на рынке труда:

- *"Мне кажется, высшее образование сейчас просто необходимо. Гораздо проще устроиться на работу, тебе предпочтение отдадут, и вообще – даже чисто для себя, свое образование повысить" (ДФГ, Москва).*
- *"На многие должности, которые хорошие, берут только с высшим образованием. Поэтому высшее образование нужно" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Конечно, без него труднее найти себе место, нишу" (ДФГ, Воронеж).*
- *"По своему мужу ориентируюсь. Он вынужден был сменить свою техническую специальность, поступив в 40 лет на заочный, ... на экономический факультет. И сейчас он работает – сам нашел по объявлению в газете. Нашел работу в фирме. Теперь он ведущий специалист, программист... Такой же путь избирает мой сын" (ДФГ, Воронеж).*

Однако неизменно находились и оппоненты, подвергавшие практическую ценность высшего образования сомнению:

- *"Практика показывает, что и без образования люди прекрасно устраиваются и зарабатывают деньги" (ДФГ, Москва).*
- *"Высшее образование, безусловно, нужно. Но вот допустим у моей жены высшее гуманитарное и такое, скажем, не востребованное" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"1-я участница ДФГ: Гуманитарии – они вообще должны быть просто фанатами своего дела. Раньше даже вот где они работали: архивариусы, библиотекари – зарплата 80 рублей. Это надо безумно любить своё дело, как академик Лихачёв, чтобы там работать. А где? Ну, учителями ещё. Каторжный труд – понимаете, в чём дело. Всегда технари-то больше зарабатывали, чем гуманитарии.*

1-й участник ДФГ: *А сейчас то всё наоборот, сейчас вообще ничего не поймёшь.*

1-я участница ДФГ: *Да сейчас вообще ничего не поймёшь.*

2-й участник ДФГ: *Технари и гуманитарии теперь на одном положении.*

3-й участник ДФГ: *Сейчас торговая деятельность. Требуются люди, имеющие опыт в торговой деятельности.*

4-й участник ДФГ: *Полгода назад была забавная ситуация, когда я покупал колбасу на рынке. И молодая женщина, закончившая философский факультет ЛГУ, – вот, торгует колбасой" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

Многие россияне, несомненно, прекрасно осведомлены о том, что высшее образование и в советские времена, и сегодня отнюдь не гарантирует его обладателю ни занятость, ни – тем более – высокие заработки. Приведенные фрагменты групповых дискуссий свидетельствуют об этом вполне определенно. Истории о торгующих на рынках обладателях дипломов элитарных вузов широко известны – и не только потому, что люди, сталкивающиеся с такими фактами, запоминают их надолго и охотно рассказывают окружающим, подобно участнику групповой дискуссии из Петербурга. Об этом много говорят СМИ, а российские левые обожают иллюстрировать тезис о губительности реформ для научного, технического, культурного потенциала страны именно ссылками на фигуру высокообразованного продавца колбасы.

Разумеется, большинство россиян не питает иллюзий относительно доходов рядовых представителей таких массовых профессий, как врачи и учителя. Так что представление о "рентабельности" высшего образования постоянно приходит в противоречие с множеством известных фактов. И это весьма отчетливо проявляется в ходе групповых дискуссий.



- *"У меня два высших образования, а зарплата – 760 рублей. Ни раз я думаю: сменю работу, и... Я не могу уйти со своей работы. Я чувствую – это мое" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Я считаю, что мне образование не нужно. Меня больше интересует материальная сторона, чем познать что-то больше" (ДФГ, Воронеж).*

Респонденты занимают противоположные позиции, но оба противопоставляют образование материальному успеху.

Участник другой ДФГ (Санкт-Петербург) неуверенно предполагает: *"Мне кажется, что даже будучи философом можно преуспевать, а не просто сидеть и о чём-то размышлять – Но это единицы"*, – комментирует другая участница дискуссии. Никто не спорит.

Почему же представление о практической ценности высшего образования остается, вопреки всему этому, чрезвычайно широко распространенным? Едва ли правомерно всецело объяснять это инерцией, сохранением стереотипа, укоренившегося в массовом сознании еще в советские времена.

Очевидно, тут сказывается несколько обстоятельств. Во-первых, российские граждане прекрасно знают, что "начальство" – от первых лиц государства до руководителей практически любых предприятий и учреждений – всецело состоит из обладателей высшего образования. И это является веским аргументом в пользу тезиса о том, что такое образование открывает пути "наверх", – неслучайно многие респонденты, отвечая на открытый вопрос о мотивах стремления к высшему образованию, говорили об установке на карьеру, "служебный рост" и даже продвижение "во власть".

Во-вторых, многие явно исходят из того, что высшее образование должно быть "рентабельным", и если сегодня прямая зависимость между уровнем образования, с одной стороны, и шансами на трудоустройство и высокий доход – с другой, прослеживается не слишком отчетливо, то со временем, по мере преодоления кризиса, она непременно установится.

- *"Я считаю, что время, которое мы переживаем, – оно пройдет. И высшее образование в любом случае должно быть... Наши дети, наши внуки, я уверена, будут ценить интеллект и культуру, образованность в первую очередь. И это, я надеюсь, будет по достоинству оценено, в смысле – материально. Мы сейчас живем в такое время, что... Мы должны это пережить ради своих детей" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Времена меняются, но никогда и никому не мешало образование. Интеллект – он всегда будет востребован. Другое дело, что сейчас такие времена. Кто понахальнее и понаглее, находят свое место в жизни" (ДФГ, Воронеж).*
- *"В будущем все больше нужно будет высшее образование. Сейчас пока еще беспокойное время – можно и без образования" (ДФГ, Воронеж).*

В-третьих, многие уже сейчас отмечают тенденцию к росту спроса на высокообразованных работников. И респонденты, отвечавшие на открытый вопрос, и участники фокус-групп неоднократно говорили о том, что сейчас в объявлениях о приеме на работу, как правило, указывается, что требуются люди с высшим образованием. А на московской ДФГ 26-летний участник групповой дискуссии, имеющий неоконченное высшее образование, признался, что сожалеет о том, что недоучился, испытывает "нехватку" образования.

- *"Модератор: В чем Вы чувствуете эту нехватку?"*

1-й участник ДФГ: *Ну, во-первых, та же самая корочка – этот плюс отдается другому человеку. И нехватка знаний – приходится опять все заново учить.*

Модератор: *А почему Вы не закончили?*

1-й участник ДФГ: *Время такое было, Вы знаете: Америка нахлынула, все побежали за жвачками" (ДФГ, Москва).*

Диалог примечателен уверенностью респондента в том, что времена изменились, и это изменение принесло с собой рост реальной потребности в высшем образовании.

Следует отметить, вместе с тем, что многие явно считают сугубо прагматический, меркантильный подход к высшему образованию неприемлемым.

- *"Даже результат не важен. Тут важен как бы сам процесс, что человеку будет интересно" (ДФГ, Москва).*
- *"Образование нужно для получения специальных знаний, а не для зарабатывания денег" (ДФГ, Москва).*
- *"Человек не может оперировать только лишь материальной стороной, он должен быть образованным" (ДФГ, Воронеж).*
- *"Вы знаете, я считаю, что высшее образование просто необходимо для человека, который живет в современном обществе, общается изо дня в день с людьми разными. Во-первых, это, ну, как-то другой круг людей. Люди, которые закончили высшее образование, институт, у них совершенно другое какое-то мышление, у них другая какая-то душевная, духовная жилка, понимаете? Поэтому я считаю, что это просто необходимо. Другое дело, что сейчас многие молодые люди как-то очень формально к этому относятся. Сейчас ведь много институтов, которые дают высшее образование платно, да. Они там платят деньги, сдают зачеты, перезачеты, получают этот самый диплом" (ДФГ, Москва).*

Неприятие меркантильного подхода к высшему образованию связано с тем, что оно рассматривается как ценность, так сказать, более высокого порядка, как путь к развитию личностного потенциала индивида:

- *"Посмотрите вот, какая профессура в нашем московском университете, да, в наших московских, ленинградских вузах – ведь это же старая профессура, люди таких уровней знаний, такого духовного потенциала, понимаете? Одно общение с такими людьми уже дает человеку заряд эмоциональный. Когда он слышит человека умного: как он размышляет, как он общается с людьми, – я же тоже тогда что-то беру для себя, правда, я тогда вижу: а, вон где эта планка, вон куда надо прыгать дальше... Вот мне кажется, в чем тут интерес этого самого высшего образования. Это не имеет значения, какая это сфера – то ли это техника, то ли это гуманитарная сфера. Это не имеет значения, но вот я говорю о том заряде потенциального, духовного развития, которое дает высшее образование" (ДФГ, Москва).*
- *"Высшее образование – это та ступень, которая даёт человеку какое-то осмысление в жизни, что ли" (ДФГ, Санкт-Петербург).*
- *"Высшее образование – это все-таки как бы, я считаю, является мерилем духовного потенциала человека" (ДФГ, Москва).*
- *"Высшее даже необходимо. Просто человек меняется даже в душе, становится и спокойнее, и характер меняется. Нужно обязательно" (ДФГ, Воронеж).*

На последнюю реплику, впрочем, следует возражение:

- *"Я много знаю людей с высшим образованием и не спокойных, и не осевших. Таких же без головы, как и были, и которые получают гроши"* (ДФГ, Воронеж).

Но подобная позиция явно не вписывается в господствующее настроение.

Некоторые респонденты говорили и о том, что распространение высшего образования необходимо для развития страны:

- *"Образованный человек – и для себя, и для общества. Он не только пользу принесет, частную пользу, но и в перспективе тоже очень важно иметь образованных людей. Образованное общество – это перспективное общество"* (ДФГ, Москва).
- *"Чем больше будет людей с высшим образованием, тем будет более приоритетный и выживаемый народ и государство"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Впрочем, что касается последнего утверждения, то тут наши сограждане далеки от единодушия: 36% опрошенных полагают, что людей с высшим образованием в России сегодня меньше, чем нужно, тогда как 27% придерживаются противоположного мнения; 18% респондентов считают, что высокообразованных людей в стране "столько, сколько нужно". Представление об их нехватке чаще других разделяют именно те, кто имеет высшее образование, а также молодые респонденты (по 42%). Точка зрения, согласно которой высокообразованных граждан в стране чересчур много, особенно характерна для сторонников Г.Зюганова (39%).

Однако особый интерес представляют суждения наших соотечественников о том, сколь широко в действительности распространено высшее образование в России.

*Вопрос: "Как Вы думаете, какая часть населения России сегодня имеет высшее образование?"*

	Все	<i>Вопрос: "На Ваш взгляд, сегодня в России людей с высшим образованием больше, чем нужно, меньше или столько, сколько нужно?"</i>			
		Больше, чем нужно	Столько, сколько нужно	Меньше, чем нужно	Затр. ответить
Менее 25%	23	22	17	27	22
25–39%	26	25	23	29	26
40–49%	13	11	14	16	8
Более 50%	23	28	33	20	16
Затр. ответить	15	15	14	8	28

Как явствует из приведенных данных, подавляющее большинство российских граждан склонно к существенным преувеличениям в этом вопросе – высшее образование, согласно данным Госкомстата, имеют чуть более 17% совершеннолетних россиян. Между тем, 62% опрошенных убеждены, что такое образование получили свыше четверти россиян, а 23% дают совершенно фантастические оценки, предполагая, что абсолютное большинство наших соотечественников окончили вузы.

Причем корреляция между представлениями россиян о доле высокообразованных сограждан в составе населения, с одной стороны, и их суждениями относительно того, достаточна ли эта доля, довольно слаба. Особого внимания заслуживает тут, пожалуй, тот факт, что 36% респондентов, полагающих, что в стране недостаточно высокообразованных граждан, исходит при этом из того, что их доля превышает 40% населения, а каждый пятый из них считает, что вузы окончили более половины россиян.

Естественно предположить, что массовое заблуждение относительно численности обладателей высшего образования оказывает определенное влияние на суждения россиян по поводу необходимости его получения. Представляется очевидным, что человек, уверенный в том, что большинство его сограждан имеют такое образование, в большей мере склонен воспринимать обучение в вузе как "стандартный", если не обязательный этап социализации, чем тот, кто полагает, что такое обучение прошла лишь малая доля его соотечественников. Поэтому данное заблуждение, скорее всего, является одним из факторов, определяющих широкое распространение установки на получение высшего образования.

Оценивая качество образования, предоставляемого российскими вузами, респонденты демонстрируют умеренный пессимизм: 46% опрошенных заявляют, что оно сегодня хуже, чем в советское время, тогда как лишь 19% утверждают обратное; 15% говорят, что качество высшего образования не изменилось. Впрочем, представители поколения, способного оценить качество постсоветского образования на основании личного опыта, котируют его несколько выше: среди молодежи предпочтение сегодняшней высшей школе отдают 25%, и еще 21% утверждают, что оно осталось на прежнем уровне, тогда как 38% соглашаются с мнением о превосходстве высшего образования советских времен.

Однако при этом респонденты чаще заявляют о том, что современная российская высшая школа соответствует "мировому уровню" или даже превосходит его, чем говорят об отставании от этого уровня.

*Вопрос: "Как Вы думаете, в целом российское высшее образование соответствует мировому уровню, выше или ниже этого уровня?"*

	Все	<i>Вопрос: "По Вашему мнению, сегодня в России качество высшего образования лучше, хуже или такое же, каким оно было в советское время?"</i>			
		лучше	такое же	хуже	затр. ответить
Выше мирового уровня	15	18	14	16	11
Соответствует мировому уровню	24	35	41	16	20
Ниже мирового уровня	35	29	29	49	15
Затр. ответить	26	18	16	19	54

И даже среди тех, кто убежден, что сегодняшнее высшее образование в России не выдерживает сравнения с образованием советских времен, каждый третий считает, что оно, по крайней мере, не ниже "мирового уровня". А поскольку под этим уровнем у нас понимается не некий "среднемировой" стандарт, а уровень, обеспечиваемый вузами наиболее развитых стран Запада, то следует признать, что престиж вузов российских остается довольно высоким.

\* \* \*

Подавляющее большинство российских граждан резко критически относятся к платному высшему образованию. Даже сама возможность получения образования за деньги (а отнюдь не идея тотальной коммерциализации высшей школы) осуждается респондентами втрое чаще, чем одобряется.

**Вопрос: "Во многих российских вузах можно получить платное высшее образование, то есть оплатить собственную учебу. Вы лично одобряете или не одобряете возможность получить платное высшее образование?"**

	Все	Возраст		
		18-35 лет	36-50 лет	Старше 50 лет
Одобрять	23	36	20	12
Не одобряю	71	57	76	79
Затр. ответить	7	7	4	9

Молодежь высказывается в пользу института платного высшего образования втрое чаще, чем представители старшего поколения, но даже среди молодых респондентов негативное отношение к этому институту ощутимо преобладает над позитивным.

Экспертный опрос принес совершенно иные результаты: представители региональных элит самым решительным образом высказываются в пользу "возможности получить платное высшее образование" – здесь его сторонники более чем в пять раз многочисленнее противников.

В ходе групповых дискуссий основные причины неприятия платного высшего образования большинством "рядовых" россиян обозначились вполне отчетливо.

Некоторые участники ДФГ говорили о том, что право на образование должно обеспечиваться государством, и уже поэтому оплата обучения принципиально недопустима.

- *"Образование вообще никакое не может быть платным. Ни медицина, ни образование, потому что это жизненные права человека... Что значит "права"? Права – это возможность реализации... Просто каждый человек в зависимости от своих возможностей должен иметь право на самореализацию во всех отношениях. И образование – это государственный интерес, интерес вообще всего мира, чтобы повышался духовный потенциал общества всего" (ДФГ, Москва).*
- *"Когда-то было обязательным 8-летнее образование, потом стало обязательным 10-летнее. Я считаю, что настало время, когда обязательно должно быть высшее образование бесплатное. А дальше кандидатская – это пуцай платит" (ДФГ, Москва).*

Судя по ходу групповых дискуссий, предубеждение против платного высшего образования во многом обусловлено и тем, что граждане склонны рассматривать его как некую легализованную форму коррупции в вузах. Этот мотив так или иначе возникал на всех фокус-группах.

- *"Я в советское время еще получала высшее образование, и у нас тоже нерадивые студенты точно так же платили деньги, чтобы сдать эти экзамены. Просто сейчас как бы это легализовали" (ДФГ, Москва).*
- *"Если есть деньги, то можешь и не учиться – ты и так уже с корочкой" (ДФГ, Москва).*
- *"1-я участница ДФГ: Плати за экзамены каждый раз.  
2-я участница ДФГ: Ну, это всегда было.  
1-й участник ДФГ: Ну, вот если раньше – вот сказали, что платили.*

2-я участница ДФГ: *Взятки давали?*

2-й участник ДФГ: *Да, только это все было нелегально.*

2-я участница ДФГ: *Ну, об этом все знали.*

2-й участник ДФГ: *Да, а сейчас уже можно спокойно – подошел, положил.*

2-я участница ДФГ: *Даже честней, наверно.*

3-я участница ДФГ: *Нет, ну, дело в том, что те, которые раньше платили, они все равно думали, как бы самим сдать. Были такие, конечно, что сразу пришли, положили и ушли, но были и такие, которые пытались сдать, что-то листали, учили. У них просто не получалось, и тогда они уже давали. А сейчас ты можешь вообще дома сидеть – у тебя все схвачено, за все заплачено" (ДФГ, Москва).*

Этот диалог молодых участников фокус-группы (их возраст – от 26 до 38 лет) относительно пожилая респондентка резюмирует следующим образом:

- *"Я из слов более молодых собеседников поняла, что <то, что> раньше было противозаконным, аморальным, скрывалось – сейчас это стало нормой, и... не только не осуждается государством, но и людьми принимается как норма" (ДФГ, Москва).*

Аналогичные диалоги происходят и на других ДФГ.

- *"1-я участница ДФГ: Практически образование платное сложилось уже везде.  
1-й участник ДФГ: Он может не заниматься, но заплатить 400 рублей – и перейдет дальше. И так всё это повсеместно.*

Модератор: *Я правильно поняла, что и бесплатное сейчас тоже ...*

1-й участник ДФГ: *Ну, их берут и платно, и бесплатно. Вот как у меня сейчас парень. А потом, в процессе, они перемешались все. Все вместе учатся и вот, когда приходит время сдавать, эти знают, что они сдадут, – они идут и сдают, а те, кто знают, что не сдаст, – вот идут платно по 300 рублей.*

Модератор: *И что им ставят?*

2-й участник ДФГ: *Ну, в зависимости от суммы.*

1-й участник ДФГ: *А там могут завалить тебя, отчислят, и всё. Вот мы как-то ехали в автобусе, и там студенты между собой рассказывали, как сдают экзамены. "Очень просто, – говорит – прихожу, сажусь за стол. Я понимаю – говорит, обращаясь к преподавателю, – что я отнимаю у Вас время. Сколько оно стоит?". И вот они решают вдвоём. Он говорит: 300. Тот даёт ему 300, разворачивается и уходит" (ДФГ, Санкт-Петербург).*

- *"Вы понимаете, я вот пришел к преподавателю сдавать экзамен. Я ему – 100 долларов в зачетку. Зарплата доцента сколько сейчас официально?" (ДФГ, Воронеж)*

Подобное – по-видимому, довольно широко распространенное – отождествление института платного высшего образования с практикой коррупции, несомненно, дискредитирует этот институт в глазах многих россиян.

Еще одна претензия к нему состоит в том, что "платники", как полагают некоторые участники ДФГ, либо совсем не учатся, либо учатся без малейшего усердия, будучи уверены в том, что "корочку" они получают в любом случае. Поэтому "специалисты", получившие такое образование, профессионально непригодны.

- *"Мне кажется, что это несправедливо еще и с той точки зрения, что студент, когда идет сдавать, – он считает, что я сейчас не буду особо сильно напрягаться, у меня родители заплатят. И поэтому получаются не очень хорошие кадры"* (ДФГ, Москва).
- *"Ну, вот тут еще такой момент при платном образовании, что действительно, когда человек получил это образование, потом мы говорим: что ж это за специалист, который купил этот диплом?... И боимся потом идти к этому врачу. Наверно, тут по большому счету человек сам себя наказывает... Все равно он успеха не добьется, мне кажется"* (ДФГ, Москва).
- *"Они покупают диплом... Они не приобретают знания"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Впрочем, в вопросе о том, как соотносятся платное и бесплатное образование по качеству, наши сограждане далеки от единства. В преимущества платного образования верят немногие (13% респондентов), но доли опрошенных, полагающих, что оно уступает бесплатному по этому критерию, и считающих, что различий между ними в этом отношении нет, – равны (по 36%).

Некоторые участники ДФГ весьма категорично заявляли о том, что платное образование – хуже бесплатного.

- *"1-й участник ДФГ: Образование за деньги даёт более низкое качество.  
1-я участница ДФГ: Всегда"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Аргументируя эту точку зрения, респонденты, как правило, говорили о том, что преподаватели, будучи заинтересованными в платных студентах, предъявляют к ним пониженные требования, а сами "платники" – халтурят. Еще один довод состоял в том, что платные вузы возникли "на пустом месте" – в отличие от бесплатных, опирающихся на давние традиции.

- *"1-я участница ДФГ: В чисто платных вузах образование еще хуже... В бесплатных – там хоть традиции есть... А здесь люди совершенно нового поколения.  
1-й участник ДФГ: К примеру, ЛГУ – это традиции, школа. А что такое коммерческие вузы? Это, как правило, что-то новое. 3-4 года существует – какие там наработки?  
2-й участник ДФГ: Рвачи... Которым нужны только деньги"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Однако многие отвергают тезис о заведомой ущербности платного образования:

- *"1-я участница ДФГ: Это все зависит от института, от педагогов.  
2-я участница ДФГ: И от обучающихся"* (ДФГ, Москва).
- *"Образование получаешь одинаковое... Ну, допустим, был вуз бесплатный – бац, стал платным. А преподаватель как знает предмет – он его как дает, так и дает. Единственное – что высокая цена просто кого-то откинет от этого вуза. А образование не изменится. Если специалист... Ты ему заплати там 200 долларов или 1000 долларов, – если он знает свое дело, он его сделает... А если он плохо это делает, то ты ему хоть заплати все деньги, он все равно все испортит"* (ДФГ, Москва).

Кроме того, некоторые говорили о том, что качество образования не зависит от того, платит за него студент или нет, поскольку и "платники", и те, кто обучаются бесплатно, учатся вместе:

- *"По качеству уровень образования платного и бесплатного одинаковый. Они вместе сидят в одной аудитории... Так и экзамены сдают..."* (ДФГ, Санкт-Петербург)
- *"Они же вместе учатся, "платники" и "бесплатники"* (ДФГ, Воронеж).

Это, кстати, дает некоторые основания полагать, что практика соединения в одних учебных потоках, в одних аудиториях студентов, получающих образование на платной и бесплатной основах, вызывает у россиян меньшее раздражение, чем существование сугубо платных вузов. Впрочем, это предположение требует проверки.

Участников ДФГ попросили назвать "плюсы и минусы" платного высшего образования. Аргументы против такого образования приводились чаще, но прозвучало и несколько доводов в его поддержку.

Во-первых, респонденты отметили, что получение платы за обучение материально поддерживает вузы и преподавателей.

- *"Институт получает деньги от студента, и институт может создать какую-то лучшую базу для образования. Особенно это чувствуется в химических, медицинских институтах, где нужны различные реактивы, приборы"* (ДФГ, Москва).
- *"Учителям мало платят на бесплатных факультетах, у них зарплата маленькая, а тоже хочется жить. И они вынуждены взятки брать в крупных размерах. Ну, вот официально платное – соответственно, у них и зарплата повышается, и меньше может быть взяток и т.д."* (ДФГ, Москва).

Во-вторых, некоторые участники ДФГ утверждали – вступая в явное противоречие с преобладающим мнением о незаинтересованности "платников" в учебе, – что именно человек, платящий за свое образование, относится к нему более ответственно:

- *"Если платное образование, человек сам зарабатывает деньги, все-таки он пойдет не просто дурака валять и место занимать (дал взятку при поступлении и потом будет сидеть, просиживать штаны, занимая чье-то, какого-то человека более умного и способного, место), а действительно он будет платить свои деньги. А если ему это не надо, он просто не пойдет"* (ДФГ, Москва).
- *"1-й участник ДФГ: У меня приятель преподает в платном. Он говорит, что многие требуют за свои деньги знаний... Но там учатся люди, работающие в фирмах, людям под 30 лет.*

*2-й участник ДФГ: Ну, эти-то да – эти знают, зачем пошли"* (ДФГ, Санкт-Петербург).

Среди прочих доводов в пользу платного образования стоит отметить следующий:

- *"Человек не поступил по каким-то причинам, не добрал баллы. Он имеет возможность в результате собеседования поступить на платное отделение, и таким образом не терять год. Я знаю случаи, когда переводились с платного на бесплатное отделение. Отсесы во время сессии – и места освобождаются. А кто-то с платного, коммерческого себя зарекомендовал и может перевестись. Но это при условии, если преподавательский коллектив здоровый – и не вымогает, и не заинтересован в том, чтобы было только платное"* (ДФГ, Воронеж).

Звучали и некоторые иные аргументы, но в целом, повторим, негативное или, по крайней мере, настороженное отношение к платному высшему образованию ощутимо преобладало.

Представляется, что, помимо всех уже упомянутых причин, такое отношение стимулируется двумя весьма значимыми факторами. Во-первых – эгалитаристскими установками, не чуждыми в нашей стране и людям, далеким от ортодоксально левых взглядов. Не случайно участники фокус-групп настойчиво подчеркивали, что платное образование доступно далеко не всем, что оно стоит чрезмерно дорого. Сама возможность получения высшего образования не "на общих основаниях", в обход традиционной системы конкурсного отбора абитуриен-



тов, представляется многим несправедливой. Институт платного высшего образования в значительной степени воспринимается как "собственность" "новых русских", и неприязнь к последним, к богатым вообще, экстраполируется на их детей, имеющих "привилегированный" доступ к столь значимому, по мнению большинства россиян, социальному ресурсу.

Во-вторых, наши сограждане, похоже, не слишком верят в возможность "мирного сосуществования" платного и бесплатного образования. На ДФГ неоднократно говорилось о том, что "платники" получают определенные преференции за счет "бесплатников", что вузы заинтересованы в вытеснении последних. Опасения по поводу того, что бесплатное высшее образование будет в скором времени разрушено и ликвидировано под натиском платного образования, явно сказываются на отношении к последнему.

У страха глаза велики – некоторым кажется, что экспансия платного образования уже "добивает" бесплатное образование. 26-летняя москвичка заявляет, например:

- *"У нас единицы, по-моему, вузов остались, которые бесплатные, но туда берут только вундеркиндов"* (ДФГ, Москва).

В институте платного обучения многим видится угроза традиционной высшей школе, предоставляющей образование бесплатно, а поскольку ценность такого образования признается, как мы видели, подавляющим большинством россиян, то неудивительно, что распространение платного образования вызывает беспокойство.

*Григорий Кертман*

## Наука и ученые

Наука с самого начала своего возникновения находилась в более или менее явном конфликте с "обыденными теориями" – знанием, почерпнутым людьми из собственного повседневного опыта и систематизированным типизирующим пониманием человека. Постольку, поскольку наука всегда стремилась к поиску истины, она развивала в себе и вокруг себя "легитимирующий дискурс" – систему оснований, убеждений и доказательств своего особого статуса. Однако внутринаучная рефлексия по поводу поиска и утверждения истины в обществе привела к осознанию парадокса – устойчивого и неодолимого: "Autoritas, non veritas facit legem" [Авторитет, не истина создает закон] (Т. Гоббс). То есть, наука живет за счет авторитета, которым она пользуется в обществе, и лишь опосредованно – за счет поиска истины. Научные истины, конфликтуя с обыденными теориями, всякий раз ставят под удар авторитет науки, провоцируют общественное сомнение и осуждение научной практики и, тем самым, подрывают основы ее существования в обществе. Таким образом, науке приходится всякий раз подтверждать свой авторитет и искать действенные основания для его подтверждения.

В сегодняшнем российском обществе сохраняется ценность образования и научной деятельности. Так, согласно опросам, 74% россиян полагают, что сегодня важно иметь высшее образование, и 67% говорят о готовности пойти на серьезные материальные затраты ради образования детей и внуков.<sup>2</sup> Более половины опрошенных (53%) хотели бы, чтобы их дети занимались наукой, и 75% считают, что работа ученых приносит пользу рядовым гражданам страны.

- *"Наука – это от слова "учить", учусь, и это не значит, что даже люди древние, они ничему не учились. Взять в руки палку – это тоже наука. Для них был такой уровень науки. И для нас, мы постоянно должны учиться... Даже если мы в принципе можем обойтись без науки и ее прагматических результатов, мы должны искать и учиться. Это вопрос саморазвития"* (ДФГ, Москва).

Пореформенное время в России отмечено довольно значительным мировоззренческим кризисом, который не оставил в стороне и такой социальный институт, как наука. Так, 53% опрошенных россиян полагают, что авторитет сегодняшних ученых заметно ниже по сравнению с советскими временами. Есть несколько мотивов, которыми люди обосновывают такое свое мнение.

Во-первых, наука не может жить без поддержки государства, без государственного финансирования, с одной стороны, и без внедрения профессиональных рекомендаций, технологий и открытий в общественную жизнь и практику. Около 30% ответов на открытый вопрос: *"Почему Вы думаете, что ученые сейчас менее авторитетны?"* – говорили о том, что значение науки снизилось и власть ученых не ценит, что государство вкладывает в науку мало средств, что низкие зарплаты, бедность ученых привели к их фактической безработице.

- *"Их перестали уважать, потому что государство о них не заботится"* (Открытый вопрос).
- *"Деньги на науку не выделяются, работа стоит на месте, обесценилось образование, плохо финансируется, нет развития"* (Открытый вопрос).
- *"У ученых нет денег на исследования"* (Открытый вопрос).

---

<sup>2</sup> Доминанты. Поле мнений. 2001. № 30 (616). 16 августа. С. К-1.

- *"У нас науки не будет до тех пор, пока не будет государства. Мы живем не в государстве, мы живем в большом бардаке. Наука – это неблагодарный труд, мне кажется. Не престижно, потому что денег нет, не на что ни эксперименты, ни исследования проводить"* (ДФГ, Москва).
- *"Если настоящему ученому большие деньги будут платить, он будет эти деньги не ради обогащения, а он научную аппаратуру будет покупать, тратить на ту же науку, на те же книги умные. А наука наша, наши все научные мозги сейчас за границей. Потому что на нее нет денег, не выделяют, государство не находит"* (ДФГ, Новосибирск).

Во-вторых, в представлении россиян, наука непосредственно связана с улучшением жизни обычных людей. С точки зрения общественного мнения, научные знания не смогли преобразовать общественное устройство и общественную жизнь к лучшему; как сказал один из участников дискуссии на фокус-группе, оказалось, что *"завлабы" реальной жизни не знают*". С другой стороны, у людей создалось ощущение, что технологический прогресс в западных странах оказался большим, чем в нашей стране, и в большей степени ориентированным на нужды простых людей. В результате в стране обнаруживается очень сильное технологическое отставание, и люди не могут этого не чувствовать, поскольку оценивают результативность научного и технологического прогресса по позитивным изменениям в своей обыденной жизни. Несмотря на то, что мы можем гордиться космосом, атомными электростанциями и вооружениями, диссонансом на этом фоне выглядит обилие импортной техники в отечественных магазинах, которая воспринимается как более качественная и удобная.

- *"Наука предназначена только для того, чтобы человеку жить было легче. Он должен гордиться обществом, где он живет, и он должен гордиться за своим государством, что это государство о нем заботится и в перспективе. В нашей стране наука ничем не может помочь людям, потому что недостаточно финансируются разработки и их внедрение. Потому что недостаточно интенсивное развитие и применение ее в жизни реальной. Вот на Западе люди получают хорошую зарплату. У нас это находится в плачевном состоянии. Я все больше и больше убеждаюсь, что очень резкая грань между Западом и нашей страной, что касается науки"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Наука дает для повседневной жизни состояние комфорта, потому что многие вещи, которыми мы пользуемся, это научные изобретения. Это и чайники и галогенные лампы, да, это все. Какие в советские <годы> были стиральные машины? Надо было ее крутить, воду выжимать. Да и я не мог ее купить, пока не началась перестройка. Или ветерану, или участнику. А сейчас в магазинах бытовой техники машины такие, что засунул белье, а дальше все автоматически. Холодильники трехкамерные появились. Утюги. Но это заслуга "импортной" науки. Я – патриот. Но плохое есть плохое. Зайдите в любой магазин, где продается электротехника. Вы не купите там советский или российский утюг"* (ДФГ, Москва).
- *"Военная мощь очень важна. Здесь наша наука одна из самых сильных. Даже Америка, грубо говоря, нам в подметки не годится. Для страны в целом здесь наука далеко пошла. Космос – на нас равнялся весь мир... У нас хорошо научная мысль работает. На стадии эксперимента, на стадии опытного образца. А дальше в промышленность у нас ничего не идет. Вот именно руководство промышленности у нас не срабатывает. Поэтому у нас и уровень такой. Наука двигает прогресс. Чтобы он шел дальше, нужно менять технологию. В Америке станок меняется каждые 5-7 лет. А в техбюро чертежники сидят, уже на следующие 5 лет станок конструируют. Наука производство тянет, но у нас тянула только военное"* (ДФГ, Самара).

Если следовать рассуждениям М. Вебера, государство как социальное установление характеризуется не только правом на легитимное насилие, обязанностью защищать своих поддан-

ных и заставляя их следовать законам, но и заботой о будущем развитии общества (а следовательно, и самого себя). В этом отношении состояние науки выступает в качестве важного индикатора, по которому можно судить о силе государства, о готовности его правителей укреплять социальные основания государственной структуры. Как результат, наука, ее разработки и достижения оказались (в значительной степени – не по своей вине) в стороне от решения актуальных проблем сегодняшней России. А это, в свою очередь, означает, что и наука может столкнуться с кризисом доверия к ней, с кризисом своего авторитета. Приблизительно об этом говорили участники массового опроса, участники фокус-групп и региональные эксперты, когда рассуждали о проблеме "утечки мозгов".

Говоря об актуальности этой проблемы для России, россияне отмечали, что это – закономерное следствие государственной политики в отношении науки и наглядное свидетельство "авторитета науки" – то есть, спроса на нее со стороны управляющей обществом власти. Отвечая на вопрос: *"Как Вы думаете, почему ученые уезжают из России?"* – респонденты говорили об отсутствии финансирования, о невостребованности ученых и их разработок в России, о невозможности реализации идей, об отсутствии условий для нормальной работы. Интеллектуальный потенциал общества подрывается "утечкой мозгов" дважды – из-за отсутствия средств и из-за естественного желания ученых жить материально обеспеченной жизнью. Примерно 76% россиян и девять из десяти региональных экспертов не склонны осуждать ученых, решивших уехать из страны. Но такая ситуация очень беспокоит наших соотечественников. Те же соображения звучали в высказываниях участников фокус-групп.

- *"Ученый – это как минимум 10-летней давности костюм, стертые башмаки и зачуханный вид вообще... Он не может себе позволить купить даже транспортное средство передвижения самое дешевое. Это ему недоступно. Это разве реально вообще в нормальном мире? Он живет в коммуналке, еще трое человек на нем висит в семье, и где ему работать? Он не может позволить себе купить жилье. Я считаю, что это престижно и уважаемо всегда, но сейчас в нашей стране занятия наукой – это действительно материально невыгодно "* (ДФГ, Москва).
- *"Я считаю, что в нынешнее время наши ученые должны быть элитой нашего общества... Ученые должны быть премированы, должен у них быть какой-то допнаек – лишь бы он работал на государство с отдачей. Если какое-то изобретение он сделал, которое приносит государству мощь и прибыль – пусть государство ему за это оплачивает. Потому что ученый, это единственный, может быть, человек, который имеет 25 часов в сутки. Он может работать. Но помогайте ему. Если он будет знать, что нигде его не зажмут, нигде его не перекроют, он будет работать, как вол, и он знает, за что он работает. А когда он работает, а ему бьют по рукам, то это... Ну, вдвойне преступление. При тех средствах, которые выделяются на науку, им самим условий не создают. В результате они продают свой интеллект на Запад. Это потому, что его знания просто никому не нужны в нашей стране... Это аукнется, наука ускоряет и усиливает возможности сделать более сложное при меньших затратах времени. Интеллектуальный потенциал – это будущие достижения в технике"* (ДФГ, Новосибирск).
- *"Конечно, ученый – это всегда престижно. Но с такой нищенской зарплатой в науке остаются единицы. Есть много умных голов, от которых наша страна просто отказалась. Они стали коммерцией заниматься, а могли бы что-то дать нашей стране. Те, кто уехал, м.б. они еще вернутся, если государство этого захочет. И они все-таки остаются профессионалами. В этом и проявляется истинный авторитет науки. Если наш ученый принесет предложение и его примут, сможет ли ученый разбогатеть? Как можно платить учителю 800 рублей и требовать любви к детям? Так и ученый, сует он свои предложения, а попадется такой, что ни рыба ни мясо в этом деле, и скажет зайти в следующий разок. А у них рассматривают даже самое нелепое предложение*

*и даже запускают в производство. Умные люди предпочитают работать там, где ценятся их знания, навыки, где оказывают должное внимание" (ДФГ, Самара).*

Материалы опросов показывают двойственность отношения россиян к проблеме авторитета науки. С одной стороны, если авторитет исчислять на том основании, насколько наука оказывается полезной для общества, насколько она является необходимой властью для принятия решений, то с этой точки зрения оценки россиян такого "практического авторитета" в целом скептические. С другой стороны, наука и образованность, ученость и сметливость – это то, чем нация может и должна гордиться. Некоторые региональные эксперты говорили о таком парадоксе, и объясняли его компенсаторными механизмами: разрушение прежней национальной идентичности, привычной картины мира, в которой наша страна описывалась как передовая и прогрессивная, повлекло за собой компенсирующее усиление символов успешности, силы и богатого потенциала.<sup>3</sup> А кроме этого, стала распространенной такая объяснительная схема, как: *"управленческая власть не компетентна и обращается за советом либо к шарлатанам, либо к пройдохам"* (эксперт, Брянск). И такая ситуация, как результат, отнюдь не добавляет чести ни науке, ни власти.

- *"Авторитет науки под угрозой. Потому что сегодня население перестало видеть в ученых тот символ, тот маяк что ли, перестало признавать за ними право направляющей роли, хотя до сих пор уважение к ней и ощущение престижа сохраняется. Чем нам еще гордиться сегодня? Космос, энергетика, вооружения. И наука. Это то, что поддерживает мнение нации о себе. Но ведь понимаете, прежде наука была вмонтирована в советскую систему, и система науки была руководящей и определяющей для всего советского народа. Сейчас такой роли у государства нет, и наука, как составная часть государственных институтов, тоже утратила это свое значение, и люди интуитивно это чувствуют. Люди не прислушиваются к мнению ученых, видя, что сами ученые сейчас находятся на достаточно низкой ступени социальной лестницы. Я думаю, что и власти практически не прислушиваются. И правильно делают, потому что сегодня мнение ученых, как правило, является мнением купленным. В силу своей общей бюджетной бедности, недофинансированием, ученые с такой легкостью продаются, что заключения любых экспертных учреждений априори не могут быть признаны как истинные"* (эксперт, Калининград).
- *"По-моему, люди не очень сильно понимают, что есть еще и общественные науки, представление о науке сводится к техническим моментам. И то, и другое себя сильно дискредитировали за прошедшие десять-пятнадцать лет. Там можно многое вспомнить, 500 дней Явлинского, гайдаровские реформы. Так или иначе, хоть это и политика, но связываются они с наукой в восприятии. Кроме того, свежа еще афера с "ВСМ" – Все-союзная скоростная магистраль, помните, всероссийская "Москва – Санкт-Петербург". И там сколько ученые ни кричали, что этого нельзя допустить, а политики это сделали в своих корыстных интересах, чтобы украсть 400 млн. долларов – как минимум. И украли благополучно, наука им нужна была для прикрытия – сначала проекта, а потом его закрытия"* (эксперт, Владимир).

---

<sup>3</sup> Косвенным подтверждением этому могут служить данные одного из предыдущих опросов. Российские граждане склонны преувеличивать степень распространенности высшего образования в нашей стране: 62% опрошенных убеждены, что такое образование получили более четверти россиян, причем 23% полагают, что с высшим образованием сегодня более 50% граждан. В то же время 36% россиян полагают, что в стране недостаточно людей с высшим образованием (противоположного мнения придерживается лишь четверть опрошенных). См.: Доминанты. Поле мнений. 2001. № 30 (616). 16 августа. С. К-8-9.

Описывая ситуацию с авторитетом науки, некоторые региональные эксперты говорили о том, что в отношении отечественной науки действует множество противоречивых, но живучих мифов: об огромном потенциале наших мозгов, о таланте ученых обходиться малым и делать мировые открытия на допотопном оборудовании, о сметливости и изобретательности. Но здесь же – об оторванности науки от практических нужд, о кастовости сословия ученых, о том, что шарлатаны скорее добиваются успеха и известности.

- *"Очень часто наука была никоим образом не связана с реальной действительностью и прикрывалась понятиями "фундаментальные исследования", когда реально фундаментальными исследованиями занимались не все, но все норовили туда попасть. Потому что это не требовало выхода в реальную действительность, позволяло людям защищать диссертации и получать прибавку к жалованию. Я не говорю, что это всем было известно, но многими людьми чувствовалось. А с другой стороны, понимаете, ...не знаю, сколько вам лет, помните, или нет – когда Сахаров написал письмо вождям на тему конвергенции, широкие массы трудящихся не знали ничего об этом, и была только статья в журнальчике "Новое время" против реакционных идей конвергенции. Но кто слушал "Голос Америки", тот знал, что речь идет об обращении Сахарова. Но именно тогда начала прививаться мысль гражданам, и она оказалась живуча, что вот ученые, они в своей башне из слоновой кости сидят, жизни не знают, и говорят всякие глупости. Этот мотив в сознании многих граждан сидит и сегодня. Вспомните удачно запущенный в политической борьбе гайдаровских времен миф о "старших научных сотрудниках" и "завлабах в коротких штанишках", пришедших из кабинетов рулить страной" (эксперт, Санкт-Петербург).*
- *"Люди оказались в значительной степени дезориентированы, науки это тоже коснулось. Они с одинаковой легкостью готовы доверять шарлатанам, типа Чумака, и гордиться достижениями, говорить о необходимости профессиональных руководителей и политиков и возмущаться их "технократичностью", любовью к схемам и невниманием к людям. Мы чувствуем гордость за наши самолеты и танки, но стиральные машины, которые мы делаем по конверсии – это танк в миниатюре, а кухонный комбайн – вертолет, и для многих вопрос: "Почему мы не можем делать то же самое, что и Запад?" – остается риторическим. Так что понимаете, я не удивлюсь, если Вы после Ваших опросов обнаружите, что почтение к науке и ценность образования – мифы из этой же серии" (эксперт, Нижний Новгород).*

Таким образом, мы можем выделить несколько интерпретативных схем, которые участвуют в формировании представлений россиян об авторитете науки.

Во-первых, это востребованность научного знания и научных достижений властью.

Во-вторых, это социальный статус ученого, его личная и профессиональная состоятельность и успешность.

В-третьих, это наглядность и осязаемость результатов научных и управленческих усилий в повседневной жизни.

В-четвертых, это ценность образования и творческой самореализации человека.

И в-пятых, это восприятие науки как общественного достояния, которое не может быть связано с частными, эгоистическими интересами и чьи достижения должны быть предметом гордости всего общества.

По целому ряду приведенных параметров общественное мнение выставляет неудовлетворительные оценки науке. Материалы опросов показывают, что и в сознании рядовых россиян, и в представлении региональных экспертов значимость, результативность науки определяется конструктивностью ее связи с политической властью и управлением. Соответственно, кризис доверия к власти опосредованно затрагивает и систему науки. Поэтому неудивительно, что наибольший ущерб для своего авторитета понесли гуманитарные дисциплины.

- *"На глазах у всех за 10 лет полностью трижды обанкротились эти ученые из общественно-социальной сферы наук. То, значит, они пропагандировали, что вот-вот коммунизм построим, только вот здесь чуть-чуть осталось. Потом многие, кто прикасался к этим вопросам, увидели, как эти же люди перебежали в сторону строить капитализм – такие, как Лацис, Шмелев и так далее. Теперь эти же люди критикуют, собственно говоря, свои идеи десятилетней давности. То есть, к ученым общественно-политической, социальной сферы относятся либо безразлично, либо им совершенно не верят и считают, что это болтуны. Технических наук это касается меньше, но гуманитарная наука запятналась властью и катастрофическими реформами, и еще долго будет носить этот след"* (эксперт, Тула).

*Иван Климов*