

5. Высказывания участников фокус-групп

9 сентября Фондом "Общественное мнение" были проведены три дискуссионные фокус-группы (ДФГ), в городах Москва, Санкт-Петербург и Воронеж. В ДФГ приняли участие 28 человек. Рекрутмент осуществлялся методом "снежного кома". Темой обсуждения стала «холодная война».

История вопроса: причины «холодной войны»

Нас боялись

- "Ну боялись там уже как бы, что Советский Союз вырвется вперед и там уже как бы обгонит, как потом уже все время твердили, что догоним, догоним и перегоним Америку. А они видимо, этого боялись".
- "В 1912-м году был съезд экономистов мира и они там пришли к выводу, что Россия так будет развиваться, что лет через 20 это будет экономический гигант, перед которым весь мир будет стоять на коленях. И через два года начали войну".
- "Быстро возрождения России они боялись".

Желание Запада предотвратить распространение «большевистской заразы»

- "Ну это Бжезинский еще высказывался, бывший госсекретарь, что да, наша конечная цель - победить социализм и превратить Россию в сырьевой придаток".
- "Я считаю, что боялись, как они выражались, заразу большевизма".
- "Нашу идеологию ненавидели - раз, а потом капитализм и социализм - это две несовместимые системы. Естественно капитал боялся распространения нашей идеологии. А она распространялась, ведь нас поддерживали многие страны: Италия - Компартия сильнейшая была, во Франции чуть не победили коммунисты".
- "Мне кажется, что в НАТО и объединились, чтобы не дать «захватить большевизму Европу», были же такие лозунги. А потом уже, конечно, американцы придумали атомную бомбу, мы придумали атомную бомбу, и началась гонка вооружений – и все".
- "Уничтожение коммунизма, уничтожение лагеря социалистического, полностью стереть с лица Земли саму по себе идею".

Хотели нас подчинить

- "Экономическое истощение СССР, чтобы все средства были брошены не на восстановление хозяйства, не на улучшение жизни, а на создание вооружения".
- "Сырьевой придаток им нужен".
- "На мой взгляд, это гонка вооружений. Чтобы лучше вооружиться, чтобы иметь преимущество перед другой страной, чтобы диктовать ей свои условия как старший слабому. Соответственно, слабый идет на какие-то уступки, экономические, политические, какие угодно, и это более выгодно".
- "А мотив, я думаю, все-таки завладеть ресурсами нашей страны. Наша территория – очень лакомый кусок, столько морей вокруг, леса, все ресурсы есть абсолютно".

Закончилась ли «холодная война»

Закончилась

- "Вы понимаете, именно та война, которая та, дикое противостояние Запада, закончилась. Сейчас я бы сказал, в новую фразу перешло. Просто такого бешеного противостояния нет, но, безусловно, оно есть. Ну конечно не так, как раньше было".
- "Та война, которая началась в 46 году, о которой мы все говорили, она закончилась. Но сейчас есть вот такая возможность, что ли, американцы сами инициативу проявили, что снова хотят возобновить вот эту холодную войну. Хотя противостояние было всегда".

Не заканчивалась

- "Она затухла, но она как она была, так она и есть".
- "Было достигнуто временное перемирие, будем так говорить".
- "Просто холодную войну переименовали в перестройку - вот и все".
- "Сделали вид, что затихла. Наши пошли на уступки. Это Западу нравилось, одновременно они продвигались все ближе и ближе к нашим границам. Но сейчас, вы знаете, подошел момент, когда мы сказали: ребята, все".
- "Ну, только если ее определенный этап закончился в девяносто первом году. А так она, конечно, продолжается".
- "Казалось бы, многие президенты друг с другом дружат, но эта дружба такая фальшивая".
- "Имеет место экономический передел мира, и последние события в Грузии подтверждают это".
- "Не закончится она никогда. Я считаю, она продолжается. И закончится она с концом света если только".



Возможно ли возобновление «холодной войны»

Возможно

- "Вы знаете, какие предпосылки холодной войны вот сейчас? Американцы снова пытаются на тропу холодной войны встать. В чем это выражается? Вот, пожалуйста, в Польше ракеты - Першинги. Договорились уже поставить. В Чехословакии радар, договорились. Мы вынуждены, значит, дать ответы на это. А что такое ответы? Значит, мы вынуждены к своим западным границам тоже что-то в противовес сделать. Вот уже первые предпосылки холодной войны".
- "НАТО к границам России – это раз. Вовлечение в антироссийскую кампанию всех бывших стран, соцстран и республик Союза... Расширение максимальных сфер влияния США по всем нашим жизненно важным интересам и пространствам. То есть идет идеологическая изоляция, идет стремление, идет наращивание".
- "Возможно, раз мы слабые, ослабленные... Нас ослабили совсем".
- "Холодная война была, есть и будет, только она пульсирует. Либо она в открытой форме, горячая, либо она в холодной такой, вялотекущей".
- "Я так думаю - да, новый виток и вообще целенаправленно видно, что все ополчились, что Россия чуть ли... Ну, они вычитывают по любому поводу, что вот вы такие-сякие".
- "Они видят в нас врага все равно. Они не перестают видеть в нас врага и не перестанут никогда, какую бы победу они там не одержали, они боятся. Я не думаю, что Россия вот так запросто оставит близлежащие территории... Мы сейчас снова представляем для них опасность, и они боятся, что мы оперимся, они постараются нас к ногтю прижать".
- "В связи с событиями в Грузии вся пресса западных стран уцепилась за это, и все они считают, что Россия не должна была вмешиваться. То есть, это возможность создать вокруг нас холодную зону – может быть, меньше инвестиций, меньше еще чего-то, и таким образом, я считаю, что это и будет усиление такой войны".

Невозможно

- "Невозможно, потому что тогда была самоизоляция. То есть тогда от нас не настолько зависели они. Сейчас они целиком и полностью от нас зависят. Им крайне невыгодно с нами ругаться сейчас".
- "Не согласна, что возможна, потому что Россия поднимается, я это вижу и все замечательно, в общем".
- "А Европа – видите, какую позицию? Последние события в Европе: они ведь не осудили так здорово, так нас они боятся, потому что, действительно, у нас очень сильные рычаги экономические".
- "Я как раз хотел бы присоединиться к мнению о невозможности возобновления «холодной войны» в принципе, потому что на тот момент, когда она происходила, это было противостояние действительно двух систем. И невозможно возобновление, потому что если раньше были изолированные две системы, друг с другом слабо связанные, то на данный момент, когда наш стабилизационный фонд в полтриллиона долларов, если я не ошибаюсь, лежит в Америке, то о какой холодной войне может идти речь?"

Возможные последствия для России возобновления «холодной войны»

Плюсы

- "На определенном этапе будет большой плюс: резкий толчок, все ресурсы пойдут внутрь страны, начнется подъем и работа промышленных предприятий, инновации, вовлечение молодежи".
- "Америка вела холодную войну, границы не перекрывали. Для того, чтобы вести холодную войну, не обязательно границы перекрывать, не обязательно там торговлю закрывать".
- "Пусть идет на вооружение, чем в карманы кому-то. Лучше пусть работы будет побольше, пусть вооружаются. Рабочие места пусть, ради бога".
- "Я думаю, в плюс будет, потому что странам, которые будут, так сказать, зависеть от России, будем продавать оружие, тому же Ирану, то есть я думаю, больше хотя бы в этом".
- "Заставят нас шевелить мозгами. Очень политика связана с экономикой, экономика растет и наше благосостояние растет, и мы с ними как-то повязаны. И я думаю, это в чем-то нам поможет. Один раз упав в грязь, я думаю, больше мы не упадем".
- "На науку повлияет положительно, потому что будут нужны какие-то новые технологии, а в этих условиях будут проплачиваться. Не факт, что там будут изобретать. Ученые люди, они могут и комбайн под видом танка изобрести, но средства будут на это выделяться".
- "Нужны будут разработки новых технологий, и это уже не «гонка вооружений», это будет другая гонка. Естественно, научные центры должны будут возродиться, ведь нужно будет чем-то отвечать мировому сообществу".
- "Наши товары начнут появляться, когда сократятся поставки из-за рубежа, начнет развиваться наше хозяйство. На самом деле уже все устали - взять тот же рынок, который полностью захвачен привозными какими-то помидорами. Что, у нас своих помидор нет? Люди, которые выращивают сами - у нас много таких. У нас фермеры кое-какие сохранились, и птицефермы".
- "Да, это будет толчок к нашему развитию".
- "Работы появится больше на заводах, потому что каждый завод у нас в Воронеже какую-то часть на оборону работал, а как позакрывались эти части, сколько заводов позакрывалось".

Минусы

- "Так уже влияет. Колбаса по 300 рублей, на нее глянуть невозможно. Хлеб 20 рублей, каждый день дорожает... Вы подождите, узнаете, поживете, когда будет уже невозможно жить, тогда скажете. А холодная война здесь при том, что деньги-то идут - на границу защита, там, в районах, все больше и больше".
- "Не очень хорошо почему? Потому что мы вынуждены будем наращивать свои вооруженные силы, значит, с бюджета денежки потекут на вооружение, на перевооружение и так далее".
- "О чем мы спорим, когда холодная война никогда не приводила ни к чему хорошему. Никогда не приводила".
- "Ну, холодная война вообще предусматривает мобилизационные ресурсы страны - как населения, так и экономики, то есть подкручивать гайки начнут со всех сторон, ограничивать".
- "Холодная война - это всегда плохо, потому что это разрушитель, от этого мы ничего не выигрываем. Мы только теряем".
- "Наращивание комплекса этого военно-промышленного будет требовать больше затрат капитала. Мы можем деньги печатать до бесконечности, но они будут обесцениваться. Будет та же инфляция и все такое... Холодная война - это не война как таковая, это даже не предчувствие войны, это просто затраты в никуда".
- "На нашу культуру отрицательно повлияет, так как у нас и так культуре мало уделяется внимания и средств, а тут будет еще меньше. Потому что будут отвлекаться средства на оборонную промышленность".
- "Возможно, на туризм повлияет, потому что будет более опасно, возможно будут какие-то притеснения туристов. Хотя им это совершенно не выгодно, но такой вариант возможен, правильно? То есть, возможно, сложнее визы будет получить".



Как можно предотвратить «холодную войну»



- "Только общением с соседями".
- "Диалогом, относиться друг к другу нужно как-то понимающе, все-таки надо что-то такое, какое-то решение вопроса мирным путем".
- "Я хочу сказать – из области фантастики, конечно, но мне кажется, когда-нибудь государств вообще не будет, то есть ни границ, ни государств - значит, нет холодной войны".
- "Собирать как можно больше информации друг о друге. Народу это как до лампочки, а это для тех политиков, для тех больших военных чинов, для большого бизнеса - собирать как можно больше информации".
- "А я думаю, наоборот. Если вообще не обращать никакого внимания, никак не реагировать, а заниматься конкретно своим делом, развитием своего государства, и на какие-то их уколы не обращать вообще внимания".
- "Я думаю, наверняка есть политические решения, всегда есть такое... всегда можно пройти таким путем, если правильно вести политику".
- "Любой конфликт - это просто неумение договориться. Нужно подождать, когда в США пройдет этот кризис выборный".
- "Я бы сказал: только дураки дерутся, а умные договариваются".
- "Я считаю, что просто все контакты, которые не только на политическом или экономическом уровне идут, даже простые люди, которые могут к нам приехать по путевке, все эти обмены - вот это играет эту роль".
- "Пока, кроме попыток договориться с Западом, ничего не видно. По большому счету, нам надо национальную идею выработать. За жизнь одного поколения это вряд ли удастся. Хотя были случаи, когда вырабатывалась, но сейчас, к сожалению, такая политика, что это нереально".
- "Я считаю, что религия сейчас, в первую очередь, должна выступить за мир во всем мире".
- "Религия и культура, разум, дипломатическое влияние".