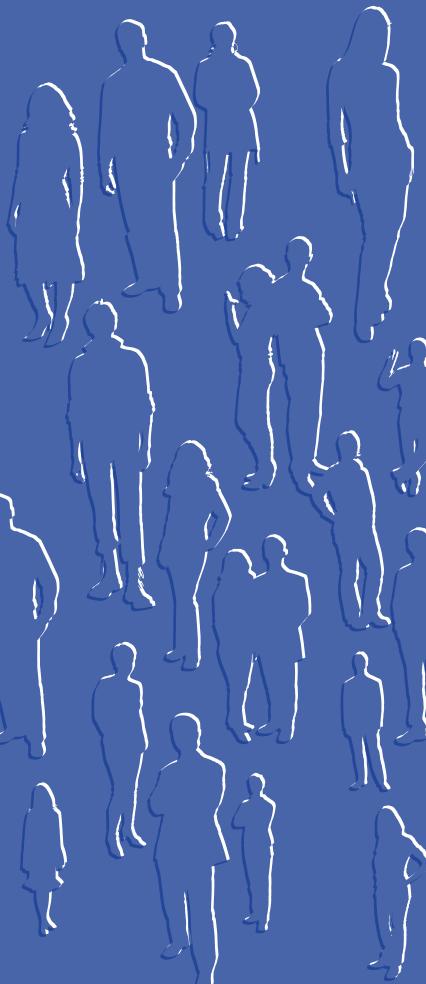




ФОНД  
«ОБЩЕСТВЕННОЕ  
МНЕНИЕ»



документы проекта

Документ 15=

## Социологический мониторинг национальных проектов

серии проекта

Серия 5=

### Дискуссионные фокус-группы

выпуски серии

Выпуск 1=

# Национальный проект “Здравоохранение”

119421, Москва  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
Тел./факс: (495) 745-87-65  
Факс: (495) 745-89-03  
e-mail: fom@fom.ru  
www.fom.ru

— Декабрь 2006 —



# «Здоровье»

## Национальный проект

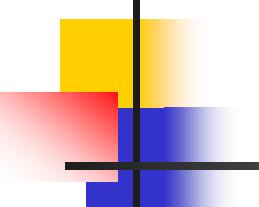


Фонд "Общественное мнение"

*ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИСКУССИОННЫХ ФОКУС-ГРУПП*

**Спецвыпуск  
декабрь  
2006 г.**

119421, Москва,  
ул. Обручева, 26, корп. 2  
телефон: 745-87-65,  
факс: 745-89-03  
e-mail: [fom@fom.ru](mailto:fom@fom.ru)  
internet: [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

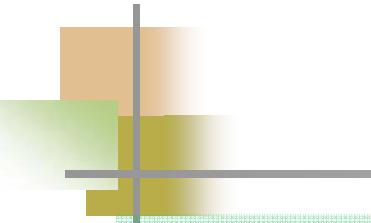


# Источник данных

- Семь дискуссионных фокус-групп (ДФГ), проведенных Фондом «Общественное мнение» с 10 по 20 ноября 2006 года в Архангельске, Владивостоке, Екатеринбурге, Краснодаре, Набережных Челнах, Омске и Ярославле.
- В дискуссионных фокус-группах участвовали в общей сложности 63 человека – мужчины и женщины в возрасте от 21 до 62 лет с разным уровнем образования.
- Рекрутмент осуществлялся на основе постоянно обновляемой базы респондентов.
- Целью данного исследования является выяснение отношения респондентов к национальному проекту «Здоровье» и оценка его реализации.

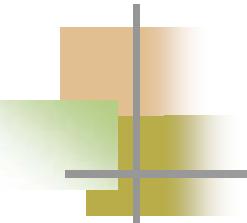


# ИНФОРМИРОВАННОСТЬ

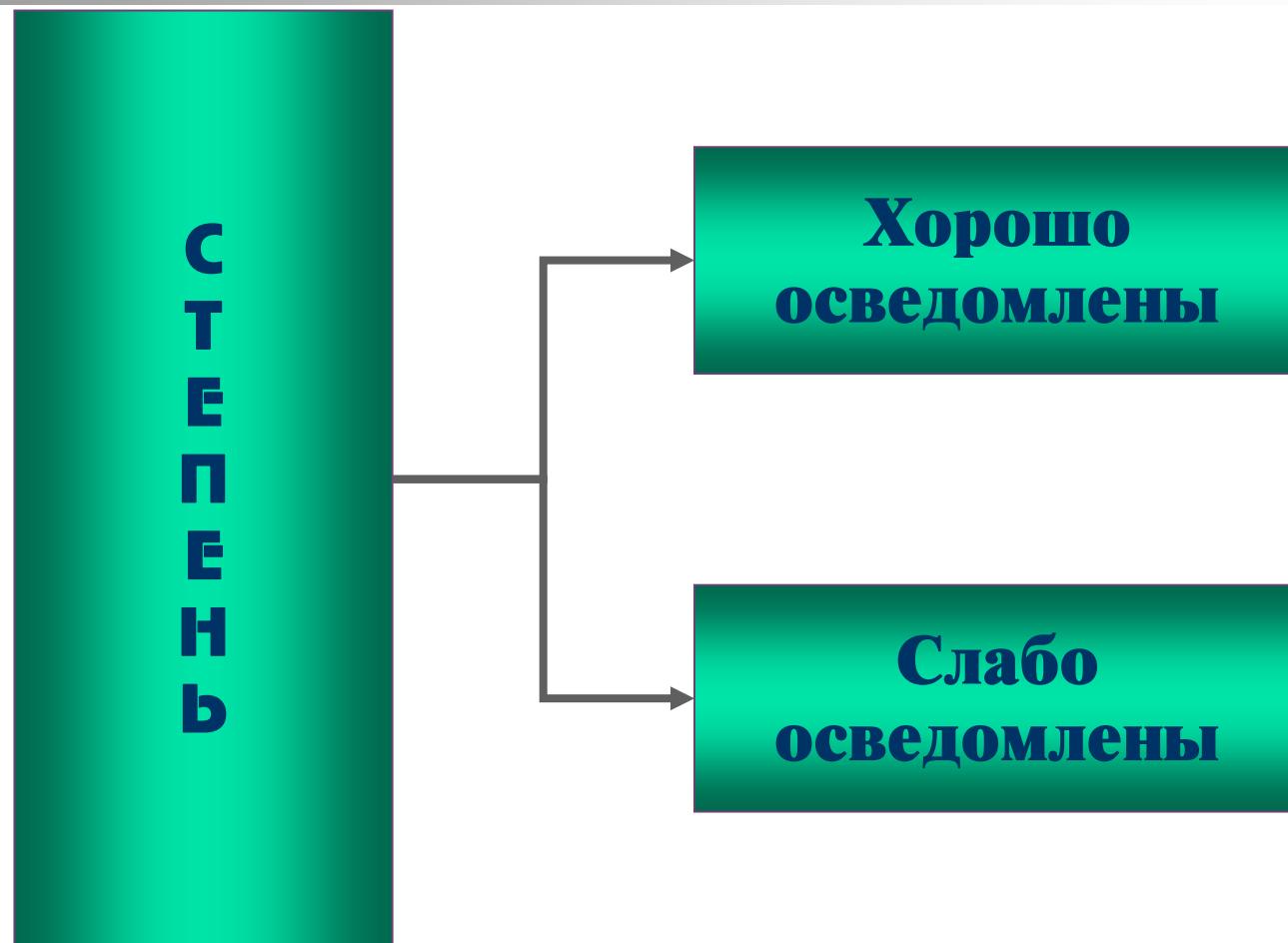


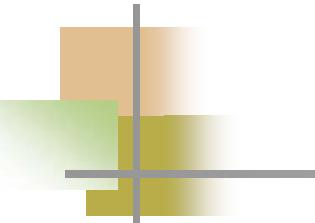
# Основные выводы

- По степени осведомленности о национальном проекте "Здоровье" участников дискуссий можно разделить на две группы: **хорошо информированные и слабо информированные**.
- **Хорошо информированные** – это те, кто не только знает о существовании национального проекта, но и осведомлен о его конкретных направлениях, о ходе их реализации.
- Респонденты второй группы – **слабо информированные** – знают только, что проект существует, и немного осведомлены о его направлениях.
- В течение года наблюдался некоторый рост информированности населения. Так, если в начале года лишь немногие могли рассказать какие-либо подробности о сути и ходе реализации проекта, то на последней волне исследования среди участников ДФГ не оказалось тех, кто о проекте в принципе ничего не слышал.



# Информированность





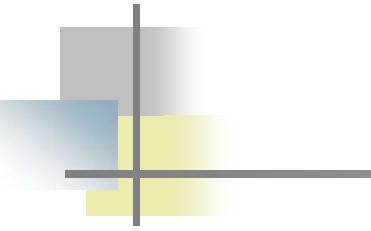
# Цитаты к разделу

Хорошо  
осведомлены

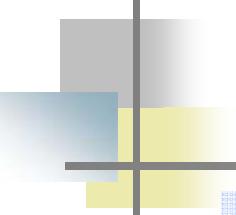
- «Слышали, конечно. Прививки, вакцинация обязательная... Это все из проекта».
- «Например, диспансеризация населения, потом – выделение вакцин, шприцы по этой программе».
- «Нам по этой программе, программе президента, машин подкинули новых на "скорую помощь", шесть-семь "Газелей"».
- «На "скорой помощи" еще врачам повысили зарплату где-то тысяч на 5, фельдшерам – на 3,5. А санитарам не повысили».
- «Введено такое направление, как оказание бесплатной высокотехнологичной помощи пациентам, которые не в состоянии оплатить лечение. Например, замена ортопедических протезов, замена сердечных клапанов, шунтирование».
- «Да! Родовые сертификаты стали выдавать».

Слабо  
осведомлены

- «Ну, я слышала так, вкратце. Очень как-то не интересовалась этим проектом. Диспансеризация, в общем-то, слышала».
- «Ну, что-то слышала по телевизору, а у нас в больнице нас об этом не оповещают. Видимо, не считают нужным. У нас все осталось по-прежнему».
- «Слышала. Но немного и не очень конкретно. Слышала по поводу медосмотра и по поводу прививки, и больше ничего».

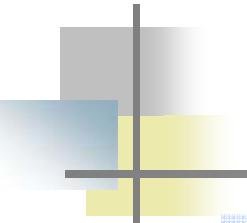


# **ОТНОШЕНИЕ**



# Основные выводы

- По результатам дискуссий можно выделить три наиболее существенных **достиоинства** базовой идеи национального проекта «Здоровье». Во-первых, **сам факт обращения к этой теме**: государство «начало задумываться над этой проблемой, что население надо спасать – в количественном и в качественном смысле».
- Во-вторых, **на нужды здравоохранения были направлены значительные суммы денег**. Респонденты подчеркивают, что это первый год, когда финансовые вливания из центра были ощутимы.
- В-третьих, некоторые участники дискуссий отметили **положительный настрой** по отношению к проекту «Здоровье» и надежды на то, что идеи организаторов проекта «воплотятся в жизнь».



# Основные выводы

- К наиболее существенным **недостаткам** проекта респонденты относят: **отсутствие просветительской работы с населением и подробной информации о проекте**. Это рождает у людей ощущение, что **проект – инициатива временная, и приводит к общей оценке: проект плохо продуман**.
- Многие медики говорят о **нехватке в национальном проекте мероприятий, посвященных санитарно-просветительской работе**. Они отмечают, что необходимо объяснять людям, насколько важно заботиться о собственном здоровье.
- Некоторые респонденты отмечают **отсутствие информации о том, на кого направлен проект, как можно воспользоваться предоставляемыми возможностями**.
- Говорилось о **непродуманности проекта**. Люди приводили примеры, когда то или иное объявленное мероприятие выглядит разумным, а на практике просто не работает, не дает результатов.
- Участники дискуссий высказывали опасения, что проект – лишь **временная инициатива** и прекратит свое действие после выборов 2008 года.

# Отзывы о проекте

положительные

Положительное  
отношение в целом

Обратили внимание  
на проблемы  
здравоохранения

Увеличили  
финансирование  
здравоохранения

# Цитаты к разделу

Положительное  
отношение в  
целом

Обратили  
внимание на  
проблемы  
здравоохранения

Увеличили  
финансирование  
здравоохранения

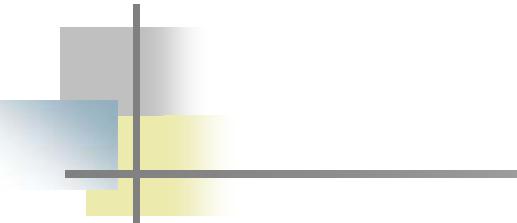
- «Ну, в целом ничего плохого сказать не могу на данный момент. Что-то новое ввели, а что-то новое – это всегда положительное, что-то хорошее... На данный момент очень даже положительно, я как бы положительно отношусь, положительное отношение к этому проекту.
- «А вообще затея хорошая. Главное – чтобы толк был с нее... Остается надеяться только».

- «Хорошо, что начали шевелиться и что-то делать!»
- «Идея хорошая. Что правительство обратило внимание на положение дел в медицине – это плюс».
- «Государство начало задумываться над этой проблемой, что население надо спасать, в количественном и в качественном смысле».
- «До этого проекта все было запущено, на самотеке шло. Но будем надеяться, что, может быть, наладится все это».
- «Мы должны это ощутить – заботу государства о нас, для того чтобы мы каждый на своем месте могли помочь государству решить эти проблемы. Отдача должна быть и от нас, и отдача должна быть там».

- «Потому что худо-бедно, но деньги в медицину ушли».
- «С одной стороны, любой национальный проект – это гуд. Любое капиталовложение, неважно, под какой эгидой они идут, – это гуд, движение какое-то идет».
- «...деньги на здравоохранение, внимание обратили на здравоохранение. Это всегда была отрасль по какому-то остаточному принципу, которая финансировалась».

# Отзывы о проекте





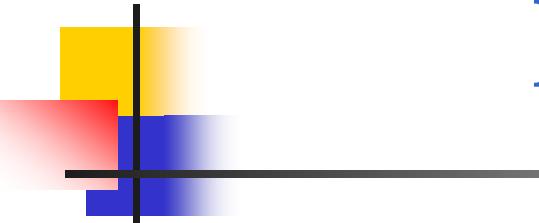
# Цитаты к разделу

**Ощущение,  
что проект  
кратковременен**

**Не ведется  
просветительская  
работа**

- «Сегодня же, как я понимаю, это дотации, это же не поднятие зарплаты, это не постоянно. Сегодня они есть – а завтра их не будет. Сейчас все поговорят, в ладоши похлопают – и все хорошо. А послезавтра: хватит дотировать, хватит финансировать проект. На сколько он: на год, на два, до Нового года?»
- «Если сегодня они есть, а завтра их нет – и получится, что проект провалится. Поживем – увидим».
- «Вот это направление диспансеризации всеобщей, я считаю, единоразовое, что ли, мероприятие. Скоро пройдет какой-то период времени – и об этом опять все забудут».

- «Болезненная тема диспансеризации, потому что люди не идут! Кричали, кричали, что со здоровьем все плохо, – пожалуйста, в рабочее время бесплатно придите, пройдите специалистов. Не идут! Здесь одним здравоохранением ничего не сделаешь, какие бы деньги ни бросили. У людей менталитет надо менять».
- «Направление должно быть – санитарно-просветительская работа, прежде всего – среди молодежи. Медицина – это медицина, но у нас все каналы, государственные и коммерческие, они заняты рекламой. По здоровому образу жизни там нет ничего».
- «Радио, телевидение, пресса в первую очередь должны довести до сведения... Мы, медики, знаем, как надо питаться, а если в семье нет медика – как донести до людей о том, что это можно, а это нельзя?.. Об этом постоянно надо говорить».



# Цитаты к разделу

Проект плохо  
продуман

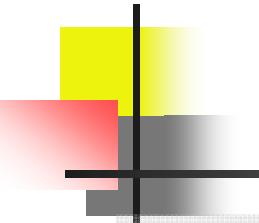
Нехватка  
информации  
о проекте

- «Пока есть недостатки – как мелкие, так и более крупные. Теоретические и практические – непродуманно очень. Теоретически решили, что так будет, а как на практике получается, что это сделать невозможно. Надо дорабатывать. До ума довести – и потом будет нормально».
- «У нас все делается с перегибами жуткими и несбалансированностью. Отдельные проекты и, скажем так, некоторые графы этого национального проекта – я не понимаю, зачем они вообще нужны. Например, врачи общей практики».
- «В общем отношение к национальному проекту положительное, но в принципе его нужно развивать и углублять».

- «Неосведомленность – что конкретно каждый человек от этого проекта может получить. Если сейчас опросить простых людей, они скажут, что проект "Здоровье" заключается в выплате денег на второго ребенка и родовых сертификатах. Больше никто ничего не знает. Нет конкретной осведомленности, в чем заключается проект "Здоровье". На мой взгляд, это самая главная беда».
- «Я считаю, люди в большинстве не знают ничего о проекте – что они с этого могут иметь, как этим пользоваться, куда идти. Я на себе это испытала. Я вот не знаю, что с этим делать. Осведомленности никакой нет. Есть этот проект, нет его...»

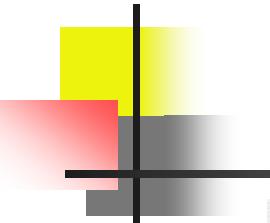


# УСПЕХИ И НЕУДАЧИ



# Основные выводы

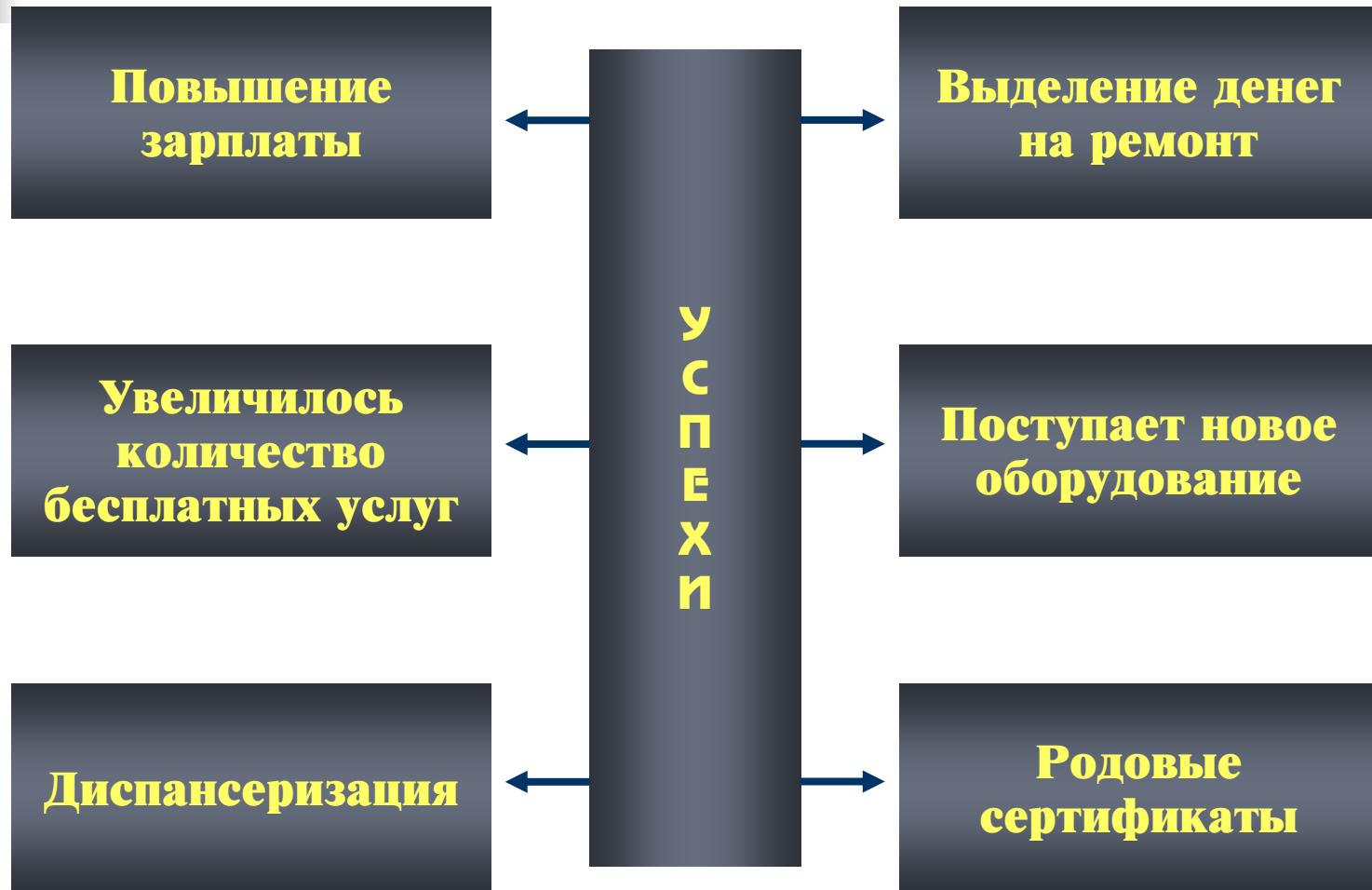
- К **достижениям** национального проекта «Здоровье» люди отнесли: повышение зарплаты отдельным сотрудникам, увеличение количества бесплатных медицинских услуг, возобновление диспансеризации, выделение денег на ремонт медицинских учреждений, поставки нового оборудования и появление «родовых сертификатов».
- Медики считают, что **повышение зарплаты** вообще должно быть главным пунктом национального проекта. Если хотя бы какой-то части коллег повысили зарплату, это вселяет надежду на то, что выплаты повысят и остальным.
- Многих респондентов радуют мероприятия, напоминающие о советском времени – **диспансеризация и бесплатные медицинские услуги**. Участники дискуссии с одобрением относятся к тому, что правительство обратилось к «опыту прошлых лет».
- Большое количество позитивных откликов связано с **ремонтом медицинских учреждений**.
- Несомненная заслуга национального проекта, по мнению респондентов, – это **поставки нового медицинского оборудования**. Участники дискуссий отмечали, что только после старта работы по проекту в медицинских учреждениях стало появляться столь необходимое и дорогостоящее оборудование.
- Особо было отмечено появление **«родовых сертификатов»**. Участники дискуссий надеются, что эта мера поможет роженицам и подтолкнет молодые семьи к тому, чтобы заводить детей.

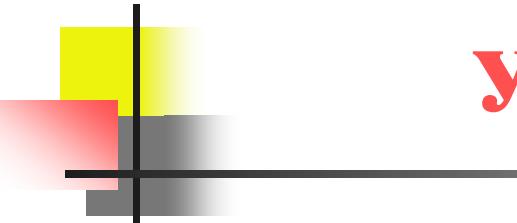


# Основные выводы

- К неудачам национального проекта было отнесены: несправедливое распределение зарплат, возросший объем работы, возвращение «плановой» медицины, бумажная волокита, низкое качество поступающего оборудования, а также общее непонимание куда расходуются проектные деньги.
- Респонденты были единогласны в своей оценке – **увеличение зарплат** лишь отдельной категории медицинских работников приводит к конфликтам внутри коллектива. Другие добавляли, что с прибавлением зарплаты «счастливцам» **прибавили работы**. Так что «в итоге получилось то же, что и было», а «облегчения жизни врача не получилось».
- Возмущение медиков вызывает возросшая в связи с проектом **бумажная волокита**, и тот факт, что для отчетности по проекту «главные врачи требуют странных и глупых вещей – увеличения количества больных».
- Поступление нового оборудования и техники не могут не радовать, однако его **качество оставляет желать лучшего**: машины ломаются, оборудование требует дорогостоящего ремонта каждые три месяца, достоверность анализов, выполненных на нем, – неочевидна.
- Как итог, медикам **непонятно, на что именно расходуются те средства**, которые выделяются в рамках национального проекта «Здоровье»

# Результаты проекта





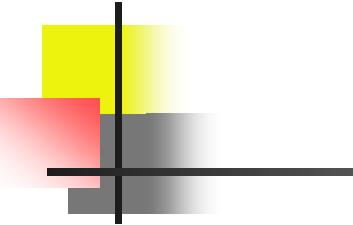
## Успехи (цитаты к разделу)

Повышение  
зарплаты

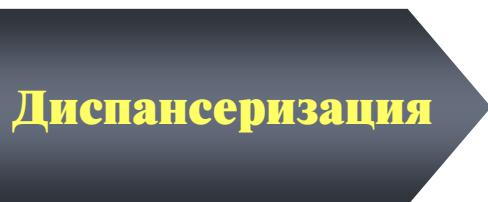
- «Зарплаты хоть как-то повышают. Хоть как-то, но повышают...»
- «Положительный итог – радостно за коллег. Потому что я знаю, у меня несколько знакомых участковых терапевтов. Я сама когда-то начинала после института участковым терапевтом, я знаю о том, что они сейчас хорошо зарабатывают».
- «Первичному звену зарплату прибавили».
- «В плане заработной платы – да, повышают медикам. Как бы престижнее стало, а в остальном я бы не сказала, что какие-то прогрессы есть».
- «Вот мое отношение – участковым улучшили, конечно, повысили заработную плату, конечно, это хорошо».
- «Неплохо, что прибавили зарплату».

Увеличилось  
количество  
бесплатных  
услуг

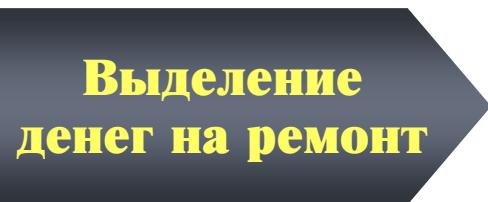
- «В больнице лучше, что больше операций стало бесплатных. Не как раньше: многие операции – вообще не попадешь на операцию, только за деньги. А сейчас и бесплатно можно прооперироваться, так что и отношение лучше в больницах стало».
- «Неплохо, что прибавили зарплату, стали проводить обследования, неплохо, что бесплатное лечение появилось».
- «Где-то в других больницах те же самые витамины заменили на более нужные, стали давать бесплатно. Обычно нужно было покупать».



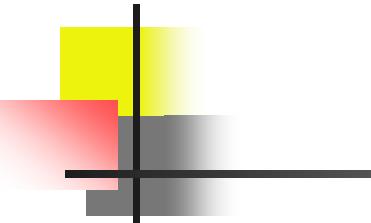
## Успехи (цитаты к разделу)



- «Диспансеризация – это хорошо, хоть какие-то заболевания грубые, может, и выявляют».
- «Ну, хотя бы вопрос о диспансеризации подняли. Даже нас коснулось. Как медики мы каждый год проходим медосмотр. Сейчас нас заставляют проходить специалистов, дообследоваться».
- «Возвращается эта система диспансеризации. От чего ушли – к тому и пришли. Опять, вот это раньше, устраиваясь на работу – проходи профосмотр. Это же было обязательным – сейчас опять начинается».



- «Даже ремонты делают, строят, начали строить».
- «Вот сколько я работаю – как-то на ремонт вообще с трудом выкраивали деньги, а тут... В этом году вообще столько денег на ремонт – все удивляются даже».
- «Ну, стали делать что-то, ремонтировать отделения, ремонтировать некоторые больницы».
- «Сдали станцию "скорой помощи" новую – это уже большой плюс. Мы не стоим на холода, если что плохо с машиной. А то собираются в машинах – и спина примерзает к спинке. Какая уж может быть качественная работа? И поясницы болят, и то болит, и то болит. А сейчас уже большой плюс».
- «Вот сейчас единственное – что капитальный ремонт делают здания. Я думаю, что после ремонта хоть что-нибудь будет».



## Успехи (цитаты к разделу)

Поступает  
новое  
оборудование

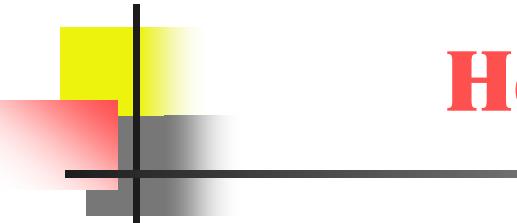
- «Легче стало работать в плане оборудования, и в плане того, что сидишь в более приятном кабинете».
- «Ну, появилась надежда, что нам все-таки что-нибудь прикупят, хотя у нас хорошая аппаратура диагностическая стоит и есть надежда, что нам еще будут покупать».
- «Теперь же у нас бригады укомплектованные. Теперь у нас в отделениях есть, которые этим оборудованием укомплектованы как спецбригады. Раньше куда-то выезжает бригада спец, а там инфаркт, вызывают кардиолога к себе. То есть в один подъезд нужно созывать две бригады. А сейчас, она приехала, кардиограммочку сняли на месте - раз!
- «Положительно то, что выделены средства на приобретение оборудования. Я считаю, что это положительный».

Родовые  
сертификаты

- «Единственное, что столкнулось с мертвой точки, эти родовые сертификаты. Да, это улучшение большое».
- «Ну, вот с введением родовых сертификатов помочь, конечно, стала... Незначительно, конечно, улучшилась, но в родильном отделении есть какие-то улучшения. В частности, там даже часть средств идет на зарплату врачам, а часть – на закупку нового оборудования. То есть есть что-то такое, чувствуется».

# Результаты проекта





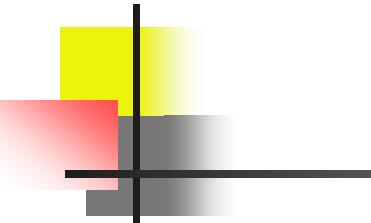
# Неудачи (цитаты к разделу)

Несправедливое  
распределение  
зарплаты

- «Стоило поднять зарплату всем, с этого начать. От этого медицинское сообщество объединилось бы, выросло в собственных глазах и, может быть, благостнее относились бы к людям. Есть коллективы, где настолько серьезный протест между стационарами и поликлиникой, что весь национальный проект на грани срыва».
- «Помогли только первичному звену. Всем известно, что оно малоквалифицированное в своей массе. А те, кто работает в стационарах, занимается квалифицированным врачебным трудом, сложнейшие операции, каждый день отвечают за жизнь больных, – ничего вообще не получили».
- «У многих людей обида, зависть, что их обделили».
- «Проект замечательный, но когда зарплату повысили только участковым терапевтам, всех остальных не скажу, что сильно жаба задушила, но задавила немножко».

Возвращение  
"плановой"  
медицины

- «Ну какой в медицине может быть план? План по посещениям...»
- «У меня вот комический случай. Приходит старшая медсестра, кричит: мы одного человека приняли в детской травме! Это же, наоборот, хорошо – дети не страдают, нет детского травматизма».
- «Вот нам сказали, что вот надо, допустим за месяц выдать столько-то больничных листов, – а они не идут, где их брать?»
- «И все боятся, потому что мы план не выполняем. А не выполняем



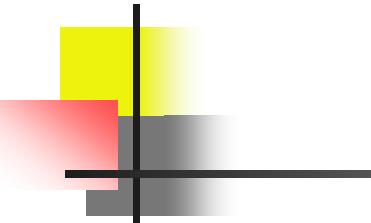
## Неудачи (цитаты к разделу)

Бумажная  
волокита,  
бюрократия

- «Стало больше бумаг. Бумажной волокиты стало больше.
- «Больше стало проверок по бумагам».
- «Больше стало надо писать».
- «Так теперь все сидят и пишут, и на пациента даже толком не смотрят».

Увеличилось  
количество  
работы

- «Но помимо того, что вроде как прибавили денег, подняли налог, добавили работы, – это минус, то есть все перекрывает, то на то и выходит».
- «Ну, прибавили зарплату – но зато сколько на них легло хлопот».
- «Зарплату увеличили и нагрузка увеличилась».
- «На участковой службе – там зарплату повышают за счет того, что увеличивается нагрузка, то есть была одна ставка – сейчас сделали две ставки, то есть один человек работает, обслуживает 60 человек, например, и получает две зарплаты, то есть, в принципе, ничего не изменилось».



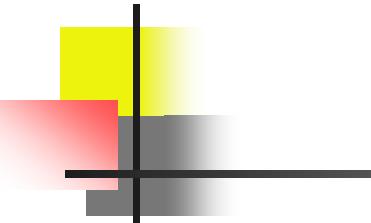
## Неудачи (цитаты к разделу)

Поступает  
некачественное  
оборудование

- «У нас, например, в больнице привезли аппаратуру в лабораторию. Лаборант делает – один анализ получается, делаешь собственноручно – совсем другой анализ получается. И вот верь какой... какому анализу больше верить».
- «В нашей поликлинике, больнице получили аппарат флюорографический по национальному проекту. Достался как бы бесплатно, ну, конечно, уже три раза вызывали мастера. Вот у нас: положено пять машин – мы получили четыре машины, да. Вроде бы неплохо по проекту, но дело в том, что получили "Газели", которые сыпятся...»
- «Нет, ну новое – он новый, новое оборудование, с компьютером, все, ну постоянно вот неполадочки, как говорится. Что новое – новое, как по нациальному проекту, как вот машины, а выходит быстро из строя».

Непонятно,  
куда уходят  
проектные  
деньги

- «Говорят, что выделяется такое количество средств, финансирование этой программы, все... Но где эти средства? Но почему мы, например, в реалии не видим их?»
- «И куда это все? Ну где? Ну почему? Ну, сделали ремонты – но это не такие уж и огромные деньги на вот эти ремонты все».



## Неудачи (цитаты к разделу)

Бумажная  
волокита,  
бюрократия

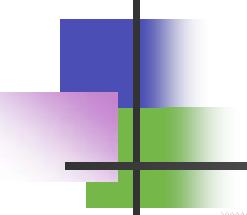
- «Ну, и конечно, много волокиты, бюрократизма. И к чему это все? Это не нужно работающему человеку. Ему нужно отпрашиваться с работы и неделями собирать нужные документы».
- «Слишком тяжелая и большая волокита с оформлением этих бумаг».

Отсутствие  
контроля за  
чиновниками

- «А может, им невыгодно, чтоб работало хозяйство. Они же закупают мясо за рубежом, процент какой-то имеют чиновники. Значит, им невыгодно, чтоб мы развивались».
- «По телевизору показывают – там взятки, там взятки. Это они [чиновники] для себя сделали. Может, они искренне не знают, что творится в России».



# **ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЛАСТЕЙ**



# Основные выводы

- Работу центральных властей респонденты склонны оценивать «с пониманием»: «сверху не все видно», «просто не знают всех мелочей», «делают, что возможно».
- В отношении действий региональных властей мнения людей разделились: одни замечают их работу, другие утверждают, что именно местные власти тормозят все усилия властей центральных.
- Деятельность М.Зурабова также вызывает неоднозначные оценки. Одни настроены крайне негативно и даже воинственно – требуют смены министра здравоохранения и утверждают, что «с каждым днем все только хуже». Другие замечают положительные сдвиги в здравоохранении и ставят это в заслугу именно М. Зурабову.
- Саму идею возникновения национальных проектов респонденты приписывают Д. Медведеву, в результате чего относятся к нему с симпатией. Немногочисленные критические замечания в адрес Медведева связаны с тем, что респондентам непонятно, какие функции он выполняет, в чем именно заключается его работа.

# Деятельность центральных властей

позитивно

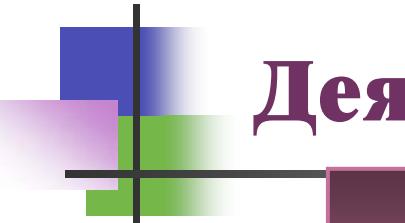
- «На своем уровне они делают все, что от них зависит. Они работают, они стараются, но тормозит какой-то местный уровень».
- «Считаю работу – это как бы по мере своих сил, можно так сказать. Делают все что можно».
- «Центральных – положительно, потому что они же не знают всех этих мелочей, которые происходят уже внутри региона. Думаю, что центральные власти – да, можно на пять с плюсом».

нейтрально

- «Правительство – оно ведь только запланировало и дало команду, а реализацию ведь министерство осуществляет».
- «Мы видим-то только по телевизору, как они отчитываются перед нашим президентом».
- «Мне трудно сказать. Центральные власти – ну что центральные власти? Слишком много кричат об этом. Надо сначала действительно добиться чего-то, увидеть результат – а потом уже заявлять».

негативно

- «Нет, они не справляются. Мы не видим результатов».
- «Правительство, глава государства – они из внутренних органов, ну, силовых, вы понимаете? Пока это будет, ничего хорошего не будет, это мое мнение такое. Менять власть полностью надо».



# Деятельность региональных властей

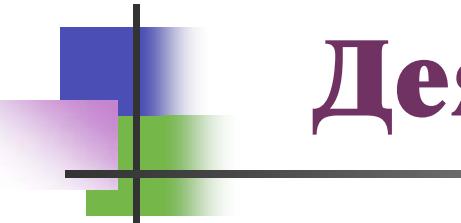
Р Е Г И О Н А Л ь Н ы Е

ПОЗИТИВНО

- «Только положительно. То есть найти деньги уже не в рамках нацпроекта, – это очень сложно. Мне кажется, вообще нереальные силы потрачены».
- «Они сделали много для города. У Первой городской такой большой корпус ввели в строй, наша вот подстанция. Это деньги немаленькие, огромные, можно сказать! Снабдили оборудованием всем Первую городскую. Так что я буду с положительной стороны, они заслужили.
- «Ну, что-то делают, вот поликлинику новую построили».
- «И местные власти тоже, тоже поддерживают высшую власть. Ну, обещают, стараются. Будем ждать».

НЕГАТИВНО

- «Что про них можно сказать, если Дарькина выбрали у нас – он даже двух слов, ну, связать не может. Он даже по телевизору двух слов связать не может и в жизни».
- «Рука руку греет».
- «А на местах и начинает все тормозить. Цель – делать деньги для себя. Положу себе в карман. Ну как я упущу такую возможность! Мимо меня проплывает такой огромный кусок пирога – и я от него ничего не получу? И из-за этого все тормозится на местах».
- «Плохо. Насмотрелась на бедных детей, которые фурацилин с собой носят, бинты носят! То зеленки нет, йода нет!»
- «Вот на "двойку" и оцениваем. Я же говорю, что тормозится это все на нашем уровне, на местном уровне. Если они тормозят, значит, они и не работают! Вот тебе и двойка».



# Деятельность М. Зурабова



позитивно

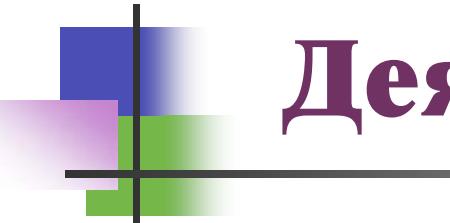
- «Хорошо, что он не врач. Вот Стародубов сейчас, его заместитель, когда-то он был министром, наш коллега, – но он же ни копейки не смог привлечь. Этот смог. По крайней мере, кто с ним встречался – и рассказывают: когда он говорит, его слушают. Мне кажется, что он знает уже больше многих врачей».
- «Получше стало в медицине, чем было, во всех отношениях».
- «Продвижения есть, но на месте медицина не стоит».

нейтрально

- «Да нет, там любой человек, в этой системе оказавшись, на его месте стал бы таким же»
- «Я – "на троеку". Потому что Зурабов больше говорит, а не делает. Он министр, и он должен был продумать всю цепочку контроля за своими указами. Как все выполняются указы».

негативно

- «Я очень недовольна его правлением. Это не тот человек».
- «Безграмотный человек. Нас всех немного коробит, что он не врач».
- «Мне он вообще не нравится. Крайне отрицателен».
- «Его деятельность вредна для медицины. Меня поставь министром юстиции – то же самое Зурабов. Человек, который не имеет образования медицинского и не работал в этой системе».
- «Хорошего – ничего! Я считаю, что ему не место на посту министра».



# Деятельность Д. Медведева



Позитивно

- «Темы, поднятые в национальных проектах, крайне важны. Доступное жилье в агонии. Без сельского хозяйства что мы сделаем? Закон о здравоохранении. И образование. Акценты расставлены правильно. И это заслуга Медведева».
- «Медведеву можно повыше поставить оценку, чем Зурабову. По всей стране ездит, старается вникнуть. У нас же не один проект "Здравоохранение", есть еще и другие. Его по телевизору показывают, как он приезжает в колхозы, старается вникнуть. Поэтому можно ему "четверочку" поставить».
- «Это все с подачи Медведева. Если говорить, слушать, смотреть телевизор, то все это идет с подачи Медведева».
- «Его деятельность положительно, потому что проект реализуется в любом случае».
- «Изменения идут, человек работает. Нормально отношусь, положительно очень отношусь».

Нейтрально

- «Слышали по телевизору, но о работе судить не можем».
- «Он мотается по стране, изучает обстановку – как реализуются проекты на самом деле. По новостям об этом говорят, но более подробно не могу сказать».
- «Ничего конкретного сказать не могу»
- «Я не знаю, в чем его работа заключается. Он все кого-то ругает и ругает, а что сам делает при этом, непонятно. Ругает – и все».