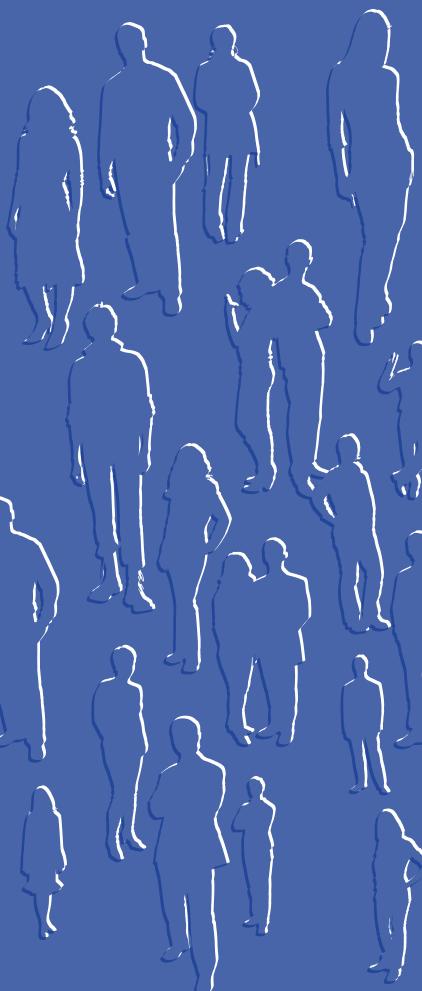




ФОНД
«ОБЩЕСТВЕННОЕ
МНЕНИЕ»



документы проекта

Документ 21 =

Социологический мониторинг национальных проектов

серии проекта

Серия 5 =

Дискуссионные фокус-группы

выпуски серии

Выпуск 5 =

Проблемы реализации “Национальных проектов”

119421, Москва
ул. Обручева, 26, корп. 2
Тел./факс: (495) 745-87-65
Факс: (495) 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
www.fom.ru

— Май 2007 —

Национальный проект "Здоровье"

<i>Источник данных</i>	5
<i>Цель и задачи исследования</i>	5
<i>Информированность о нацпроекте "Здоровье"</i>	6
<i>Цели нацпроекта "Здоровье"</i>	7
<i>Отношение к нацпроекту " Здоровье"</i>	8
<i>Слабые места нацпроекта "Здоровье "</i>	13
<i>Проблемы персонала.....</i>	18
<i>Проблемы медицины.....</i>	23
<i>Проблема кадров</i>	28
<i>Проблемы врачей</i>	31
<i>Стратегические задачи государства в области медицины</i>	34

Источник данных

Шесть дискуссионных фокус-групп (ДФГ), проведенных Фондом "Общественное мнение" с **26 по 28 февраля** в Архангельске, Магадане и Самаре. В ДФГ приняли участие 50 человек (23 мужчины и 27 женщин) в возрасте от 26 до 70 лет. К участию в ДФГ приглашались представители следующих категорий работников здравоохранения: врачи и фельдшеры "скорой помощи", врачи и средний медицинский персонал стационаров; специалисты по обслуживанию медицинского оборудования, поступившего в рамках реализации нацпроекта по здравоохранению; водители автомобилей, поступивших на станции "скорой помощи" в рамках нацпроекта. Рекрутмент осуществлялся методом "снежного кома".

Цель и задачи исследования

Исследование имело следующие цели:

- зафиксировать оценки хода реализации нацпроекта, даваемые респондентами;
- выявить слабые места нацпроекта;
- выявить основные проблемы здравоохранения, решение которых не предусмотрено нацпроектом;
- выяснить представления респондентов об оптимальных способах преодоления проблем в системе здравоохранения.

Информированность о нацпроекте "Здоровье"

Участники дискуссий хорошо осведомлены о национальном проекте "Здравоохранение". Все они в той или иной степени "ожвачены" этим проектом. По мнению наших респондентов, у проекта две цели. Первая цель – улучшение здоровья нации, в том числе увеличение продолжительности и качества жизни населения. Вторая цель – улучшение качества жизни работников системы здравоохранения, что предполагает повышение заработной платы, создание условий для оптимизации их профессиональной деятельности.

Цели нацпроекта "Здоровье"



Улучшение здоровья нации

- "Что национальный проект «Здоровье» направлен на улучшение нашей системы здравоохранения".
- "Чтобы люди не умирали в шестьдесят лет..."
- "Продолжительность жизни увеличить!"
- "Доступно чтобы было более, широкий круг охватить населения".
- "Основная цель национального проекта – это создание условий основания для повышения доступности медицинской помощи и ее качества, а также структурной эффективности".
- "Национальный проект «Здоровье», как и все национальные проекты, направлен на реализацию понятия здорового человека. По определению Всемирной организации здравоохранения, здоровьем является не только отсутствие физических или психических дефектов, но и состояние полного физического, психического и социального благополучия. Для этого вся государственная политика, направлена на все эти звенья. Основная цель национального проекта – это создание условий для повышения доступности медицинской помощи и ее качества, а также структурной эффективности".



Создание благоприятных условий для профессиональной деятельности медработников

- "Улучшить жизнь врачей, и не только врачей, но и медицинского персонала".
- "И с другой стороны, условия, наверное, работы сотрудников, которые работают и непосредственно оказывают эту медицинскую помощь".
- "Привлечение молодых специалистов, хотя бы тем же рублем. То есть это же самое главное, но самое интересное, что, опять же... никто не рвется".

Отношение к нацпроекту "Здоровье"

Участники дискуссий оценивают нацпроект "Здоровье" неоднозначно. Следует при этом отметить, что их отношение к реализации нацпроекта продиктовано скорее не личным опытом участия в этом проекте (опыт этот у всех респондентов приблизительно одинаковый), а их представлениями о нормах в системе здравоохранения, о том, как она должна функционировать.

Респонденты, негативно оценивающие сегодняшнюю реализацию нацпроекта "Здоровье", убеждены, что проект ведется формально, а для его ответственных исполнителей *"главное – отрапортовать"*. Разработчики нацпроекта, по мнению этих участников ДФГ, *"не имеют никакого отношения к медицине, так как ничего не смыслят в специфике работы, а потому и присылают негодное оборудование и нагружают нас бессмысленной работой"*.

Респонденты, склонные к осторожным оценкам реализации нацпроекта, считают, что *"идея разработчиков хороша, но с реализацией они припоздали"*, а потому *"сегодня трудно скоро рассчитывать на положительные результаты проекта. А то, что у нас коррупция, что на проекте многие нагрели руки, – это и так ясно. Хорошо, что хоть что-то делается"*.

Наиболее оптимистично настроенные участники дискуссий главным плюсом нацпроекта "Здоровье" считают уже сам факт его появления. Этих респондентов вдохновляет то, что *"власти обратили наконец внимание на медицину"*.

Отношение к нацпроекту "Здоровье"

В целом позитивное

**Скорее нейтральное,
осторожное**

В целом негативное



В целом позитивное

- "Единственно вот, в чем только плюс – то, что нам повысили зарплату, вот это сделали, да, из национального проекта; оборудование – да, не знаю, как в поликлиниках, но у нас на «скорой» постепенно приходит. Вроде, обещали, что к сентябрю уже должны вроде как все машины прийти нам".
- "...В «Новостях» говорят, что районы получают новое оборудование, машины они также получают новые, в поликлиниках или стационарах устанавливаются те дорогостоящие приборы и оборудование".
- "Успешность – условия жизни... Машин больше, много. Аппаратура, хоть она ломается, но ведь и работает. Зарплата стала больше".
- "Я считаю, что очень много плюсов в национальном проекте. Даже если судить конкретно по нашей организации, то происходит обновление материально-технической базы, получаем новые автомобили в рамках проекта, с июля прошлого года врачебному и среднему медицинскому персоналу установлены денежные выплаты. Все направлено на улучшение качества обслуживания населения".
- "Ну, просто внимание обратили на медицину".
- "Фактически это попытка реанимировать умирающую отрасль. Во всем мире у нас медицина и педагогика – это те отрасли, на которых держится все государство. Ведь это и культура, и здоровье нации, и, конечно, большой плюс, что правительство обратило все-таки внимание на тех людей, которые занимаются тем, чтобы нация была здоровой и чтобы она была культурной, высокообразованной".
- "Успех – успех, конечно, в том, что на такую отрасль, как медицина, скорая медицинская помощь обратили внимание, на сотрудников. Что, действительно, у нас работа, может, не такая заметная, но она объемная, возможно, единственная для кого-то из населения. Скорая медицинская помощь – как бы рука государства, которое может помочь отдельно конкретному гражданину. В этом плане что на нас обратили внимание, что нам хотят помочь – это, конечно, большой плюс. Хотелось бы эффективности побольше, чтобы была обратная связь от нас, чтобы нас слушали, а не навязывали нам".

Скорее нейтральное, осторожное

- "Тяжело внедрять в наше время, потому что... после большого такого периода застоя, да, за краткий период какой-то всю систему наладить вообще сложно".
- "Потому что мы только-только... впервые после большого перерыва какие-то перемены. Конечно, это всегда трудно. Если бы проект был долгосрочным, лет на десять, допустим, то можно было бы проанализировать ошибки прошлого года, изменить что-то".
- "Ну, вообще, если, допустим, вспомнить психологию населения, если бы оно само, как говорится, заботилось о себе, в том плане, что сами следили бы за здоровьем, сами следили бы за лечением... А то, понимаете, обычатель, он требует от врача, что его надо лечить! Без разницы, губит он свое здоровье, не губит, а врач лечи его. С трудом пойдет, пока не изменим психологию населения".
- "О результатах трудно судить. Итоги подведены за год на федеральном уровне, сдвиги в лучшую сторону есть. Только сама структура проекта... во-первых, было недостатком то, что не было подготовительного этапа. В принципе все на ходу делается. Все основные проблемы были взяты, решения разрабатывались порядка десяти лет, и все это быстро скомпоновано и без подготовительного этапа – единственный недостаток..."

В целом негативное

- Очень много недоработок. Очень много. Очень сырой проект. Если, допустим, в какой-то сфере что-то сделано более-менее, то в других сферах это не наработано на 80-90 процентов. Даже взять ту же оплату труда. Практически происходит дискриминация, люди за одну и ту же работу по этому нацпроекту могут получать различные надбавки. К примеру, люди, работающие по основному месту работы, они получают эти надбавки, по совместительству – они выполняют ту же самую работу, но они эти надбавки не получают. Это получается нарушение трудового законодательства, Конституции в том числе, это дискриминация в сфере оплаты труда работников".
- "Такое впечатление, что этот проект наспех был сделан, что ли, поскорее отчитаться. Потому что вот прошлое лето у нас вообще кошмарное было. Вот я вспоминаю, как это делалось все: вот утром приходил запрос: представить одни сведения, к вечеру уже срочно запрос – представить другие, к утру – уже третьи совсем. Вот этими отчетами нас завалили. И вообще, такое впечатление, что просто нужно было отчитаться побыстрее. Все было непродуманно сделано".
- "Системы в этом нет, все наскоком. Понимаете?.. Мы, как исполнители снизу... строим определенные планы, даем свои программы. Приходит период, что нужно все это использовать, а мы не можем: лимиты есть, реальные деньги под эти лимиты <получить> сложно. Потому что то бюджет не наполнен, то еще... И все это выискивается с трудностями, ходатайствами беспрерывными. Иногда думаешь: ну чего просим, ну не даете, ну и не просим. За это тоже ругают – просите! Тогда будем больше давать. Но это тоже не подход. Это не только «Скорой помощи» касается, это касается любого нашего учреждения. Особенно на более низких муниципальных уровнях".
- "Эта президентская программа, она сработала каким образом, получается. С самого начала вот кусок денег бросили – и забыли, остальное – на муниципалитет, а это неправильно. Президентская программа должна большую, львиную часть финансирования брать с федерального бюджета, потому что регионы не вытянут эту программу, просто никак. Дали машины – и забыли про них. А она скоро ездить не будет, ее надо обслуживать, а мэрия не может потянуть. Разовая помощь везде, по всей России. Медведев проехался, денег дали – и все, помощи большие нет. Я представляю, что у мэра в голове с этой программой, потому что это нереально, муниципалитет не может вытянуть все эти программы, которые задумываются в центре. Одновременно. У центра финансирование совсем другое, та же Москва... А у нас-то ничего нет. Программ море, а денег-то от этого большие не становятся".
- "...Нацпроектом занимались люди, не имеющие отношения к практической медицине, – они ничего не знают о специфике нашей работы. Все сделано для галочки".

Слабые места нацпроекта "Здоровье"

Слабые места нацпроекта "Здоровье", о которых говорили участники дискуссий, можно объединить в две группы: недостатки поступающей в рамках нацпроекта техники и оборудования и проблемы медперсонала, возникшие в связи с реализацией проекта.

Проблемы техники и оборудования

1. Практически все без исключения участники дискуссий говорили о недопустимо плохом качестве автомобилей "Скорой помощи", поступающих в рамках проекта. Эти машины – "сырые", т. е. требующие "доводки" на местах, бесконечно ломающиеся, с "*протекающими крышами*", с низким уровнем безопасности для водителей и пассажиров. Респонденты убеждены, что "*кто-то дал кому-то взятку и получил заказ на эти автомобили*".
2. По мнению респондентов, оборудование новых машин "Скорой помощи" не продумано – они не удобны ни для больных, ни для врачей – тяжелые носилки, теснота в салоне, холод, выводящий из строя медицинские аппараты, которыми оснащены автомобили, отсутствие необходимых приспособлений и пр.
3. Респонденты много говорили о низком качестве поставляемого медицинского оборудования, которое бесконечно выходит из строя, на надежность которого нельзя полагаться. Участники дискуссий предпочитают пользоваться старым проверенным импортным оборудованием, "*которое двадцать лет работает и еще столько же проработает*".
4. Участники дискуссий сетовали на то, что не вправе оперативно ремонтировать выходящую из строя технику из-за наличия гарантии, жестко регламентирующей порядок ремонта, а именно отсылающей на ремонт в конкретные сервисы, где, как правило, огромные очереди, нехватка запчастей, продолжительные сроки ремонта.
5. Респонденты недоумевают, почему у медработников "*никто не интересовался, какая техника и оборудование нужны*", и почему решение этого вопроса "*взяли на себя абсолютно некомпетентные люди, не имеющие никакого отношения к практической медицине*".

Проблемы техники и оборудования



**Низкое качество
поставляемой техники**



**Проблемы с ремонтом
и обслуживанием
поставляемой техники**



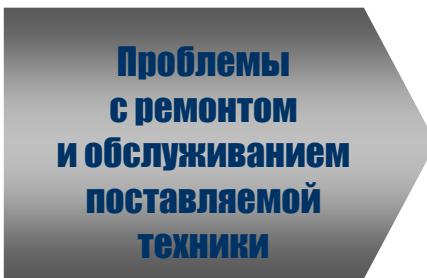
**Выбор техники
и оборудования
осуществляется
без учета условий
и особенностей работы**

Низкое качество поставляемой техники и оборудования

- "Мы получили по национальному проекту новые машины. И в основном крыши у всех текут, крыши пластмассовые. Большой лежит на носилках, а его топят. Это как?"
- "А где Вы видели завод-изготовитель, чтобы выпускал машины – и все с разными колесами? Резина вся разная на маршрутах. Это как? Аккумуляторы уже сдыхают все. Чуть мороз, они уже не заводятся".
- "Машины пришли, и сколько раз мы уже их гоняли на ремонт, пускай они гарантийные, да, и пишутся петиции на завод, а завод отвечает – вот нам просто инженер сказал, да, – устраняйте недостатки на месте!"
- "Машины сырье приходят. Очень много недоделок. Носилки, по оборудованию. Все гремит, все дрожит. Нам пока делать нельзя, потому что они гарантийные. Мы не имеем права к ним касаться. Ни к машинам, ни к чему, к тем же носилкам".
- "Дело в том, что да, хочется аппаратуру поменять. Аппаратура категорически некачественная, то есть, я так понимаю, был дан какой-то срок на реализацию нацпроекта, скажем, год, а какой-то базы технической не было, и поэтому клепали то, что было. Например... кардиографы, они безумных денег стоят по сравнению со старыми, с которыми работаем. Они все вышли из строя. Дефибриляторы, которые тысячи и тысячи долларов стоят – одна штука, порядка двухсот тысяч рублей, чуть меньше, – один дефибрилятор, они все... Они просто некачественные. То есть у нас есть на бригаде какие-то старые дефибриляторы, но они американского производителя, они работают двадцать лет – они еще двадцать лет будут работать. А эти скоро все повылетают, поломаются".
- "Как наши дифербилиаторы, Ижевского завода, как они могли выиграть тендер? Я, убейте, не понимаю!".
- "Устроили опять-таки помпу такую. Оснащают новыми аппаратами. Ну да, частично приходят новые аппараты, а частично – приходят те, которые валялись на складах, залежавшиеся, и их «выбросили» – нате вам, пользуйтесь. А есть, можно сказать, я сталкивался просто с тем, что нерабочий аппарат. Другой момент. Вы посмотрите по подвижному составу «Скорой помощи» – машины, которые пришли сюда... фактически все с проблемами, каждая машина".

**Выбор техники
и оборудования
осуществляется
без учета условий
и особенностей
работы**

- "...Машины – они неудобные, в них работать неудобно. Там персоналу по ним передвигаться неудобно. Если будет критический больной, если нужно будет заниматься, там масса проблем. Все расположение неудобное внутри машины. Хотя, конечно, машины, они лучше, чем УАЗ, они смотрятся лучше, комфортабельнее, удобнее, но все очень сырь и недоработано, касаясь оборудования, всего".
- "Вот, допустим, дефибриллятор, да, ну, этот прекрасный аппарат стоит, всё, но, учитывая наши погодные условия, ну, пусть в машине там, грубо говоря, плюс десять градусов, на улице минус двадцать пять, вот чтобы мне его принести – мне же его надо вынуть из машины, перенести по улице – там скапливается какой-то конденсат, и, в общем, там по техническим данным три-четыре раза его пронесешь – он выходит из строя. То есть им можно пользоваться только в машине. А как им пользоваться в машине, если кругом железо, и всё, и в этих машинах, скажем так, что с моими габаритами я там запросто, если оказывать там экстренную помощь, я сама могу себе что-то повредить... Сколько там этих сидений наставлено нелепых, абсолютно не нужных!".
- "Вот у нас ЭКГ-аппарат сломался. Дальше, носилки в машине. Они рассчитаны вот на такого человека в смысле ширины – узкие, очень узкие. А клиенты у нас в основном очень крупные все товарищи, поэтому бывали случаи падения с носилок".
- "Так что хотелось бы, чтобы и места было в машине побольше, и чтобы завод предусмотрел вот эти нюансы: чтобы в печке была мощь больше, чтобы носилки не были такими гробами, которые невозможно закатить и выкатить".
- "С ним <кардиографом> очень неудобно работать, он. во-первых, при минусовой температуре вообще не работает. Вот представьте себе: на улице минус, а больному нужно сделать кардиограмму в машине, то есть её нереально снять вообще, не говоря уже о том, что он должен после минуса в помещении нагреваться два часа. Это реально? Вот на улице – минус 20, у вас три вызова, вы ездите два часа – кардиограф не нужен, он в машине два часа ждёт, а там – минус 20".



Проблемы с ремонтом и обслуживанием поставляемой техники

- "В оснащении машин. Может быть, машины-то что пришли новые – это плюс. Но не продумано: они на гарантии, допустим, кончится гарантия у нас – даже нету под эти машины ремонтной базы. Ни одной ямы, ни одного подъемника, ни одной эстакады, чтоб ее загнать и реально что-то сделать. Даже залить масло и фильтры – для нас это невозможно для этих машин. Пройдет год – как мы будем это делать? Двадцать тысяч. Подъемники покупать? Ямы? И чего насчет этого?"
- "Нас к машинам не подпускают, мы не можем их трогать, потому что они на гарантии. Сервис их обслуживает так, что они... например, заднюю дверь заклинивало у меня в машине, я гонял машину, она у меня стояла до двенадцати часов, я сидел ждал, когда они у меня ее сделают, пока не сказал: «Ребята, машина у меня с оборудованием, загоните ее в бокс». Потому что замерзнет, что-нибудь полетит – кто будет за нее отвечать?! А делали всего полчаса!.. То, что ломаются они постоянно, – вот недавно, да, пятнадцатая шла с Северодвинска, у нее заклинило переднюю ступицу, а она шла с больным".
- "По расходным материалам – тоже не продумано. Бумага в ЭКГ-аппарат... ЭКГ-аппараты – к тому времени были еще целые и не сломанные – они не работали потому, что не было такой бумаги, которая требуется в этот аппарат. Мы ее заказывали, и через месяц только она к нам пришла".
- "И ломаются практически через смену. Там же на каждой машине четыре водителя, запчастей нет, ремонтной базы не создано. Потом, когда они развалили специализированный гараж и сделали службу скорой медицинской помощи, они переехали в холодный бокс, у них даже батареи не топят".

Проблемы персонала

Проблемы, с которыми столкнулся медперсонал в ходе реализации нацпроекта "Здравоохранение", можно объединить в три группы: увеличение нагрузки по отчетности; отсутствие необходимой квалификации для работы на современном оборудовании; неравномерный рост заработной платы у представителей разных медицинских специальностей.

Участники дискуссий жаловались на "*растущий объем отчетности*", на "*бесконечную бумажную волокиту*", которые появились одновременно с новым оборудованием. Респонденты не понимают, почему они должны составлять бумаги по поводу того, "*сколько чего потрачено, сколько километров проехали, когда и без этого работы полно*". Их "*бесконечно проверяют, мешают работать, людей лечить*".

Респонденты считают, что нынешний персонал в большинстве своем не подготовлен для работы на новом оборудовании, та как никто не занимается повышением его квалификации. Вместо полноценных курсов по повышению квалификации "*врачам и сестрам читают какие-то бессмысленные лекции, а практических занятий нормальных нет*".

Опрошенные убеждены, что в рамках нацпроекта следовало повышать зарплату не части медперсонала, а всем работникам системы здравоохранения. По мнению респондентов, правильно и необходимо то, что участковые врачи "*стали получать больше, но все равно этого недостаточно. Остальным тоже следовало повысить зарплату. Почему они решили, что другим не надо?*"

Проблемы персонала

**Бесконечные проверки
и увеличение объема
отчетности**

**Не предусмотрено
обучение персонала
работе
на новой технике**

**Зарплата повысилась
лишь у части
медперсонала**

Бесконечные проверки и увеличение объема отчетности

- "...Сейчас у нас введены формуляры, к новому каждому аппарату в этой машине прилагается формуляр, где написаны его непосредственные технические данные, и мы должны записывать, сколько минут мы работали на этом аппарате в течение смены. Мне просто лично это непонятно, может быть, это какой-то учет ведется его технических возможностей или наших потребностей, я не понимаю. Но это лишняя работа без той работы, которую мы и так непосредственно выполняем! Мы очень много времени проводим на вызовах, приезжаем – у нас тут свои проблемы в плане обмена лекарственных препаратов, получения шприцев и так далее, а еще фельдшера – ну, на фельдшеров мы это всё свалили – вынуждены заниматься записями в этих формулярах".
- "Да, всё должны записывать: сколько бумаги истратили, сколько геля!"
- "На моей работе, скажем так, бумаг добавилось. Формуляры – я не знаю, кто их придумывал. Я фельдшер. Мне такие приходится из паспортов, из сертификатов всякие технические данные, в чем я, в общем-то, абсолютно не понимаю, заполнять. До такой степени отчетность, она вообще нужна ли? Использование – да. Мы это всегда учтем аппаратуры вели, но чтобы так, вплоть до того, что сколько ты рулончиков бумаги использовал, сколько миллилитров геля? Не знаю".
- "Куча бумажек, куча отчетов. И тогда сам лечебный процесс сходит на нет".
- "На сегодня заниматься лечением больных врачам некогда".
- "Нет времени. Даже шутку такую придумали: нам больные мешают работать".
- "Получается так, что лучше бы оставались с тем же старым, но работоспособным <оборудованием>, чем нам сейчас навесили эту большую головную боль с бумажной отчетностью, со всякими проверками, хотя вся эта система абсолютно не продумана до конца".

**Не предусмотрено
обучение персонала
работе на новой
технике**

- "...Я считаю, что «Скорая помощь» должна быть универсальной, то есть все бригады должны быть оснащены, все бригады должны быть грамотны. И охват должен быть всеобъемлющим, то есть независимо от того, на какой подстанции, в каком конце города, все должны обладать определенным профессионализмом для того чтобы использовать всю имеющуюся аппаратуру".
- "Повышать заработную плату медработникам надо, но надо ведь на должный уровень ставить обучение, уровень повышения квалификации должен быть соответствующий. И опять же, мне кажется, что все это скатывается к формализму простому. Вот читаю, что вот должны переквалифицироваться... среднее медицинское звено должно научиться работать на новых... с новыми техническими средствами. Где это оно должно проходить? Где это все должно быть? Ничего тут нет. Нет. Лекции вы пройдете, вам отчитывают все, и до свидания. Смотришь, вот действительно, сейчас в европейских странах медсестра вызывает врача только в очень критических ситуациях, она сама владеет очень многими манипуляциями, она практически все сама умеет делать. А где наши медсестры такие практические навыки проходят? Нет нигде. Съездила, послушала, вернулась – и все, до свидания".
- "Даже вот те же специализации у нас в основном проходят на уровне... Как говорится, сейчас наши доктора стали редко выезжать в центральные районы страны. А сейчас эта подготовка вся базирована вот здесь, в Магадане. Ну, приедут, курс какой-нибудь быстренько проведут, но это все, конечно, не так, как раньше, выездные... Чтобы выезжал человек, он мог два месяца специализироваться, и он там же и практику мог пройти, и все, а этого, конечно, вот сейчас почему-то не стало. Все уперлось опять же в эти суммы, в эти суммы уперлось".
- "От качества самого оборудования, от уровня подготовки врачей, фельдшеров. Это очень важно, потому что говорили, что используют оборудование не на 100%, то есть фактически во многом зависит от уровня подготовки персонала. Первое – это качество, второе – подготовка персонала".
- "Вы понимаете, опять же вот пришли эти машины с оборудованием. Вот дали, сказали: нате, читайте, изучайте – и все. Вот я считаю, что это не так должно быть. Что нас должны этому обучить. Понимаете? Я уже не говорю о том, что чтобы пользоваться этим, нужен навык какого-то. Это же неправильно. Вот до меня вот не доходит. Мне надо проучиться, учеба должна быть какая-то, чтобы мне показали, как с этим работать. И не один раз даже, может быть".

- "Ни один не упрекнет участкового терапевта, ни участковую медсестру. Хотя она получает, участковый

Зарплата повыси- лась лишь у части медперсонала

терапевт, в два раза большие, чем врач «Скорой помощи». А нагрузка врача «Скорой помощи» и нагрузка терапевта – уже говорили об этом. Что вот даже конкретно наша семья столкнулась, что вызываем участкового терапевта дежурного в субботу – говорят, что сегодня врач к вам не придет, потому что ему некогда! Вот как это?! За что он получает эти десять тысяч плюс семьдесят процентов северных?!"

- "Также вот санитаркам не добавили. Там какой-то оклад добавили – и то где-то там, наверное, местные возможности изыскали. А если никто санитаром работать не будет, ведь ни один фельдшер не понесет на себе этого больного! Почему так болезненно – потому что сама работала, прошла это всё. И вот действительно, без водителя бригада не поедет, без санитаров носилки не понесутся..."
- "А смешно нам доплачивают – по триста рублей за санитаров, триста рублей!!! Пускай, ладно, мы там за смену, может, одну-две госпитализации проводим. Но другой раз бывает и вал госпитализаций!"
- "Они еще говорят: «А вам за это деньги платят!» Да дать ему эти триста рублей – да пускай он сам несет! А приезжаешь на вызов, просишь, чтобы они помогли вынести – они говорят: «Это ваша обязанность!» А то, что это ихний родственник, и прочее-прочее, бабушка-дедушка, они об этом почему-то не думают, хотя это родные люди! Почему-то приходится ходить по соседям, помочь искать. Это ладно если день, да, а если ночь?!"
- "Нет, почему! Я всё, согласна, что «десять тысяч, десять тысяч». Я не понимаю, а почему они четырех-то должны за свою работу получать?! Почему надо было десять, а не двадцать прибавить?! А за эти вот за двадцать тогда уже с них и спрашивать! Почему они за четыре-то тысячи должны работать?! Десять тысяч прибавили – и всё теперь! И нам тоже пять прибавили – и всё, получается, надо обязательно выбиться из сил, чтобы заработать эти деньги! Я вот этого не понимаю! Почему должна быть зарплата у врача – десять тысяч?! Такая ответственность на враче за жизнь больного, тем более на «Скорой помощи», и почему-то экономисты, банкиры должны получать зарплату под сто тысяч, а у нас – нам десять хватит!"
- "...Взять ту же оплату труда. Практически происходит дискриминация, люди за одну и ту же работу по этому наципроекту могут получать различные надбавки. К примеру, люди, работающие по основному месту работы, они получают эти надбавки, по совместительству они выполняют ту же самую работу – но они эти надбавки не получают. Это получается нарушение трудового законодательства, Конституции в том числе, это дискриминация в сфере оплаты труда работников. Потом, конкретно по нашей отрасли. Ну как можно разделять? У нас единая бригада: водитель, врач, фельдшер, медсестра, санитар. И значит, половина из них получает эти надбавки, а другие, получается, обиженные, хотя они вместе с тем же врачом выезжают на тот же самый вызов, непосредственно вместе с врачом и фельдшером оказывают больному помощь. Никакой доплаты за это нет. Ну как так?".

Проблемы медицины

Упомянутые участниками дискуссий проблемы отечественного здравоохранения можно разделить на три группы: слабая материальная база; отсутствие успешного менеджмента; снижение профессионального уровня медработников.

Слабая материальная база



**Нехватка медицинских
препаратов**

**Некачественное
оборудование**

**Аварийное состояние
многих помещений**

Слабая материальная база

Среди проблем этой группы – катастрофическая нехватка медицинских препаратов, отсутствие надежно работающего оборудования, а также аварийное состояние многих помещений. Первое и второе приводят фактически к невозможности исполнения врачами своих профессиональных обязанностей. Удручающее состояние помещений создает у респондентов стойкое ощущение "ненужности медицины в нашей стране".

Нехватка медицинских препаратов

- "...Каждый год у нас мы под конец года и к началу нового года остаемся без всех медицинских препаратов, и мы работаем – уже «натягиваем» оставшиеся медицинские препараты, потому что, допустим, в марте происходит деп-тендер, в апреле мы получаем препараты на год. И почему-то они заканчиваются – я не знаю, как они получают, на девять месяцев ли или как, – короче, к декабрю у нас остается фактически по одному пластырю. Вот мы приходим, нам требуется, допустим, препарат, и мы его выпрашиваем, выпрашиваем! А аптека нам говорит: «Экономьте!» А как?! Доктор говорит сделать, а мы скажем: «Нет, мы сэкономим»?!".
- "То магнезия нету, то антигистамины кончились вот на эпидемию детишек колоть нечем, то шприцов нет: в январе остались одни «пятерки», как в вену делать – непонятно".
- "Обеспечение препаратами тоже – какие-то нужные препараты забирают, а какие- то не- нужные антибиотики дают, которые нам в «Скорой помощи» не нужны".
- "Химия для лаборатории. Для лаборатории нужна химия, очень дорогая. Вот вы знаете, я разговаривал со специалистами, ну, обучался, так сказать, – у них иногда эти микроанализаторы, часть анализаторов даются бесплатно. Вот вы представляете? За границей. Потому что если ты заключил договор на расходные материалы, тебе этот микроанализатор устанавливается бесплатно. То есть то, что у нас за деньги, там бесплатно. Понимаете? Вот и все".

Аварийное состояние многих помещений

- *"Оснащенность. Материально-техническая база. Опять-таки вернемся к нашему зданию. У нас, действительно, рамы скоро вывалятся, гнилое все, грибок везде".*
- *"Помещения в ужасном состоянии. Ремонт давно нужен. Просто даже смотреть противно – такая нищета и убогость".*
- *"Грибок повсюду. Страшно находится в помещении. Штукатурка на голову падает".*

Некачественное оборудование

- *"Не хватает мне аппаратуры для работы, то есть я, например, готов к больному приложить еще больше аппаратуры, но либо она сломана, либо ее просто нет".*
- *"Качество оборудования! Именно для «Скорой помощи» чтобы оно предназначено было, значит, чтобы можно было то же ЭКГ снять и на улице... Чтобы бригада не сомневалась, будет или нет он у тебя работать".*
- *"...Я очень много в службе скорой медицинской помощи, над «Скорой помощью» очень много посредников, мне так кажется, которые, в общем-то, на этом греют руки хорошо. Нам медикаменты, аппаратура приходит очень дорогая, необоснованно дорогая, кто-то эту разницу хорошо получает, а мы расхлебываем все проблемы".*

Слабая организация, менеджмент

Участники дискуссий убеждены, что многие проблемы современной российской медицины связаны с отсутствием "*правильной системы управления и координации*", что "*начальства много, а руководить никто не умеет*". Респонденты считают, что многие "*начальники от медицины устарели и физически, и морально*", что "*им уже ничего не нужно – у них все есть, а шевелиться не хотят*". Руководители многих медицинских организаций не стараются, как считают респонденты, наладить работу своих сотрудников, согласовать деятельность "Скорой помощи" и поликлиник. В результате существующей сегодня несогласованности между этими подразделениями медицины бригады "Скорой помощи" вынуждены, например, совершать многочисленные выезды в случаях, когда проблему следовало бы решить на уровне участкового врача. В то время, когда "Скорая" выезжает к больному, чтобы дать ему лекарство из его же аптечки, может погибнуть человек, нуждающийся в срочной медицинской помощи.

Слабая организация

Нескоординированная деятельность различных служб

- "Вот у нас еще есть проблема взаимодействия «Скорой помощи» с поликлиниками. У нас очень много вызовов идет, которые вообще не по «Скорой», этих больных поликлиника обслуживать должна. Если человек в течение пары часов не может дозвониться до регистратуры, да он и не будет два часа набирать шесть цифр, он наберет две. И скажет: «Мне очень плохо»".
- "Нестыковка, недопонимание линейных бригад со специализированными бригадами. Тоже частенько друг о друге нелестно отзываются. Как так, почему получается, мы ездим на их вызовы? Они говорят: «А почему мы должны ездить на их вызовы?»
- "И потом много у нас идет обращений от хронических больных, которых скорей всего их участковые врачи или недостаточно информируют о том, как лечиться должны, или вообще не информируют".

Много бессмысленных вызовов "Скорой"

- "Вот некоторые перезванивают несчетное количество раз. Считая, что у них все так срочно. Приезжаешь – там ничего срочного. Могли бы еще подождать час".
- "Извините меня, когда приезжаешь на вызов и тебе человек... я могу понять ситуацию, когда умирает человек, а когда лежит молодой человек с головной болью... Лежит, а мы стоим полчаса, пока не скажешь, стул не принесут, а когда скажешь – обижаются. Как мне один сказал: «Ничего, постоишь, козел, ничего с тобой не случится»".
- "Количество вызовов растет, а не обосновано. Мы ездим, извините меня, как аптека на колесах, и в два часа ночи на пятый этаж. Есть все таблетки, все таблетки есть, но человек их просто не принимает. Я не знаю, либо поликлиника плохо работает, либо пациенты такие. Ну это пациенты такие, они их просто не принимают лекарства, они ждут. Ждут, как мне одна сказала, в прямом смысле, я говорю: «Вы что, меня ждете?» Она говорит: «Да, я жду, Вы же врач». Я беру ее же таблетки, даю ей, и мы уезжаем".
- "Ну а что, вызывают как вот без сознания... приезжаешь – они даже не понимают, что, значит, без сознания лежит просто пьяный

Устаревший стиль управления, низкий профессионализм руководства

- "Начальство должно прислушиваться к мнению своих подчиненных. Не слепо говорить, что я начальник, а ты дурак. И не имеешь права указывать. Порой у персонала очень здравые мысли. Я могу подойти к своему начальству непосредственному и сказать: «Знаете, у меня такая ситуация, давайте обсудим ее». Давайте обсудим, давайте решим вашу создавшуюся проблему. Не то что там какая-то проблема, а ситуация в общем-то".
- "У меня проблемы в том, что вышестоящее руководство устарело. Вот это мешает перспективно работать".
- "Прежде всего, непрофессионализм руководства. Головного руководства. Абсолютная оторванность от реальной действительности".

человек, пьяный лежит".

Проблема кадров

С точки зрения респондентов, огромной проблемой нынешней российской медицины является дефицит высокопрофессиональных, перспективных кадров. Во-первых, элементарно не хватает врачей, медсестер, фельдшеров. Безусловно, этот дефицит обусловлен низкими зарплатами и большой нагрузкой. Во-вторых, значительная часть людей, занятых сегодня в медицине, приближаются к барьеру пенсионного возраста либо уже преодолели его. В большинстве случаев эти сотрудники не стремятся к повышению своей профессиональной подготовки, а "*просто досиживают до пенсии*". В-третьих, те выпускники медицинских учебных заведений, которые приходят в последние годы в больницы или на "скорую помощь", фактически профнепригодны – уровень их профессионального образования чрезвычайно низок.

Проблемы кадров

Недостаток кадров

**Низкий
профессионализм,
старение кадров**

**Низкий уровень
подготовки
молодых сотрудников**

Нехватка кадров

• "Нехватка кадров. Смысл в чем еще заключается, что люди устают. Не хватает кадров... и он, бедный, не знает, когда ему отдохнуть, этот бедный врач. У них же у всех, у каждого по две-три доплаты. Это же надо их отработать".

• "Вот к вам вопрос. Вы бы захотели, чтобы вас приехал обслуживать доктор, который работает на трех ставках?"

• "Да, укомплектованность. Это проблема".

• "Врачей, вот не хватает врачей. Это самое тяжелое. Потому что их с каждым годом все меньше и меньше. А молодежь не приходит".

• "Сейчас-то вообще в корне изменилась ситуация, сейчас-то, наоборот, на трассе вообще нет врачей, сейчас все едут сюда, в Магадан. И остатки как бы пополняют систему здравоохранения города. А там полностью все оголилась. Узких специалистов вообще нет. Я, кстати, не преувеличиваю, потому что я работал руководителем районного звена, я был исполняющим обязанности главного врача района, и я вижу и знаю, как это все происходило. И все продолжает рушиться, все бегут сюда, чтоб здесь еще хоть как-то успеть дожить до пенсии. Вы посмотрите, учитывая даже нашу группу по структуре, она, в принципе, за пятьдесят, основная часть группы. Поэтому точно такой же кадровый потенциал. А те, кто приезжает молодежь, покрутились, возможность есть уехать – они едут в мегаполисы, где можно заработать".

Низкий профессионализм, старение кадров

• "Низкий профессионализм кадров. Давайте, все-таки, медики, давайте признаемся, что и при постановке оборудования, при оснащении, и при всех прочих условиях, у нас работает пенсионеров такое большое количество в поликлинике уже!"

• "Да, не обучаемые – правильное слово. То есть профессионализм резко снизился. Это вот надо откровенно признать. И это опять возвращается к тому, что надо каким-то образом стимулировать выпускников вузов. То ли это распределение должно быть, то ли это что-то, ну, что-то должно привязывать. Ну, зарплата зарплатой, а распределение тоже надо".

• "Выпускники приходят – совсем полный ноль. Они совершенно ничего не знают. Я, технарь, сижу – и то больше знаю, чем выпускник".

• "Нулевая подготовка. Приходит в основном средний персонал, они вообще ни на один вопрос не могут ответить по медицине".

Проблемы врачей

Основными проблемами людей, работающих сегодня в медицине, по мнению участников дискуссий, являются: низкий уровень заработной платы, отсутствие социального пакета.

Респонденты убеждены, что нынешний уровень заработной платы в медицине абсолютно не адекватен высочайшей профессиональной ответственности, лежащей на плечах медработников. Участники дискуссий считают, что если оплата труда медработников не будет кардинально увеличена, отечественную медицину ждет полнейшая деградация.

Опрошенные также считают, что в ситуации, когда государство не в состоянии адекватным образом оплачивать работу врачей, оно должно обеспечить им достойные условия труда и отдыха, предоставив социальный пакет – бесплатное жилье, льготное санаторное лечение (в том числе и для членов семьи), комнаты отдыха на работе и т.п.

Также упоминалось о том, что необходимо обеспечить безопасность врачей во время срочных вызовов – нередки случаи, когда врачи подвергались нападению.

Проблемы врачей



Низкие зарплаты



Отсутствие социального пакета



Отсутствие безопасности во время вызовов

Низкие зарплаты

- "Голодный врач больного лечить хорошо не будет. Вот так".
- "Как у нас раньше кто-то из бывших ветеранов говорил: значит, врач сыт – и больному легче!"
- "Если подытожить – нищее здравоохранение и нищие врачи. И что нищие люди в нищей системе могут сделать?"

Отсутствие соцпакета

- "Организовывали бы выезд куда-то целенаправленно детей на отдых, построить спортзал или бассейн или еще что-то... то есть оздоравливать сам персонал, оздоравливать детей в летний период тех же медицинских работников. Вот этот блок. Всех денег, понятно, не заработкаешь, надо теперь уже как-то поддержание здоровья, действительно, чтобы мы не только эти деньги зарабатывали, но могли и отдохнуть на той же базе рядом с работой, то есть какой-то оздоровительный комплекс должен быть свой, доступный, для того чтобы восстановиться для следующих суток. Потому что понятно, что любой фитнес, любой бассейн – все это опять зарабатывание денег. То есть это должно быть в комплексе. Отдых должен сочетаться с работой и все должно быть продумано".
- "...Чтобы работающий персонал чувствовал на работе комфортно, то есть он поработал – может отдохнуть, места, где можно расслабиться, позаниматься спортом в свободное время".
- "Жилья нет. Многие врачи, вот приехали которые, хорошо работают, соображают, они живут на квартирах. Но за квартиру тоже надо платить, правильно ведь, цены-то постоянно растут".

Отсутствие безопасности во время вызовов

- "...Порой ведь просто под дулом автомата оказываем медицинскую помощь. У нас такие случаи уже не редкость. А сейчас вот еще агрессивное какое-то население стало. Вот какое-то потребительское, я бы сказала, отношение к медицине. Что вот вы обязаны это сделать... Вот вы обязаны. И порой даже в грубой форме..."

Стратегические задачи государства в области медицины

По мнению участников дискуссий, даже в случае решения всех перечисленных выше проблем основная цель, стоящая перед национальным проектом "Здоровье" вряд ли будет достигнута, так как его разработчиками не принимался в расчет чрезвычайно важный фактор, а именно – отношение населения к своему здоровью. Респонденты убеждены, что среднестатистический российский гражданин не предпринимает никаких специальных усилий для сохранения своего здоровья до тех пор, пока не сталкивается с уже конкретной проблемой. А когда сталкивается, то всю ответственность за состояние своего здоровья склонен возлагать на врачей. Участники дискуссий считают, что одной из важнейших стратегических задач государства является сегодня изменение стереотипов в сознании населения по отношению к своему здоровью, выработка у людей чувства личной ответственности за свое здоровье, стремления относится к нему как к реальной ценности.

Формированию у граждан ответственности за свое здоровье, по мнению респондентов, в огромной степени будет способствовать государственная пропаганда здорового образа жизни, включающая в себя как позитивную информацию о том, что надо делать для сохранения здоровья, так и негативную – что происходит, если пренебречь заботой о нем. Респонденты убеждены, что в отечественных средствах массовой информации сегодня, напротив, всячески пропагандируется исключительно нездоровий образ жизни.

Участники дискуссий полагают крайне необходимым введение массовой регулярной диспансеризации населения, причем строго обязательной для всех. Кроме этого, респонденты считают, что государство обязано обеспечить для большинства своих граждан возможность получить льготные путевки в санатории, профилактории и т.п.

И, наконец, принципиально важной, стратегически необходимой задачей для государства респонденты считают заботу о детском здоровье. Во-первых, полагают участники дискуссий, *"хотя бы нынешних детей надо вырастить более-менее здоровыми – это ведь будущее наше, это наш генофонд"*, во-вторых, по мнению респондентов, детям легче привить отношение к своему здоровью как к *"одной из основополагающих ценностей"*. Респонденты говорят о том, что государство должно объявить национальным приоритетом здоровье детей и вкладывать в него реальные средства. Должны строиться спортивные площадки, проводиться набор в бесплатные спортивные секции, предоставляться путевки в лагеря и санатории, уделяться особое внимание педиатрическому и пренатальному обследованиям. В случае, если государство не станет *"немедленно и всерьез заниматься этой проблемой, страна фактически обречена на постепенное вымирание"*, – считают участники наших дискуссий.

Стратегические задачи государства в области медицины



**Воспитание у людей
чувства ответственности за
свое здоровье, пропаганда
здорового образа жизни**



Забота о здоровье детей



**Профилактика
заболеваний, санаторное
лечение, развитие
спорта**

**Воспитание
у людей чувства
ответственности
за свое здоровье,
пропаганда
здорового образа
жизни**

**Забота
о здоровье
детей**

- "...Если всё это у них пойдет, то больной будет лечиться, так сказать, самостоятельно, то есть врач будет только контролировать это лечение, назначать и контролировать. По идеи-то так рассчитано, да. Но дело в том, что больной до сих пор привык быть потребителем, вот, то есть ему дай, ему разжуй, ему положи, его, как говорится, оближи. Вот, а то, что он таблеток не принимает, водку пьет, ведет там такой, так скажем, образ жизни, ну, потребителя... И надо вот именно что национальным проектом воспитывать не потребителя, а человек чтобы сам о себе заботился..."
- "...Прежде всего с этим национальным проектом надо менять психологию больного..."
- "Это как раз должны были заниматься вот те, кто выдумывал этот национальный проект, они должны были каким-то образом воздействовать на потребителя, то есть на больного, какую-то проводить пропаганду, еще что-то, еще что-то".
- "И совершенно непонятно. Ведь вот для того, чтобы пропагандировать здоровый образ жизни, надо, чтобы у человека был мотив стремиться к здоровому образу жизни. А если мотивом будут только материальные блага, да не будет он никогда к этому стремиться. Я тут ничего этого не нашла. Усилить пропаганду здорового образа жизни, а может, надо уменьшить пропаганду нездорового образа жизни, хотя бы для начала? Может быть, вот так лучше?"
- "Конечно же, это работа с населением должна быть как бы посредством массовой информации, в газетах, в тех же самых роликах типа рекламы. Как населению себя вести в той или иной ситуации, куда обращаться. Если это как бы продумается, уже будет конкретное поведение населения более грамотное, не думаю, что у нас население неадекватное. Все разумные люди. В этом плане нужно информативно больше работать с населением, даже программу можно целую развить, и тогда и нагрузка на «Скорую» упадет... То есть население будет знать, куда ему обратиться в том или ином случае".
- "<Нужно> все-таки увеличить дотации в спорткомплексы для детей и молодежи. Никто нам никаких денег вообще на эти вещи не выделяет, а уж сами люди – на чистом энтузиазизме... Вот сейчас фигурное катание показывали, дети раскупили коньки, а кататься-то негде. Мужики сами залили каток, купили этот шланг, за которым бегали полтора месяца, чтобы его залить. Результат – залили каток, хорошо успели, ЖКХ пришло, отрезали краны в подъезде, чтобы воду не трогали. Это вот таким образом выполняется? Куда идти жаловаться? Кому?"
- "Почему на Абрамовича Чукотка молится? Потому что он решил этот вопрос, с оздоровлением. Да, он закупает самолет, сажает туда детей и отправляет отдыхать. Собирает всех детей по всей Чукотке и отправляет".
- "И задача этого проекта должна быть направлена все-таки на то, чтобы из здоровых людей не

делать больных. И вот эти профилактические меры... Я жила, когда еще при каждой фабрике, при заводе существовали профилактории, когда человек раз в полгода, помещали его туда на неделю, и он проходил и физиотерапию, и диетпитание. И возвращался на производство оздоровленным. А про детей уже вообще ничего не говорю. Где у нас такое было, чтобы детям не дали съездить в пионерский лагерь или в санаторий какой-то? Профилактические, санаторные меры надо поднимать. И денег в это больше вкладывать. А ГТО? Мы что, не сдавали все нормы ГТО? И кто из ребят здоровее, вот посмотреть. У нас рядом военная часть. Там орлы выстроются, стоят все к одному, потому что у них физическая подготовка каждый божий день, или вот техникум рядом – стоят еле-еле дышат. Спорт, профилактика, санаторий – ну почему же в это деньги не вложить? В детей, в то, чтобы они здоровыми росли".

Национальный проект "Образование"

<i>Источник данных</i>	41
<i>Цель и задачи исследования</i>	41
<i>Информированность о нацпроекте "Образование"</i>	42
<i>Отношение к нацпроекту "Образование "</i>	44
<i>Плюсы нацпроекта</i>	45
<i>Минусы нацпроекта.....</i>	46
<i>Слабые места нацпроекта "Образование "</i>	47
<i>Сложно подключиться к проекту</i>	48
<i>Меры, предлагаемые проектом, недостаточны</i>	49
<i>Перспективы проекта</i>	50
<i>Отношение к компьютеризации и подключению школ к интернету</i>	51
<i>Компьютеризация в школе</i>	52
<i>Интеренет в школе.....</i>	53
<i>Проблемы школьного образования.....</i>	58
<i>Субъективные проблемы</i>	59
<i>Объективные проблемы</i>	62
<i>Социальный заказ.....</i>	67

Источник данных

Шесть дискуссионных фокус-групп (ДФГ), проведенных Фондом "Общественное мнение" в период с 26 по 28 февраля 2007 года в городах Калининград, Москва и Ульяновск.

В дискуссионных фокус-группах участвовали в общей сложности 49 человек – учителя средних школ, мужчины и женщины в возрасте от 21 до 60 лет с высшим, незаконченным высшим и средним специальным образованием, из них 47 человек с высшим образованием, 2 человека – с незаконченным высшим, один человек со средним специальным образованием (учитель информатики).

Рекрутмент осуществлялся на основе постоянно обновляемой базы респондентов.

Цель и задачи исследования

Целью данного исследования является выяснение отношения респондентов к национальному проекту "Образование", оценка промежуточных результатов его реализации и выявление школьных проблем, которые, с точки зрения учителей, необходимо решать в первую очередь.

Информированность о нацпроекте "Образование"

Участников дискуссий по степени их осведомленности о национальном проекте "Образование" можно разделить на три группы: хорошо информированные, информированные в некоторой степени и неинформированные.

Хорошо информированные – это те, кто хорошо знает, какие мероприятия осуществляются в рамках национального проекта, а также может привести конкретные примеры школ или учителей, участвовавших в проекте и получивших гранты.

Участники ДФГ, информированные о национальном проекте "Образование" в некоторой степени, знают лишь, что такой проект существует. Четких представлений о мероприятиях, проводимых в рамках проекта, о его целях и задачах у респондентов данной группы нет. По словам этих участников фокус-групп, информацию о нацпроекте "Образование" они получают из СМИ – в своих школах ни о каких мероприятиях, проводимых в рамках проекта, они не слышали.

Неинформированные – это те учителя, кто не слышал о нацпроекте "Образование".

Следует подчеркнуть, что за время, прошедшее с начала реализации проекта, значительно сократилось число учителей, мало информированных о проекте или не знающих о нем вовсе. Как правило, большинство участников фокус-групп слышали о нацпроекте "Образование", могут рассказать о мероприятиях, проводимых в его рамках, некоторые участвовали в таких мероприятиях лично или знают конкретных учителей или школы, принимавших в них участие.

Хорошо информированные

- "Национальный проект, он касается разных направлений. Первое направление – в нем могут поучаствовать школы, образовательные учреждения. Школа хочет программу осуществить – и пишет программу, и хочет для осуществления некое количество денег – на данном этапе это миллион. Следующее направление – поощрение лучших учителей – это 100 тысяч. Еще есть «Школьный автобус», подключение школ к интернету".
- "Я знаю, потому что наша школа участвовала в прошлом году в этом проекте, грант мы выиграли, деньги потратили, осталось отчитаться".
- "Ну вот пока два направления мы слышали: лучшие учителя и лучшие школы. Вот в прошлом году у нас по городу были победители школы и учителя, 33 учителя".
- "Еще вознаграждение за классное руководство".
- "В национальный проект «Образование» входит информатизация школы, то есть покупка компьютеров".
- "О проекте «Образование» наслышаны, и уже ощутимо".

Информированные в некоторой степени

- "Я, в общем-то, конкретику по этому вопросу не слышала, только то, что существует эта программа, но вот именно конкретно – для чего она предназначена, какие ее положения – я этого не знаю".
- "Да, про это знаю. В конечном итоге у кого-нибудь спросите – все равно никто вам не ответит конкретно и точно, что это за такое, какая цель и как ее достичь".
- "Я знаю, только очень мало, из средств массовой информации также, – про оборудование для школ, но не знаю, к сожалению, примеров, не знаю школ, вот в нашей школе этого нет".
- "Мало представления, только из прессы или из телевизора что нам говорится".
- "Это нигде не освещается. Так в калининградских СМИ, только мельком".
- "Слышали о грантах, которые будут представлены. Слышали только по телевидению, в средствах массовой информации, в школах пока этой информацией никто не обладает".

Неинформированные

- "Я, например не знаю о национальном проекте".
- "Слышали, но весьма так краем уха. То есть кто-то чем-то занимается в школе, но кто и чем?"

Отношение к нацпроекту "Образование"

- Отношение участников дискуссий к национальному проекту "Образование" можно в целом оценить как позитивное. Это связано в первую очередь с тем, что во многих школах, где работают наши респонденты, заметны существенные подвижки в плане оснащения компьютерами, подключения к интернету, обучения учителей и учеников пользованию компьютером.
- Многие участники дискуссий знают конкретные примеры получения грантов в рамках нацпроекта школами или учителями, что также относится ими к позитивным последствиям реализации нацпроекта.
- Однако наряду с этим учителя усматривают в реализации нацпроекта "Образование" ряд недостатков. В первую очередь это то, что деньги, получаемые школами по грантам в рамках проекта, нельзя потратить по усмотрению школы. В данном случае может сложиться ситуация, когда новые компьютеры стоят в разваливающихся стенах, поскольку школа не имеет денег на ремонт. Иногда школам просто не хватает денег на мебель – столы, стулья.
- Некоторых учителей беспокоит то, что увеличение числа компьютеров отрицательно повлияет на здоровье детей, так как они будут больше времени проводить перед "излучающими экранами".
- Ряд участников дискуссий в качестве упущений нацпроекта также отмечают незначительность выплат, получаемых школами по грантам или учителями за классное руководство, особенно с учетом того, что из объявленной суммы вычитается подоходный налог.

Плюсы нацпроекта

Оснащение школ компьютерами, подключение к Интернету

- "Я бы оценила проект успешно, потому что раньше я работала на основной работе в одной из школ, и мне не хватало очень многих вещей, которые я вижу сейчас, компьютерных классов... Все это отлично!"
- "Количество компьютеров увеличивается... количество пользователей. Курсы всевозможные, обучение".
- "У нас создан компьютерный класс, полностью с меблировкой, с компьютерами. У каждого учителя компьютер свой персональный. Ну, школа, как и многие другие, пишет грант. Повышение квалификации учителей с компьютерной точки зрения".
- "Мы выиграли миллион как инновационная школа и оснастили второй компьютерный класс, мы получили интернет. У нас два профильных класса, которые будут работать по системе мастер-класс, вот буквально интерактивного обучения. Мы еще оснастили мультимедийными установками актовый зал, и теперь мы в актовом зале можем проводить презентации при большом количестве людей".

Гранты школам и учителям

- "У нас несколько преподавателей выиграли по 100 тысяч. У меня поэтому положительное отношение, потому что это дает возможность самореализации, личностного роста для человека. Этой возможности у нас раньше не было".
- "В этом году на грант, на 100 тысяч, подали <заявки> еще большее количество учителей, чем в прошлом году. А о чем это говорит? О том, что учителям есть что показать. А если есть что показать, значит они достаточно плодотворно работают в своей области".
- "Мне думается, качество достигается не только тем, что ставят компьютеры. Мне кажется, что в большей степени успех образования решают все-таки кадры. Поддержка талантливого учителя, талантливого ученика – это мы в своей школе понаблюдали, у нас учительница получила грант президентский, школа получила – получили целый кабинет физики. И сейчас мы тоже оформляем очередной грант".

Минусы нацпроекта

Школы не могут потратить деньги по своему усмотрению

- "Это не та тема, о которой можно говорить, из образования. Чиновники тратят большие деньги, и тратят их плохо. В школах это реально учителей никак не касается. Учебного процесса тем более не касается. В преподавании с началом, со стартом этого проекта... ничего не изменилось".
- "Пусть стены нашей школы разваливаются, мы на это денег не будем выделять ни копейки, но зато заполним это все качественным оборудованием. Может быть, все-таки и на стены чего-нибудь?"
- "Однобоко, потому что в плане компьютеризации, мультимедийных установок и т. д. он продвинулся просто далеко вперед. А вот в плане оборудования... такие приземленные <вещи>, как столы, стулья – сохраняется мебель советского периода. Хотелось бы, чтобы тоже менялось".

Увеличение числа компьютеров оказывается на здоровье детей

- "У меня в этом отношении отрицательное отношение. Я как учитель информатики, представьте: наши ученики будут сидеть шесть уроков за компьютерами, за досками, а как их здоровье?"
- "Я была классным руководителем – взяла детей в пятом классе и довела их до окончания школы. Получилось так, что в пятом классе первые парты вообще не пользовались популярностью, к восьмому классу ко мне толпами приходили родители. То есть дети страдают плохим зрением. Кто-то стесняется очки надеть, кто-то плохо уже видит с третьей парты".
- "Но дело в том, что всплывает вторая проблема – то, что касается здоровья. Ребенок должен все-таки развиваться движением, а не за компьютером сидеть".

Малые суммы грантов и выплат

- "Что такое миллион рублей на школу? Сколько реально школе нужно? Во-первых, миллион на среднюю московскую школу – это финансирование на полтора месяца, насколько я помню. Чтобы сделать ремонт, этаж отремонтировать, нужно уже миллиона три".
- "А тысячу вашу, которую дали тем, кто классный руководитель... Те, кто занимается этим, согласитесь, что это неадекватная оплата очень тяжелого труда".
- "Но тысяча тоже облагается налогом. Тысячу тоже не получаем. Восемьсот семьдесят рублей".

Слабые места нацпроекта "Образование"

- По мнению участников фокус-групп, у нацпроекта есть свои слабые места. Первое из них – это трудности, возникающие у школ и учителей на стадии подключения к проекту. Так, чтобы принять участие в каком-либо конкурсе, необходимо оформить очень много бумаг. "Возня с бумагами" пугает как тех, кто сам еще не пытался участвовать в нацпроекте, но наслышан об этой проблеме от коллег, так и тех, кто попытался один раз пройти этот путь, но грант не получил. По отзывам наших респондентов, их коллеги отказываются второй раз заниматься этим, т.к. знают, что их ждет впереди. Кроме того, учителям не хватает информации – по словам участников ДФГ, не все учителя вовремя могут узнать, какие документы нужно оформлять и как правильно это сделать. Также участники дискуссий говорили о том, что школы находятся в неравных условиях, и в конкурсе на грант побоят наиболее сильные из них, у которых достаточно оборудования, чтобы внедрять новые программы и технологии.
- Второе слабое место – это недостаточность мер, предлагаемые проектом, для улучшения качества образования в школах. По мнению опрошенных, мало поставить в школы новые компьютеры и подключить их к интернету. Нужны новые кадры – учителя, умеющие работать на компьютере и в интернете, а также обучающие программы для детей. Немаловажной также представляется задача глобального повышения зарплаты учителям, чтобы они могли работать с полной отдачей, не думая о подработке. Во многих школах, говорят респонденты, нужно решать самые насущные проблемы: ремонт помещений, обновление мебели. Несовершенство школьной программы в целом – еще одна проблема, которой, на взгляд участников дискуссий, следовало в первую очередь уделить внимание в рамках нацпроекта "Образование".
- Наконец, третье слабое место проекта, по мнению респондентов, – это неясность его перспектив. Некоторые участники дискуссий опасаются, что проект – временная мера, которая связана только с "президентской гонкой", а когда "*придет новая власть, вся программа свернется или примет вялотекущий характер*".

Сложно подключиться к проекту

**Надо оформить
много бумаг**

**Недостаточно
информации**

**Школы
в неравных
условиях**

- "Одна моя знакомая писала <заявку> на грант где-то год! Хотя у нее и детей нет, то есть она дома не загружена".
- "Как заметили уже, эта работа очень объемна, и это еще раз доказывает, что в нашей стране просто так ничего не получишь: надо трудиться, трудиться, трудиться!"
- "Я даже слышала мнение, что это конкурс бумаг".
- "Те люди, которые решили этим заняться, – они детей своих забросят! У них нет времени на подготовку уроков! То есть надо заниматься только этим!"
- "У нас вот в прошлом году две учительницы выставлялись. Которая не получила у нас, учительница английского языка, ей в этом году предлагаю: «Ну, у тебя же все готово!» Она ни в какую, даже слышать об это не хочет. То есть она уже через все это прошла, она уже поняла, что это такое. Не надо никаких 100 тысяч. Спокойно продолжает работать в школе".
- "Очень проблемно. Я могу на себе сказать. Это ужас какой-то! Пока эту папку соберешь, ну это надо вообщее не работать, надо заниматься только этим".
- "Вот мы о чем забываем: когда мы все это готовим, мы в первую очередь бросаем детей".

■ "Основные проблемы две, что отпускают или пугают людей. Это в первую очередь, конечно, огромное количество бумаг. А вторая – это отсутствие информации, потому что просто не знают. У нас, например, как это происходит в нашей школе: кто-то участвовал в прошлом году, и уже просто, поскольку у нас достаточно дружный коллектив, на опыте предыдущем уже учимся...".

■ "Слишком много бумажной работы, количество бумаг, и причем первонациально там не знали, как заполнять, и люди по четыре раза писали бумажки".

■ "Критерии непонятны. Вроде правильно, правильно, да? Приходят через некоторое время: а вот вы здесь не дописали еще одно слово. Значит, отправляют обратно. Такое отношение".

■ "Ведь школе даются за что гранты – миллион? За то что внедряют новые инновационные программы какие-то, новые технологии... В обычных школах рядовых учатся обычные дети. И как на них что-то применять новое и чему-то учить? Хорошо, если мы тоже избавимся от этих детей, тогда кто их будет учить? То есть подход, что вот лучшим школам дать миллион".

■ "Я думаю, национальный проект «Образование», он как раз включает в себя то, что поддерживать только успешные школы, поддерживать только успешных учеников. Предполагается, что неуспешные школы рассосутся сами собой. К ним просто не придут дети".

■ "На курсах у нас женщина выступала, она была в Питере, там в школе в одной 150 ноутбуков. Я думаю, нам, присутствующим, об этом можно мечтать, чтобы в школе это было. И поэтому получается, что все равно идет неравномерное распределение. Понятно, что они сказали, что если кто-то хорошая школа – значит, они будут получать..."

Меры, предлагаемые проектом, недостаточны

**Нужны грамотные
учителя с высокой
зарплатой**

**В первую
очередь
школам нужен
ремонт
и мебель
в классы**

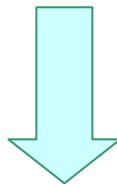
**Нужны обучающие
программы для детей**

- "Я считаю, что сейчас как никогда справедлив этот лозунг: «Кадры решают все». Нужны молодые, все-таки школа сейчас стареет. Средний возраст учителя, наверно, 50 лет. И мне думается, все равно будет откладываться отпечаток мышления, нужны молодые кадры, причем действительно которых нужно было не загонять, а или бы сами. Тогда всего лишь навсего нужно поощрять материально".
- "Проект нацелен должен быть на качество образования. Знаете, я могу давать хорошие уроки, я действительно могу, но я должна зарабатывать. И когда я буду получать за восемнадцать часов столько, сколько я, условно говоря, за тридцать шесть зарабатываю, вот тогда – может быть".
- "Некоторые не знают, как включать компьютер и что это такое. И это мы говорим в Москве, заметьте".

- "Во многих школах какие компьютеры, какие ноутбуки? Когда за 18, за 20 лет нет ни столов, ни парт, какие компьютеры могут быть?"
- "Я считаю, что здесь еще и финансирование школ, и ремонт, и мебель, чтобы ремонт не за счет родителей делали – и окна, и линолеум".

- "Постоянная методическая поддержка. Потому что все у нас не стоит на месте. Все время появляются гораздо более новые программы. Достаточно интересно, как это внедрять. Не все учителя имеют возможность знать об этом".
- "Я хочу сказать применительно к детям – мы должны изначально формировать мировоззрение человека, отношение к обучению, к информации. Если все будет продолжаться как сейчас, то никакого качества не будет. И очень важно именно научить пользоваться детям всем этим так, как этого хотят организаторы нацпроекта".
- "Вот обучающие программы для детей. Нужны обучающие программы всевозможные. Мало их, мало. Сейчас информатика со второго класса. Встанешь перед таким вопросом: а как <учить> этих маленьких детей, что им показать? Я пыталась в интернете что-то найти – нет ничего обучающего".
- "Сейчас у нас в школе учителя стонут... – перевернули всю нашу систему. То есть сделали таким стандарт, что я 5-м классе дают знания ученикам, которые давали в 11-м, и дети не понимают".

Перспективы проекта



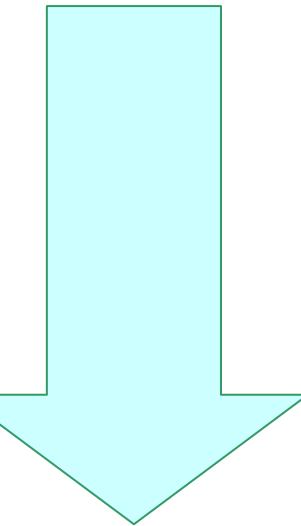
**Опасение, что новое руководство страны
не будет заниматься этим вопросом**

- "Я думаю, что, может быть, это связано с выборами, президентская гонка, что эти деньги сейчас дадут, и они в какое-то время закончатся, поэтому я считаю, что это какой-то такой временный шаг".
- "Страна такая интересная, что все возможно. Неизвестно, сменится власть, и никто не знает, куда это все пойдет".
- "Вы знаете, вот бывает у нас уборочная кампания, противоалкогольная кампания, вот теперь вот такая кампания пойдет. И с приходом нового президента эта кампания закончится или приобретет очень вялотекущий характер".

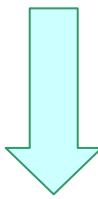
Отношение к компьютеризации и подключению школ к интернету

- Участники дискуссий оценивают процесс компьютеризации школ преимущественно положительно. По их мнению, современные ученики должны уметь пользоваться компьютером, использовать его как для поиска информации, так и для дальнейшего обучения – это требование 21 века. Тем не менее, респонденты отмечают некоторые минусы в процессе компьютеризации школ. Самый большой минус, по мнению учителей, это то, что длительное пребывание за компьютером отрицательно сказывается на здоровье подрастающего поколения. Еще одна проблема, возникающая в связи с компьютеризацией школ, это где найти деньги на программное обеспечение, на антивирусные программы, на оплату интернета. Учителей беспокоит вопрос: компьютеры поставили, интернет подключили, а кто будет оплачивать счета на обновление программного обеспечения, на расходные материалы, на пользование интернетом в дальнейшем? Опасения участников дискуссии связаны с тем, что, по их мнению, все эти расходы лягут либо на саму школу, либо на местные органы власти, и деньги на эти нужды выделяться перестанут.
- Учителя отмечают очень много плюсов в подключении школ к сети интернет. В первую очередь, это возможность получать разнообразную информацию и в том или ином виде использовать ее в процессе обучения. Немаловажной здесь представляется задача научить детей правильно пользоваться интернетом, правильно давать им задания по поиску информации. Во-вторых, интернет – это расширение возможностей для дистанционного обучения, что крайне важно для болезненных детей и тех, кто не может посещать школу. В-третьих, это возможность для школ создавать свои сайты, через них доносить информацию о школе до всех лиц, интересующихся положением дел в школе, а также информацию об успеваемости учеников – до их родителей.
- Однако, по мнению учителей, подключение школ к интернету имеют и ряд отрицательных сторон. Дети получают доступ к излишней информации, к которой, полагают участники дискуссий, допускать их пока рано. Отсюда перед школами встает задача контролировать, чтобы дети использовали интернет только в учебных целях. Беспокоит респондентов тот факт, что интернет "замораживает мозги", "отучает думать". Соответственно, перед учителями встает задача отучить детей использовать интернет только для игр или для скачивания рефератов.

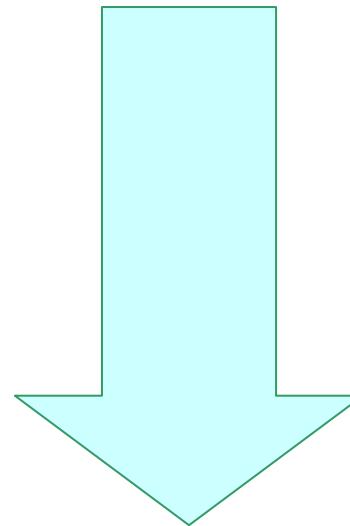
Компьютеризация в школе



Плюсы



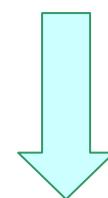
Требование 21 века



Минусы



**Ущерб
здоровью
детей**



**Нужны деньги на программное
обеспечение, интернет и пр.**

Интернет в школе



Компьютеризация школ

Требование
XXI века

Ущерб здоровью
детей

Нужны деньги
на программное
обеспечение,
интернет и пр.

- "Мы в двадцать первом веке живем. Приходит, извините методист, и говорит: покажите ваши дидактический материал. Я говорю, извините, в двадцать первом веке я какие карточки должна писать?"
- "Дети должны выйти из школы, умеющие работать с компьютером, умеющие составлять какие-то программы".
- "Мы живем сейчас в 2007-м году... на мой взгляд, лучшие дети узнают и научатся работать с интернетом в школе, чем они это будут делать дома".
- "Если мы сейчас начнем применять компьютер, интернет на каждом предмете, то это очень напрягает зрение, сказывается на здоровье".
- "Только здесь одно маленькое «но». По медицине большие двадцати минут ребенку нельзя сидеть у компьютера. У нас ребята <сидят> часами".
- "И нарушение осанки, и нарушение зрения у детей. Извините, сейчас в классах, дай Бог, один здоровый ребенок на двадцать остальных – больных, хроников. Такой ситуации у нас никогда не было".
- "Требуются программы, на которые тоже нет денег. Получается так, что компьютеры нам поставляют, а программное обеспечение мы должны на какие-то деньги приобретать отдельно".
- "Никто не прочитал конец о том, что компьютеризация, подключение к сети интернет осуществляется в 2007–2008, оплата имеется в виду, а дальше все это спускается на региональный уровень. Я знаю, у нашего региона денег нет ни на что".
- "Поставщик услуг не ограничивает нас – мы можем сколько угодно использовать интернет, а в конце месяца приходит такой счет, что мы не можем оплатить его, начинаются проблемы с отключением, то есть опять проблема денег".
- "Вот усовершенствуется – значит, усовершенствуете компьютеры. Антивирусные программы поставьте, в целях, чтобы мы не посыпали никому никакие вирусы. А если нет в школе денег – и не смогут поставить антивирусное обеспечение. Зачем они тогда ставят этот интернет?"

Подключение школ к интернету – плюсы

Получение разнообразной информации

- "Я называю одиннадцатому классу имя Карнеги, они открывают рот и говорят – это кто? Я говорю – ну, узнайте. На следующий урок все залезли в интернет и все мне рассказали, кто и что он, получили дополнительную информацию".
- "Если говорить о русском языке, на Грамоте.ру те же самые диктанты используем. И программы по русскому языку для отработки каких-то определенных навыков, каких-то определенных правил".
- "По моим личным наблюдениям, учитель, умеющий пользоваться интернетом... знающий там десятка два-три по своему профилю сайтов, пользуется большим уважением. Дети очень лояльно относятся, когда приходишь и говоришь: да, а вот назови мне, пожалуйста, сайт, вот где ты нашел. Они все назовут, все расскажут, то есть мы как бы входим в их мир – им приятно".
- "Я не ограничиваю, то ли это учебник, то ли энциклопедия, то ли в интернете какие-то сайты – главное, что делать с этой информацией, то есть культура работы с интернетом, культуру нужно воспитывать, она сама собой не появляется, ребенка тоже нужно к этому приучить. Показать, как надо делать".
- "Нельзя просто сажать ребенка за компьютер и говорить: найди мне информацию, учитель должен продумать, как поставить задачи перед ребенком. Задача должна быть такой, чтобы ребенок не мог найти информацию сразу, а должен проанализировать несколько источников".
- "Здесь должно быть что? Информационная культура. Она даже в программе есть. Вот сейчас свалили... Ну не нужно так бессмысленно отдать детям: вот есть интернет – пользуйтесь. Нужно просто плавно вести детей по разделам".
- "У нас требование к реферату, например, на экзаменах – ты должен не читать реферат, а кратко изложить в течение пяти-семи минут. Ну пусть он из интернета взял всю эту информацию, она ведь полезная информация, – ему нужно это все прочитать, а потом изложить".

Дистанционное обучение

- "Для меня интернет уже стал неотъемлемой частью моей жизни: я участник дистанционной школы для детей с ограниченными возможностями, и без интернета здесь невозможно".
- "Возможности электронной почты, я очень активно этим пользуюсь. У меня, например, есть мальчик очень болезненный, он не прекращает обучение. Я отсылаю ему лекции".
- "Конечно, сейчас вот если организовать по уму, было бы финансирование, здесь бы столько проектов. Олимпиады по информатике, по истории. Можно дистанционно учиться. Допустим, хочу я получить второе образование – сиди, учись".

Возможность создать сайты школ

- "Это выставить себя напоказ, потому что можно сделать сайт. Мне вот сейчас задача поставлена сделать сайт школы. Можно не рассыпать информацию, а сказать человеку сайт, чтобы он сам посмотрел. Если там выкладывают какие-то документы, то можно их легко забрать".
- "И даже то, что сайт у каждой школы. Сейчас любой родитель может зайти на сайт школы, своей, чужой, посмотреть".
- "Я сейчас начал пробовать хранить оценки в сети, так чтобы они были любому родителю ребенка доступны".

Подключение школ к интернету – минусы

**Доступность
детям излишней
для них
информации**

- "Самая большая проблема, что они войдут туда, куда не надо входить им".
- "Например, проблема такая, что информация, которую ребенок качает оттуда, она недостоверная".
- "Качество информации бывает сомнительным".
- "Здесь вопрос стоит, что пришел вот ребенок-восьмиклассник – я ему сказал одно, он сделал совершенно другое".
- "В каждой школе должен быть заместитель директора по информатизации. Но как такого найти? Это должен быть человек, который может вот так ограничить доступ. Но где такого найти, потому что все такие люди – они не в школах".

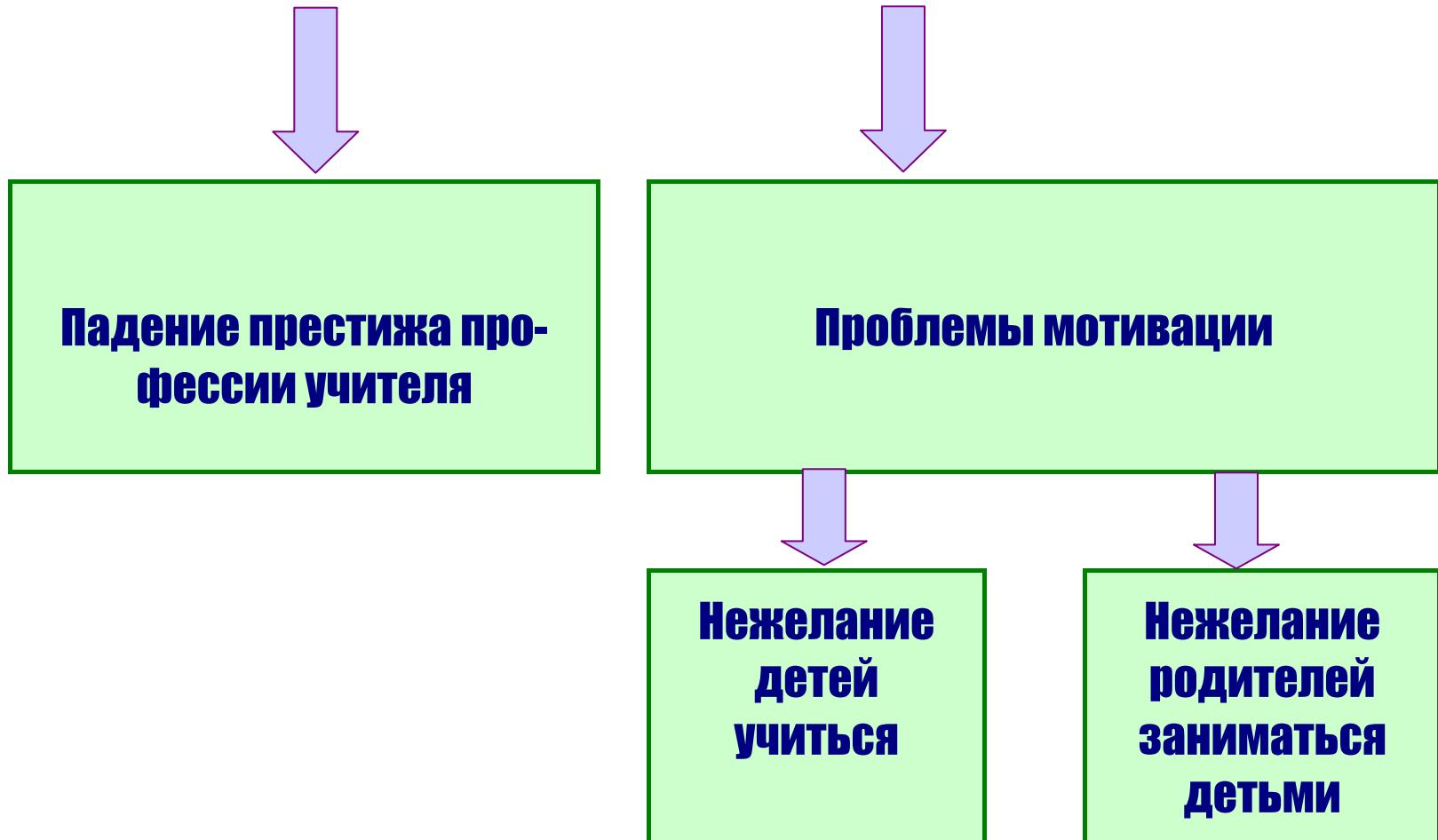
**Интернет отучает
думать**

- "Я сталкиваюсь с тем, что они скачивают с интернета, приносят – то есть вот отделаться. Ты, конечно, отдаешь на доработку, но они же все равно пытаются тебя перехитрить, раз за разом пытаются принести".
- "Сдают реферат, и там написано: «За 20 лет моей работы в школе». Это уже тоже до смешного доходит. То есть дети скачали информацию, но они ее не читают".
- "Интернет в школе при низкой мотивации к учению еще больше отрывает учеников от процесса обучения, интернет затормаживает и так их медленно врачающиеся мозги".
- "Просто большинство, так что просто они считают, что самая главная задача интернета – это играть, и все. Родители большинство ставят интернет в первую очередь для игр и покупают более мощный компьютер именно для этого".

Проблемы школьного образования

- По мнению учителей, принимавших участие в фокус-группах, школы сегодня сталкиваются с множеством различных проблем. Основные из них можно объединить в две группы: субъективные и объективные. К первой группе можно отнести в первую очередь проблемы мотивации: нежелание детей учиться, нежелание родителей заниматься воспитанием своих детей, а также проблему непрестижности в обществе профессии учителя.
- Падение престижа профессии учителя респонденты связывают с объективной проблемой низкой оплаты учительского труда. Молодые учителя не идут в школы на маленькую зарплату, а уже работающие учителя, пытаясь решить материальную проблему, вынуждены брать на себя большую нагрузку, что оказывается не только на их здоровье, но и на учебном процессе в целом.
- Ряд объективных проблем, обозначенных участниками дискуссий как важные и требующие первоочередного решения, связаны с обеспечением учебного процесса. Это и отсутствие единых учебников по конкретным предметам, а также единых учебных программ, и низкий уровень материально-технической базы многих школ – зачастую денег не хватает даже на элементарные вещи. А в тех школах, где уже есть компьютеры и другая техника, сталкиваются с вопросом, где взять деньги на ремонт оборудования и расходные материалы. К проблеме, мешающей учебному процессу, учителя отнесли также большое количество "писаницы" – необходимость заполнять множество бумаг, "*большая часть из которых никому не нужна*".

Субъективные проблемы



Субъективные проблемы



Проблемы мотивации: нежелание детей учиться

- "Дети думают: а зачем я буду хорошо учиться?.. Ну закончу я школу, я потом пойду торговать, пойду автослесарем, пойду водителем. То есть по своей сути ему это образование как таковое для будущей жизни... Нет такой необходимости – иметь хорошее образование".
- "В обществе... такое ощущение, что не требуются образованные люди".
- "То есть они не хотят просто учиться. Домашнее задание – такого слова даже нет у них. То есть они приходят в школу, делают такие большие глаза и удивляются, что что-то с них спрашивают".
- "В каждый урок вкладывается душа, все равно частичка своего труда. И когда вы приходите, а у детей пустые глаза, и вы им все вот это вот на энтузиазме, он, этот энтузиазм, со временем гаснет. И поэтому, естественно, и не хочется идти уже на работу".
- "Меня еще раздражает массовое нежелание детей учиться. У нас массовое списывание из решебников, не хотят думать ни о чем. И я не могу заинтересовать".
- "Мы сегодня в таких условиях, что дети думают, что все в жизни легко дается. Они никаких усилий не прикладывают – они знают, что можно списать, где-то содрать что-то. Поэтому это и остается серая масса".
- "Меня беспокоит низкая мотивация учеников – они приходят в школу и хотят, чтобы им все на блюдечке преподнесли, не прилагая при этом усилий".

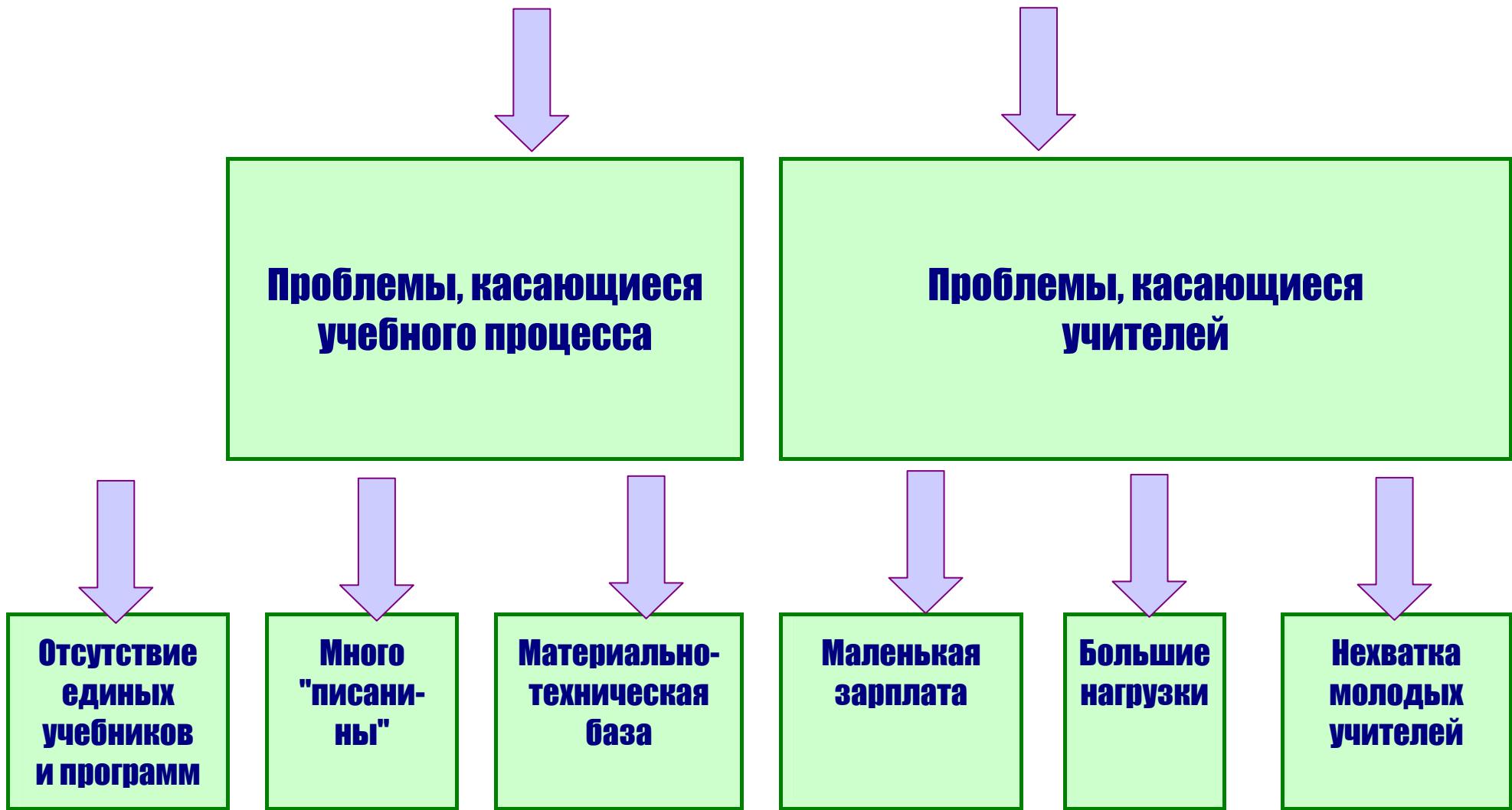
Проблемы мотивации: нежелание родителей

- "Возмущают родители учеников, которые не занимаются должным образом воспитанием своих детей, элементарно у детей нет принадлежностей школьных, хотя бы этого, ну и у детей низкая мотивация соответственно".
- "Родители – это поколение, которым сейчас вообще все по фигу. Или они все в бизнесе работают, или они там еще что-то. Они приходят поздно".
- "Перекладка ответственности родителей за своих детей на учителей. Вы научили – вы ответственны. Они полностью отстраняются".
- "И еще меня раздражает, что во многом родители хотят переложить вопросы воспитания сугубо на учителей. Они считают, что мы должны и знания им дать, и еще воспитать! Мне кажется, что у нас само общество немного деградировало, поэтому мы и сталкиваемся с этим".
- "У меня стоит взаимонепонимание родителей и учителей. Учителя ругают родителей, родители – учителей, что школа во всем виновата".
- "Родители если тоже не хотят... Как мы заставим учеников, если не хотят родители? Вот даже элементарно звонишь родителям. «А что я сделаю, если он не хочет?» И все".

Падение престижа профессии учителя

- "Отношение к школе не очень хорошее у родителей, если даже реклама постоянно идет по телевизору уничижительного характера к учителю. Тот же Петросян со своей компанией постоянно показывает личность учителя как какого-то, извините, дегенерата".
- "Получается самый главный фактор – поднять, наверное, все-таки престиж учителя, имя учителя. Если его не будет, если об нас, как говорится, будут вытирать ноги, тут хоть чего сделай! Ничего не получится".
- "Я бы хотела сказать насчет повышения престижа профессии учителя, привлечение молодежи в школы, потому что сейчас на нас, на молодых учителей, смотрят подчас как на сумасшедших".
- "Хотя работа в школе – это очень интересная и очень разноплановая работа, сейчас она, к сожалению, не воспринимается так большинством родителей, которые там с младшего возраста внушают детям, что это все вообще... если что, можно все купить и вообще там забыть об обучении, об учителе".
- "А если государство поднимет зарплату учителям, потому что надо поднимать престиж учительской профессии, тогда в школу пойдут молодые кадры, тогда и ученики сами будут по-другому воспринимать".

Объективные проблемы



Объективные проблемы, касающиеся учебного процесса

**Отсутствие
единых
учебников
и программ**

- "Разнообразие учебников и их постоянное переиздание, то есть не успеваешь покупать учебник".
- "Учебные планы, программа, учебники. Настолько быстро меняются! Учителя не успевают адаптироваться, как это все снова".
- "Нехватка учебного материала. Допустим, у нас по информатике, у нас нет учебников нормальных, вообще нет".
- "Я считаю, что проблема, которую можно в рамках национального проекта «Качественное образование» решить – это покупка учебников, потому что не все в состоянии или не считают нужным купить полный комплект. Кроме того, оснастить кабинеты хоть какой-то наглядной агитацией. Потому что не всегда на слух все воспринимается".
- "Вот на мой взгляд, нет хорошего учебника по нашему предмету".
- "Это проблема, я скажу, – программа. Я считаю, я знаю, что я не буду по этой программе работать. Наша государственная программа. Программы нужно пересматривать".

**Материально-
техническая
база**

- "У меня на первом месте – материально-техническое обеспечение кабинетов и школы, не хватает мне".
- "Недостаток финансирования, я считаю. Можно и получше оборудовать школу: ремонт, получше техника чтобы была. Мел элементарно, и то не покупают для нас. У нас вот привозят кусковой мел. Вот такие куски, глыбы – откалываешь, потом на доске им пишешь".
- "А потом у нас встанет скоро вопрос смены техники. То есть у нас компьютеры уже устаревают. И дети приходят. У них дома стоят намного лучше. И они говорят: «А чего вы тут нам показываете?» То есть это будет проблема".
- "У меня на втором месте ломающаяся техника – денег не выделяется в принципе, сюда входит заправка картриджей, то есть у нас принтеры есть, сканеры есть, все это есть, а на замену денег нет".
- "И приходилось эти «мышки» несчастные за свой счет ремонтировать, картриджи за свой счет ремонтировать. Короче, мне проще притащить что-то и дома, чем добиться каких-то копеек в этой бухгалтерии".



**Много
"писанины"**

- *"Огромное количество бумаг, сколько приходится писать, проверки на разном уровне... И пишем, и пишем отчетность – ну вороха целые бумаги. Я ведь работаю уже давно-давно, и у нас столько не было бумаг".*
- *"Очень много бумаг совершенно ненужных".*
- *"...Нам не дают работать вот эти вот бесконечные бумаги, нам не дают творчески подходить к своему делу. Я вот хочу, а меня давят вот этими бумагами".*
- *"Вот правильно, те бумаги, то количество, в общем-то, всякой документации, которую приходится заполнять, оно... творчески работать не дают, это действительно так. Только какие-то там мысли приходят, что-то разрабатываем, что-то пытаешься внедрять, как тут же вот сваливается сверху".*
- *"Когда оценивается работа по конечному результату, а не по тем бумажкам, которые надо куда-то присылать".*

Объективные проблемы, касающиеся учителей

Маленькая зарплата

- "Но здесь вот другая проблема стоит, я, конечно, понимаю, что она очень сложно решаема в нашей ситуации. Проблема с оплатой. Но хотелось бы, чтобы имелась возможность работать не с перегрузом, а с нормальной нагрузкой. Чтобы, ну, не было такого, что идешь в класс, и сил нет уже туда идти. А такое все равно случается с каждым из нас".
- "Хотя многие говорят, если добавить зарплату, то от этого ничего не зависит... Многие, да, рассуждают: да ну и что, добавят зарплату, и все равно... А это самое главное!"
- "А у нас в первую очередь повышают тем, кто руководят, чиновникам, они имеют большую зарплату, чем имеем мы, понимаете, и они нас ни во что не ставят".
- "Зарплата – на первом месте".
- "Мало того, что у нас тут маленькая зарплата, поэтому приходится где-то крутиться, что-то искаать, так еще и плевки со всех сторон на себе ощущаешь".

Большая нагрузка

- "Большая нагрузка. Мне кажется, я могу 35 часов работать, но я чувствую, что в таком режиме я не даю того, что могла бы дать детям. Я просто как о какой-то фантастике мечтаю о 18 часах в неделю. Мне даже кажется, что у меня уроки будут просто золотые".
- "Я считаю, что нагрузки у нас очень большие, у нас многие учителя страдают давлением, лишь только по одной простой причине – что они не успевают восстановиться".
- "Большая часовая нагрузка, 38 часов в этом полугодии в неделю не соответствует «большой» моей зарплате. Но если поснимать это все и сделать нормальную нагрузку, и классное руководство, и какие-то там доплаты, то да – зарплата будет такая, что не хотелось бы".
- "А нехватка времени связана прежде все с нехваткой денег, извините. Отчего у нас не хватает времени? Оттого что мы работаем не на ставку. Я в этом году начала работать на ставку – батюшки, красота какая! На все хватает времени. Сразу времени хватает. Но нет денег. Я вот про что говорю? Про то, что на нашу ставку не выживешь. Постите, мы вынуждены брать две ставки, полторы – для того чтобы выжить. Да еще и классное руководство".
- "Я вспоминаю свои 18 часов, когда я пришла в школу. Это же вообще было счастье, я бежала в школу. И я к каждому уроку готовилась. И что-то интересное старалась для детей. А когда у меня 30 часов?!"



Невхватка молодых учителей

- "Более омолодить состав школ. И более квалифицированных".
- "А <как> молодежь привлекать вот на самом деле?.. Вот человек пришел в школу. Какая зарплата у молодого учителя? Полторы ставки – 2100 рублей. Кто пойдет работать? С восьми до восьми вечера".
- "Вот у меня дочь в этом году заканчивает педагогический университет. Она ни под каким видом в школу не собирается даже близко".
- "У нас вот сколько я работаю, в ближайшие пять лет, а я больше работаю, я не видела в нашей школе, чтобы молодежь пришла. Вот как я пришла, и больше нет молодежи, нету".
- "У вас есть в школе молодые учителя? У нас их вообще нет. За сорок и дальше".
- "Потому что молодые за такие деньги даже из дома не выйдут".
- "Еще вот проблема старения кадров очень большая".

Социальный заказ

- Участники фокус-групп высказали свои пожелания относительно того, что бы они хотели изменить в школе. Конечно, надо решать все проблемы школьного образования, о которых говорилось выше. Тем не менее, можно выделить несколько задач, которые кажутся учителям "*наиболее решаемыми в наших условиях*". Во-первых, участники почти всех фокус-групп считают необходимым решить проблему переполненности классов. С меньшим количеством учеников в классах гораздо легче работать, а процесс обучения становится более эффективным. Во-вторых, учителя считают, что необходимо вернуть систему ПТУ. Проблема нежелания детей учиться, особенно в старших классах, зачастую связана, по мнению респондентов, с тем, что не все дети могут освоить сложные школьные программы (*"Если они не могут работать головой – ну, не дано им, – то пусть учатся работать руками. Может, у него золотые руки"*). Незаинтересованность детей в процессе обучения учителя в некоторой степени объясняют тем, что изменилась система оценок: существует негласный запрет на выставление ученикам "двоек" (*"Зачем ему учиться, если он знает, что «тройку» я ему всегда поставлю? А они об этом знают уже, все знают!"*). Отсюда пожелание учителей: отменить негласный запрет на двойки. Еще один пункт "социального заказа от учителей" – уделить внимание здоровью самого учителя, предоставить педагогам соцпакет. Поскольку перегрузки на работе резко ухудшают здоровье педагогов, а низкая заработка плата не позволяет им самостоятельно обеспечить себе полноценный отдых, участники дискуссий считают необходимым предоставить учителям ежегодные бесплатные путевки в санатории либо профилактории, а также ввести бесплатное медицинское обслуживание для учителей.

Решить проблему переполненности классов

- "Я хочу, чтобы школа была не переполнена, школа занималась в одну смену, чтобы пятидневка была, чтобы учителя и детей тоже два дня выходных было – суббота и воскресенье. Чтобы класс был до 20 человек".
- "<Чтобы учитель был> не перегружен ни численностью детей, ни поурочно – старался увидеть ученика. Мы тогда сможем, учителя, донести до ребенка и чувство, и тепло".
- "Маленькая школа с малым количеством классов и учеников в классе, типа пушкинского лицея – их там совсем мало было".
- "Это должна быть школа из немногочисленных классов, и должен быть помимо учителя воспитатель, который будет выполнять и функции психолога".
- "Потом, чтобы у меня в классе было не обязательно двадцать – тридцать человек, чтобы было оптимальное количество детей. Скажем, вот пятнадцать – вот здесь вот прямо такие дети, они одержимы чего-то выучить. А в другом классе пусть это будет десять – они слабенькие, чтобы я к каждому двадцать раз подошла. Вот я почему говорю – оптимально. Не конкретное число".
- "Самое главное – это свобода маневра в любой ситуации, а это можно только когда мало детей".

Вернуть систему ПТУ

- "Ну, два-три человека работают в классе вот так, чтобы получить удовольствие, которые чем-то заинтересованы. Остальные, я не знаю, вот они пришли в школу – они отдохнули, они посидели, они потусовались. Они знают, что их вытянут, они знают, что их, в общем-то, не оставят. Это разлагающее влияет. Эту проблему можно решить, если вернуться к той системе, которая была раньше – профтехучилища".
- "Раньше дети, которые не читали с детства, с которыми не занимались, понимаете, они уходили в ПТУ, приобретали специальность. Они работали, у них золотые руки. Но в голове... Ну не удерживаются те знания, ну не дано учить геометрию, биологию, алгебру на том уровне, который дает средняя школа. И вот мы обучаем всех вместе. И те, которые у нас гениальные дети, им скучно сидеть на уроке, когда мы пытаемся объяснить третем".
- "Понимаете, это проблема, эта действительно проблема существует. Дальше-то что – те дети, которые не могут учиться? Если раньше были профтехучилища, что-то еще, куда они могли уйти... Ну не может он, он с удовольствием пойдет <в ПТУ> – у него золотые руки, он будут что-то делать. Нет сейчас возможности куда-то детям уйти, они должны находиться в школе".

Изменить систему оценок

- "Как я должна выставлять оценки? Мало того, что они у нас из трех баллов состоят – «три», «четыре», «пять», трехбалльная система. Да, вот «два» – только у себя там в личном журнале".
- "Рамка оценки учащихся – только трехбалльная система: «три», «четыре», «пять». Почему если ученик не знает, я ему должна ставить «три»? И тому, кто чуть-чуть знает, я должна ставить «три»?"
- "Не можем ставить «двойки». И отчислять".
- "Все дети знают, и говорят, и ходят, и смеются. «Двойку» вы не имеете уже <права ставить>... Дети это чувствуют, они узнали это вперед".
- "Это история с тем, что нельзя ставить «двойки». Прокофьев, кажется... Какой-то был министр на «П». И вот этот персонаж придумал такое вот стопроцентное качество образования. И вот сейчас мы столкнулись с вами с тем, что выросли дети тех, кому не ставили «двойки», – дети тех, кто уже понял, что «тройку» поставят, в общем".

Предоставить учителям соцпакет

- "Отсутствие полнейшее социальных гарантii – где наши санатории, где наши лечебницы? Если работа у нас такая важная, почему бы к нам не повернуться?! Когда к нам повернутся, если мы делаем действительно важную работу?"
- "Я еще одну вещь вспомнила, которую я бы хотела очень иметь. Я хотела бы иметь соцпакет, как в других профессиях имеют соцпакет. Учителя даже не знают, наверное, многие, что это такое".
- "Путевки чтобы давали, чтобы можно было съездить отдохнуть".
- "Я, может быть, еще добавила бы о медицинском обслуживании. Потому что для учителей, понятно, это очень важно, естественно, мы... ну в поликлинике иногда страховки есть... Но этого недостаточно. Хорошее просто медицинское обслуживание бесплатно".

Национальный проект "Доступное жилье"

<i>Источник данных</i>	73
<i>Цель и задачи исследования.....</i>	73
<i>Информированность о нацпроекте "Доступное жилье".....</i>	74
<i>Отношение к нацпроекту "Доступное жилье "</i>	76
<i>Плюсы нацпроекта.....</i>	77
<i>Минусы нацпроекта</i>	78
<i>Слабые места нацпроекта "Доступное жилье".....</i>	79
<i>Проблемы новоселов</i>	83
<i>Проблемы внутри дома.....</i>	84
<i>Проблемы вне дома</i>	85
<i>Социальный заказ</i>	86

Источник данных

Четыре дискуссионные фокус-группы (ДФГ), проведенных Фондом "Общественное мнение" в период с 27 февраля по 1 марта 2007 года в городах Кемерово и Пермь.

В дискуссионных фокус-группах участвовали в общей сложности 33 человека – мужчины и женщины в возрасте от 18 до 59 лет с разным уровнем образования.

Рекрутмент осуществлялся на основе постоянно обновляемой базы респондентов.

Цель и задачи исследования

Целью данного исследования является выяснение отношения респондентов к национальному проекту "Доступное жилье", оценка хода его реализации и выявление проблем, с которыми в первую очередь сталкиваются новоселы, получившие жилье в рамках национального проекта.

Информированность о нацпроекте "Доступное жилье"

Участников дискуссий по степени их осведомленности о национальном проекте "Доступное жилье" можно разделить на две группы: хорошо информированные и информированные в некоторой степени.

Хорошо информированные – это те, кто знает, какие мероприятия предусмотрены в рамках проекта. Эти респонденты могут привести конкретные примеры претворения задач нацпроекта в жизнь.

Респонденты, информированные в некоторой степени, знают лишь, что такой проект существует. Четких представлений о мероприятиях, проводимых в рамках проекта, у этой группы респондентов нет.

Следует отметить, что практически все участники дискуссий были в той или иной степени информированы о нацпроекте "Доступное жилье". Это связано с тем, что для участия в фокус-группах приглашались люди, ставшие недавно (в течение последних двух лет) новоселами. Поскольку они активно интересовались вопросами приобретения жилья, то вполне логично, что они знакомились с информацией о нацпроекте "Доступное жилье". И хотя не все они получили жилье именно в рамках данного нацпроекта, для нас представляется важным их мнение о тех проблемах и сложностях, с которыми люди сталкиваются сначала в процессе получения и оформления жилья, а далее – уже являясь новоселами.

**Хорошо
информированные**

**Информированные
в некоторой степени**

- "Насколько я знаю, просто выделяется федеральным бюджетом определенная сумма, которая вкладывается в строительство жилья, которое потом предлагается населению по ипотечному кредитованию".
- "Мы, как бюджетники, получили жилье в рамках этого проекта. Михайлов нам вручал ключи. Мы вселились в новое жилье".
- "Представляю себе, что это какие-то мысли государства, как разнообразить возможности получения жилья. Для молодой семьи, я думаю, они сделали больше, то есть там есть разнообразные формы – можно взять субсидию, можно долгосрочный кредит оформить, можно низкопроцентный, то есть формы разные. Но это для молодой семьи, поэтому я этим не интересовалась. Потому что люди среднего уровня жизни, у которых уже не молодая семья, им сложнее".
- "Я знаю, что есть у нас такая программа, в частности, в Перми, это как дом для молодой семьи. Потом у нас выделяются деньги, чтобы застройки были массовые, а не в городе точечная застройка, а планируется уже по микрорайонам застройка. И еще выделяются деньги для того, чтобы расселять ветхое жилье".
- "Про ипотеку. Вот Путин недавно говорил, что надо облегчить получать жилье, более доступным жилье сделать. Потому что, на самом деле, молодым семьям, я считаю, очень тяжело получить".
- "Это когда бюджетникам предоставляют льготные ссуды. Это уже более доступно хотя бы тем же учительям, врачам. Уже все-таки там проценты поменьше".

- "Что-то так слышали".
- "Тоже только слышала, но ничего конкретного сказать не могу".
- "Тоже слышал, но подробно не знаю".

Отношение к нацпроекту "Доступное жилье"

Оценивая нацпроект "Доступное жилье", респонденты в целом высказывались в его поддержку, однако отмечали и ряд недостатков.

К достоинствам проекта "Доступное жилье" участники дискуссий относят в первую очередь сам факт обращения к данному вопросу, поскольку еще *"несколько лет назад негде было квартиру взять"*. Теперь у людей появилась такая возможность. Доказательства этого – конкретные примеры, которые наши респонденты приводят из своей практики либо из практики своих знакомых. Это тоже достоинство проекта – он начал воплощаться в жизнь. К плюсам нацпроекта было отнесено то, что он рассчитан на конкретные категории граждан – например, бюджетников, молодежь. Это самые малоимущие категории населения, которые *"нуждаются в помощи в первую очередь"*. Плюсом нацпроекта участники дискуссий также считают то, что он дает людям надежду на решение жилищного вопроса.

Самый большой минус нацпроекта "Доступное жилье", по мнению респондентов, заключается в том, что он рассчитан на людей с высокими доходами. Участники дискуссий высказывают опасения, что мероприятия, предлагаемые государством в рамках проекта, недостаточны. По мнению жителей Перми, на проект выделяется мало денег. Кроме того, участники фокус-групп считают, что государство должно регулировать цены на жилье, иначе *"получится та же ситуация, что и сейчас"*, а именно: цены вырастут, а люди останутся без жилья.

Плюсы нацпроекта



Уделили внимание жилищному вопросу

- "Сама идея замечательная, потому что действительно строительство жилья у нас закончилось, скорее всего, в хрущевские времена, и сейчас новая волна пошла строительства жилых домов".
- "К успеху – то, что хоть что-то начали делать, двигаться с мертвой точки. Потому что с советских времен этим вопросом никто не занимался. По крайне мере этот вопрос подняли, как-то пытаются его решить. Я надеюсь, что в ходе этих проб их и ошибок они придут к более нормальным и хорошим решениям".
- "За время перестройки вообще ничего не строили, а семьи-то росли, а дети-то выросли, стали взрослыми. А жить-то молодежи где-то надо".
- "То, что это большой сдвиг. Еще несколько лет назад и этого не было. Так вообще было в тупике. Негде было квартиру взять. На заводах нигде не дают, купить невозможно. Сейчас хоть кредиты эти стали давать, ипотеку".



Начал воплощаться в жизнь

- "Старт нормальный, в общем-то, взят. Многие нуждающиеся получили жилье".
- "Мы сейчас в новом районе живем. Там, в общем-то, дома строят очень даже быстро, и вселяются постоянно. Вот у нас буквально наверно с месяца назад дом новый заселился. До этого полгода <назад> дом заселился. Дома растут прямо на глазах. В общем-то, видимо, успешно".
- "Мы воспользовались. Нормально все получилось. Опять же, если бы я пробовал это сделать только за счет чисто собственных накоплений, у меня бы ничего не получилось".
- "Я не считаю, что это только слова. Все равно подвижки уже пошли. Больше количества людей стали приобретать именно по ипотеке, даже именно по федеральной программе. Хотя это у нас называется «губернская программа», на самом деле это федеральная программа и под «губернскую программу» выделяются из федерального бюджета деньги".



Рассчитан на конкрет- ные категории граждан

- "В основном охватывает проект бюджетные сферы, поэтому в основном это работники бюджетной сферы. Некоторые дома все-таки идут полностью бюджетные".
- "Сейчас вот идет опять же – «науку» они селят в дома у нас на Южном. Все равно работают как-то в области на эту тему с жильем. Хоть какие-то стали сдвиги".
- "Что касаемо, в частности, молодой семьи, я считаю, что это здорово".
- "У меня есть один такой знакомый, они уже сдали весь пакет документов, – молодая семья, с ребенком, до 30 лет. Они ждут ответа".



Дает надежду на решение жилищного вопроса

- "Проблески надежды на лучшую жизнь появились. Не уверенность, а лишь проблески. Уверенности пока нет".
- "Я думаю, что успешно все в этом направлении, что упрощает людям возможность получить жилье. Будет успешно все, если будет такая цель".
- "Если цены будут соответствующие и они не будут повышаться, за исключением инфляции, это будет выгодно".

Минусы нацпроекта



Рассчитан только на людей с высокими доходами

- "Там можно купить людям с высоким достатком прежде всего, потому что средний уровень не проходит".
- "Мое мнение, что на данный момент нормальный работающий человек – или преподаватель, или рабочий на предприятии – просто на голом месте не может себе квартиру позволить, даже если у него зарплата будет 15 тысяч, если учесть, что не только инфляция, но и семейный бюджет".
- "Население, которое, может быть, и нуждается в жилье <не сможет его купить>... Например, семья: два человека и трое детей, если она находится в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, работает фактически один муж, соответственно физических и материальных возможностей у такой семьи просто нет. Вот это недостаток этой программы".
- "Успешно вот для тех людей, у которых все равно деньги есть, первоначальный капитал – хотя бы процентов 50 от стоимости квартиры. Если еще государство доплатит, то можно приобрести жилье. А так для простых людей это довольно тяжело".

Меры, предлагаемые государством, недостаточны



- "На эту программу мало выделили. В частности – в городе Перми. Потому что в Пермском крае такие данные были, что в прошлом году никому таким образом не удалось получить жилье".
- "Я считаю, что он будет неуспешным по одной простой причине: если возрастет спрос на жилье, организации, занимающиеся строительством жилья, найдут способы поднять цены на жилье. И снова получится та ситуация, которая сейчас. Получается, рынок жилья не подконтролен государству. Если спрос на жилье вырастет, то и цены на жилье вырастут".
- "Я полностью согласна, что государство должно регулировать цены на жилье".

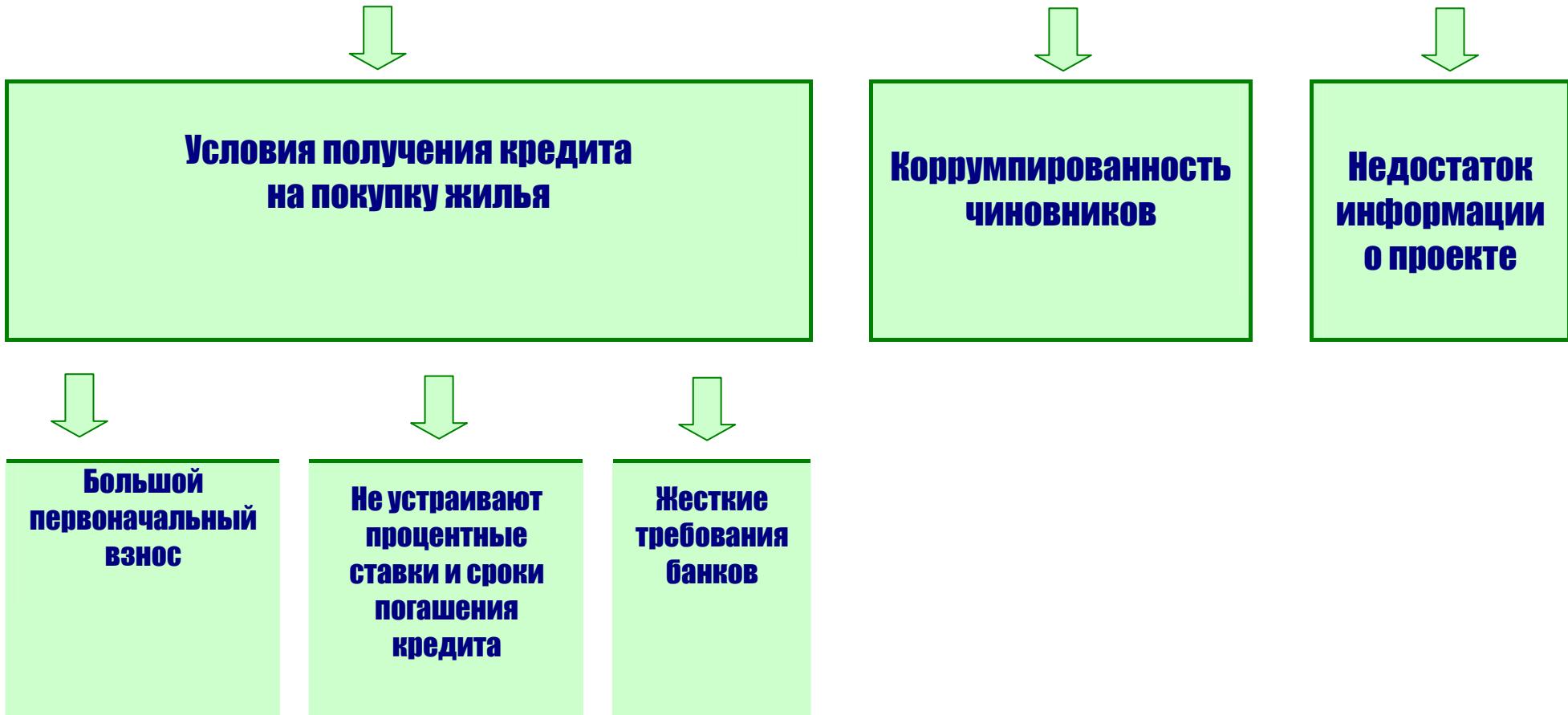
Слабые места нацпроекта "Доступное жилье"

Слабое место проекта, по мнению участников фокус-групп, – это прежде всего условия получения кредита на жилье. Самая большая сложность в данном вопросе – первоначальный взнос. Очень многие семьи не имеют ни средств на первоначальный взнос, ни "*каких-либо способов его раздобыть*". Кроме того, респонденты считают не совсем приемлемыми как процентные ставки по ипотеке, так и срок погашения кредита. По мнению участников дискуссий, процентные ставки должны быть значительно ниже, а срок погашения кредита должен составлять 40 или даже 50 лет. В результате получается, что банки выдвигают очень жесткие требования при получении кредита – эти требования в силу различных обстоятельств могут выполнить далеко не все семьи.

Еще одним слабым местом нацпроекта "Доступное жилье" является, по мнению наших респондентов, недостаток информации о нем. Участники дискуссий сокрушаются, что приходится тратить много времени на то, чтобы "*просто что-то узнать*". Особенно актуально это для молодых семей, поскольку вполне реальной является такая ситуация: "*пока ходили да узнавали – время прошло, они уже все – они не подходят по возрасту!*"

В любом вопросе, в том числе и при подключении к нацпроекту "Доступное жилье", нашим гражданам приходится сталкиваться с чиновниками. Респонденты априори считают, что "*наше чиновничество коррумпировано*", поэтому все вопросы, которые будут подконтрольны чиновникам, автоматически попадают в разряд "*нерешаемых*", становятся слабым местом проекта. Здесь, по мнению респондентов, возможно и завышение себестоимости строительства домов, и распределение жилья, выделяемого в рамках проекта, в первую очередь "*своим*", и приемка домов, не соответствующих ГОСТам.

Слабые места проекта



Условия получения кредита на покупку жилья

Большой первоначальный взнос

Не устраивают процентные ставки и сроки погашения кредита

Жесткие требования банков

- "Хотя и сроки сейчас сдвигаются: 15 лет, рассматривается вопрос – на 20 лет предоставление ссуд, от 3% до 5% погашение ссуды, кредита. Но все упирается в первоначальный взнос. Это очень сильно тормозит".
- "Первоначальный взнос, и еще не всегда зарплата позволяет выплачивать ту сумму, которая начисляется ежемесячно".
- "Если это касается молодой семьи, то, естественно, увеличение суммы выплаты субсидий. Это, конечно, суммы мизерные, что касаемо молодой семьи, то есть еще нужен начальный капитал".
- "Не у всех есть первоначальный капитал, не все могут найти его. У кого-то, допустим, есть комната. Продал эту комнату – у тебя есть какой-то капитал на квартиру. Но ведь это есть не у всех".
- "Еще очень высокие проценты по ипотеке, по кредитам. Если бы, допустим, в рамках того же проекта, там не только для определенного населения снижали, а большие бы снижали, меньшие процентная ставка".
- "Очень высокие проценты за кредит. Я согласна с молодым человеком, что действительно очень высокий процент и на короткий срок дается".
- "Я могу добавить, что с этими процентами – просто дикость какая-то".
- "А почему не вводят большой срок, для меня это вообще загадка. Вот 15 <лет> сейчас, 20 рассматривают. Почему бы не ввести 40 лет? 50 лет? В любом случае собственность, которая оформляется каждым человеком, она отторженной является. Продать нельзя, обменять нельзя, пока не выплатишь кредит. Соответственно, если даже что-то с человеком случится, все равно собственность перейдет к заемодавцу, который реализует опять же эту собственность, и он сможет получить свои средства обратно".
- "Может быть, даже, знаете что – увеличить срок <погашения кредита>".
- "Ну, по телевидению, конечно, слышала, что кто-то получает <кредиты>, но все мои знакомые – для них это недоступно. Кому-то заработок не позволяет – кредита не дают".
- "Проблема получить кредит – эти бумажки всевозможные. А если вот там немножко меньше, тебе не хватает этой зарплаты, чтобы получить эту ссуду – все, отказывают напрочь".

Коррумпированность чиновников

- "Но проблема все-таки состоит в том, что, наверное, чиновничество коррумпировано, и большие взятки берут на том, чтобы завышать себестоимость строительства домов. Вот я так считаю, что именно коррумпированная такая политика, что везде все за взятки – все-все мы оплачиваем. Если это изжить, то покупка жилья пойдет быстрее".
- "То, что у нас это опять идет как распределение кому-то. И мне не верится, что это будет честное распределение. Свои – да, «наши» получат в первую очередь, а «не наши» – они останутся. Потому что когда распределение, тогда всегда бывает и коррупция".
- "Высокие темпы строительства могут привести к тому, что будет форсированная сдача жилых объектов, которые не будут соответствовать ГОСТам. Это самая большая проблема, и она существует реально. Поэтому что быстро строить научились, а качественно – нет".

Недостаток информации о проекте

- "А я считаю, что очень мало информации обо всем этом. Если бы в свое время я узнала бы больше, мы бы быстрее... там дается все равно определенный момент воспользоваться, определенное время. И мы больше времени просто ходили узнавали: что-то здесь сказали, что-то здесь сказали, – очень много времени на это потратили".
- "Идет просто общая реклама, а углубления <информации> по этой теме не идет".
- "Вот интересно, нигде не рекламировали <программу предоставления жилья> молодым семьям, и вот больше информации надо – до скольких лет, а то некоторые хотят, а когда пойдут, то они уже не подходят".

Проблемы новоселов

Рассказывая о проблемах, с которыми сталкиваются новоселы, участники фокус-групп упоминали много различных трудностей бытового характера – от некачественных счетчиков на воду до плохой работы ДЭЗов, от неподходящего графика уборки подъездов и территории вокруг домов, до нехватки удобных маршрутов городского транспорта. Однако подобные сложности не являются превалирующими в ряде проблем, с которыми приходится сталкиваться въехавшим в новый дом жильцам.

Основные проблемы новоселов можно разделить на два типа: *проблемы внутри дома и проблемы вне дома*. Внутри дома, точнее, внутри квартиры, новые жильцы сталкиваются с некачественным строительством в целом. Эта проблема выходит на первое место – о ней говорят на всех фокус-группах, приводя различные примеры. Менее актуальными, поскольку коснулись не всех участников дискуссий, но также значимыми для новоселов являются такие проблемы, как некачественная отделка внутри квартир, неработающие лифты, сложности с подключением телефона.

Из *проблем вне дома* чаще всего упоминалась следующая, казалось бы, неожиданная: жильцы получили квартиры, более того, въехали в новый дом, а дом еще не сдан в эксплуатацию, акт приемки не подписан, и такая ситуация может длиться довольно долго – даже несколько лет. При этом остаются нерешенными ряд проблем: лифт не работает, воды нет или поступает с перебоями, газа тоже нет, врача вызвать нельзя, поскольку дом не сдан. А строительные компании при этом все откладывают сроки сдачи объекта. Участники дискуссий с болью рассказывали о таких ситуациях.

Второй по значимости из этой группы проблем является отсутствие у новых домов парковок или их малые размеры, не соответствующие потребностям жильцов: "*парковку для машин вообще не предусматривают*"; "*место для парковки вроде бы есть, но когда все заезжаются...*"

В Кемерове актуальной оказалась проблема отсутствия в новых кварталах инфраструктуры, в первую очередь – детских садов, школ и поликлиник: "*строительство детских садов и школ отстает от строительства жилья*".

Проблемы внутри дома

Трудно подключить телефон

- "По договору с «Сибирьтелеком» какие-то условия не выполнены, и ждали три месяца, просто чтобы на очередь встать. И кроме того, там, где мы жили раньше, мы оплатили полностью постановку телефона – 6 тысяч плюс 2,5 тысячи <за> кабель. Когда мы приехали сюда, пытались поставить сразу телефон, там даже речи не шло ни о какой половине, о каких-то льготах. Сказали: спасибо за то, что помогли телефонизировать город, но по полной программе платите".
- "Телефонизация – вот новый район – вот очень плохая. Тоже за свой счет и не сразу".

Плохо работает лифт

- "Лифт – у нас до сих пор проблемы с лифтом, у нас поставили какой-то старый и непонятный лифт. Он у нас не работал целый год. У меня в маленькой комнате, она от него далеко-далеко находится, у меня слышно, как он работает".
- "Лифт у нас включили через полгода, как все въехали".
- "С лифтом <проблемы> частенько. Я сама застревала в лифте, и с детьми застревала".
- "У нас вот еще и лифт. В нашем доме проблема с лифтом очень часто. В день по три раза кто-то может застревать в лифте. Однажды была ситуация, что к нам пришли гости и застряли в лифте, когда уже домой собирались".

Некачественное строительство в целом

- "Вот пошла усадка дома, пошел перекос дверных блоков там, с балконов там дует".
- "Проблемы точно такие же: что дом усадку дает, начинаются где-то какие-то проблемы, перекосы, переделки".
- "Мы все лето практически ходили измеряли все стены, чтобы ровненько это было. Вы знаете, настолько разница! Сверху стена ровная, по стандарту, внизу она шире. Потолочные плиты – одна выше, другая ниже. Проемы дверные – то же самое, совершенно разные".
- "У нас вот тоже проблема. У нас вот усадка дома. И вот, допустим, в окна дует, и потолок у нас начинает рушиться помаленьку – штукатурка отпадывать. Еще пока держится, но вот-вот".
- "У нас подоконники стоят – подоконники почему-то сразу были треснутыми. Нет, подоконная плита, а под ней уже пошли трещины, то есть они там сделали совсем некачественно. Потом, окна так же промерзают, хотя стоят стеклопакеты, то есть они текут у них".
- "Качество строительства мне не понравилось. Там стены – мы не можем ни гардину повесить, ни турник – стены сыплются. Нам еще пришлось менять насос на наши деньги. У нас был самый дешевый насос, и мы все мерзли".
- "Очень тонкие стены, мне кажется, раньше подобротнее строили. Розетки выпадают, унитаз на честном слове держится. Ванная вообще смешная – алюминиевая какая-то, легкая. В общем, сэкономили на нас очень здорово".

Некачественная отделка квартиры

- "Квартира у нас была с отделкой. Отделка, конечно, желает лучшего, то есть обои в цветочек, как обычно".
- "Когда мы въехали, там были недоработки в самой квартире, нам пришлось просить за отдельную плату, чтобы нам дверь покрасили, ручки выдали".
- "У меня – так до смешного, вплоть до того, что к унитазу подвели горячую воду".

Проблемы вне дома

Жильцы въехали, а дом еще не сдан

- "Раз дом не принят к эксплуатации – никаких договоров с коммунальными службами. Мы год жили без электричества. От соседнего подъезда питались. Без прописки жили целый год".
- "Лифт, так как дом не сдан все еще, не работает. Мы уже год живем. На седьмом этаже".
- "Проблема у нас получилась с детскими врачами, то есть так как дом не сдан, врачи не приходят".
- "Мусорки не было, потому что дом не был сдан, но сейчас уже сделали".
- "Заселились мы два года назад. То же самое: дом не сдан до сих пор. Буквально в четверг будет собрание, на котором и должна решиться наша судьба. Лифт не работал два года, месяца три, как его пустили, живем мы на 9-м этаже, дом 17-этажный".
- "Мы приобрели новостройку. Наш дом до сих пор не сдан – полтора года. Мы живем без горячей воды, холодная с перебоями. Газа нет. Лифт не работает. Отопление, слава Богу, есть".
- "Когда мы въехали в квартиру, дом тоже не был принят еще в эксплуатацию. Мы тоже какое-то время жили с времянкой, не было газа, воды, это потом только подключили, а жители пятого подъезда еще несколько месяцев страдали".

Отсутствие парковки

- "Вот места для парковки – проблема, потому что все в основном на машинах... И у нас сейчас получается так, что еще не все въехали, но во дворе встать уже некуда".
- "Подъезд хороший, но парковаться негде, потому что рядом строится новый дом и домовую территорию, которая раньше была якобы у этого дома, ее быстренько – раз, и сказали, что она совсем не этого дома, и загородили забором".
- "У нас там машина на машине вот так стоят возле каждого подъезда. Их вот просто некуда ставить. У меня такое впечатление, там машин больше, чем людей".
- "Несмотря на то, что территории большие сейчас под строительство выделяются, парковку для машин вообще не предусматривают. Узкие проездные дороги, маленькая детская площадка. Обычно квадратом стоят дома. И все. У нас стоят машины либо впритык, либо у нас ставят там за домом – на грядку заезжают".

Отсутствие инфраструктуры

- "В новых районах далеко садики. Новые эти садики еще не построили. Только за счет старых, а старых осталось – раз-два и обчелся".
- "Поликлинику в первую очередь. Поскольку человек может заболеть внезапно. Мне кажется, со школой еще не так проблематично. А вот когда заболеешь – куда-то пешком идти..."
- "Вышел, и хоть куда тебе надо – сразу надо ехать. Потому что ничего рядом нет – дома, и все, остальное все далеко".
- "Строительство школ и садиков, увеличение их количества в районе – это отстает от строительства жилья".
- "Но проблема с детскими садами, она у всех. Но у нас там, по-моему, ничего нет".

Социальный заказ

Участники фокус-групп определили задачи, которые, по их мнению, надо в первую очередь решить в рамках нацпроекта "Доступное жилье". Кроме того, они высказали свои пожелания относительно того, какое именно жилье хотели бы иметь.

Главная проблема, без решения которой невозможно сделать жилье "доступным", – это изменение условий кредитования. Сюда входит, по мнению наших респондентов, и снижение ипотечных процентов, и увеличение сроков, на которые предоставляется кредит, и менее жесткие требования к оформлению документов. Вторая задача, которую можно отнести к "социальному заказу новоселов", – это улучшение работы коммунальных служб: необходимо повысить спрос за расходование денег, получаемых ими от населения в виде коммунальных платежей.

К самому жилью у новоселов есть несколько пожеланий. Прежде всего, новые дома должны быть качественно построены и отделаны, что сегодня, судя по их отзывам, бывает далеко не всегда. Кроме того, респонденты хотели бы жить более просторно: нормальным, "человеческим" жильем участники дискуссий называют такое, где у каждого члена семьи есть своя комната, а также одна общая – зал или гостиная – для сбора всей семьи вместе. Это условие респонденты считают очень важным, так как *"каждый человек должен иметь свой уголок, где он может побывать наедине со своими радостями и горестями"*.

Изменение условий кредитования

- "Грамотное кредитование: введение экономически обоснованных процентов, периодов, на которые предоставляется ипотечное кредитование. Чтобы все-таки вовлечь в этот процесс не только население, которое согласно на эти невыгодные условия на сегодняшний момент, но и население, которому в общем-то необходимо... улучшить жилищные условия".
- "Уменьшить проценты – это многое значит".
- "Однозначно, первое – это кредитная политика, потому что сейчас эта политика настроена только на процветание банков, а никак не для того, чтобы люди имели возможность на том уровне достатка, который они имеют, выплачивать".
- "Снизить требования к оформлению документов. Я когда обращалась, мне просто не дали этот ипотечный кредит".
- "Облегчение вот этой вот документации должно быть. Потому что очень много справок, очень много оформлений. Там оформил в фонде, потом в юстиции, потом в налоговой, потом в БТИ – везде-везде. Везде это деньги".
- "Расширение ипотечного кредитования. Если бы больше было бы таких компаний – была бы конкуренция, и снижение процента бы шло. Желающих было бы намного больше. Единственный выход для тех, у кого зарплаты низкие".
- "Если банк берет на себя такую функцию, как ипотека, то, может быть, он сразу все это оформляет. Залогом является квартира. Но ограничить банк, чтобы он прекратил зверствовать. Что если ты не можешь платить какое-то время, полгода например, то он возвращает тебе твои деньги и забирает квартиру. А на оставшиеся деньги что хочешь ищи себе".

**Улучшение работы
коммунальных
служб**

Повышение качества нового жилья

**Каждому члену
семьи – своя
комната**

- "В коммунальных услугах хотелось все-таки большие прозрачности. Чтобы все равно было видно, куда деньги идут. Если я плачу за содержание там детских площадок, то лето наступило – ее облагородили".
- "Просто улучшений этих не видно. Раз они берут с нас плату за коммунальные услуги, они должны и видимыми быть. Ремонт осуществляться вовремя".
- "Просто чистое и новое – и так счастливы... Развивать культуру нужно даже жилья своего, что оно должно быть качественным даже у обыкновенных людей".
- "Качественно должно быть все. Чтобы трубы не текли и т. д."
- "Я бы взяла поменьше квартиру, если бы было мало сбережений. Но она должна быть тоже качественная".
- "Я бы хотела иметь нормальное жилье с нормальным качеством, в центре города или в месте с очень хорошо развитой инфраструктурой".
- "Чтобы у каждого члена семьи было свое место, куда можно прийти, ребенок это или нет. Чтобы он пришел – плохо ему или хорошо – и мог побывать один, сам с собой".
- "Чтобы у каждого члена семьи была своя спальня, столовая, как это положено, зал – это было бы общим местом. Чтобы количество комнат считалось по количеству спален".
- "Я хочу, чтобы в моей квартире было бы по комнате для каждого члена семьи. Потом обязательно – большая гостиная. То есть хотя бы 6-7 комнат для семьи, у которой трое детей".
- "По европейским меркам – на каждого члена семьи по комнате плюс одна. Так положено".
- "За всю жизнь у меня никогда не было отдельной комнаты. Я от этого очень страдала. Я и в кресле спала, накрытая шубой. Должна быть у ребенка своя комната с самого-самого раннего возраста. Это и психика его формируется правильно, и окружающих. Это проблема".

Национальный проект "Сельское хозяйство"

<i>Источник данных</i>	<i>91</i>
<i>Цель и задачи исследования</i>	<i>91</i>
<i>Информированность о нацпроекте</i>	<i>92</i>
<i>Отношение к проекту, оценка его реализации</i>	<i>94</i>
<i>Недочеты нацпроекта.....</i>	<i>99</i>
<i>Проблемы, возникающие при оформлении кредита.....</i>	<i>104</i>
<i>Проблемы, возникающие при пользовании кредитом</i>	<i>108</i>
<i>Актуальные проблемы сельхозпроизводителей.....</i>	<i>113</i>
<i>Проблемы сбыта продукции</i>	<i>113</i>
<i>Отсутствие поддержки государства</i>	<i>115</i>
<i>Проблемы качества жизни.....</i>	<i>120</i>
<i>Что делать</i>	<i>122</i>

Источник данных

Четыре дискуссионные фокус-группы (ДФГ), проведенные Фондом "Общественное мнение" в период с 26 по 28 февраля в двух селах Курской области и двух районах Татарстана. В ДФГ приняли участие 35 человек (27 мужчин и 12 женщин) в возрасте от 23 до 57 лет; 22 респондента являются владельцами личных приусадебных хозяйств, остальные 13 – предпринимателями. К участию в ДФГ приглашались сельские жители, получившие кредиты в рамках национального проекта по сельскому хозяйству. Рекрутмент осуществлялся методом "снежного кома".

Цель и задачи исследования

Перед данным исследованием стояли следующие цели:

- оценки реализации нацпроекта;
- выявление "узких мест" нацпроекта;
- определение основных проблем сельхозпроизводителей, решение которых не предусмотрено нацпроектом;
- выяснение представлений респондентов об оптимальных способах преодоления существующих в сельском хозяйстве проблем.

Информированность о нацпроекте

Проведенные ДФГ показали, что респонденты хорошо информированы о национальном проекте по поддержке сельхозпроизводителей. Это объясняется тем, что все участники дискуссий являются заемщиками кредитов, предоставляемых в рамках данного нацпроекта.

Следует, однако, отметить, что из-за разного личного опыта при получении кредита степень информированности респондентов о деталях нацпроекта по поддержке сельхозпроизводителей различна. Так, заемщики кредитов на ведение ЛПХ в ходе оформления кредита сталкивались с меньшим количеством проблем, нежели заемщики-фермеры, чье хозяйство требует принципиально больших финансовых вливаний. Очевидно, что чем выше сумма предоставляемого кредита, тем сложнее его получить. Последнее обстоятельство требовало от заемщиков-фермеров гораздо более глубокого изучения механизмов предоставления кредитов по проекту, в результате они оказались лучше осведомлены о механизмах реализации этого нацпроекта.

Владельцы ЛПХ

Фермеры

- "Эта программа – сугубо исключительно по развитию АПК".
- "Ну, по развитию ЛПХ (личного подсобного хозяйства) и льготные кредиты. Этим занимаются вот сейчас".

- "Первый вице-премьер Медведев – он курирует. Главное – в сельское хозяйство намечается большее привлечение иностранного капитала, главное направление – животноводство, растениеводство, строительство новых каких-то объектов, и не только объектов, а привлечение новых технологий, вернее, внедрение новых технологий. Затем... вот ЛПХ – еще одно направление. Еще одно направление – закрепление кадров на селе, поэтому там и кредиты даются вообще эти. Ну, у нас каждый день там эти направления, у нас штаб тут".

- "Знаю, что разработана программа правительством страны относительно сельского хозяйства, и национальный проект включает в себя ряд мероприятий, необходимых для работников, людей, которые работают в сельском хозяйстве. То есть это для личных подсобных хозяйств выделено несколько программ по кредитованию, по строительству, по приобретению техники. В основном мы знаем, что реально действует это кредитование и субсидирование вот этих процентных ставок".

Отношение к проекту, оценка его реализации

Отношение респондентов к нацпроекту в первую очередь зависит от опыта их личного участия в проекте в качестве заемщиков. Чем позитивнее такой опыт, тем больше надежд на возрождение, восстановление продуктивного сельского хозяйства они питают, причем связывают их именно с реализацией нацпроекта по поддержке сельхозпроизводителей.

Те респонденты, которым легко и быстро удалось получить желаемый кредит, кому удалось при помощи этого кредита решить проблемы, в том числе производственные, оптимистично настроены в отношении перспектив реализации нацпроекта. К этой группе респондентов относятся исключительно владельцы ЛПХ.

Респонденты, которые при получении кредита столкнулись с теми или иными сложностями, производственные проблемы которых в силу иногда объективных, а иногда и субъективных причин нелегко решить в рамках действующих правил получения кредитов, склонны занимать настороженно-выжидательную позицию при оценке нацпроекта. Эти участники дискуссий считают проект в целом необходимым, полезным, но выражают сожаление в связи с тем, что его не начали реализовывать раньше, *"когда было кому на селе брать кредиты и поднимать сельское хозяйство"*. К этой группе респондентов принадлежат в основном владельцы ЛПХ.

Третий тип отношения к нацпроекту по поддержке сельхозпроизводителей чаще всего свойствен предпринимателям, фермерам. Эти люди столкнулись с серьезными проблемами при получении кредитов в рамках проекта; более того – в большинстве случаев им не удалось получить такой кредит, который им был необходим. Кроме этого, фермеры испытывают разного рода сложности при обслуживании полученных кредитов. Все это приводит к тому, что они негативно относятся к проекту.

Отношение к проекту



**В целом негативное.
Скептицизм,
недоверие**

- "А принципы всегда правильные. Они с трибуны одно говорят – а делают другое".
- "Если б они не просто говорили, а еще бы и делали что-то!"
- "...я скажу честно, я даже не хочу слышать про все эти проекты: «Сельское хозяйство», «Здравоохранение» и т. д. Нет никаких проектов, нет ничего абсолютно, все угроблено в России. Посмотрите на сельское хозяйство: поля не обрабатываются, все заросшее, фермы поразвалены, здравоохранение – то же самое. Так только, глаза нам замазывают. Что нам даст этот проект? Да ничего не даст! Как поля не сеялись – так они и не будут сеяться. Вот взяли кредит – а как его отдавать? Не все так просто: попробуй, посчитай, как отдавать, сколько бычков будет, как их прокормить, как за электричество заплатить, чтобы Чубайс не накрутил еще больше, а он все накручивает и накручивает. А кредит отдавать нужно!""Обидно за державу. Одна болтовня. Мы производим продукцию. Вы были в магазине? Молоко там стоит 15–16 рублей за литр. Я вам по 6 рублей его продавать буду. Вы его покупаете за 15, а я имею с этого после продажи перекупщику как производитель со всеми затратами – корма, зарплата, электроэнергия – не больше рубля. Знаете, какая сейчас политика у государства? Сейчас государству подчиняется только сельхозпроизводитель. Все остальные не подчиняются: нефть не подчиняется, газ не подчиняется, переработчики не подчиняются, торговля не подчиняется. То есть мы зависим от всех, а остальные – только от себя".
- "А что, кредиты дали – это прекрасно, конечно, здорово. Но гасить их – закупаем дорого, продаем за бесценок. Какая это выгода? Совершенно никакой. Свинину деть некуда: мыкаешься, год ходишь, а деть некуда совершенно. Говядина еще как-то что-то, а так – смысл? Кредит – хорошо, но его ж надо гасить, а гасить-то как: платим, я хочу сказать, большие деньги, а получаем никакие".



**Проект запущен
слишком поздно**

- "На 8 лет раньше это надо было делать уже. Это льготные кредиты на ЛПХ тоже 20 лет назад надо было уже! Вот тогда сохранилась бы деревня, хотя бы не разваливалась! Все уезжают, все специалисты".
- "Селянину сейчас по проекту дают деньги. А он их уже давно не видел. Да он от счастья возьмет все эти деньги и пропьет. А ведь деньгами надо уметь распорядиться. И я рад, что такие люди есть. Вот Виктор Михайлович, например, взял корову – он такую обузу на себя взвалил! У меня свиньи, бараны – и вроде как проще. Но взять коров, дойное стадо, когда молоко абсолютно никому не нужно, когда 3 литра молока стоят как литр бензина – это достойно гордости".
- "А вообще надо было раньше создавать такой проект, его создали уже с большим опозданием. Поэтому что в деревнях все уже устарело – все постройки, которые еще при коммунизме строили. А после этого ничего и не строили, так ведь? Поэтому я и думаю, что проект успешен только на 50%, не больше".
- "Очень выгодно брать эти кредиты, но дело в том, что кредиты очень поздно поступили в деревню. Очень поздно – 5 лет назад. Некому брать сейчас, некому работать: поля позапустели, фермы поразвались, фермеров у нас очень мало".

**В целом позитивное.
Доверие, надежда**

- "Я работаю на селе уже с 1973 года, начинал агрономом, сейчас, значит, работаю... Пережил всякие времена. Но был такой период, когда состоялся пленум ЦК КПСС 1965 года, мартовский он был – это было самое плодотворное время, этот пленум сильно повлиял на сельское хозяйство, потому что были приняты пятилетние планы, были установлены твердые закупочные цены. Там, значит, был комплекс вопросов. Если такое же мероприятие имеется в виду по этой программе, то все будет хорошо. Если опять-таки будут одни слова красивые... Вот мы работаем, у нас в районе сейчас, тьфу, тьфу, как бы не сглазить, и минифермы по ЛПХ строят, и кредитование в больших объемах идет, на миллион рублей. Как бы не сглазить! Если превратить опять это в кампанийцу, то у нас любое хорошее, сами понимаете..."
- "Мы в течение двух или трех дней все оформили. Для меня это лично очень быстро. Что и скрывать: молодцы. Люди обращаются, приходят – без разговоров, помогают тем, кто не разбирается в чем-то. Вот я съездил со своими людьми – помогают, молодцы. А так, для чего я взял деньги? Сумма, конечно, небольшая, но безвыходное положение – я взял, честно признаюсь. Не то что там безвыходное, но под 5, 14 или там 15% годовых, а с субсидией – 4–5 %, выгодно брать. Очень выгодно брать эти кредиты".

Недочеты нацпроекта

Анализ результатов проведенных дискуссий позволяет говорить о том, что фактически на всех этапах, которые проходит заемщик – на этапе обращения за кредитом, на этапе его оформления и, наконец, на этапе использования кредита, – он сталкивается с непродуманностью и не очень хорошей организацией нацпроекта по поддержке сельхозпроизводителей находятся.

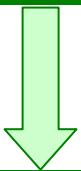
При обращении за кредитом многие потенциальные заемщики сталкиваются с отказом банка предоставить кредит вообще или предоставить его в требуемом объеме. Препятствием для получения необходимой суммы чаще всего становится либо низкий уровень доходов потенциального заемщика, либо отсутствие у него официально подтвержденного права собственности на землю. Особо уязвимыми в этом отношении группами являются фермеры, пенсионеры и низкооплачиваемые категории населения.

На деле основные средства к существованию многим жителям сел, включая пенсионеров, дают доход от ведения личного хозяйства, на развитие которого и требуются деньги. Таким образом, реальные доходы сельского населения, ведущего свое хозяйство, значительно отличаются от номинальных доходов. Низкий уровень официальных доходов становится формальным и зачастую непреодолимым препятствием для получения кредита, необходимого для развития ЛПХ, а значит, и для роста реальных доходов.

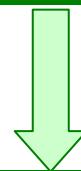
Сельские пенсионеры не могут претендовать на получение достаточной суммы по кредиту, так как размеры их пенсий невелики, а перспективы получать хоть какую-то зарплату отсутствуют вовсе. Следует, однако, отметить, что сельские жители традиционно успешно работают на своих приусадебных хозяйствах до глубокой старости; кроме этого, в силу устоявшихся представлений о нормах и правилах поведения, являются одной из самых надежных категорий заемщиков.

Что касается фермеров, то здесь ситуация более сложная. Сумма кредита, необходимая для развития фермерского хозяйства, значительно превышает утвержденные размеры кредитов на ведение ЛПХ. Однако для получения такой суммы фермеры должны предоставить документы, подтверждающие право собственности на обрабатываемую землю. Таких документов у них нет, так как обрабатываемая земля, как правило, взята в аренду. Банк же не может выдавать крупные кредиты без залога собственности. В результате фермеры должны либо довольствоваться значительно меньшими по сравнению с необходимыми им суммами кредита, либо преодолевать существующие препоны разными, не всегда корректными способами.

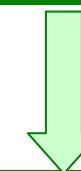
Кредит в требуемом объеме недоступен



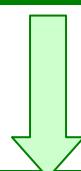
Пенсионерам



Фермерам



**Людям с низкой
зарплатой**



**Не имеющим
документов
на владение
землей**

Кредит недоступен для пенсионеров

■ "Пенсионерам не дают <кредиты>. До пятидесяти лет только дают, и дают только на три года – на пять лет не дают уже. Если уже возраст подходит..."

■ "Ну, у меня одна проблема – пенсионный возраст, нельзя. Хотела сто тысяч, но не смогла. На два года только дали".

■ "У меня же фермерское хозяйство. Как фермерское хозяйство я не могу получить, а по ЛПХ – я не хочу. Просто по ЛПХ суммы очень маленькие, а по фермерскому хозяйству не получается".

■ "Да там минимум полгода надо ходить... Всякие там отчетности, дополнительные бумаги какие-то там просят – тысячи листов. Мы одному фермеру помогали оформить документы на кредит для покупки трактора – ходили шесть месяцев решали этот вопрос. Это очень большая волокита, целая волокита..."

■ "И затраты большие. Там залог, залог надо страховать – это невыгодно. И трактора надо заложить... Просто это как-то неудобно".

■ "В этом тоже большая проблема. Пока ни у одного фермера не получилось оформить землю в собственность. Если бы это получилось, тогда банки бы, может быть, и давали кредиты под землю, но пока этого нет. Министр сельского хозяйства сказал на совещании колхозам, что надо оформить землю и получить кредиты в банке под залог этой земли. Почему колхозам разрешается, а фермерам – нет? Должен же быть такой закон. Но пока фермерам землю в собственность не оформляют".

Кредит недоступен для фермеров



Кредит недоступен для людей с низкой зарплатой

- "Да, если зарплата позволяет, все получили. Если зарплата не позволяет, они не смогли".
- "И еще... если, например, он хотел получить 100 тысяч, а у него зарплата позволяет получить кредит только на 50 тысяч или там на 60, или только на 30, вот так еще..."
- "Во-первых, там основные критерии при получении кредита для ведения ЛПХ – это место работы и сама сумма зарплаты. Если взять для примера среднего колхозника, который хочет получить кредит... В деревнях, это всем известно, держат много скота в личных хозяйствах. Если у меня дома две коровы, пять бычков, то я практически не успеваю работать где-то там на государство. А если я не работаю, если у меня нет официально основного места работы, то я и кредит не смогу получить на развитие личного хозяйства. Сами подумайте, как это несправедливо".
- "Скота-то – полный сарай, а этот человек не может взять кредит, потому что этот человек официально не работает нигде. Или работает в колхозе. А сколько там платят? Максимум – три тысячи. При такой зарплате я не могу получить ту сумму кредита, которая мне нужна. А хозяйство животноводческое мое стареет уже – надо ремонтировать, реконструировать или новое построить. А на какие деньги это делать, если государство не поможет?"
- "Да, я хотела взять кредит для покупки коровы, но мне не дали необходимую сумму, потому что у меня маленькая зарплата по основному месту работы".
- "Сейчас ведь в деревнях очень много безработных. Например раньше использовались маленькие трактора – надо было пять трактористов, сейчас привезли трактора большие – и нужен только один тракторист. То есть один человек работает за пятерых, идет сокращение рабочих мест... Как выходить из этой ситуации? Надо же думать на местах".
- "И зарплата низкая у меня. По своей зарплате я могу получить только 25–30 тысяч рублей – а меня это не устраивает, мне необходима большая сумма".
- "У нас в районе средняя заработка – 1600 рублей, на эти деньги кредит невозможно получить".

**Кредит недоступен,
если нет бумаг на
владение землей**

- "Еще одна большая проблема есть при получении кредита – это земля. Даже не сама земля, а бумага о правах владения землей. Сейчас банки требуют документы на право владения землей, то есть только тот может получить кредит, на кого конкретно оформлена земля. А в сельской местности, как правило, земля с давних времен оформлена на стариков, родителей, бабушек, дедушек. Они уже пенсионеры, инвалиды, а другой человек, родственник, который проживает с ними совместно и ведет личное подсобное хозяйство, не может уже получить кредит. А хозяйство-то одно. Вот это самые существенные проблемы при получении кредита – земля".
- "Пытался, хотел получить кредит – но банк мне отказал, так как у меня нет земли, вернее, она не оформлена на мое имя. Нет у меня пока земли, на мое имя не оформлена она".
- "Я хотел воспользоваться возможностью получить кредит, но для этого нужен залог. Землю я не могу заложить, потому что, я ее арендую. Если нет залога, то нужны поручители".

Проблемы, возникающие при оформлении кредита

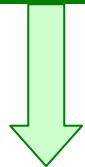
Люди, получившие согласие банка на оформление кредита, чаще всего сталкиваются со следующими проблемами: для получения кредита требуется собрать очень много документов, к тому же возникают сложности при их подготовке; отсутствуют филиалы банков в пределах доступности; трудно найти поручителей.

Респонденты убеждены, что многие потенциальные заемщики отказались от идеи получения кредита только из страха перед бумажной волокитой, которая усугубляется спецификой оформления документов в разных банках.

Для многих сельских жителей процесс оформления кредита осложняется необходимостью многократных поездок в отделение банка, которое находится очень далеко от их места жительства. Если учесть, что, во-первых, транспорт в отдаленных регионах ходит редко, а во-вторых, стоимость проезда довольно велика, то проблема отсутствия филиалов банков в непосредственной близости от места жительства потенциальных заемщиков становится довольно острой.

Часто банки при оформлении кредита настаивают на наличии у заемщика поручителей, от которых в свою очередь требуется предоставить документы, подтверждающие определенный уровень стабильной зарплаты. Участники дискуссий говорили о том, что сегодня в деревнях таких людей "*"днем с огнем не сыщешь"*".

Проблемы, возникающие при оформлении кредита



**Отсутствие филиалов
банков поблизости**

Бумажная волокита

**Трудности
с поиском
поручителей**

Отсутствие филиалов банков поблизости

- "Кто желает, тот получил, но есть другая сторона дела. Допустим, деревня находится где-то километров 70 отсюда, а бумажной волокиты полно, потому что банк за так не дает – банку нужны гарантии какие-то, мы понимаем. Скажем, тем, кто живет в Арске, тому легче сходить в банк, потом сюда, где поручение это делают. Например вот это заполнить. Жителю райцентра легче. А, например, если далеко живет от райцентра... Кое-кого это, наверное, немножко смущает. Надо приезжать, надо уезжать – ладно, если еще кого застанешь там, то хорошо. А если кого не застанешь там, в тот день? Потом еще приходится несколько раз туда, сюда... Поэтому сейчас население боится этого. Надо решать это на местах, скажем, на уровне глав администраций сельских поселений".
- "Ездить надо. Если один раз съездить, больше ста рублей надо – а сколько раз надо ехать!"
- "Чтобы платить по кредиту, нужно сюда [в Арск] каждый месяц ездить, именно сюда. То есть именно в этот банк".

Бумажная волокита

- "Бумажная волокита – это то самое, что кое-кого останавливает. Есть, конечно, настырные, есть, конечно: ездят, ездят, добиваются... Но кто-то не может, кто-то нездоров, кто-то по другим обстоятельствам не может".
- "Вообще много людей боятся брать кредиты из-за оформления документов, из-за бумажной волокиты".
- "Да, с документами – очень много собирают туда, сюда... Ладно, мы в центре живем, а если из деревни приезжать? Это очень трудно было".
- "Об оформлении документации я уже и не говорю – в каждом банке свои правила. Они должны там что-то запросить, что-то заполнить, просто так никто деньги давать не будет".

Трудности с поиском поручителей

- "Да, в нашем районе такая картина в целом. Вот, мы знаем, что в Буйинском районе (этот район – пример для всего Татарстана) гарантом стала районная администрация, там глава администрации района выступил гарантом. А наша администрация, нашего района до этого еще не додумалась".
- "Еще поручителей очень трудно найти. И я вот еще хочу сказать, что поручителей мне очень трудно было найти. Я вот не знаю... Там, где я работаю (в колхозе), у меня очень низкая зарплата..."
- "Да, если у человека есть собственность, но здесь еще доходит до маразма – что нужен поручитель".
- "Хорошо, я без поручителя оформляла документы, я – под залог земли. У меня не взяли. У меня все было – от и до, вот свидетель. Ну где я в селе буду искать кого? Там заработка плата какая? Пять человек всего работающих на селе. Нет, надо два поручителя, но у вас тут же написано: если нет ни юридического одного, ни двух физических лиц – залог будущего урожая, животные, движимое, недвижимое имущество. У меня и машина, и животные, и все что есть – все описала. Сельсовет дал мне все документы, что это личное. Извините, поручителей... ну, нашли, с трудом, конечно. Из своего села. Я беру кредит скоро.
- "Самая большая проблема – с поручителями. Рабочих с зарплатой ведь не найдешь – все работают на частников".

Проблемы, возникающие при пользовании кредитом

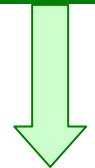
Проблемы, возникающие у заемщиков после получения кредита, в первую очередь связаны со значительным числом ограничений на целевое использование кредита, с громоздкой и трудоемкой отчетностью по нему и с отсутствием заявленных субсидий.

Участники дискуссий не понимают причин, в силу которых введены ограничения на использование кредитов по проекту. Они убеждены, что заемщик сам в состоянии определить рентабельность того или иного вложения кредитных денег, так как больше, чем кто бы то ни было, заинтересован в получении прибыли. Жестко регламентированные позиции, на которые можно потратить кредит, лишают заемщиков возможности оперативно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры, что для производителей сельскохозяйственной продукции чревато серьезными проблемами и даже способно привести хозяйство к разорению.

Респонденты жаловались на большое число проверяющих от банков, на "*бесконечные придиরки*" с их стороны, на "*бумажную волокиту*" в процессе сдачи отчетности по использованию кредита. Участники дискуссий не видят смысла в столь громоздкой отчетности по кредитам, в тотальном контроле за их деятельностью, когда главной своей задачей считают "*сдать продукцию своей стране*".

В ходе дискуссий неоднократно звучали упреки в адрес руководителей проекта, которые не обеспечили своевременное поступление обещанных субсидий. Респонденты говорили о том, что в связи с отсутствием субсидий у них возникают серьезные проблемы при погашении кредитов.

Проблемы, возникающие при пользовании кредитом



**Много сложной отчетности
по кредиту**

**Много ограничений на целевое
использование кредита**

**Нет обещанных
субсидий**



Много отчетности по кредиту

- "Ни для кого не секрет: как только получишь кредит, так сразу становишься заложником. Отчитываться надо. А страна живет по рыночной экономике. Если я возьму кредит, я куплю скот или молодняк, и через два года я сдам мясо, но все равно... Я же сдам мясо для своей страны, для своего народа – не для других стран. Уж очень много просят отчетности, я думаю, лишнего просят".
- "Совершенно вы по-разному указываете, вот я, допустим, указал приобретение молодняка, но приобрели-то мы 200 голов птицы. Это не пошло. Сказали: вы нарушили условия, потому что молодняк птицы – это цыпленок, он не считается молодняком. Это спорный вопрос, они просто не включили молодняк птицы... Цыпленка не включили, это должна быть птица подрошенная, вот понимаете, в чем смысл? Там до педантичности все описано. В результате я же не знаю, мы затратили 30 рублей – одна голова, 200 штук – это 6000. Вы нарушили кредитный договор, вы субсидию не получаете. Мы будем разбираться с Москвой, возможно, включим этого цыпленка".
- "А отчет очень серьезный. Мы брали кредит на 5 лет именно под коров. Там еще подразделялось на телки и нетели – целая проблема была. Ладно, привозишь договор купли-продажи, привозишь акт приема-передачи и множество других документов. Проверяется через налоговую все твоё хозяйство – конечно, это понятно, пусть проверяют, это они правильно делают. Но я взял эти 70 голов коров – и не получил за год прибыли никакой! Вот они дали мне кредит 300 тысяч, кричат: вот мы тебе денег дали! А где я возьму еще 300 тысяч, чтобы этих коров накормить? А мне еще кредит отдавать и жить на что-то надо. Хорошо еще, что живем на зарплату жены. Если дают кредит, пусть продумают этот вопрос".

Много ограничений на целевой исполь- зование кредита

- "По ЛПХ тоже ограничения есть. Почему, например, нельзя купить КамАЗ? Почему нельзя купить другие машины, или что? Что желает человек, почему он не может купить? Там очень много ограничений. Раз желает человек, сельский человек что-то купить – пусть купит. Пусть возьмет кредит по ЛПХ. Там очень много ограничений".
- "Там перечень небольшой того, на что можно брать кредиты".
- "А что кредит дают, так там потолок есть, что туда нельзя, туда нельзя. Все нельзя крестьянину! А почему нельзя?!"
- "Не должно быть вот этих рамок, ограничений – 300 тысяч или 700 тысяч – и большие ты не имеешь право взять. Чтобы этих рамок не было. Мне, например, надо быка чем-то кормить, а у меня целевой кредит – на быка. И никто не подумал, что мне этого быка еще чем-то кормить надо, нужно закупить много зерна. А это уже иной кредит! И он меня ни процентными ставками, ни субсидиями, ни сроком не устраивает. Вот по коровам меня устраивает, там два года отсрочка, погашение кредита на 5 лет – это нормально. Но я взял этих коров, а быка к ним купить уже нельзя! Вот это проблема".



Нет обещанных субсидий

- "Я, например, сам получил, получил я 150 тысяч, но пока не субсидируют меня никак. Я получил кредит в июне прошлого года, а субсидии до сих пор не идут, нет субсидий, не платят".
- "С субсидиями тоже проблемы. Сначала одно было направление – с расчетами было тяжело, с банками, а сейчас вообще говорят, что финансирования нет в этом году. Что-то с субсидиями задержки у нас".
- "Я автомобиль «Газель» купил для заготовки кормов. Сказали, что должны субсидировать, – а не субсидируют".
- "Ну, с субсидиями пока очень много сложностей. Мне должна гаситься процентная ставка полностью, потому что я брал под 13% на 15 лет, а возмещаться должны 3 пункта выше ставки рефинансирования на момент получения кредита. Она была тогда 12%, то есть мне должны погасить 15%. Больше не выплачивается. Поэтому мы ждем пока".

Актуальные проблемы сельхозпроизводителей

Проблемы, существующие сегодня у российского производителя сельскохозяйственной продукции, можно объединить в две группы: первая включает в себя проблемы, возникающие непосредственно в связи с профессиональной деятельностью; вторая – с низким качеством жизни.

Проблемы сбыта продукции

К числу "производственных" проблем респонденты в первую очередь относят сложности с реализацией продукции. Причины этих сложностей участники дискуссий видят в отсутствии цивилизованного рынка сбыта, следствием чего в свою очередь являются "*грабительские*" закупочные цены.

Респонденты говорят о невозможности вести рентабельное хозяйство в условиях, когда нет гарантий сбыта продукции, когда закупщики приобретают продукцию *"практически ниже себестоимости"*, а цены на технику, оборудование, топливо, корма и прочее непрерывно растут. Многие участники дискуссий боятся ситуации, когда у них не будет возможности погашать полученный кредит.

Проблемы сбыта продукции

Отсутствие рынка сбыта

- "В идеале кредит получил, построил сарай, купил чистый скот – давай, развивайся, село. А не получается, потому что продукцию личного подсобного хозяйства девать некуда. Скажем, тем, кто бережет скотину, особенно свинину (сейчас особенно разваливаются русские деревни, потому что там, где живут русские, традиционно держат свинину), продукцию девать некуда, потому что весь рынок – в руках монополистов. Это и у нас в районе, и в республике, и, может, в Москве тоже. Не так просто реализовать свою продукцию..."
- "Полно таких примеров! А как возвращать кредит? Надо ведь возвращать потихоньку. Ладно, если кто-то работает трактористом или шофером, а если дома никто практически не работает по стечению обстоятельств, заболел, например. Что с ним делать?! Что делать с ним?! Как возвращать кредит?! Остается только надежда на ту самую продукцию, на картошку, скажем, на говядину, на мясо и молоко. Пусть государство подумает, как реализовать продукцию, как возвращать... Получить кредит, построить сарай – от этого само по себе это дело не свинется..."
- "Рынок сбыта не продумало государство. Они надеются, что мы его искаст будем сами. Вот сейчас они попробовали на рынке места нам освободить".
- "Мы выискиваем, где подешевле закупить и подороже продать, но часто не получается. Хотя, в принципе, проблемы у всех одинаковые – реализация".
- "А я бы посоветовал нашему правительству возобновлять заготовки, чтобы закупали продукцию у селян".

Низкие закупочные цены

- "Вот кто-то должен это регулировать, наверное. Это же не должно быть такого, что кто захочет, покупает у нас молоко по 3 рубля, по 4 рубля – а сами по 19 рублей продают. Они на нас делают большие деньги, они уже не знают, куда девать эти деньги".
- "Самое главное – низкие закупочные цены, что там закупают... что мясо, что молоко, шерсть – 5 рублей за килограмм, шкуры – 50 рублей".
- "Самая большая проблема – это закупочные цены. Да, очень низкие. Так-то все можно решить, если трудиться, можно купить зерно, солому, можно сено достать, но сбываешь все это по низким ценам".
- "Корма дорогие, а закупочные цены на готовую продукцию по сравнению с этим достаточно низкие. Вот смотрите, у нас молокозаготовители, «ВАМИН», покупают по 4 рубля 50 копеек за литр, а в магазине его продают за 23 рубля, да еще и разбавленное. Я думаю, что этим одним примером вопрос исчерпан. По качеству это тоже сравнить нельзя, что я дома надоил от своей коровы по 4,50 и что в магазине куплю за 23 рубля. А «ВАМИН» у нас один, другой возможности нет".
- "Я также думаю, что низкие цены, скорее всего, все зависит от этого. Как-то надо это урегулировать. Сравните хотя бы цены на зерно и горючее. На каждом шагу сейчас заправки, а они ничего не производят, только перепродают, а мы, производители..."
- "Приезжает перекупщик, он старается за бесценок скупить молоко, творог, сметану. Вот я у него спрашиваю: почему? Ну и сколько ты имеешь на мясе? Ну, он имеет больше, чем я. Какие у него затраты? Только на бензин, что отвез-привез только".
- "Конечно, себестоимость продукта выше, чем цена его реализации. Все, работать невыгодно".

Отсутствие поддержки государства

Респонденты пеняли государству на отсутствие с его стороны внимания к проблемам сельских производителей, полагая, что власти должны способствовать организации регулярных аукционов сельхозпродукции и не допускать монополизации рынков сбыта.

Участники дискуссии считают, что поддержка сельхозпроизводителей со стороны государства также должна выражаться в ограничении ввоза аналогичной продукции из-за рубежа или введением специальных таможенных пошлин на импорт сельхозпродукции с целью повышения конкурентоспособности отечественных производителей.

По мнению респондентов, российские власти в большей степени заинтересованы в развитии крупных сельскохозяйственных предприятий, которые, в отличие от фермеров и владельцев ЛПХ, имеют преимущества при получении кредитов, владеют сетью оптовой и розничной торговли и вообще лучше приспособлены к особенностям нынешней российской экономики. Участники дискуссий убеждены, что качество продукции мелкого и среднего частника значительно выше, чем у такой же продукции, производимой крупными сельскохозяйственными предприятиями. В связи с этим респонденты приходят к выводу, что *"государству проще ввозить импорт и иметь дело с агрофирмами, чем поднимать российское сельское хозяйство и возиться с мелкими частниками. Они, мол, и сами как-нибудь"*.

Серьезные претензии в отсутствии поддержки респонденты предъявляют не только центральным, но и местным властям. Администрация на местах, по их мнению, в лучшем случае просто не старается поддерживать производителей сельскохозяйственной продукции, а в худшем – создает им подчас невыносимые условия, вмешиваясь в производственный процесс. В то же время, как утверждают респонденты, местные власти при первой возможности *"рапортуют в Москву о своих успехах в нацпроекте"*.

Отсутствие поддержки отечественного производителя со стороны государства





Ввоз импортной продукции

- "Или пусть не ввозят продукты из-за границы... Почему россиянин сегодня должен кушать мясо буйвола, которое было завезено из Бразилии или из Аргентины, когда у нас сегодня есть возможность кормить всю Россию?!"
- "Почему Буш из-за этих своих «ножек Буша» прямо нацеливает ракеты, что, мол, не дай бог, вы откажетесь от этих ножек, – а вот почему у нас в Москве об этом не думают? Тот же самый Медведев, тот же самый Путин – об этом не думают. Вот вы им передайте это. Пусть защищают своего производителя".
- "Пусть ввозят тот продукт, которого у нас нет".
- "Ну как может у нас свинина стоить 100 рублей, когда из Бразилии везут свинину по 50 рублей, доллар с чем-то килограмм. Но в Бразилии +25 круглый год. У них себестоимость ниже, вы учитывайте этот показатель. Хотите, чтобы у нас люди выращивали, учтите, что у нас полгода минус".
- "Скоро Москва и другие города будут завалены мясом из Голландии, Германии, Бельгии, в общем, импортом. Это раз. Дальше: наше мясо из Курска не пойдет. Сейчас наши рефрижераторы уже ходят на Москву и в Москве загружаются".

Государство не поддерживает фермеров

- "У нас была засуха, кормов не хватает. Государственной помощи никакой нет для сельского хозяйства. Пособия частным хозяйствам и колхозам все равно должны быть какие-то – ничего нет, никакой гарантии".
- "Пусть поддерживают тех, кто выращивает эту сельхозпродукцию. Никто нас не поддерживает, а это же очень трудно – выращивать скотину и картошку выращивать. Сколько средств надо, сколько против жука обработки! Вспахать надо, обрабатывать надо!"
- "Пусть государство немножко поддерживает тех, кто производит сельхозпродукцию".
- "Государство не поддерживает фермерские хозяйства, а колхозы поддерживает".
- "А колхозы, агрофирмы государство поддерживает, а фермеров и владельцев ЛПХ – нет. У фермеров и ЛПХ очень высокая производительность, но поддержки никакой нет".
- "А напрямую нам никто не помогает. Могли бы напрямую помогать через ассоциации, у нас же есть ассоциация".
- "По сути дела, на жителя сельской местности, на него никто в нашей стране внимания не обращает, особенно на мелкотоварного производителя, у кого одна корова, например".
- "...чтобы работали все формы собственности: и личное подсобное хозяйство, и колхозные оперативы. Все формы. Вот в этом же загвоздка ... Дали льготные кредиты на ЛПХ, а сейчас у нас в районе крупные инвесторы, переработчики (у них все связано с переработкой, у них молкомбинаты), они закупают у того же ЛПХ молоко и сбивают цены. Они же и инвесторы, они же и монополисты тоже. Вот они сбивают цены для владельцев ЛПХ, а должны работать все формы собственности. Значит, государство должно как-то контролировать..."
- "Сейчас политика государства направлена на развал сельского хозяйства. Убить крестьянина, уничтожить, совсем задавить. Все вы прекрасно понимаете, это идет не от нашего правительства, а где-то кем-то разработанная программа. Потому что все прекрасно знают, что такое порог продовольственной государственной безопасности, то бишь доля импорта продовольственных товаров должна быть не более 20%. У нас она уже более 60%. То есть наше правительство сейчас пляшет под дудку зарубежных производителей. И если однажды мы не выполним их условия на нефть, газ и еще что-либо, они нам полностью перекрывают поставки, а свое все развалено. И только сейчас задумались, что в этом случае мы просто перережем друг друга, и люди начнут друг друга есть".



**Местная администрация
не работает**

- "О перерабатывающем никто не думает. И вот, даже взять кредит никто не думает, хотя это задача местной администрации. Это их задача прежде всего, а никто не озабочен этим. И они стараются эти справочки меньше дать – зачем? А что, мы сидеть за тебя будем? Не стараются, их государство не озабочило этим. Хотя это государственный кредит, и они администрация. Народ их выбирает. А теперь надо думать, выбирать ли таких людей, которые не озабочены, не озабочены тем, чтобы люди жили у тебя в администрации. У тебя же зарплата 25 тысяч! А ты – сидишь! А чем больше людей – тем больше у тебя зарплата. Это же от населения зависит. Они просто этим не заинтересованы".
- "В национальном проекте было предусмотрено образование кооперативов. В прошлом году я открыл сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой кооператив. По задумке разработчиков этого проекта, этот вид кооператива должен был заменить совдеповские законторы. Так вот, организовав этот кооператив, узнал, что районной власти со стороны областной была поставлена галочка: молодцы, отлично сработали. Кооператив создан. Но подождите: какой кооператив, если я свою продукцию с ЛПХ – а я еще и являюсь руководителем собственного подсобного хозяйства – не могу сдать?!"
- "Мне местные власти работать не дают – вот это действительно проблема. Дело в том, что местному руководству не нужна альтернатива. У него есть девиз, что голодным и бедным управлять гораздо легче, чем сытым и богатым".

Проблемы качества жизни

Особое место среди сегодняшних проблем производителей сельскохозяйственной продукции занимает проблема низкого качества жизни: тяжелый физический труд, отсутствие элементарных бытовых условий, недостаток материальных средств, низкий социальный статус жителей села.

Участники дискуссий считают, что если в ближайшее время эти вопросы не будут решены, "*на селе никого из работающих не останется*" и страна фактически останется без отечественных продуктов питания.

Проблемы качества жизни

Тяжелый труд

■ "Специалист, который окончил вуз и сколько-то проработал, он даже меньше доярки, меньше свинарки получает. Тоже так оно получается. Я сам тоже и ветеринарным врачом, и завфермой работал, и зоотехником работал, и ветврачом работал... Но нельзя же так издеваться, с утра до вечера! Я работал, с пяти часов утра и до вечера, от пяти и до темна, а зарплаты не было. Это говорит о том, что специалисты бездельниками считаются. Вот как у нас ценятся специалисты сельского хозяйства".

■ "Молодежь вся в город уезжает. Средний возраст механизатора на сегодня – 50 лет, молодые не идут в механизаторы, потому что работа тяжелая, зарплата маленькая, жильем не обеспечивают".

Работа на селе не престижна

■ "В сельском хозяйстве, все здесь сидящие это прекрасно знают, уже давно поспелись. Сколько людей померло... Сельского населения осталось совсем мало. Поднимать сельское хозяйство некому. Нет почти людей, которые работают. Осталась в деревне одна пьянь и нищета".

■ "Сейчас у крестьянина одна забота: как бы свое чадо устроить куда-нибудь, лишь бы он в деревне не остался. А вот устроить не так просто, потому что, я ведь сказал, все дети, родители которых более или менее на постах, у них, значит, уже место обеспечено. Они будут учиться за счет государственной стипендии. А вот те, кто живет на земле, простой работяга – у них вопрос, что, как устроить своего ребенка на учебу и как заплатить за учебу".

■ "Молодежь сегодня в селе не остается. Что ей здесь делать? Ни образования, ни культурного отдыха, ни работы приличной. Кому такая жизнь нужна? Только горбатишься, чтобы выжить как-то, а на тебя смотрят, как на деревенщину. Нет стимулов здесь оставаться".

■ "Мы как из пещерного века – никаких условий. Там, в городе, цивилизация – а здесь что? Одна каторга! И ведь никто не ценит. Есть все хотят, а как тот продукт добывается, это неважно. Что мы ничего не видим, кроме жизни по телевизору. Конечно, молодежь здесь не останется".

Низкий заработок

■ "То же самое с сельскими специалистами: специалистов нет, оканчиваю они вуз, у нас тут они получают 2 тысячи рублей, а там, в Казани, получают 20 тысяч рублей. Кто будет в селе работать за такие деньги? Для кого село, получается?! Сейчас идет отток кадров этих специалистов в город. Это отток кадров, они, скажем, сегодня бегут в город... Сегодня нет инженеров, нет агрономов, нет зоотехников".

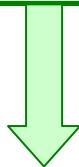
■ "Ни для кого не секрет, что сейчас половина деревень уезжает на работу в город, потому что семью как-то надо кормить. На скоте долго не продержишься, потому что сено, солома, зерно, фураж очень дорогие. Сейчас в деревнях держать скот нерентабельно с такой зарплатой".

Что делать

Надежду на решение своих нынешних проблем респонденты склонны связывать с изменением государственной политики в отношении мелких и средних сельскохозяйственных производителей. При этом одни участники дискуссий считают, что государство должно увеличить свое присутствие в сфере сельскохозяйственного производства и помогать фермерам и владельцам ЛПХ. Помощь эта должна заключаться в планировании объемов производства сельхозпродукции, распределении государственного заказа, контроле за закупочными ценами, организации рынков сбыта, предоставлении дотаций.

Другая часть респондентов убеждена в том, что государство, напротив, должно минимизировать свое присутствие в этой сфере экономики, ограничившись лишь разработкой соответствующего адекватного законодательства и контролем за его соблюдением. Эти участники дискуссий стремятся выйти из-под мелочной опеки кредиторов и, сосредоточившись на своем основном деле, зарабатывать средства, которые позволяют им и развивать производство, и *"облагораживать жизнь на селе"*.

ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА



Помогать сельхозпроизводителям

Не мешать сельхозпроизводителям

**Помогать
сельхозпроизводите-
лям**

- "Да, государство должно планировать. Должен быть госзаказ, государство должно планировать. Считываются все потребности населения и сколько мы сами производим, сколько личные подсобные хозяйства производят. Все это считается, и потом заграничного лишнего завозить не надо будет. Завозить надо будет только минимальное количество, государство должно знать, сколько мы производим. Вот по этому остатку нам, может, только 30% продукции надо ввозить из-за рубежа, может, 20%, может, 10% только. А мы ввозим все сто процентов".
- "Все прекрасно знают, что есть экономические разработки, какие должны быть в стране сельхозпредприятия: там в определенных пропорциях и животноводство, и растениеводство, и переработка. Они люди там с высшим образованием, сами знают".
- "Понимаете, я не знаю, для кого я выращиваю такое количество свиней. И нужен ли мне этот поросенок вообще. Вот мне дали кредит по этой правительственной программе – дальше что? Мы на этом остановились. Вы только представьте, сколько народа сейчас взяло кредиты! Я взял первый кредит больше года назад, когда это только начиналось. Вот представьте, все те, кто тогда взял кредиты, уже дали продукцию. Вот у меня получилось 20 свиноматок – а кому они нужны? Они не то что мне не нужны – они вообще никому не нужны, эти свиноматки. Ну ладно, у меня обязательство перед банком и перед Госстрахом держать 20–30 голов, но стремиться сдерживать большие – зачем это надо? То есть я выплачу кредит и буду на оставшееся жить, а развиваться дальше – к чему?"
- "Конечно, государственный контроль! Контроль за ценами и за переработчиками. Почему, скажите, этот переработчик, ничего не вложив, только упаковав молоко в пакет, имеет 10 рублей с литра? А тот, кто живет на этой ферме и вкладывает в производство этого литра молока время, деньги, свой тяжелый труд – ничего!"
- "Я предлагаю так: зарплата чиновников должна рассчитываться в процентах от зарплат сельских жителей. Чтобы чиновник получал 70% от моей зарплаты! Тогда он будет заинтересован, чтобы село работало лучше".
- "А я бы посоветовал нашему правительству возобновлять заготконторы, чтобы закупали продукцию у селян".
- "Да что у нас в государстве, денег нет, что ли? Вон, организовали Стабилизационный фонд, как они говорили, «до черного дня». Может, в каких-то городах, в Москве, например, все сыты, а у нас дни – чернее некуда. Деревня деградировала. Вот проехались бы и посмотрели бы, во что превратили село! Дотации должны даваться селянам обязательно!"

Не мешать сельхоз- производителям

- "В первую очередь, необходимо предоставлять льготы производителям, а не заставлять что-то делать под диктовку. Я думаю, это самое основное. Его же продукция, он может собрать нормальный урожай, у него качественная продукция – а государство поставит цену в три рубля..."
- "Все равно будешь смотреть, чем тебе будет выгоднее заниматься. Надо только, чтобы те, кто выдает мне кредит, следили бы только за сроком его возвращения. Если взял кредит на 5 лет, будь добр отдавать деньги за кредит в срок. И нечего меня контролировать и указывать, чем мне заниматься в следующий момент: быками или картошкой. Может, за эти 5 лет я переквалифицирую свое производство, потому что мне так будет выгоднее! На этот год мне выгоден бурак – я посеял целое поле бурака, а на следующий год, может быть, свинина будет в цене – и я буду разводить свиней".
- "Если бы у меня лично было много денег, я бы прежде всего обратил внимание на социальную сферу в своем селе. А так как у меня трое детей, то прежде всего обратил бы внимание на школу. Я бы прежде всего снабдил бы детей в школе питанием, снабдил бы детей села мячами, лыжами и спортивным инвентарем. А чтобы дети не курили и не пили, надо, чтобы они занимались так, как в свое время занимался я: фотокружок, выжигание, резьба по дереву, музикальный кружок, всевозможные секции и т. д. Это первое. То есть надо обратить внимание на детей, вплоть до того что платить им стипендию за хорошие показатели. Недавно ректор Курской сельхозакадемии сказал, что нужно при поступлении в это учебное заведение отдавать предпочтение детям из сельской местности. Я бы с удовольствием помогал бы детям из своего села с поступлением в вузы – с тем условием, что после их окончания они вернутся работать в село. И каждому специалисту, приехавшему в наше село, я давал бы дом. Обязательно нужно в каждое село провести воду, потому что во многих селах колодцы, из которых возится вода, – это жуть! В обязательном порядке я бы занялся дорогами. Ну и клуб..."