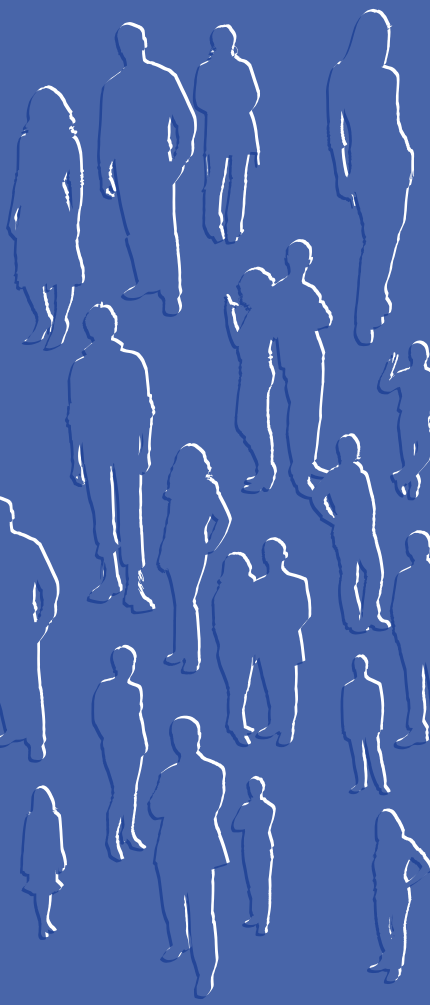
ФОНД «ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ»



119421, Москва
ул. Обручева, 26, корп. 2
Тел./факс: (495) 745-87-65
Факс: (495) 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
www.fom.ru

документы проекта

Документ 29

Социологический мониторинг национальных проектов

серии проекта

Серия 4

Социологические наблюдения

выпуски серии

Выпуск 3

Форма жилищного “непосредственного управления” в Астрахани

По данным, собранным в ходе социологической экспедиции 22 апреля - 2 мая 2007 г.

Август 2007

Форма жилищного "непосредственного управления" в Астрахани

ФОНД «ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ»

- **Президент**
  Александр Ослон
- **Директор по исследованиям**
  Елена Петренко
- **Аналитический отдел**
  Григорий Кертман
- **Отдел обработки данных**
  Алексей Чуриков
- **Отдел организации исследований**
  Оксана Акулова
- **Редакционный отдел**
  Анна Данилова
- **Финансовый отдел**
  Марианна Кононова
- **Отдел качественных исследований**
  Васильева Лейла
- **Отдел методических исследований**
  Климов Иван

Исполнители:
Карин Клеман - *автор отчета*
Анна Данилова
Мария Каневская
Иван Климов

119421, Москва,
ул. Обручева, 26, корп. 2
телефон: 745-87-65,
факс: 745-89-03
e-mail: fom@fom.ru
internet: www.fom.ru

Методология исследования **3**

Проблематика исследования **5**

Самоуправление в Астрахани: ресурсы и препятствия **7**

"Непосредственное управление" в Астрахани **8**

Факторы, способствующие развитию самоуправления 9

Факторы, препятствующие развитию самоуправления 14

Самоуправление в Астрахани: люди и ситуации **19**

Выводы и теоретические обобщения **51**

Методология исследования

- **Метод «изучение случая":** 4 дома из разных районов, находящихся в непосредственном управлении (НУ):
  - дома примерно одного возраста (30 лет) и состояния до начала ремонта
  - различаются по форме организации НУ и по дате выбора этой формы управления

- **Включенное наблюдение:** (социолог жила в одном из домов), участие в жизни дома, в собраниях жильцов, в субботниках…

- **Интервью и неформальные беседы:**
  - беседы и интервью с жителями (через обход квартир или присутствие на коллективных встречах): всего 24 неформальных интервью
  - встречи с активистами жилищного самоуправления: всего 4 продолжительных беседы-интервью с уполномоченными и членами инициативной группы
  - интервью с экспертами (местным депутатом, местными специалистами)

Методология исследования

Предмет исследования: самоуправление и активизация сообщества жильцов

Астрахань – город, в котором движение самоуправления и активность жильцов особенно развиты.

Исходя из специфики города, исследование ставило акцент на изучении того, как формируется и поддерживается «коллективная субъектность» жильцов и активисткой сети. А именно:

- взаимоотношений между инициаторами, активистами и другими жителями дома;
- способов самоорганизации и самоуправления;
- взаимоотношений между жителями и внешними акторами (властью, ЖЭКом и управляющей компанией).
- Кроме того, нас интересовал вопрос: как изменяются представления активистов и "рядовых" жителей о возможностях самоуправления - по мере накопления ими опыта в решении проблем.

Проблематика исследования

Что такое "Непосредственное управление"

– одна из форма управления домом, которая признана Жилищным кодексом, но очень поверхностно в нем описана;

Формальные признаки НУ:

- Жители управляют своим домом *непосредственно*, т.е. без посредника заказывают работы, контролируют их выполнение и платят подрядчикам или обслуживающим фирмам.
- С коммунальными службами они заключают напрямую индивидуальные договора.
- Управляет домом высший орган НУ – общее собрание собственников (без обязательного создания юридического лица).
- Исполняет решения уполномоченный дома. Помогает ему общественный совет дома, домком или любой другой коллективный орган.

Проблематика исследования

Типичные проблемы непосредственного управления:

- Вследствие того, что НУ плохо описано в новом Жилищном кодексе, конкретные формы его воплощения в жизнь – самые разные.
- С одной стороны, это плюс, поскольку жильцы дома могут самоорганизоваться, как считают нужным. С другой стороны, это минус в том плане, что городская администрация и предприятия ЖКХ могут ссылаться на незаконность той или иной формы организации жильцов.
- Поле для коллективного творчества: сколько домов, столько конкретных форм коллективной организации жильцов.
- О наличии такой формы, как НУ, власти обычно умалчивают.
- Жители о такой возможности мало знают или ее недооценивают (общее представление о НУ жителей других городов : это «нереально», это «невозможно для больших домов»).

Самоуправление в Астрахани: ресурсы и препятствия

Непосредственное управление в Астрахани: общая ситуация

Факторы, способствующие развитию самоуправления

Факторы, препятствующие развитию самоуправления

"Непосредственное управление" в Астрахани

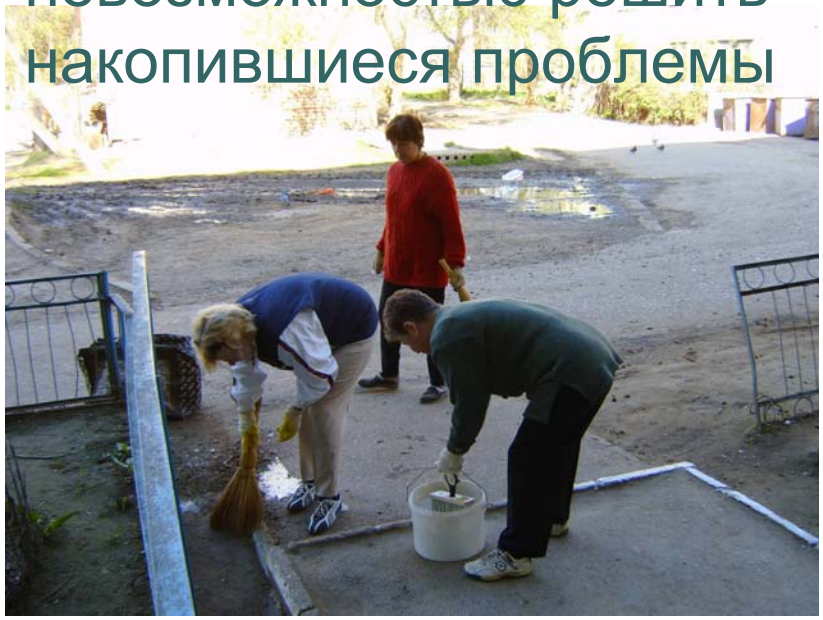
- На май 2007 г. перешли в непосредственное управление более 700 домов. Существование этой формы стало социальным фактом.
- Город оказывается в авангарде реформы, нарабатывается значительный опыт в организации и в решении проблем.
- Основные баталии за признание НУ городской властью велись еще в конце 2005 года, теперь новые дома идут уже по отработанным схемам (*"по накатанной дороге"*).
- С предприятиями ЖКХ очень много проблем, однако благодаря упорству и сплоченности жильцов они достаточно успешно решаются.
- В городе фиксируется целый ряд факторов и обстоятельств, как способствующих развитию самоуправления жильцов, так и препятствующих этому.

Факторы, способствующие развитию самоуправления

… Плачевное состояние ЖКХ, многолетняя, систематическая неэффективность работы ЖЭКов

Факторы, способствующие развитию самоуправления

… Активное недовольство жителей нынешней ситуацией с коммунальным обслуживанием, невозможностью решить накопившиеся проблемы



Факторы, способствующие развитию самоуправления

… Обширная активистская сеть - «Союз жителей». Он объединяет большинство уполномоченных от тех домов, в которых выбрана форма непосредственного управления

… Содействие, оказываемое активистской сети «Союз жителей», со стороны некоторых депутатов законодательного собрания Астраханской области и Государственной Думы РФ

Еженедельное собрание активистов «Союза жителей»

Факторы, способствующие развитию самоуправления

… Активная деятельность «Союза жителей»:

- Организация (январь 2007) экскурсии по домам в НУ экспертов московского Института экономики города, главного автора ЖК. Результат: эксперты отказались от идеи упразднения НУ.
- Письма, обращения, встречи с представителями федеральной власти.
- Сотрудничество с местной газетой «Жители» - альтернативным источником информации по проблемам ЖКХ.

Эксперты Института экономики города и активисты «Союза жителей»

Факторы, способствующие развитию самоуправления

… Успешная общественная кампания за внедрение формы непосредственного управления:

- широкое распространение газеты «Жители» - альтернативного источника информации по проблемам ЖКХ
- регулярное проведение квартальных встреч с жителями домов

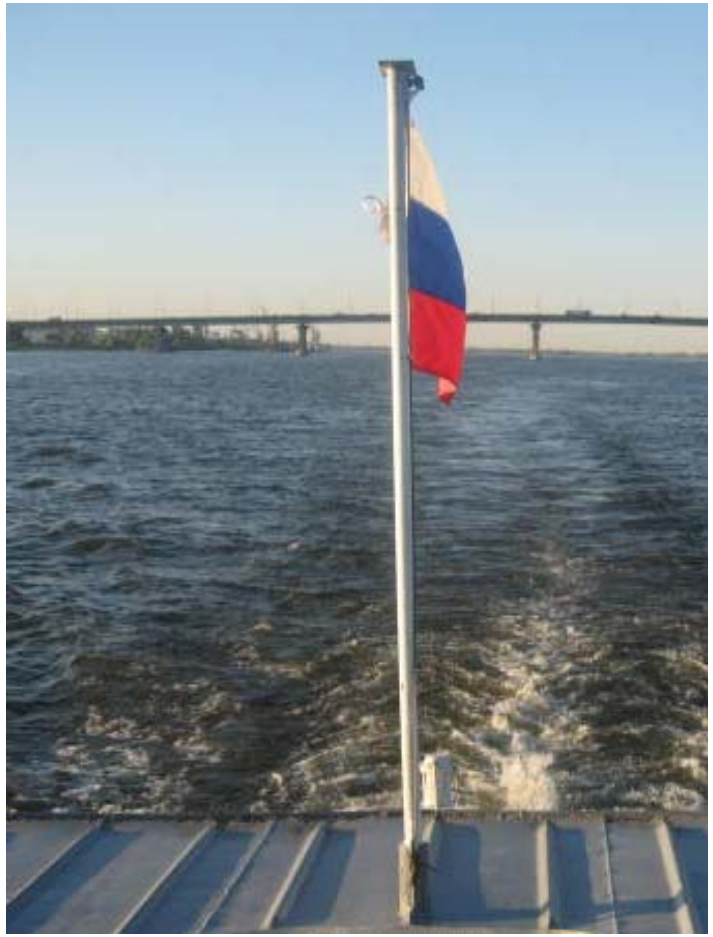
Квартальная встреча с жителями и активистами одного из домов

Факторы, препятствующие развитию самоуправления

Позиция местных властей: отказ признавать правомерность непосредственного управления

С самого начала существовало сопротивление городской власти (март 2005 - конец 2006):

Валентина Воронина (сопредседатель «Союза жителей»):
«Очень долго препятствовала городская администрация. То одного документа нет, то другого. Все не хотела нас внести в реестр домов, перешедших на НУ. Так что пришлось обратиться в прокуратуру. И прокуратура осудила городскую администрацию за препятствование исполнению Жилищного кодекса».

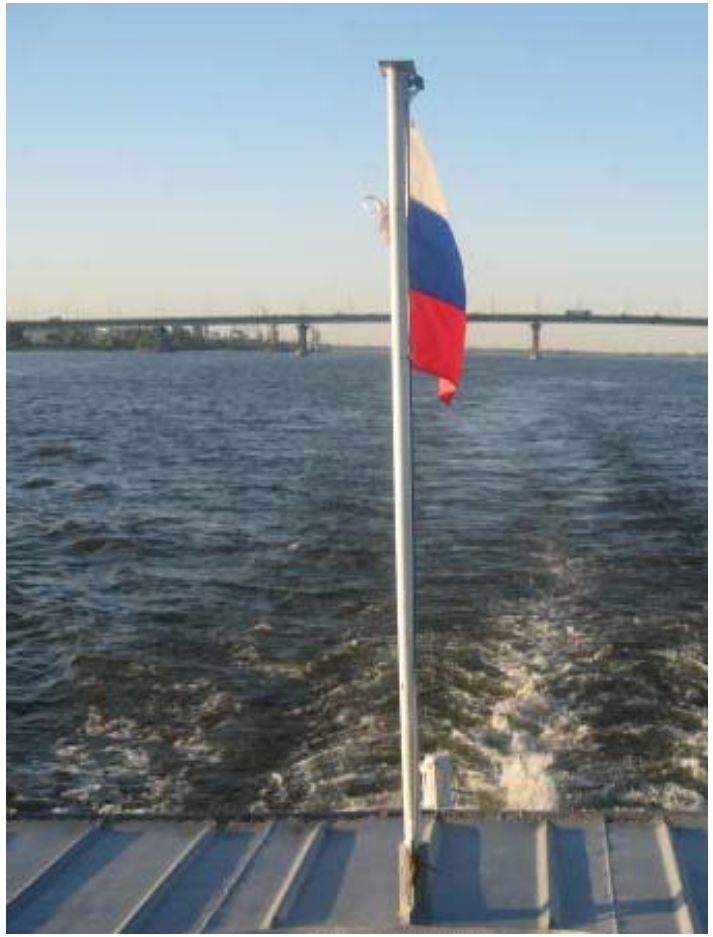


Факторы, препятствующие развитию самоуправления

Позиция местных властей: контрагитация (2006 – лето 2007)

- В местных СМИ стала появляться информация о том, что деньги на капремонт получат преимущественно ТСЖ и дома в УК. Это - следствие рассмотрения в первом чтении законопроекта о "Фонде содействия реформированию ЖКХ", который в своем нынешнем виде ставит именно такие условия.

- При муниципальном департаменте ЖКХ создана общественная организация жителей домов в НУ под обещание дать ее членам возможность участвовать в распределении денег на капремонт.



Факторы, препятствующие развитию самоуправления

Позиция федеральных властей: игнорирование

Проблематика НУ игнорируется федеральными властями, возможности для развития именно этой формы не обсуждаются.

- Обсуждались поправки к Жилищному кодексу по упразднению НУ.
- Отсутствует информационная поддержка.
- Во втором чтении принят законопроект о "Фонде содействия реформированию ЖКХ", в котором ограничиваются возможности проведения капремонта для сообществ, выбравших НУ.

Факторы, препятствующие развитию самоуправления

Позиция коммунальных служб: сотрудничество под давлением и трудные отношения

- Первоначально службы отказывались от прямых договоров с жителями.
- Путанная и сложная система ЖКХ не адаптирована к децентрализации управления.

! Однако нашлись пути решения:

- Общественное давление (чем больше домов, тем успешнее).
- Переговоры: с каждой службой «Союз жителей» вел переговоры на городском уровне.
- В мае 2007 г. с большинством коммунальных служб проблемы решены, ведутся переговоры с лифтовиками и двумя газовыми компаниями (обслуживающими газовые трубы и снабжающими газом).

Факторы,препятствующие развитию самоуправления

Позиция ЖЭКов: противодействие

- Все ЖЭКи преобразованы в ООО, многие преобразованы в УК.

Однако:
- Жители показывают и доказывают, что преобразования ничего не изменили в эффективности и качестве работы ЖЭКов.
- Руководство ЖЭКов пытается удержать жителей от выбора НУ.
- В случае, если ЖЭК избран обслуживающей фирмой, он часто отказывается выполнить условия договора, заключенного с жителями.

! Жители отказываются от услуг ЖЭКов, либо учатся вести постоянное давление на их сотрудников.

Самоуправление в Астрахани: люди и ситуации

Улица Софьи Перовской, дом 105
(98 квартир)

Дом «на Трусовской стороне»
(120 квартир)

Набережная Приволжского затона, дом 16
(120 квартир)

Улица Ахшарумова, дом 4 (120 квартир)

Улица Софьи Перовской, дом 105

Улица Софьи Перовской, дом 105

Улица Софьи Перовской, дом 105
(98 квартир)

В непосредственном управлении
с конца 2005
г.

Дом - ветеран движения самоуправления

Улица Софьи Перовской, дом 105

До перехода в непосредственное управление…

… и после

Улица Софьи Перовской, дом 105

До перехода в непосредственное управление…

… и после

Улица Софьи Перовской, дом 105: лидер

Валентина Воронина

- Инициатор и уполномоченная дома
- Предприниматель на пенсии, работала в сфере строительства
- Сопредседатель «Союз жителей»
- Соратник депутата Олега Шеина
- Идейный и принципиальный человек
- Общественную деятельность ведет на добровольной основе
- Семья: помогают муж и сын
- Обладает опытом ведения переговоров с представителями власти
- В отношениях с людьми спокойна, толерантна, доброжелательна

Улица Софьи Перовской, дом 105

Жителям дома удалось создать солидарное сообщество

Как проходило формирование сообщества?

Улица Софьи Перовской, дом 105
…Как шло формирование сообщества

Самое сложное – начальный этап: общая пассивность и изолированность людей

Исходное состояние было таким же, как и во многих многоквартирных домах: общение мимолетное - «здрасьте – до свидания!», мелкие бытовые конфликты, раздраженное равнодушие по поводу неустроенности

Процедура перехода в НУ создала условия для знакомства: Воронина ходила по квартирам, общалась, помогала подобрать старших по подъезду, затем провели общее собрание…

Сначала, для решения возникающих проблем, в процесс втянулись старшие по подъезду и самые инициативные жители.

Улица Софьи Перовской, дом 105
…Как шло формирование сообщества

Ряд обстоятельств стимулировал самоуправление и появление сообщества:

• Воодушевляющий эффект первых результатов - ремонт подъездов.
• Постоянные усилия Ворониной и старших по подъездам по информированию и привлечению жителей, сглаживание конфликтов, понимающее отношение к неплательщикам (сейчас таковых почти не осталось).
• Метод сбора денег, прозрачный, способствующий сплочению и требующий доверия: наличные деньги передаются старшим по подъездам (децентрализация сбора и мест хранения денег).
• Создание коллективного органа самоуправления – собрание старших по подъезду (шесть человек).
• Сила положительного примера – действия лидеров в решении проблем.
• Регулярное общение жителей между собой: на скамейках, на площадках, на собраниях, в момент сбора денег, при возникновении проблем, на субботниках.

Улица Софьи Перовской, дом 105
…Как шло формирование сообщества

Создание и участие в сообществе изменило взгляд на самих себя, на соседей и на дом

- Обход квартир и разговоры с жителями показали, что среди последних наблюдается высокий уровень **информированности** о соседях, о происходящем в доме и дух **взаимопомощи**: *«оказывается, очень много интересных и способных людей у нас в доме»; «…люди открывают свое настоящее лицо по ходу дела»; «у нас сейчас дом – это одна большая семья»; «недавно одна соседка похоронила маму, так мы все были у нее»* (из интервью с жильцами).
- **Укрепление мотивации** активных жителей, активистов: *«Пока есть силы, мы будем этим заниматься, потому что так приятно видеть, как дом сейчас выглядит, не стыдно принимать гостей»; «а потом уровень сознания у людей повышается, они подтягиваются и начинают сами заботиться о подъезде, дворе».*

Дом на "Трусовской стороне"

Дом на "Трусовской стороне"

Дом на "Трусовской стороне"
(120 квартир)

В непосредственном управлении
с марта 2007

Дом на "Трусовской стороне": инициативная группа

Три инициатора – женщины, домохозяйки и пенсионерка. Раньше не знали друг друга, а теперь – команда единомышленников.

Проблема неплательщиков почти исчезла с тех пор, как организовали НУ: кто не платил ЖЭКу, стали платить инициативной группе.

Сегодня из простых домохозяек они превратились в общественных активисток

Уполномоченная и ее помощницы

Дом на "Трусовской стороне": инициативная группа

Перед тем, как взять дом на самоуправление, они *«очень сильно боялись», «буквально не спали ночью от переживаний».*

После перехода на НУ они полны энтузиазма. По их словам, явная и массовая поддержка соседей стала самым весомым стимулом их работы: *«Нам все помогают - и жильцы нашего дома, и жильцы других домов, у которых есть уже опыт НУ»; «Поэтому, нет, это нам не тяжело. Мы работаем с удовольствием, ведь делаем для себя, и соседи помогают, мужья поддерживают».*

Дом на "Трусовской стороне": сообщество жителей

«Праздник восстановленных отношений»

На первый субботник после перехода на НУ вышли почти все жильцы. *"Это своего рода праздник восстановления отношений"* (мужчина средних лет). Обсуждались перемены в доме. Все отзывы были положительными - бабушки не исключение.

Жители предвидят впереди массу проблем, но готовы коллективно их преодолевать: *«Ну и революция не за один год делалась!»* (бабушка). *«Такое впечатление, что люди очнулись после 20-летного бодуна»* (соседка средних лет).

Дом на "Трусовской стороне": сообщество жителей

«Обретение своего дома»

Жители осваивают места общего пользования: восстанавливают слесарную мастерскую (справа). По собственной инициативе стали приносить инструменты, кто что у себя находит.

Комнату ЖЭКа (слева) отремонтировали и сделали местом для собраний

Дом на "Трусовской стороне": сообщество жителей

«Решение проблемы неплательщиков»

Проблема неплательщиков почти исчезла с тех пор, как появилась инициативная группа и дом перешел в непосредственное управление. Сегодня те, кто не платил ЖЭКу, стали платить инициативной группе.

Исключение, о котором знают все жильцы : одна недовольная пенсионерка с мужем-инвалидом принципиально отказывается платить. В ходе беседы она вначале говорила об *«очередной афере»*, но далее стало понятно, что женщина просто обеспокоена **низкой пенсией и дороговизной жизни.**

Женщины из инициативной группы терпимо относятся к этой пенсионерке. Не угрожают, а просто ждут, когда она сама убедится в том, что ее деньги никто не собирается украсть.

Набережная Приволжского Затона, 16

Набережная Приволжского затона, 16

Набережная Приволжского затона, дом 16 (120 квартир)

В непосредственном управлении с марта 2006 года

! Прецедент особой формы самоорганизации – собственная обслуживающая фирма

Набережная Приволжского затона, 16: лидер-исполнитель

Лидер: уполномоченный дома – Анатолий.

Молодой пенсионер, бывший главный инженер завода, где работали большинство жильцов дома.

Инициатором выбора НУ была группа бабушек, обеспокоенных приватизацией ЖЭКа. Пока обходили квартиры, искали ответственного и способного человека на должность уполномоченного. Накануне общего собрания они пришли к Анатолию и уговорили его стать уполномоченным.

Набережная Приволжского затона, 16: лидер-исполнитель

! Создана своя обслуживающая фирма сразу для пяти домов

Сначала пытались работать с обслуживающими фирмами, но те не соблюдали договор. Дом оказался не готовым к зиме. К этому моменту вышли на НУ еще и четыре соседних дома, которые тоже «бунтовали» против своей обслуживающей фирмы. Жильцы дома обратились к Анатолию, как к самому опытному руководителю.

Вот тут и пришла Анатолию мысль самому обслуживать дома. Он организовал свою фирму и взял на обслуживание сразу пять домов своего квартала (с января 2007 г.). «*Один дом я не мог бы поднять, мы не собираем таких денег, чтобы можно было хотя бы начать ремонт*» - понял Анатолий. Было принято решение взять на обслуживание все пять домов, чтобы по очереди привести каждый дом в порядок.

Набережная Приволжского затона, 16: лидер-исполнитель

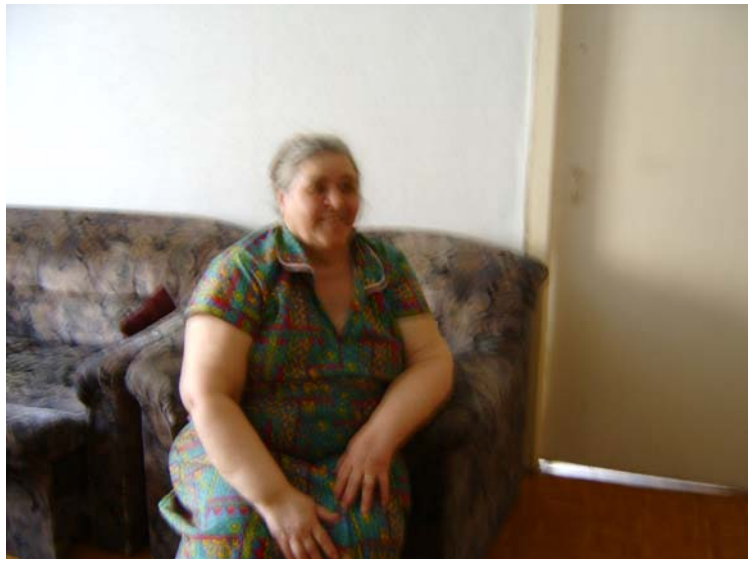
- Анатолий - сверхактивный и подвижный, ответственный и основательный.
- Юридически Анатолий стал индивидуальным предпринимателем. Фактически работает один с помощью жены-домохозяйки, которая занимается учетом.
- По решению общего собрания он получает примерно 20 тысяч рублей в месяц. Жена зарплаты не получает.

- Всегда готов помочь: *«Звонят в 2 часа ночи – мы тонем! Ну, я иду».*
- Вначале было очень тяжело: *«Были разговоры: “Сколько себе в карман собираются класть?” Когда начался ремонт в первом доме, стали кричать: “А почему этот дом, а мы”? И это все в условиях, когда трубы повсюду текли. Аварии постоянно случались – потоп за потопом, течь за течью».*
- Последнее время стало легче: люди уже проявляют благодарность и начинают помогать - приносят какие-то инструменты, сами кое-что делают в подъездах.

Набережная Приволжского затона, 16: сообщество жильцов

Доверие к уполномоченному дома обусловлено ощутимостью результатов

Обход квартир и беседы с жильцами показали, что люди ситуацией довольны. Они отмечают, что Анатолий всегда приходит, в любое время, всегда готов помогать. Нравится, что *«это свой человек, а не чужой дядя»* (соседка на фото).



Причастность жителей к управлению во многом сводится к контролю за деятельностью Анатолия. Отмечалось, что, поскольку он жилец дома, всегда можно проверить, что именно он делает.

Набережная Приволжского затона, 16: сообщество жильцов

Жильцы довольны, но непричастны к управлению

Доверие к Анатолию укрепилось после **первых результатов**. В первом доме все стояки (фото) и канализацию поменяли. Сейчас начались работы во втором доме. Подвалы в домах осушены, аварийные ситуации устранены.
Анатолий с супругой стараются обеспечить прозрачность расходов: список трат вывешивается на подъездах.
Неплательщиков почти не осталось.

Однако жильцы дома **не чувствуют себя причастными к управлению**. Люди воспринимают Анатолия и его жену как новый вариант ЖЭКа (сами о нем так говорят – «ЖЭК»). Единственная, но существенная разница – что он «свой».

На это влияет и форма организации, и то, что Анатолий слишком активен и заботлив, покровительствует пенсионерам, которых в доме большинство.

Улица Ахшарумова, дом 4

Улица Ахшарумова, дом 4

Улица Ахшарумова, дом 4
(120 квартир)

В непосредственном управлении
с января 2007 года

! Прецедент особой формы самоорганизации – "Общественный совет дома", коллективный орган самоуправления

Улица Ахшарумова, дом 4: инициативная группа

"Клуб хитрецов"

Началось все с того, что три пенсионера «на базаре» нашли брошюру Олега Шеина о непосредственном управлении.

Начали обходить квартиры, выясняли, у кого какие возможности, какие проблемы. Так и нашли нынешнего уполномоченного - **Александра**.

Александр (в центре фото): относительно молодой директор маленькой фирмы в сфере недвижимости.

Улица Ахшарумова, дом 4: инициативная группа

"Клуб хитрецов"

- Сплоченная команда *«людей смекалистых»*, как они о себе говорят. Долго обсуждают каждый шаг, чтобы действовать максимально эффективно. Активисты готовятся к *«длительному бою».*

- У всех есть четкое ощущение, что организовать управление домом будет очень трудно. Но за счет того, что есть сплоченная группа активных и компетентных людей, есть надежда, что Совет поднимет этот груз. *«Иного выбора все равно нет»*, говорят активисты, так как *«не хотим отдать наш дом частной компании».*

- Пока никаких ремонтных работ не сделано, но проведена огромная организационная работа: *«Мы трудимся как пчелы».*

Улица Ахшарумова, дом 4: Общественный совет дома

Подобраны компетентные участники Совета из числа жильцов

- **Инициативная группа обращает особое внимание на вопросы самоорганизации и создания коллективного органа самоуправления**, *«чтобы как можно больше людей были задействованы в процессе»*. После долгих обсуждений выбрана такая форма, как **Общественный совет дома**.
- **Это неформальный (незарегистрированный) орган, в него входят представители от всех подъездов (больше 20 человек).** Все члены избраны на собраниях подъездов и на общем собрании дома. Важно, что в Совет входят далеко не только пенсионеры, и не только собственники.
- **У каждого из членов Совета своя сфера ответственности, исходя из его опыта работы или сферы компетентности**. Бывший заместитель мэра города отвечает за «контакты с общественностью». Бывший секретарь на заводе – заместитель уполномоченного. Юрист отвечает за юридические вопросы. Человек с опытом оргработы решает организационные вопросы.

Улица Ахшарумова, дом 4: Общественный совет дома

Напряженные отношения с ЖЭКом

- **Совет решил заключить договор с бывшим ЖЭКом** (сейчас - «ООО»). Мотив такого решения: «*надо иметь дело с серьезной организацией, которая несет ответственность перед государством и законом*».
- **Шла длительная борьба за подписание договора в том виде, в каком его подготовил Совет.** Договор сроком на год подписан 1 апреля 2007 г. Однако после подписания в работе ЖЭКа ничего не изменилось.
- **Сегодня идет «*позиционная война*» с ЖЭКом за соблюдение условий договора.** «*Я и мои товарищи по несчастью бьемся с ними прямо в пух и прах, - говорит Александр. - Мы будем отстаивать свою точку зрения в свете новых договорных отношений. Ни на йоту от них не отступим. Мы начали новую жизнь, и вы тоже перестраивайтесь!*».
- **В плане Совета - борьба за выбивание денег из бюджета,** «*хотя бы на капремонт крыши*».

Улица Ахшарумова, дом 4: сообщество жильцов

Недоверие или злоба невключенных жильцов

Из разговора с двумя пожилыми мужчинами, сидевшими на скамейке и с недоверием наблюдавшими за сбором Совета: *«Нам все это все равно, как платили в кассу, так и платим. Все это очередная афера».*

В их высказываниях - типичные мотивы общей обиды и недоверия: *«дерут с нас три шкуры»; «я инвалид, а мне дали только однокомнатную квартиру, хотя живем вдвоем с женой»; «во втором подъезде ставили новую дверь - почему не у нас? Наверное, там блатные живут».*

Улица Ахшарумова, дом 4: сообщество жильцов

Сила примера: сплоченность и толерантность членов Совета

Члены Совета пытаются максимально подключить всех жильцов, невзирая на их ситуацию и статус - собственник или квартиросъемщик, несмотря на разницу в мировоззрении. Руководствуются общей целью: спасти дом. Это дает свои результаты.

«Беда нашего народа в том, что все ждут, что кто-то придет и поведет людей за собой. Мы решили никого не ждать», - смеются члены Совета.

«Будут первые результаты – начнутся перемены. Нужна сила примера»,

Выводы
и теоретические обобщения

- Выводы
- Фрейм-трансформация
- «Обывательский» фрейм
- Фрейм «Ситуационного активиста»
- Фрейм «Завзятого активиста»

Выводы

Развитие непосредственного управления встречает на своем пути множество препятствий. Также существует немало объективных проблем с этой формой самоорганизации.

Тем не менее, непосредственное управление – это форма, реально способствующая возникновению **поселенческих сообществ,** активных, ответственных, солидарных.

Коллективные работа и решения, возникающие проблемы и борьба приносят людям осознание своих прав, полномочий и возможностей, а также **формируют опыт ответственного гражданского самоуправления**.

Выводы

По мере накопления опыта происходит изменение "картины мира" – представлений о себе, о людях, с которыми живешь рядом, а также о структуре возможностей для действия.

Этот процесс описывается понятием

«фрейм-трансформация» - в рамках теории Ирвинга Гофмана

Фрейм-трансформация

Фрейм – это способ организации повседневного опыта, в котором соединены как особенности ситуации, так и особенности людей и сообществ, действующих здесь-и-сейчас.

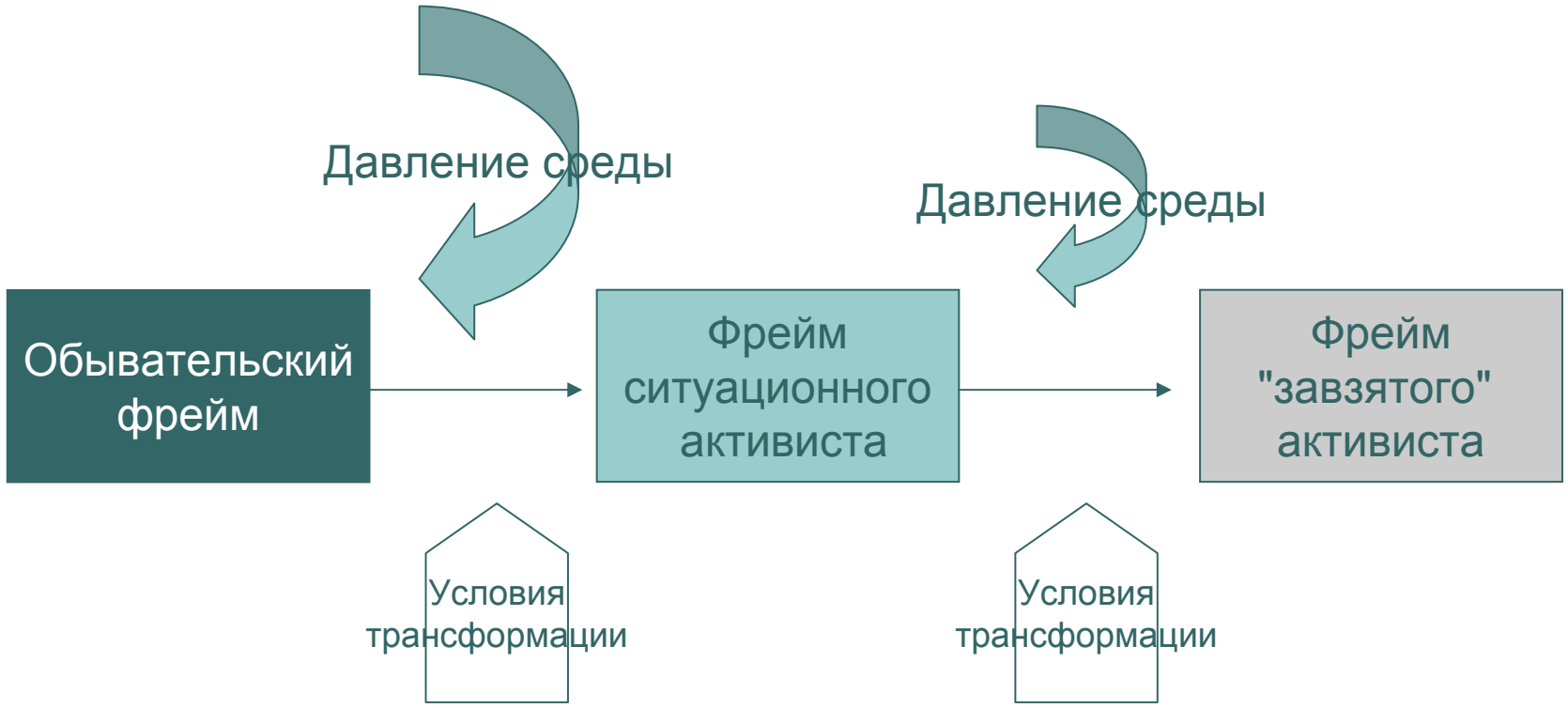
Если говорить о перспективе на будущее, то фрейм - это матрица возможных событий, неотделимая от готовности людей осуществить эти возможности – все или некоторые.

Компетентность людей относительно ситуации, а также интерпретация ими значимых элементов ситуации определяют их готовность и установки к действию. А следовательно – этим определяется и потенциал преобразования ситуаций.

По мере накопления опыта у людей меняются представления об их возможностях влиять на ситуацию, следовательно, меняется и сама ситуация: в ней действуют качественно другие люди. Это и есть **"фрейм-трансформация".**

Фрейм-трансформация

Применительно к ситуации жилищного самоуправления мы наблюдаем процесс трансформации фрейма – от "обывательского" до "активистского"



«Обывательский» фрейм: описание

Пассивный и иждивенческий настрой относительно общих дел.

Ожидание, что *кто-то другой (государство, ЖЭК или активисты), а не я,* будет заниматься общественными делами и решением проблем. И при этом – систематическое недоверие.

Давление окружающей среды, обилие незнакомых правил и обстоятельств формируют ощущение тупиковой ситуации и отсутствия возможностей.

Наиболее характерные установки:

- Озлобленность, недоверие и бессилие: все вокруг враги
- интересы сфокусирован исключительно на частной или профессиональной жизни - заработать, сидеть дома, напиться, смотреть ТВ
- цинизм и пофигизм

Наиболее важные элементы ситуации:

- трудности капремонта
- пропаганда УК
- отсутствие информации
- непрозрачность алгоритмов действий
- противодействие ЖЭКа
- противодействие или пассивность соседей

«Обывательский» фрейм: условия трансформации

Ломка «обывательского» фрейма происходит под влиянием нового прочтения привычной ситуации и катализирующего события.

Прочтение ситуации: дом разваливается, ЖЭК ничего не делает, хотя деньги исправно платятся.

Катализирующие события:
- принятие нового Жилищного кодекса;
- дополнительная угроза над домом: нечестная УК, снос или застройка;
- получение информации об алгоритмах действий, чтобы спасти дом;
- городская власть, ЖЭК либо другой контрагент сопротивляются попыткам самоорганизации;
- знакомство с активной частью жильцов

[реже: знакомство с лидером(-ами)]
[реже: участие в объединяющем мероприятии – субботнике, собрании]

Фрейм «ситуационного активиста»: описание

Ситуационные активисты осознают возможные риски; они дистанцируются от «обывательского» фрейма, однако альтернативный фрейм не укреплен, хотя и достоинства активной позиции очевидны.

Наиболее характерные установки:

- боязнь рисков и последствий активности: «вдруг не получится?», «а вдруг будет еще хуже?»
- неуверенность в собственных силах: «как нам поднять капремонт?»
- сомнение в правильности выбора из-за возникших трудностей
- соблазн передоверить свои полномочия и тяготы третьим лицам (государству или УК)

Наиболее важные элементы ситуации:

- трудности капремонта, апелляция к тому, что капремонт (долги за его отсутствие) – обязанность государства
- ЖЭК перестает быть надежным партнером
- контрпропаганда
- отсутствие информации
- рост доверия со стороны соседей
- наглядность результатов деятельности

Фрейм «ситуационного активиста»: условия трансформации

Преобразование «ситуационного» фрейма возможно под влиянием разных комбинаций элементов и факторов - в зависимости от ситуации в конкретном доме.

- Накопление опыта и повторение практик самоуправления
- Наглядность положительных результатов деятельности
- Рост и распространение доверия активистам со стороны жильцов
- Благодарность и признание активистов
- Развитие общения, межличностных связей между жильцами
- Противники самоуправления остаются в меньшинстве и изоляции
- Налаживание контактов с активисткой сетью за пределами дома
- Стремление постоянно убеждать соседей, сглаживать конфликты
- Соучастие (каждый вносит свой вклад)
- Изменение статуса (от домохозяек - к активисткам)
- Эмоциональный заряд
- Постоянное преодоление препятствий (созданных ЖЭКом, властью, коммунальными службами)

Фрейм «завзятого активиста»: описание

В основании фрейма - институционализация или рутинизация активистской деятельности, появление устойчивых структур (формальных, неформальных) доверия и поддержки, что является важным ресурсом в решении проблем.

.

Наиболее характерные установки:
- противопоставление активистов и инициативных граждан обывателям (при этом возможна ностальгия по прежней спокойной жизни)
- активистская деятельность становится частью определения своего «я»
- самоидентификация с коллективом жильцов «Дом - большая семья»:
- утверждение ценностей взаимопомощи и солидарности
- ответственность за себя и за других

Наиболее важные элементы ситуации:
- трудности капремонта
- «дом» - это не «моя квартира», а «наш» общий дом, причем весь, включая землю
- осознание своих полномочий как ресурса
- доверии со стороны соседей
- наглядность результатов деятельности
- участие в социальных сетях, взаимодействие с властями